



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 17 (102) • 2019

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В фокусе внимания Мониторинга экономики образования (МЭО) 2017 г. были результаты внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Качественное исследование¹ включало в себя интервью с руководителями дошкольных образовательных организаций и воспитателями, активно участвующими в этом процессе. Отдельное тематическое направление исследования – управленческие технологии, которые использовались для информирования о введении ФГОС ДО. Результаты углубленных интервью с заведующими детскими садами подтвердили, что переход не стал формальностью – существенно изменились условия работы, по-новому было организовано взаимодействие с родителями. Для многих детских садов ключевую роль сыграли информационные ресурсы и необходимые методические материалы, значительно облегчившие работу в новых условиях. Участникам задавали вопросы о достаточности информационных ресурсов, об их характере и качестве. Важной темой в рамках данного тематического направления стала оснащенность дошкольных организаций современной компьютерной техникой и способность педагогов использовать ИКТ-технологии для поиска необходимой информации. Это означает постепенный переход к цифровизации на самом первом – дошкольном – уровне образования.

Информационные ресурсы дошкольных образовательных организаций, необходимые для внедрения ФГОС

Участники опросов говорят об остром дефиците информационных ресурсов для внедрения ФГОС, который ощущался в первое время, но признают, что сейчас стало проще. Руководители и воспитатели сообщали о полезности различных материалов. При этом и те и другие обращали внимание на недостаток «пошаговых материалов» для внедрения новых обра-

зовательных программ (приводим слова заведующей городским детским садом): «... Западает – скажу. Даже на собрании... проведя собрание последний раз... не собрание, а заседание нашей рабочей группы... были у педагогов вопросы. Хотелось бы, чтобы нормативные документы, как они сказали, доводились более подробно, мы на это тоже обратили внимание, т.е. обсуждаем механизмы. Хотели бы получить механизмы, как реализовывать. Т.е. программа написана, а как реализовывать, как это делать... Допустим, есть программа “Детство”, где прямо расписана вся методика. У нас программа “От рождения...”... Веракса которая. И мы, получается, реализуем эту программу... там у нас не так подробно все написано. Пошаговые механизмы есть определенные, содержательная база, но надо мозги свои включать, разрабатывать эти механизмы. Здесь, конечно, девочки испытывали, педагоги наши, трудности».

Другая заведующая добавляет, что не хватало методических материалов для внедрения ФГОС, которые обещали предоставить: «Когда вошли ФГОС, мы были на конференции в Москве и нам обещали, что пойдет методическое сопровождение материалами. Мы прождали некоторое время, методического сопровождения не было. Т.е. ни разработок, ни рекомендаций для нас как людей, сопровождающих детские сады города, поэтому в этом трудность и стала. Как работать, как изменять педагогический процесс в детском саду, как меняется сетка, как меняются занятия с детьми. Т.е. это все во ФГОСе написано, а рекомендаций нет». Однако все участники опроса говорят о том, что за прошедшее время они освоились с ситуацией и нашли «свои» информационные ресурсы, отмечая большое разнообразие авторов и методик, доступных в настоящее время, игр, с помощью которых можно развивать мелкую моторику, разучивать названия цветов и т.д. (табл. 1).

При сравнении двух регионов, которые участвовали в качественном исследовании, выяснилось, что в одном из них информационные ресурсы гораздо разнообразнее, нежели в другом. Возможно, это обусловлено большей инновационной направленностью региона, тем, что здесь многие детские сады были

¹ Качественное исследование в рамках МЭО – 2017 осуществлялось в двух специально выбранных регионах в городских и сельских муниципалитетах. Всего было проведено 12 углубленных интервью с руководителями детских садов и педагогами.

Табл. 1. ФГОС ДО: информационные ресурсы

	Руководители	Педагоги
Используемые методические материалы	Методические материалы, выпускаемые Минобрнауки РФ, собственные разработки, материалы конференций	Методические материалы, выпускаемые Минобрнауки РФ, собственные разработки, материалы конференций
Возникающие трудности	Не хватает «пошаговых» инструкций по внедрению ФГОС	Не хватает «пошаговых» инструкций по внедрению ФГОС
Острота проблем в настоящее время	Низкая	Низкая

пилотными площадками в различных проектах, связанных с образованием, еще до внедрения ФГОС.

Отметим, что используемые педагогами информационные ресурсы могут быть как на электронных, так и на бумажных носителях. О трудностях работы с компьютером никто не сообщал, хотя в опросе участвовали и немолодые сотрудники, стаж которых превышал пятнадцать лет. В городских детских садах ситуация с компьютерными классами оценивается как хорошая, в сельской местности хотелось бы улучшить их оборудование, которое успело существенно устареть. К оснащению библиотек в детских садах никаких претензий не высказывалось со стороны как городских педагогов, так и сельских.

Таким образом, несмотря на трудности с финансированием, с внедрением ФГОС ДО было закуплено много нового информационно-технологического оборудования, которым успешно пользуются заведующие и педагоги, передавая свои знания детям. Основные проблемы возникают с обеспечением компьютерной техникой сельских образовательных организаций.

Создание информационной и предметной среды при внедрении ФГОС ДО: участие педагогов, детей и родителей

В рамках перехода на ФГОС ДО было закуплено много нового оборудования, в том числе проекторы. Заведующие городскими детскими садами сообщают, что частично новое оборудование, новые игрушки и учебные материалы были изготовлены педагогами и детьми самостоятельно. Это является для воспитателей предметом особой гордости. Стоит отметить, что в одном из регионов в ряде детских садов, по словам заведующих, существует доплата для педагогов (в рамках стимулирующей части) за творческую активность, самостоятельное изготовление игрушек и оборудования. Подобный метод поощрений, судя по ответам, полученным в ходе интервью, работает, и работает хорошо.

Некоторые руководители детских садов делятся опытом реализации ФГОС ДО, позволяющим детям

и их родителям создавать информационную и материально-техническую среду своими руками. Участие родителей, прежде всего отцов, может способствовать и росту самооценки у воспитанников. Например, одна из городских заведующих описывает любопытную педагогическую практику, которую они использовали после перехода на ФГОС ДО: «... Мы помогаем детям прийти самим... Вот воспитатель не просто пришел и показал, как делать из кубиков, допустим, стройку какую-то построить, сбить скворечник. Нет, нам хочется развивать детей, чтобы ребенок думал. Вот, допустим, мы делаем скворечник. Папа пришел, он будет учить нас делать скворечник. Но ребенок должен выбрать этот материал, из чего он будет делать скворечник. Тут лежит бумага, предположим, тут лежит картон, тут лежит пенопласт, тут лежит дерево. И вот ребенок задумывается, из чего же он будет делать. И все равно приходит он к выводу, что этот скворечник будет висеть на улице. Что на улице бывает дождь, бывает снег, бывает... И папа тогда показывает, как это сделать из дерева. Поэтому участие родителей обязательно. И потом, дети ведь смотрят на этого папу совсем по-другому. Допустим, ребенок, чувствует, что не только не лидер, а наоборот, он где-то в сторонке в группе, немножко замкнутый и все... Приглашаем папу. Психолог, или зам, или я...».

Еще одним важным вопросом в рамках исследования стало финансирование. Всем участникам задавали вопросы о достаточности средств на закупку нового оборудования, игрушек и т.д. Ответы были положительными со стороны и заведующих, и воспитателей. К материальной помощи родителей прибегают, но только разовым образом – «покрасить забор» или помочь в изготовлении игрушек вместе с детьми на занятиях.

Тем не менее заведующие сетуют, что средств хватает в обрез, что раньше было проще собрать внебюджетные доходы. Некоторые высказывают претензии по поводу нормативно-подушевого финансирования: «для детского сада, который был построен в прошлом году, и детского сада 1950-х годов» оно равно, хотя расходы на ремонт и содержание зданий совершенно различны. В разрезе город/село никакой разницы здесь выявлено не было. В обобщенном виде результаты анализа глубинных интервью по этому направлению представлены в табл. 2.

Стоит отметить, что на вопрос о конкретных закупках первый ответ практически во всех случаях был «интерактивные доски», следом шли «проекторы», затем рассказывалось о различных уголках для физкультуры, скворечниках и т.д.

Городские детские сады иногда имеют хорошее оборудование – заведующие с гордостью сообщают о физкультурных уголках, отдельных кабинетах для развития речи и прочем. Сельские сады оснащены скромнее: руководители жалуются на устаревшие библиотечные фонды и компьютерное оборудование.

Табл. 2. Материально-техническая среда: влияние ФГОС ДО

	Заведующие	Воспитатели
Закупка нового оборудования после перехода на ФГОС ДО	Да, было закуплено много нового оборудования	Да
Достаточность средств на закупку оборудования	Средств хватает, но в обрез. Механизм подушевого финансирования не учитывает структуры расходов: «У меня моложе 50 лет нет ни одного здания»	Средств хватает, но могло быть больше
Использование помощи родителей	Нет, только в рамках занятий с детьми	Нет, только разово – «покрасить забор»

Разъяснительная работа при внедрении ФГОС ДО: управленческие технологии

Управленческие технологии, связанные с внедрением ФГОС, касались нескольких ключевых аспектов: информирования педагогов о новом стандарте, изменения размеров их заработной платы и доведения необходимых сведений о новации до родителей.

Педагогов о внедрении ФГОС ДО информировали на общих собраниях коллектива. В некоторых крупных детских садах для реализации стандарта создавались специальные рабочие группы. В них наряду с руководством дошкольной организации входили заместитель по административно-хозяйственной части, главный бухгалтер, специалисты-психологи и дефектологи. Однако подобная практика – скорее редкость; как правило, внедрением ФГОС занимались в основном руководители детских садов с помощью отдельных педагогов (табл. 3).

Участие управленцев из административно-хозяйственной части может облегчить переход на ФГОС: например, в одном из обследуемых регионов у педагогов есть четкое понимание того, каким образом им начисляется заработная плата, тогда как в другом регионе эти механизмы не известны даже руководителям.

При внедрении ФГОС ДО многие педагоги надеялись на увеличение заработной платы после завершения процесса. Однако в действительности средний размер заработной платы не изменился, в некоторых дошкольных организациях произошло лишь ее перераспреде-

Табл. 3. Внедрение ФГОС в дошкольной образовательной организации

	Внедрение ФГОС: исполнители
Первый регион	Группа управленцев: главный бухгалтер, руководитель и его замы, начальник АХЧ Группа педагогов: руководитель, методисты, психологи
Второй регион	«Творческая группа» педагогов – методисты, психологи, старшие воспитатели во главе с руководителем

ление. По замечаниям педагогов, в сельских детских садах зарплаты после перехода на ФГОС даже несколько сократились. Сложившаяся ситуация привела к некоторому разочарованию со стороны воспитателей, поскольку не оправдались их ожидания, связанные с улучшением материального положения.

Тем не менее руководители детских садов говорят о том, что совместная работа над внедрением ФГОС способствовала сплочению педагогического коллектива и повышению мотивации работников.

Существенной проблемой с точки зрения управленческих технологий является высокая загруженность педагогов и руководителей дошкольных образовательных организаций «бумажной» работой – написанием всевозможных отчетов. Как выразилась по этому поводу одна из заведующих: «Работаем уже на износ». Конечно, сокращение «бумажной» нагрузки на педагогов и оптимизация управленческих процессов – важная задача. Вместе с тем некоторые руководители признают, что в настоящее время загруженность не так уж и велика, и иронично комментируют жалобы: «Сделайте все, чтобы нашей умнице-красавице было удобно работать».

Родителям о переходе на ФГОС сообщали на родительских собраниях. Кроме того, информирование о работе по новому стандарту брали на себя отдельные педагоги. Руководители детских садов отмечают в целом, что родителям вопрос о переходе на ФГОС был достаточно интересен. При этом на вопрос о том, чего хотят родители, в детских садах отвечают, что в младшем дошкольном возрасте – чтобы ребенок был накормлен и ухожен, а в старшем – чтобы поступил в хорошую школу. Из этого следует, что родители вряд ли понимают действительный смысл внедрения ФГОС ДО.

Большинство опрошенных руководителей дошкольных образовательных организаций приглашают родителей только на родительские собрания. Лишь в одном из детских садов, принимавших участие в исследовании, родителей привлекают к занятиям с детьми. На реализацию данной практики решаются немногие. Кроме того, судя по ответам руководителей детских садов, родители из разных социальных слоев неодинаково относятся к участию в воспитании детей. Если в инновационном детском саду в столице одного из регионов отцы откликаются на просьбы педагогов и участвуют в занятиях с детьми, то в сельской местности другого региона 80% детей из неполных семей. Это, как правило, говорит об отсутствии отца, а матери уже по достижении ребенком одного года предпочитают отдать его в детский сад, чтобы как можно раньше выйти на работу.

Подводя итоги, можно сказать, что по-прежнему основным средством общения с родителями остаются родительские собрания, а с коллегами – общие собрания трудового коллектива. Лишь в отдельных городских детских садах начинают вовлекать родителей в работу с детьми, в игры, в совместные проекты, в формирование материально-предметной сре-

ды, даже в обучение, тем самым укрепляя общение в семье и доверие между родителями, детьми и педагогами.

Заключение

С точки зрения информационной и методической обеспеченности итоги перехода на ФГОС ДО можно оценить достаточно позитивно. Было закуплено много новых игрушек, различной компьютерной техники, в том числе для занятий с детьми в группах. Однако стоит отметить, что кабинеты для занятий с логопедом, другими специалистами крайне редко встречаются в детских садах, особенно в сельской местности. Для развития детей в соответствии с ФГОС ДО очень полезно оснащение библиотекой или библиотечным фондом. Детские сады должны быть обеспечены соответствующими возрасту книжками, альбомами, наглядными пособиями. Многие дети дошкольного возраста уже умеют читать, для остальных проводится чтение вслух. Но наличие библиотеки в сельских детских садах – явление редкое. Можно предположить, что книги находятся в каждой группе отдельно, но их полного отсутствия допускать нельзя. Поскольку до сих пор сельские дошкольные

образовательные организации слабо обеспечены компьютерами и интернетом, то и о компьютерных классах речь практически не может идти.

Все участники углубленных интервью говорили о слишком быстром внедрении ФГОС ДО и о недостаточной методологической проработанности процесса. Важной проблемой для некоторых сельских детских садов стала невозможность закупки методических материалов в достаточном количестве, что может свидетельствовать о нехватке финансирования. К настоящему времени внедрение ФГОС ДО уже состоялось, однако представляется необходимым обратить внимание на недочеты и в будущем вводить изменения более плавно и с лучшей методической проработанностью всех вопросов.

Информирование родителей дошкольников о переходе на ФГОС ДО, судя по всему, прошло успешно. Практика привлечения родителей к проведению занятий с детьми в дошкольных образовательных организациях должна быть внимательно изучена. При этом следует учитывать значительное расслоение родительского контингента и неодинаковое понимание ценностей и приоритетов дошкольного образования.

Над выпуском работали
И. В. Абанкина, Е. Д. Рылько
