



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 9 (94) • 2019

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ПОДГОТОВКА ПО ПРОФЕССИЯМ, СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫМ НА РЫНКЕ ТРУДА

В выпуске представлены основные результаты очередного общероссийского обследования руководителей профессиональных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования (СПО)¹, проведенного в 2017 г. НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады» в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО).

Обследование носит мониторинговый характер, но одновременно в нем изучаются наиболее актуальные проблемы профессионального образования. Так, одной из приоритетных задач на ближайшие годы является организация подготовки необходимых кадров по профессиям и специальностям в рамках системы СПО из перечня топ-50². В этой связи в опросе 2017 г. был проанализирован опыт реализации программ подготовки по профессиям, специальностям СПО из перечня топ-50, в том числе изучалась вовлеченность профессиональных образовательных организаций (ПОО) в работу по внедрению новых федеральных государственных стандартов СПО (ФГОС СПО).

Реализация программ подготовки по профессиям и специальностям из перечня топ-50

Сколько ПОО осуществляли подготовку по профессиям и специальностям из перечня топ-50? По каким профессиям и специальностям подготовка наиболее распространена, а по каким – осуществляется пока редко? Изучая структуру реализуемых в ПОО программ, можно выяснить, какие из них наиболее востребованы населением и компаниями.

Подготовку по профессиям, специальностям из топ-50 в 2016/2017 учебном году осуществляли 62% опрошенных ПОО, в том числе 43% – по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС) и 52% – по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ). При этом по профессиям из перечня топ-50 обучались примерно треть студентов ППКРС, по специальностям из этого списка – 36% студентов ППССЗ. Кроме того, опрошенные руководители сообщили, что среди обучавшихся профессиям, специальностям из топ-50 только 4% участвовали в целевом обучении.

Чем крупнее образовательная организация (по численности обучающихся), тем выше вероятность наличия у нее программ подготовки по какой-либо профессии или специальности из перечня топ-50. Реже всего такие программы реализовывались в ПОО, где обучаются менее 500 человек (рис. 1).

Рассмотрим конкретные рабочие профессии из перечня топ-50. Чаще всего осуществлялось обучение по профессиям из группы «Машиностроение» (табл. 1). Самой распространенной здесь стала подготовка сварщиков (23% ПОО), существенно реже готовили слесарей, наладчиков, токарей, фрезеровщиков. Среди наиболее популярных программ оказалась подготовка поваров, кондитеров – она проводилась в 24% ПОО. Профессии в сфере техники и технологии строительства получали студенты 13% опрошенных ПОО. Программы подготовки по таким профессиям, как графический дизайнер или лаборант химического анализа, реализовывали единицы ПОО.

Перечень топ-50 профессий, специальностей можно условно разделить на массовые и высокотехнологичные³. Что касается реализации ППССЗ, подготовка по массовым специальностям из топ-50 осуществлялась в 2016/2017 учебном году в 40% ПОО, по высокотехнологичным – в 35%. По последним активнее всего ведется подготовка специалистов в области ин-

¹ Опрос проведен по репрезентативной всероссийской выборке профессиональных образовательных организаций. В нем приняли участие 603 руководителя профессиональных образовательных организаций из 69 регионов России.

² Эта задача обозначена в Проекте «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 октября 2016 г. № 9). Перечень 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования, был утвержден Приказом Министерства труда Российской Федерации от 2 ноября 2015 г. № 831.

³ К высокотехнологичным были отнесены специальности, профессии следующих групп: «Информатика и вычислительная техника», «Информационная безопасность», «Электроника, радиотехника и системы связи», «Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии», «Химические технологии», «Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники», «Управление в технических системах», «Машиностроение». Остальные профессии, специальности можно отнести к массовым.

Рис. 1. Распространенность программ подготовки по профессиям и специальностям из перечня топ-50 в профессиональных образовательных организациях: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа опрошенных ПОО)



формационных и компьютерных технологий (табл. 2). В первую очередь проводится набор для подготовки специалистов по информатике и вычислительной технике, реже – по информационной безопасности. Довольно распространены и программы подготовки специалистов по машиностроению (особенно по монтажу, ремонту промышленного оборудования, а также по технологии машиностроения); технике и технологиям наземного транспорта (автомехаников). Еще одно популярное направление – сервис и туризм, но набор на ППССЗ проводился здесь меньшим числом ПОО, чем на ППКРС.

Подготовка по таким высокотехнологичным специальностям, как оптик-механик, техник по биотехническим и медицинским аппаратам и системам, техник-технолог по композитным материалам, специалист по мехатронике и мобильной робототехнике и даже специалист по аэронавигации и эксплуатации авиационной и ракетно-космической техники, велась лишь в единичных ПОО.

Интерес к реализации программ подготовки по профессиям, специальностям СПО из перечня топ-50

Проявляют потенциальный интерес к подготовке по профессиям, специальностям из перечня топ-50 и хотели бы в будущем ее осуществлять 63% опрошенных ПОО. В основном это те организации, которые и в завершившемся учебном году проводили подготовку по данным профессиям и специальностям (более 80%), «новичков» здесь немного. При этом готовность учить по ППССЗ выше, чем по ППКРС (рис. 2). В свою очередь, крупные образовательные организации чаще сообщали о планах организации

Табл. 1. Распространенность программ подготовки по основным профессиям из перечня топ-50 в профессиональных образовательных организациях в зависимости от численности студентов: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа опрошенных ПОО)

По каким из следующих профессий из перечня 50 наиболее востребованных, новых и перспективных профессий, специальностей, требующих СПО (топ-50), реализуются программы в Вашей образовательной организации?

	Все ПОО	Размер ПОО (общая численность студентов), чел.		
		до 500	500–999	от 1000
Техника и технологии строительства	13	8	15	16
В том числе				
Мастер декоративных работ	8	5	7	11
Мастер столярно-плотницких работ	6	2	7	7
Мастер сухого строительства	5	2	5	6
Мастер жилищно-коммунального хозяйства (сантехник, электромонтажник)	5	2	8	6
Машиностроение	29	22	28	35
В том числе				
Оператор станков с программным управлением	3	1	4	5
Сварщик (ручной, механизированной сварки, на лазерных установках, электронно-лучевых сварочных установках)	23	17	20	30
Дефектоскопист	0	0	0	0
Мастер слесарных работ (слесарь)	9	8	9	8
Мастер контрольно-измерительных приборов и автоматики (слесарь, наладчик)	4	1	6	6
Токарь-универсал	6	3	8	5
Фрезеровщик-универсал	4	2	5	5
Промышленная экология и биотехнологии				
Лаборант химического анализа	2	1	2	4
Сервис и туризм				
Повар, кондитер	24	17	29	23
Изобразительное и прикладное искусство				
Графический дизайнер	2	1	3	3

подготовки по профессиям и специальностям, входящим в топ-50 (рис. 2).

Чаще всего были бы заинтересованы готовить на ППКРС по профессиям машиностроения, особенно сварщиков (22 и 15% ПОО соответственно), повара, кондитеров (21%), мастеров по технике и технологиям строительства (12%).

Табл. 2. Распространенность программ подготовки по основным специальностям из перечня топ-50 в профессиональных образовательных организациях в зависимости от численности студентов: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа опрошенных ПОО)



По каким из следующих специальностей из перечня 50 наиболее востребованных, новых и перспективных профессий, специальностей, требующих СПО (топ-50), реализуются программы в Вашей образовательной организации?

	Все ПОО	Размер ПОО (общая численность студентов), чел.		
		до 500	500– 999	от 1000
Техника и технологии строительства				
Монтаж и эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт систем вентиляции и кондиционирования	4	1	3	8
Информатика и вычисли- тельная техника	24	9	24	38
В том числе				
Сетевой и системный адми- нистратор	14	6	14	21
Информационные системы и программирование	20	6	18	33
Информационная безопас- ность (защита информации)				
Техник по защите инфор- мации	9	5	7	16
Электроника, радиотехника и системы связи	9	6	8	14
В том числе				
Специалист по обслужива- нию телекоммуникаций	4	2	2	8
Специалист по электронным приборам и устройствам	8	6	7	11
Фотоника, приборостроение, оптические и биотехниче- ские системы и технологии	1	1	1	2
В том числе				
Оптик-механик	1	1	0	1
Техник по биотехническим и медицинским аппаратам и системам	1	0	1	1
Машиностроение	22	10	21	33
В том числе				
Мехатроника и мобильная робототехника	1	0	1	2
Монтаж, техобслуживание и ремонт промышленного оборудования	13	6	12	20
Специалист по аддитивным технологиям	0	0	0	1

(окончание)

	Все ПОО	Размер ПОО (общая численность студентов), чел.		
		до 500	500–999	от 1000
Специалист (техник) по технологии машиностроения	10	5	9	16
Техник по автоматизированным системам управления технологическими процессами	9	1	11	15
Техник-конструктор (технология металлообрабатывающего производства)	2	2	1	4
Химические технологии				
Техник-технолог по композитным материалам	1	1	2	0
Техника и технологии наземного транспорта				
Автомеханик, специалист по обслуживанию, ремонту автомобильных двигателей	20	13	16	29
Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники	3	0	3	6
В том числе				
Эксплуатация беспилотных авиационных систем	1	0	1	1
Производство, обслуживание авиационной техники, авиационных двигателей	3	0	3	5
Управление в технических системах	6	6	3	8
В том числе				
Управление качеством продукции, процессов и услуг	5	5	3	8
Техник-метролог	0	1	0	0
Технологии легкой промышленности				
Печатное дело (техник-полиграфист)	1	1	2	0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство				
Техник-механик в сельском хозяйстве	6	6	5	6
Сервис и туризм	15	11	15	19
В том числе				
Специалист по поварскому и кондитерскому делу	8	5	6	13
Парикмахер-модельер	6	3	5	9
Специалист по гостеприимству	6	4	5	8

Рис. 2. Интерес к реализации программ подготовки по профессиям и специальностям из перечня топ-50 в профессиональных образовательных организациях: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа опрошенных ПОО)



По ППССЗ в первую очередь хотели бы организовать обучение по таким специальностям, как информатика и вычислительная техника (20% ПОО), машиностроение, техника и технологии наземного транспорта (автомеханик), сервис и туризм (по 16%). Ожидается, что программы подготовки по информационным системам и программированию, относящиеся к группе «Информатика и вычислительная техника», останутся наиболее распространенными среди высокотехнологичных специальностей и в будущем (в 17% ПОО). Именно эти направления, по оценкам руководителей, остаются наиболее востребованными. А вот специалистов по таким высокотехнологичным направлениям, как электроника, радиотехника, системы связи, приборостроение, биотехнические, оптические системы, мехатроника и мобильная робототехника, даже аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники, в ближайшее время по-прежнему готовы обучать лишь единицы ПОО.

Трудоустройство выпускников по профессиям, специальностям СПО из перечня топ-50

В ходе опроса мы попросили руководителей ПОО оценить возможности трудоустройства своих выпускников по профессиям, специальностям из списка топ-50 в том регионе, где находится образовательная организация. Результаты их трудоустройства руководители ПОО оценивают примерно так же, как и в целом всех выпускников по программам СПО. По их оценкам, удастся трудоустроиться почти 90% выпускников по профессиям, специальностям из топ-50⁴. При этом по полученной специальности

Табл. 3. Оценки перспектив трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций по группам профессий из перечня топ-50: 2016/2017 учебный год*

? Как бы Вы оценили текущие возможности трудоустройства в Вашем регионе (области) выпускников Вашей образовательной организации по следующим профессиям?

Профессии	Перспективы трудоустройства, средний балл
Техника и технологии строительства	
Мастер декоративных работ	3.7
Мастер столярно-плотницких работ	3.7
Мастер жилищно-коммунального хозяйства (сантехник, электромонтажник)	3.9
Машиностроение	
Сварщик (ручной, механизированной сварки, на лазерных установках, электронно-лучевых сварочных установках)	4.1
Мастер слесарных работ (слесарь)	4.1
Токарь-универсал, фрезеровщик-универсал	4.0
Сервис и туризм	
Повар, кондитер	4.1

* Средняя оценка по пятибалльной шкале, где 1 – «плохие», 5 – «хорошие». Рассматриваются ПОО, реализующие эти программы подготовки.

или профессии находят работу 57% выпускников этих программ, а каждому пятому удается поступить в вуз.

Что касается отдельных рабочих профессий, то, по мнению руководителей ПОО, более востребованы выпускники, обучавшиеся на слесарей, сварщиков, токарей, а также поваров, кондитеров (табл. 3). Шансы трудоустройства выпускников, обучавшихся профессиям по технике и технологии строительства, в настоящее время несколько ниже.

Спрос на специальности СПО из перечня топ-50 внутри укрупненных групп может существенно различаться (табл. 4). Например, в группе «Сервис и туризм» очень высока вероятность трудоустроиться у выпускников по специальности «парикмахер-модельер», а у молодых специалистов в сфере гостеприимства шансы получить работу весьма умеренные. В группе «Электроника, радиотехника и системы связи», как ожидается, будут особенно востребованы специалисты по электронным приборам и устройствам, шансы на рынке труда у специалистов по обслуживанию телекоммуникаций существенно ниже. Относительно неплохие шансы на получение работы в своем регионе у выпускников в области информационных технологий (в целом спрос на этих специалистов скорее удовлетворен, то есть они уже не являются дефицитными). Умеренный интерес и к молодым специалистам по машиностроению, техникам-механикам в сельском хозяйстве.

⁴ При ответе на эти вопросы более трети руководителей затруднились дать точную оценку.

Табл. 4. Оценки перспектив трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций по группам специальностей из перечня топ-50: 2016/2017 учебный год*

 Как бы Вы оценили текущие возможности трудоустройства в Вашем регионе (области) выпускников Вашей образовательной организации по следующим специальностям?

Специальности	Перспективы трудоустройства, средний балл
Техника и технологии строительства	
Монтаж и эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт систем вентиляции и кондиционирования	3.6
Информатика и вычислительная техника	
Сетевой и системный администратор	3.8
Информационные системы и программирование	3.9
Информационная безопасность (защита информации)	
Техник по защите информации	4.0
Электроника, радиотехника и системы связи	
Специалист по обслуживанию телекоммуникаций	3.7
Специалист по электронным приборам и устройствам	4.1
Машиностроение	
Монтаж, техобслуживание и ремонт промышленного оборудования	3.9
Специалист (техник) по технологии машиностроения	4.1
Техник по автоматизированным системам управления технологическими процессами	3.9
Техник-конструктор (технология металлообрабатывающего производства)	3.9
Техника и технологии наземного транспорта	
Автомеханик, специалист по обслуживанию, ремонту автомобильных двигателей	3.9
Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники	
Производство, обслуживание авиационной техники, авиационных двигателей	3.4
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	
Техник-механик в сельском хозяйстве	3.9
Сервис и туризм	
Парикмахер-модельер	4.4
Специалист по гостеприимству	3.7

* Средняя оценка по пятибалльной шкале, где 1 – «плохие», 5 – «хорошие». Рассматриваются ПОО, реализующие эти программы подготовки.

Отметим, что в предыдущие годы в рамках аналогичного опроса руководители оценивали перспективы трудоустройства выпускников по более укрупненным направлениям, и среди наиболее востребованных регулярно назывались профессии и специальности в области общественного питания и биотехнологий (4.3 балла), здравоохранения и медицинских наук (4.5) и образования, педагогических наук (4.2 балла). Наименее востребованными оказались профессии и специальности в области гуманитарных наук (3.6 балла), социальной работы (3.7 балла).

По мнению опрошенных руководителей ПОО, выпускники, освоившие профессии из перечня топ-50, на начальном этапе в среднем могут претендовать на заработную плату в размере 17 тыс. руб. в месяц (без дополнительной подготовки). Молодые специалисты среднего звена, имеющие специальности из перечня топ-50, могут рассчитывать в этих условиях на более высокий уровень оплаты труда – 21 тыс. руб. в месяц.

Совершенствование образовательных программ, внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов по профессиям и специальностям из перечня топ-50

Для повышения качества подготовки с учетом требований профессиональных стандартов и лучших методик, в том числе стандартов WorldSkills, и востребованности выпускников на рынке труда в 2016 г. были утверждены новые федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по профессиям, специальностям из перечня топ-50. В 2017 г. на основании новых ФГОС СПО в рамках федеральных учебно-методических объединений СПО проведена разработка примерных основных образовательных программ по профессиям, специальностям из топ-50. Большинство примерных основных образовательных программ в 2017 г. уже были внесены в Федеральный реестр примерных образовательных программ. Кроме того, часть ПОО уже прошли лицензирование основных профессиональных образовательных программ в соответствии с ФГОС СПО по топ-50 профессий, специальностей. В 2017/2018 учебном году проведен первый набор студентов на программы, разработанные с учетом ФГОС СПО по этим профессиям, специальностям.

Подавляющее большинство руководителей сообщали, что хорошо знакомы с ФГОС СПО по профессиям, специальностям из перечня топ-50; ничего не знали об этих стандартах только в 7% ПОО. Во многих (70%) ПОО управленческий или педагогический персонал вовлечен в различного рода мероприятия, связанные с внедрением новых ФГОС СПО по профессиям, специальностям из топ-50 (в том числе в информационно-аналитические, научно-методические или обучающие). Чаще участвовали в этих

мероприятиях ПОО, где уже есть программы подготовки по этим профессиям, специальностям. Чем крупнее ПОО, тем выше вероятность, что ее работники уже принимали участие в подобных мероприятиях. В мероприятиях в связи с внедрением новых ФГОС СПО участвовали работники из 88% крупных ПОО, где велась подготовка по профессиям и специальностям из топ-50, и только из 69% небольших (рис. 3).

Также в связи с новыми требованиями к проектированию и реализации программ в соответствии с ФГОС СПО по профессиям и специальностям из топ-50 управленческому и педагогическому персоналу необходимо пройти обучение по дополнительным профессиональным программам. На момент опроса активнее всего в программах повышения квалификации участвовали руководители ПОО или их заместители – в 44% опрошенных организаций. Методисты и педагогические работники (преподаватели и мастера производственного обучения) привлекались к подобным программам существенно реже – в 22 и 27% ПОО соответственно. Несколько чаще проходили повышение квалификации по этому направлению работники ПОО, где уже реализуются программы подготовки по профессиям и специальностям из топ-50: в 53% уже прошли повышение квалификации руководящие работники, в трети – педагогические работники, в четверти – методисты. Но среди ПОО, имеющих программы подготовки по топ-50 профессиям и специальностям, остается значительным (до 30%) число организаций, в которых пока никто из работников не проходил повышение квалифика-

Рис. 3. Участие работников профессиональных образовательных организаций в различного рода внешних мероприятиях по внедрению ФГОС СПО по профессиям и специальностям из перечня топ-50: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа ПОО, где есть программы подготовки по профессиям, специальностям из перечня топ-50)



ции, в связи с внедрением новых ФГОС СПО топ-50 профессиям и специальностям. Среди ПОО, не имеющих в 2016/2017 учебном году программ подготовки по профессиям, специальностям из списка топ-50, но планировавших их открыть в следующем учебном году, доля организаций, в которых пока никто не проходил повышение квалификации по этому направлению, оказалась еще выше – почти 40%. Значительно меньше в этот процесс пока вовлечены педагогические работники небольших ПОО даже из числа организаций, где есть программы подготовки по топ-50 профессиям и специальностям, хотя должны обеспечиваться равные для всех условия (рис. 4).

Апробацией и методическим сопровождением внедрения новых стандартов, программ и контрольно-измерительных материалов занимаются региональные учебно-методические объединения. К их работе привлекаются и представители образовательных организаций: работники почти половины опрошенных ПОО в той или иной мере уже принимали участие в работе своих региональных учебно-методических объединений. Чаще в эту работу были вовлечены представители крупных ПОО (рис. 3).

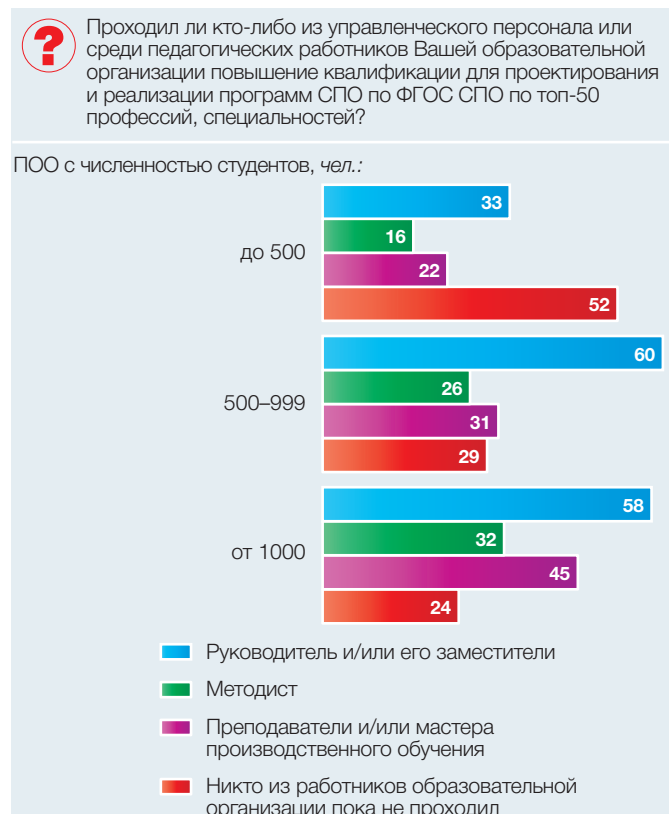
Среди отличительных особенностей новых ФГОС СПО по профессиям, специальностям из топ-50 можно отметить введение в рамках государственной итоговой аттестации демонстрационного экзамена. Это ключевое звено в модернизации образовательных технологий, для которого разрабатываются контрольно-измерительные инструменты, позволяющие приблизить механизм оценки качества подготовки студентов к актуальным требованиям работодателей, стандартам WorldSkills. В ходе демонстрационного экзамена моделируются реальные производственные условия для демонстрации выпускниками актуальных знаний, умений и навыков. Проводится независимая экспертная оценка выполнения демонстрационного задания, в том числе экспертами ведущих профильных компаний.

В 2016/2017 учебном году была проведена апробация демонстрационного экзамена (по стандартам WorldSkills) в 242 образовательных организациях с участием 13,8 тыс. студентов⁵. По оценкам руководителей ПОО, доля выпускников, показавших во время демонстрационного экзамена или чемпионатов уровень подготовки, соответствующий стандартам WorldSkills, на момент опроса составляла менее 1%. При этом в ПОО, реализующих программы подготовки по топ-50, примерно треть планировали его апробацию в 2017/2018 учебном году.

Руководители ПОО воспринимали введение демонстрационного экзамена довольно настороженно: в ходе опроса 36% дали отрицательные оценки, 31% – нейтральные и 26% – положительные, остальные вообще не знали о его введении. Возможно, такие оценки были связаны с этапом начальной адаптации к демонстрационному экзамену, ожиданием некоторой «встряски» в организации при недоста-

⁵ Источник: данные Союза «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia. https://miccedu.ru/p/rabochie_kadry_dlya_peredovyh_tehnologij.html

Рис. 4. Участие различных категорий персонала в программах повышения квалификации для проектирования и реализации программ СПО по ФГОС СПО по профессиям и специальностям из перечня топ-50: 2016/2017 учебный год (в процентах от числа ПОО, где есть программы подготовки по профессиям, специальностям из перечня топ-50)



точной информации, и в дальнейшем чем больше образовательных организаций будет участвовать в этом процессе, тем более позитивное отношение будет сформировано. Действительно, среди организаций, имеющих программы подготовки по топ-50 профессиям, специальностям, отрицательные оценки встречались вдвое реже при росте положительных оценок.

Обеспокоенность может быть связана с тем, что для подготовки и проведения демонстрационного экзамена в ПОО должны иметься определенные условия и ресурсы, которые есть далеко не у каждой организации. Об актуальности проблемы обеспе-

чения подготовки согласно ФГОС СПО по профессиям, специальностям из топ-50 свидетельствуют и оценки руководителями имеющихся площадок для производственной практики. Чуть более половины ПОО, у которых были или планировались программы по топ-50 профессиям, специальностям, считали, что имеющиеся площадки для прохождения производственной практики позволяют им обеспечить уровень практики по стандартам WorldSkills.

Выводы

В 2017 г. ограниченное число ПОО прошли лицензирование программ подготовки по профессиям, специальностям из перечня топ-50, дающее им право осуществлять подготовку по новым ФГОС СПО, но существенно больше ПОО выразили интерес к реализации этих программ. Представители многих ПОО были уже вовлечены в различного рода мероприятия, связанные с ознакомлением с новыми ФГОС СПО и созданием условий для их внедрения. При введении новых ФГОС СПО в первую очередь меняются условия управления организацией (в том числе кадровая, финансовая политика). Поэтому в первом эшелоне участников ознакомительных, обучающих мероприятий оказался управленческий состав ПОО. Педагогический персонал участвовал в программах повышения квалификации по внедрению новых ФГОС СПО довольно ограниченно, хотя именно это звено непосредственно отвечает за реализацию новых методик, технологий подготовки в соответствии с ФГОС СПО.

Среди руководителей ПОО отмечалась определенная настороженность по поводу полезности некоторых элементов, вводимых в рамках новых ФГОС СПО, в частности в отношении демонстрационного экзамена. Здесь важна детальная информационно-методическая работа по организации его подготовки, материально-техническое обеспечение его проведения в регионах. Кроме того, по результатам опроса существенно реже были вовлечены в мероприятия по внедрению новых ФГОС СПО представители небольших ПОО (с численностью студентов менее 500 чел.), здесь ниже и материально-техническая обеспеченность. Необходимо выравнивание условий между небольшими и крупными образовательными организациями, в том числе с помощью сетевого взаимодействия внутри регионов.

Над выпуском работала
Н. В. Бондаренко