

ПРОГРАММА ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2014

1. Цель, задачи и гипотезы исследования.

Объектом исследования являются преподаватели образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования. В данное исследование включены преподаватели трех типов образовательных организаций.

Предмет исследования – основные практики, представления и позиции преподавателей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования по отношению к своей деятельности, к образовательной организации, в которой они работают, и политике государства в области образования.

Целью исследования преподавателей образовательных организаций высшего образования является выявление основных практик, представлений и позиций по отношению к своей деятельности, образовательной организации и государственной политике, а также анализ их изменений.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Выявить и проанализировать основные практики в области преподавательской и научной деятельности;
2. Оценить условия труда преподавателей;
3. Выявить основные проблемы и кадровую политику образовательной организации по мнению преподавателей;
4. Определить отношение преподавателей к образовательной государственной политике в отношении ЕГЭ и принятии нового закона «Об образовании в РФ».

В ходе исследования был выдвинут ряд гипотез, а именно:

1. Основными мотивами труда преподавателей являются ее творческий характер и профессиональный рост. Эти мотивы будут более выражены среди преподавателей вузов.
2. Желание сменить работу будет выше у преподавателей с низкими доходами и низкой мотивацией труда.
3. В научную деятельность в наибольшей степени вовлечены преподаватели вузов, а среди них - сотрудники классических университетов, а также те, у кого ниже доходы от основной занятости.

4. В дополнительную занятость, особенно вне научной работы, в большей степени вовлечены сотрудники, не имеющие управленческой/административной нагрузки, а также имеющие низкие доходы.

5. Предполагается, что в динамике будут расти затраты времени на научную работу, а на дополнительную занятость - снижаться.

6. Преподаватели с более высокой мотивацией труда ориентированы на более высокие достижения.

7. Более высокий уровень человеческого капитала свойственен преподавателям вузов, а среди них - преподавателям классических университетов.

8. Более высокие знания и навыки в области иностранных языков и компьютера коррелируют с уровнем доходов.

Программа обследования 2014 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы профессионального образования. Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически.

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1. Основные практики преподавательской и научной деятельности:

Преподаваемые дисциплины и программы;

Методика и критерии оценки знаний и способы информирования студентов о них (текущие и итоговые);

Практики преподавателей при обнаружении плагиата в студенческих работах; отношение к проверке диссертаций на плагиат;

Подготовка к занятиям, чтение различной литературы

Использование электронных ресурсов в учебной и научной работе, в том числе локальной сети вуза;

Научная работа преподавателей, включая виды научной работы, используемые ресурсы, результативность, в том числе количество публикаций;

Использование иностранного языка.

2. Условия труда преподавателей:

Мотивация труда преподавателей, включая факторы, которые привлекают в работе преподавателя и в работе в данном вузе; желание сменить работу, в том числе предполагаемые новые места работы;

Основная и дополнительная работа, по видам; "стоимость" отказа от дополнительной занятости; "стоимость" альтернативной нетворческой работы;

Затраты рабочего времени на разные виды деятельности и получаемые от этой деятельности доходы;

Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени;

Оценка качества ресурсов образовательных организаций.

3. Оценка образовательной организации, в которой работают преподаватели:

Политика образовательной организации в области привлечения кадров (на привлечение каких кадров она должна быть направлена, по мнению преподавателей).

4. Отношение к образовательной политике государства:

Оценка мер, проектов и программ Министерства образования и науки РФ с точки зрения их важности, полезности для развития высшего и профессионального образования в России;

Оценка нового закона «Об образовании в РФ».

5. Общие сведения о преподавателях (пол, возраст, тип образования, степень, материальное положение семьи).

2. Структура обследования

Таблица 1 - Тематика опросов преподавателей ВО в 2006-2014 гг.

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество опрошенных	НПО	362	361	593	597	597	549	592	611	516
	СПО	360	355	601	623	651	702	635	613	610
	ВО	1148	1112	1194	1208	1210	1203	1190	1228	1507
	Всего	1870	1828	2388	2428	2458	2454	2417	2452	2633
Темы	Вопросы									
Мотивация труда	Чем привлекает работа преподавателя									
	Что не нравится в работе в данном УЗ									
	Чем привлекает работа в данном УЗ									
Характеристики работы в данном УЗ и дополнительной работы	С какого года работает в данном УЗ									
	Как устроился на работу в данное УЗ									
	Количество преподаваемых курсов									
	Преподаваемые дисциплины									
	На каких программах преподает в данном УЗ									
	ведет ли дополнительные занятия в данном УЗ									
	Штатный ли сотрудник УЗ									
	Подрабатывает в данном УЗ									
	Как оформлена работа в УЗ									
	Согласие внештатных сотрудников перейти на полную ставку при росте оплаты									
	Наличие и виды дополнительной работы									
	Причины дополнительной работы									

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Согласие отказаться от дополнительной работы при росте оплаты									
	Условия договора при поступлении на работу									
	Наличие обязательной учебной нагрузки									
Участие в научной работе	Участие в научной работе за последние 2 года									
	Ресурсы, используемые в научной работе									
	Сложности, мешающие заниматься наукой									
	Количество публикаций за последний год									
Доходы и бюджет времени	Бюджет времени на работе									
	Доходы по видам работы									
	Наличие доплат в УЗ сверх оклада									
	Получение доплат в УЗ сверх оклада									
	Доля доплат от основного оклада									
	Стоимость репетиторских занятий									
Преподавательские практики	Использование технических средств при проведении занятий									
	Использование ресурсов интернета в программах									
	Используется ли электронная почта для связи со студентами									
	Общение со студентами во внеаудиторные часы									
	Характеристики кафедры (ВО)									
	Привлечение студентов к преподаванию									
	Оценка учебной активности студентов									
	Ресурсы, используемые при подготовке и проведении занятий									

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Отношение к плагиату и нечестным практикам	Оценка распространенности нечестных практик									
	Отношение к списыванию на экзамене									
	Отношение к плагиату в письменных работах									
	Принята ли проверка на плагиат студенческих работ									
	Необходима ли проверка на плагиат диссертаций									
	Слышали ли о фактах платы за экзамен									
Формы контроля знаний	Используется ли накопительная оценка									
	Формы проведения итогового экзамена									
	Формы текущего контроля знаний									
	Когда информирует о формах контроля									
Планы и ожидания	Желание сменить работу									
	На какую работу хотели бы перейти									
	Альтернативная заработная плата на рутинной работе									
	Профессиональные планы									
	Профессиональные ожидания									
	Оценка проблем, с которыми столкнется УЗ в ближ. 2 года									
Институциональные характеристики УЗ	Дополнительные услуги и преимущества в УЗ для преподавателей									
	Оценка взаимоотношений в УЗ									
	Влияние групп на политику УЗ									
НПО-СПО	Наличие договора с ВУЗом									
	Формы взаимодействия с ВУЗом									

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Доля выпускников, поступающих в вузы									
	Наличие попечительского совета									
Оценка качества обучения	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в образовательных организациях									
	Оценка важности компетенций, развиваемых у учащихся									
	Представления о том, что такое "качественное образование"									
	Оценка конкурентоспособности УЗ									
	Рекламные мероприятия в УЗ									
	Наличие сайта у УЗ									
	Характеристики хорошего преподавателя									
	Сравнительная оценка качества обучения, преподавателей и учащихся УЗ									
	Оценка потенциальных заработков выпускников									
Человеческий капитал	Владение компьютерными программами									
	Компьютерные навыки									
	Способы получения новых знаний									
	Влание иностранным языком									
	Использование иностранного языка									
	Участие в повышении квалификации за 3 года									
	Частота чтения разных материалов									
Потребность в повышении квалификации по сферам										

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Интернет	Частота пользования компьютером, Интернетом и эл.почтой									
	использование ресурсов Интернета									
	Наличие персональной страницы на сайте УЗ									
	Пользование локальной сетью УЗ									
	Как используется локальная сеть УЗ									
Оценка образовательной политики	Оценки последствий ЕГЭ									
	Оценка мер образовательной политики									
	Оценка закона об образовании									
	Какое влияние оказал закон об образовании									
Персональные характеристики	Пол									
	возраст									
	Трудовой стаж									
	Преподавательский стаж									
	Научно-педагогический стаж									
	Уровень образования									
	Учились ли в данном УЗ									
	Профиль образования									
	Наличие степени и звания									
	Занимаемые должности									
	Стаж работы в должности									
	семейное положение									
	наличие детей									
	Учеба и работа детей в УЗ									
Количество человек в семье										

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Наличие оргтехники дома									
	материальное положение семьи									
	изменение материального положения семьи									
	доходы семьи									
	размер библиотеки									
	Участи в работе НКО, и т.д.									

4. Характеристики выборки¹

Сбор данных осуществлялся посредством самозаполнения анкет преподавателями. Организация опроса предполагала достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздавались преподавателям по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

Выборка преподавателей формировалась с учетом выборки образовательных организаций высшего образования для опроса руководителей образовательных организаций в рамках мониторинга экономики образования, а также выборки для статистического исследования, чтобы достичь совместимости данных.

Процедура выборки включает следующие этапы: расчет количества образовательных организаций в каждом сегменте в каждом федеральном округе (не менее чем в 20 субъектах РФ); отбор осуществляется с помощью процедуры случайной выборки. Выборка исследования в 2014/2015 учебном году предполагала проведение 1500 интервью с преподавателями в 100 образовательных организациях высшего образования по всей территории России, в том числе 450 интервью с преподавателями в 30 организациях высшего образования в Москве.

В выборку по опросу преподавателей были включены 85 образовательных организаций, в которых проводился опрос в 2013/2014, и добавлены еще 15 организаций для увеличения общего количества до 100 образовательных организаций. В 2014/2015 учебном году выборка для обследования проектировалась как стратифицированная, где в качестве стратообразующих параметров использовались:

- географическое расположение;
- тип населенного пункта;
- форма собственности;
- статус
- «профиль» образовательной организации.

В качестве «географического признака» использовалась принадлежность к одному из восьми федеральных округов и г. Москва как самостоятельный географический объект. При этом в Москве выборка организаций была завышена с целью возможности сравнить Москву и регионы:

- г. Москва;
- Северо-Западный ФО;
- Центральный ФО (без г. Москвы);

¹ Характеристики выборки приводятся согласно полевому отчету Левада-Центра.

- Приволжский ФО;
- Южный + Северо-Кавказский ФО;
- Уральский ФО;
- Сибирский ФО;
- Дальневосточный ФО.

По признаку «тип населенного пункта» было выделено 5 категорий:

- г. Москва;
- другие города с населением более 1 млн. человек;
- города с населением от 100 тыс. до 1 млн. человек;
- города с населением менее 100 тыс. человек;
- села и пгт.

По признаку «форма собственности» было выделено 2 категории:

- государственные ОО;
- негосударственные ОО;

По признаку «статус» выделено 2 категории:

- Головная организация;
- Филиал.

По признаку «профиль» образовательной организации были выделены следующие категории:

- вузы с сельскохозяйственным профилем подготовки;
- вузы с транспортным профилем подготовки;
- вузы с экономико-юридическим профилем подготовки;
- вузы с гуманитарным профилем подготовки;
- «классические» университеты;
- вузы с медицинским профилем подготовки;
- вузы с техническим профилем подготовки;
- вузы с профилем подготовки в области культуры, искусства;
- вузы с педагогическим профилем подготовки.

В организациях высшего образования, в которых опрашивались преподаватели, также должны были быть опрошены их руководители. Фактически обследованием было охвачено 72 образовательной организации ВО из панельной выборки (то есть участвовавших в волне обследования в 2013/2014 году) - по плану 85.

Таблица 2 - Реализация выборки организаций, реализующих программы высшего образования

	Количество организаций		Количество респондентов	
	План	Факт	План	Факт
Федеральный округ				
Москва	30	30	450	444
Северо-Западный	11	11	165	166
Центральный (без учета Москвы)	13	13	195	195
Южный + Северо-Кавказский	12	12	180	183
Приволжский	15	15	225	226
Уральский	8	8	120	120
Сибирский	8	8	120	124
Дальневосточный	3	3	45	49
Тип населенного пункта				
Москва	30	30	450	444
Города > 1 млн.	23	23	345	349
Города 100 тыс. - 1 млн.	46	45	690	684
Города < 100 тыс.		1		15
Села и ПГТ	1	1	15	15
Форма собственности				
Государственные и муниципальные	84	86	1260	1306
Негосударственные	16	14	240	201
Статус				
Головная организация	84	85	1260	1281
Филиал	16	15	240	226
Профиль				
сельскохозяйственный профиль подготовки	8	9	120	135
транспортный профиль подготовки	8	7	120	105
экономико-юридический профиль подготовки	21	23	315	361
гуманитарный профиль подготовки	9	4	135	56
«классический» университет	12	19	180	274
медицинский профиль подготовки	7	5	105	75
технический профиль подготовки	18	16	270	243
профиль подготовки в области культуры, искусства	9	10	135	147
педагогический профиль подготовки	8	7	120	111
Всего	100	100	1500	1507

В том случае, если в ОО руководство не разрешает проведение опроса учащихся и преподавателей, вместо них подбирается другая ОО этого уровня в соответствии со всеми перечисленными выше критериями.

Организация опроса предполагала достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее проводился опрос преподавателей по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

Организация опроса предполагала достижение договоренности с руководителями учебных заведений. Далее проводился опрос преподавателей по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

В каждом вузе опрашивалось по 15 преподавателей.

Преподаватели опрашивались на тех же факультетах, что и студенты. Число опрошенных преподавателей распределялось между факультетами пропорционально числу преподавателей (штатных и совместителей) каждого факультета. Опрашивались только преподаватели, являющиеся сотрудниками тех факультетов вуза, на которых проводился опрос студентов.

Для ввода информации используется пакет статистических программ SPSS.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.