

Программа обследования преподавателей учебных заведений среднего профессионального образования

1. Цель и задачи обследования

Целью исследования является анализ текущей ситуации, а также динамики позиций преподавателей учебных заведений профессионального образования по следующим направлениям:

1. Трудовые стратегии преподавателей и вторичная занятость
2. Академическая активность (преподавательская и научная)
3. Внедрение ФГОС СПО нового поколения, изменение методик преподавания и образовательных технологий
4. Отношение к плагиату
5. Контроль знаний студентов
6. Оценка отдельных аспектов образовательной политики
7. Ресурсы преподавателей учебных заведений (время, личные доходы, информация, доходы семьи)

2. Проблематика обследования, включает:

a. перечень основных сюжетов

1. Мотивация труда преподавателей, включая причины выбора работы преподавателя, характеристики учреждения; желание сменить работу, в том числе предполагаемые новые места работы;
2. Научная работа преподавателей, включая виды научной работы, используемые ресурсы, результативность, в том числе количество публикаций;
3. Основная и дополнительная работа, по видам; "стоимость" отказа от дополнительной занятости; "стоимость" альтернативной нетворческой работы;
4. Затраты рабочего времени на разные виды деятельности и получаемые от этой деятельности доходы;
5. Реализуемые методики преподавания и образовательные технологии
6. Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени;
7. Методика и критерии выставления оценок по курсу;

8. Использование электронных ресурсов в учебной и научной работе;
9. Практики преподавателей при обнаружении плагиата в студенческих работах; отношение к проверке диссертаций на плагиат;
10. Отношение к различным аспектам образовательной политики.

b. перечень гипотез обследования

1. Предполагается, что желание сменить работу будет выше у преподавателей с низкими доходами и низкой мотивацией труда.
2. Предполагается, что в дополнительную занятость, особенно вне научной работы, будут в большей степени вовлечены сотрудники, не имеющие управленческой нагрузки, а также имеющие низкие доходы.
3. Предполагается, что в динамике будут расти затраты времени на научную работу, а на дополнительную занятость - снижаться.
4. Предполагается, что преподаватели с более высокой мотивацией труда будут ориентированы на более высокие достижения.
5. Более высокие знания и навыки в области иностранных языков и компьютера коррелируют с уровнем доходов.

c. перечень блоков вопросов, соответствующих выбранным сюжетам

1. Преподаваемые дисциплины и программы
2. Научная работа: виды, ресурсы, результативность, сложности
3. Как Вы поступите в случае обнаружения плагиата в студенческих работах
4. Учитывается ли работа в семестре при подведении итоговой оценки; какие формы зачета и экзамена используют
5. Потенциальное желание сменить работу
6. Основная и дополнительная занятость
7. Рабочее время и доходы от разных видов деятельности, доплаты в данном учебном заведении
8. Реализуемые методики преподавания и образовательные технологии
9. Ожидаемые изменения в работе
10. Отношение к различным аспектам образовательной политики
11. Персональные характеристики (пол, возраст, тип образования, степень, материальное положение семьи)

3. Структура обследования

Таблица 1. Тематика опросов преподавателей СПО в 2006-2014 гг.

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество опрошенных	НПО	362	361	593	597	597	549	592	611	
	СПО	360	355	601	623	651	702	635	613	
	ВПО	1148	1112	1194	1208	1210	1203	1190	1228	
	Всего	1870	1828	2388	2428	2458	2454	2417	2452	
Темы	Вопросы									
Мотивация труда	Чем привлекает работа преподавателя									
	Что не нравится в работе в данном УЗ									
	Чем привлекает работа в данном УЗ									
Характеристики работы в данном УЗ и дополнительной работы	С какого года работает в данном УЗ									
	Как устроился на работу в данное УЗ									
	Количество преподаваемых курсов									
	Преподаваемые дисциплины									
	На каких программах преподает в данном УЗ									
	ведет ли дополнительные занятия в данном УЗ									
	Штатный ли сотрудник УЗ									
	Подрабатывает в данном УЗ									
	Как оформлена работа в УЗ									
	Согласие внештатных сотрудников перейти на полную ставку при росте оплаты									
	Наличие и виды дополнительной работы									
	Причины дополнительной работы									
	Согласие отказаться от дополнительной работы при росте оплаты									
	Участие в научной работе	Участие в научной работе за последние 2 года								
Ресурсы, используемые в научной работе										
Сложности, мешающие заниматься наукой										

	Оценка проблем, с которыми столкнется УЗ в ближ. 2 года									
Институциональные характеристики УЗ	Дополнительные услуги и преимущества в УЗ для преподавателей									
	Оценка взаимоотношений в УЗ									
	Влияние групп на политику УЗ									
НПО-СПО	Наличие договора с ВУЗом									
	Формы взаимодействий с ВУЗом									
	Доля выпускников, поступающих в вузы									
	Наличие попечительского совета									
Оценка качества обучения	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в образовательных учреждениях									
	Оценка важности компетенций, развиваемых у учащихся									
	Представления о том, что такое "качественное образование"									
	Оценка конкурентоспособности УЗ									
	Рекламные мероприятия в УЗ									
	Наличие сайта у УЗ									
	Характеристики хорошего преподавателя									
	Сравнительная оценка качества обучения, преподавателей и учащихся УЗ									
	Оценка потенциальных заработков выпускников									
Человеческий капитал	Владение компьютерными программами									
	Компьютерные навыки									
	Способы получения новых знаний									
	Владение иностранным языком									
	Использование иностранного языка									
	Участие в повышении квалификации за 3 года									
	Частота чтения разных материалов									
	Потребность в повышении квалификации по сферам									
Интернет	Частота пользования компьютером, Интернетом и эл.почтой									
	использование ресурсов Интернета									

	Наличие персональной страницы на сайте УЗ									
	Пользование локальной сетью УЗ									
	Как используется локальная сеть УЗ									
Оценка образовательной политики	Оценки последствий ЕГЭ									
	Оценка мер образовательной политики									
	Оценка закона об образовании									
	Какое влияние оказал закон об образовании									
Персональные характеристики	Пол									
	возраст									
	Трудовой стаж									
	Преподавательский стаж									
	Научно-педагогический стаж									
	Уровень образования									
	Учились ли в данном УЗ									
	Профиль образования									
	Наличие степени и звания									
	Занимаемые должности									
	Стаж работы в должности									
	семейное положение									
	наличие детей									
	Учеба и работа детей в УЗ									
	Количество человек в семье									
	Наличие оргтехники дома									
	материальное положение семьи									
	изменение материального положения семьи									
	доходы семьи									
	размер библиотеки									
Участии в работе НКО, и т.д.										

4. Характеристики выборки¹

Опрос проводился среди преподавателей образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования и профессионального обучения. В 2014 г. в выборку исследования включены 100 учреждений среднего профессионального образования (50 - бывшие учреждения СПО, 50 – бывшие учреждения НПО). Выборка образовательных учреждений в 2014 г. носит панельный характер, то есть проводится в одних и тех же учреждениях образования, по отношению к выборкам 2006-12 г.г. и строится на тех же принципах. Выбывшие по причине отказа учреждения заменяются на учреждения аналогичного типа. В результате проведения исследования было опрошено 80 организации из панельной выборки (организаций, участвовавших в волне исследования в 2013-2014 году).

В 2014 г. в исходную выборку исследования включены 100 учреждений. Половина из них - учреждения, которые в дальнейшем мы будем называть "учреждения начального профессионального образования (НПО)" : это учебные заведения, которые либо в 2014 году реализовали программы начального профессионального образования, либо реализовали их до принятия закона об образовании 2012 года, а в 2014 году ориентировались преимущественно на реализацию программа подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Вторая половина учреждений - это учебные заведения, реализующие программы среднего профессионального образования (СПО), а в 2014 г. ориентировавшиеся прежде всего на программы подготовки специалистов среднего звена.

Таблица 2. Планируемый объем выборки в 2014 г.

	Кол-во учреждений			Количество преподавателей		
	регионы	Москва	всего	регионы	Москва	всего
НПО	50		50	600	0	600
СПО	32	18	50	400	200	600
ИТОГО	82	18	100	1000	200	1200

Таблица 3. Фактический объем выборки в 2014 г.

	Кол-во учреждений	Количество преподавателей
--	-------------------	---------------------------

¹Характеристики выборки приводятся согласно полевому отчету Левада-Центра.

	регионы	Москва	всего	регионы	Москва	всего
НПО	47	0	47	516	0	516
СПО	36	16	52	417	193	610
ВСЕГО	83	16	99	933	193	1126

Выборка для исследований 2006-14 гг. проектируется как стратифицированная, где в качестве стратообразующих параметров использовались:

- географическое расположение;
- тип населенного пункта;
- форма собственности;
- «профиль» образовательной организации.

В качестве «географического признака» использовалась принадлежность к одному из семи федеральных округов и г. Москва как самостоятельный географический объект:

По признаку «тип населенного пункта» было выделено 5 категорий:

- г. Москва;
- другие города с населением более 1 млн. человек;
- города с населением от 100 тыс. до 1 млн. человек;
- города с населением менее 100 тыс. человек;
- села и пгт.

По признаку «форма собственности» было выделено 2 категории:

- государственные учреждения;
- негосударственные учреждения;

По признаку «профиль» образовательного учреждения были выделены следующие категории:

По признаку «**профиль**» образовательной организации были выделены следующие категории:

Для преподавателей программ среднего профессионального образования и профессионального обучения:

- организации с техническим профилем подготовки;
- организации с медицинским профилем подготовки;
- организации с профилем подготовки в области культуры, искусства;
- организации с педагогическим профилем подготовки;

- организации с профилем подготовки в области экономики, менеджмента.

Для преподавателей программ профессионального обучения:

- организации с профилем подготовки в области сферы услуг;
- организации с политехническим профилем подготовки;
- организации с технологическим профилем подготовки.

В том случае, если в учреждении руководство не разрешает проведение опроса учащихся и преподавателей, вместо них подбирается другое учреждение этого уровня в соответствии со всеми перечисленными выше критериями.

Организация опроса предполагала достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее проводился опрос преподавателей по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

В каждой образовательной организации среднего профессионального образования и профессионального обучения опрашивалось по 11 преподавателей.

Число опрошенных преподавателей распределялось между специальностями пропорционально числу преподавателей (штатных и совместителей) каждой специализации/группы специализаций. Не менее 2/3 опрошенных преподавателей должны были читать курсы по специализации данной образовательной организации. Количество преподавателей функциональных дисциплин (математика, русский язык, философия и пр., то есть непрофильных предметов) в неспециализированных по этим дисциплинам организациях должно было превышать 1/3. Отбор распределялся между специальностями пропорционально числу преподавателей (штатных или совместителей) каждой специализации. Опрашиваются только преподаватели, являющиеся сотрудниками тех специализаций техникума, на которых проводится опрос студентов.

Число опрошенных преподавателей распределялось между факультетами пропорционально числу преподавателей (штатных и совместителей) каждого факультета.

Опрос преподавателей проводится методом самозаполнения в присутствии интервьюера.

В случае преобразования учреждения НПО в учреждение СПО/учреждение непрерывного образования, опрашивались студенты, обучающиеся по программам НПО. В случае ликвидации НПО, замена производилась соответственно стратообразующим характеристикам.

