



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 6 (72) • 2018

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Как следует из данных Мониторинга качества подготовки кадров 2016 г., 17,6% профессиональных образовательных организаций (ПОО) расположены в сельской местности. Контингент обучающихся в них составляет 226 668 человек¹.

Колледжи и профессиональные училища, базирующиеся на селе, сталкиваются с рядом специфических проблем, обусловленных особенностями их территориальной принадлежности. К их числу относятся:

- ◆ сокращение численности студентов и, как следствие, рост бюджетных расходов на обучение одного студента;
- ◆ полноценное обеспечение качества профессионального образования ввиду ограниченности объемов финансирования и отсутствия современной материальной и учебно-методической базы;
- ◆ трудности привлечения и закрепления на рабочем месте молодых преподавателей, низкий методический уровень действующих педагогических работников, вызванный ограниченностью профессиональной коммуникации;
- ◆ ограничения, налагаемые спецификой местных рынков труда: преобладание предприятий аграрного сектора и отсутствие крупных промышленных производств, узкая номенклатура профессий и специальностей, востребованных на селе, и тем самым сужение спектра возможностей для выбора образовательной траектории школьниками и студентами, обучающимися в сельской местности;
- ◆ относительная удаленность сельских ПОО от региональных центров и сопутствующая этому затрудненность кооперации и сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями, учреждениями культуры и т.д.

Реализация долгосрочной государственной политики в отношении «сельского сегмента» региональных систем среднего профессионального образования требует конкретизации и уточнения данных

о функционировании колледжей и профессиональных училищ, расположенных вдали от городов и районных центров.

В рамках Мониторинга экономики образования в 2016 г. была проведена серия глубинных интервью с руководителями сельских ПОО, которые позволяют описать специфику реализации практико-ориентированной подготовки на селе в плане как взаимодействия с предприятиями, так и использования собственной материально-технической базы.

Сельские колледжи, как правило, имеют одного или нескольких «титовых», ключевых работодателей, для нужд которых осуществляется профессиональная подготовка. Обычно это наиболее крупные предприятия локального рынка труда. Они имеют возможность отбора лучших студентов для прохождения производственной практики и последующего комплектования штата сотрудников. Однако существование устойчивых, долговременных связей сельских колледжей с работодателями еще не гарантирует вариативности форм социального партнерства.

Наиболее распространенный пример взаимодействия между работодателями и ПОО – организация прохождения производственных практик. Предприятия используют такой вид сотрудничества как способ сокращения расходов на наем рабочей силы и в ряде случаев – как источник бесплатного труда. С одной стороны, это обусловлено спецификой производственного цикла в сельском хозяйстве – основные доходы и расходы носят сезонный характер и значительно разделены во времени, что создает объективные трудности изыскания средств для оплаты работы практикантов. С другой – это попытка предприятий избежать выполнения дополнительных обязательств, связанных с подготовкой кадров, и узкий круг мест проведения практик. Нежелание заключать договоры и следовать законодательно установленным нормам аргументируется наличием информационной асимметрии и необходимостью прежде оценить навыки студентов в реальных производственных условиях. В ситуации, когда отказ работодателя может означать отсутствие практики для части обучаемых, сельские

¹ См.: О результатах Мониторинга качества подготовки кадров в Российской Федерации : ежегодный доклад / Министерство образования и науки Российской Федерации (доступно: https://micedu.ru/p/monitoring_spo_arhiv.htm).

колледжи вынуждены идти на компромиссы и уступки с целью сокращения издержек предприятий.

Работодатели зачастую не готовы брать на себя дополнительные финансовые и социальные обязательства, полагая, что их основной вклад в профессиональную подготовку рабочей силы осуществляется за счет налоговых выплат. Вместе с тем существуют и примеры успешного сотрудничества между колледжами и предприятиями. Во-первых, речь идет о случаях неформальных взаимоотношений руководителей образовательных организаций и представителей бизнеса или о развитой взаимной ответственности членов локального сообщества. Директор колледжа может обратиться к руководителям предприятий за необходимой техникой, взять в долг горючее, получить запчасти для оборудования или семенной материал. Однако в силу отсутствия каких-либо официальных долгосрочных соглашений такая помощь с большой вероятностью будет носить несистематический, случайный характер. К тому же не исключено, что смена руководства предприятий приведет к потере и этих форм поддержки. Во-вторых, позитивно сотрудничество, основанное на реализации выгодных как для образовательной организации, так и работодателя договоров. Сельские колледжи, как правило, не получают финансовых средств напрямую в рамках тех или иных соглашений о социальном партнерстве. Однако внебюджетные фонды могут пополняться за счет заключения договоров подряда на предоставление платных услуг. Такая форма взаимодействия подразумевает использование кадровых и материально-технических ресурсов колледжа для решения производственных задач аграрных предприятий, например, обработки сельскохозяйственных угодий силами мастеров, студентов и техники местных ПОО. Это, конечно, служит поддержанию квалификации мастеров за счет стажировок в реальных производственных условиях. Но, заметим, в данном случае теряется возможность заключения договоров со студентами во время прохождения производственной практики, а также уменьшается потенциал использования дуальной модели обучения в силу утери экономического стимула ее внедрения, как для колледжей, так и для предприятий.

В целом сотрудничество с предприятиями в рамках реализации дуальной модели обучения не распространено среди сельских колледжей. Более того, их руководители, плохо осведомленные о базовых принципах ее действия, сомневаются в возможности ее применения при обучении сельскохозяйственным профессиям и специальностям. Директора профессиональных образовательных организаций зачастую убеждены в том, что дуальная модель актуальна только в условиях индустриально-промышленного производства. Обоснованные вопросы вызывает у них и нормативно-правовое регулирование данной формы сотрудничества. К примеру, возникает много неясностей при разделении ответственности за обучающегося во время «распределенного» учеб-

ного процесса на предприятии и в образовательной организации. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости интенсификации информационно-методического сопровождения при внедрении дуальной модели в сельской местности.

Особого внимания заслуживает успешное существование форм взаимодействия, которое не основано на тех или иных финансовых взаимоотношениях и требует не материальных, а в первую очередь временных затрат. Удачным примером в этом случае выступает организация некоторыми ПОО на селе квалификационных экзаменов. Цитата: «Мы уже давным-давно во все экзаменационные комиссии включили работодателей. Они все присутствуют, все являются председателями». Данная форма сотрудничества служит не только средством повышения уровня профессионального мастерства, но и способом трудоустройства выпускников колледжей.

Руководители сельских ПОО придают большое значение практико-ориентированному характеру обучения и считают его ключевым элементом качества образования. В то же время они сталкиваются с рядом специфических проблем при поддержании материально-технической базы, соответствующей актуальным задачам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов для аграрной промышленности.

Одна из таких проблем – отсутствие льгот при реализации лизинговых схем закупки современной дорогостоящей сельскохозяйственной техники. Наряду с невозможностью оформления кредитных обязательств под залог имеющегося государственного имущества это становится серьезным препятствием на пути обновления учебного оборудования. Цитата: «У нас нет никаких льгот. Вообще никаких льгот нет. Мы сами устанавливаем график выплаты. Я пишу: в июне столько-то, в августе столько-то, в октябре столько-то, в ноябре столько-то. На следующий год в июне я буду выплачивать».

Приобретение практических навыков работы в сельскохозяйственной отрасли с обязательностью предполагает наличие посевных площадей, а также необходимость значительных операционных затрат. Ремонт техники, закупка семян, горюче-смазочных и прочих расходных материалов осуществляются преимущественно за счет внебюджетных средств: к примеру, колледж получает семена в посевную, а расплачивается за них только после сбора урожая и его реализации. Средства от продажи сельхозпродукции составляют большую часть внебюджетных доходов ПОО в сельской местности. Следствием данной ситуации являются риски, характерные для агропромышленной деятельности, в частности неурожай или массовый падеж скота. Отсутствие таких же льгот, как у сельхозпроизводителей, оказывается значимым препятствием для поддержания материальной базы аграрных колледжей. Нехватка оборотных средств, работоспособного оборудования или сокращение контингента могут приводить к временной невоз-

возможности ведения сельскохозяйственной деятельности на всех имеющихся площадях. При этом сдача земель в аренду для извлечения прибыли не допускается и приводит к их изыманию из пользования колледжа.

Большие трудности в развитии материально-технической базы вызывают также высокие налоги на обрабатываемую и находящуюся в собственности ПОО землю. Это часто вынуждает руководителей образовательных организаций отказываться от большей части пахотных угодий, что негативно сказывается как на осуществлении практико-ориентированного профессионального обучения, так и на получении внебюджетных доходов для развития колледжа.

Повышение эффективности агропромышленного сектора неразрывно связано с качеством подготовки

соответствующих кадров. Именно в этом направлении и работают колледжи, расположенные в селах. Кроме того, они выполняют важнейшую социальную функцию обеспечения образовательных перспектив для местного населения. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что существует необходимость учета специфики их деятельности и законодательного регулирования в части предоставления сельскохозяйственных льгот, послабления налогового бремени на землю и разработки проектов по углублению сотрудничества с работодателями. Отдельного внимания требует обеспечение информационно-методического сопровождения образовательных нововведений, в частности дуальной модели обучения.

Над выпуском работали **Ф.Ф. Дудырев, О.А. Романова**
