

ПРОГРАММА

ПРОВЕДЕНИЯ В 2017 ГОДУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОПРОСА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ, СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА)

Система высшего образования в России претерпевает существенные изменения, разрабатываются и внедряются различные программы развития университетов: для выхода в мировые рейтинги вузов (программа «5-100»)¹, создание национальных исследовательских университетов, федеральных университетов, разработка проектов по созданию опорных университетов. В этих условиях возникают новые вызовы к менеджменту университетов и новые требования к преподавателям вузов. Преподаватели всё более активно вовлекаются не только в непосредственно преподавательскую, но и в научно-исследовательскую и административную деятельность. Таким образом, у преподавателей возникает многозадачность, в рамках которой они должны направлять свои усилия не только на преподавание, но и на научную и административную работу. В университетах активно внедряется система эффективных контрактов, направленная на оптимизацию системы оплаты труда, повышение заработной платы научно-педагогическим работникам и улучшение качества оказания услуг в государственном секторе.

Эффективный контракт с преподавателями, с одной стороны, обеспечивает конкурентоспособную заработную плату профессорско-преподавательского состава (ППС) на рынке труда, однако, с другой стороны, размер заработной платы ставится в зависимость от определённых целевых показателей, связанных, как правило, с наличием публикаций, в том числе в зарубежных журналах, преподавательской нагрузкой и другими факторами. Таким образом, эффективный контракт становится своего рода стимулирующим контрактом. Кроме того, в России создаются предпосылки для создания реально функционирующего академического рынка труда. На настоящий момент большинство вузов нанимает на преподавательские позиции собственных выпускников, конкурс на позиции ППС является, как правило, формальным. Однако, в ряде вузов ситуация меняется и конкурс становится уже не простой формальностью, а строится таким образом, что внешние соискатели преподавательских позиций создают реальную конкуренцию сотрудникам вуза, что в конечном итоге, должно повышать качество ППС, а значит и качество преподавания и научных исследований, проводимых вузами.

¹ Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. <http://5top100.ru/>

Вместе с тем, перечисленные изменения должны преодолевать определённую инерцию, характерную для достаточно консервативного сектора высшего образования. В рамках данного обследования предполагается сделать основной акцент на исследовании того, насколько успешно перечисленные инновации и реформы были внедрены в вузах и как они повлияли на основные преподавательские практики, размер оплаты труда, стимулы и мотивацию преподавателей. Для этого в опросниках расширяются тематические направления, связанные с внедрением эффективного контракта, изучением структуры заработной платы преподавателей, публикационной активности, конкуренции на рынке труда и распределением времени ППС между учебной, научной и административной работой. Качественные изменения в российской системе образования невозможны без ликвидации или минимизации различных видов нечестных практик, таких как плагиат в научных работах и диссертациях, взятки за сдачу экзамена. В данном обследовании предполагается повторить опрос, проведённый в 2014 году и отследить, как перечисленные реформы повлияли на масштабы нечестных практик в вузах.

Структура обследования

Объектом обследования являются преподаватели (штатные преподаватели или штатные сотрудники, являющиеся преподавателями по внутреннему совместительству) образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)².

Предмет обследования – основные практики, представления и позиции преподавателей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования по отношению к своей деятельности, к образовательной организации, в которой они работают, и политике государства в области образования.

Целью обследования преподавателей образовательных организаций высшего образования является выявление основных практик, представлений и позиций по отношению к своей деятельности, образовательной организации, оценке перехода на эффективный контракт, а также анализ их изменений.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

Выявить и проанализировать основные практики в области преподавательской и научной деятельности;

Выявить паттерны публикационной активности преподавателей и источники её

²В данном обследовании не предполагается включать программы подготовки кадров высшей квалификации, поскольку они имеют свою специфику, весьма отличную от остальных программ высшего образования

финансирования;

Выявить отношение преподавателей к нечестным практикам (плагиат, взятки);

Оценить приверженность преподавателей к своей профессии;

Оценить условия труда преподавателей, в т.ч. условия и реализацию эффективного контракта;

Выявить основные детерминанты заработной платы преподавателей;

Определить уровень конкуренции на академическом рынке труда в России.

Программа обследования 2017 года сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно актуализирована с учётом основных приоритетов развития высшего образования. По сравнению с прошлым годом в анкету были добавлены такие сюжеты, как отношение к плагиату и нечестным практикам, структура заработной платы преподавателей и конкуренция на академическом рынке труда. Вместе с тем из анкеты был удалён блок вопросов относительно масштабов и отношения преподавателей к массовым открытым онлайн курсам (МООС) и возможному замещению части курсов в вузе массовыми открытыми онлайн курсами. Данный сюжет не предполагает существенной динамики и имеет смысл его рассматривать, примерно, один раз в 3-5 лет. Также в 2017 году был удалён блок вопросов про подготовку учебных курсов и электронно-информационную среду в вузе. Остальные блоки вопросов, представленные в анкете, являются традиционными и поддерживают мониторинговый характер исследования, вместе с тем, в рамках этих сюжетов также были обновлены и уточнены формулировки отдельных вопросов в анкете.

Тематические направления:

- I. Основные практики преподавательской и научной деятельности;
- II. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования;
- III. Отношение к плагиату и нечестным практикам;
- IV. Приверженность профессии;
- V. Структура заработной платы преподавателей и внедрение эффективного контракта;
- VI. Академический рынок труда: мобильность, открытый конкурс ППС;
- VII. Общие сведения о преподавателях.

Обоснование выбора тематических направлений:

1. Основные практики преподавательской и научной деятельности

Сюжет, связанный с изучением практик преподавательской и научной деятельности является одним из традиционных в рамках Мониторинга экономики образования. Данный сюжет позволяет собрать информацию о практиках работы преподавателей, формах

проведения занятий, структуре аудиторной нагрузки. Другими словами, данное направление представляет значительную ценность, так как позволяет посмотреть вглубь преподавательской профессии и отследить изменения преподавательских практик, которые будут незаметны для обычной статистики образования.

2. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования

Данное тематическое направление позволяет оценить уровень публикационной активности преподавателей вузов, с точки зрения видов, типов, количества и качества подготовленных публикаций. Кроме того, сюжет позволяет оценить источники финансирования публикационной активности. С учётом важности вхождения российских вузов в международные рейтинги цитируемости, данный раздел является актуальным, так как позволяет всесторонне оценить динамику публикационной активности преподавателей вузов и факторы, которые на неё влияют.

3. Отношение к плагиату и нечестным практикам

Проблема плагиата в научных работах, в том числе в кандидатских и докторских диссертациях всё больше обсуждается в экспертных кругах, различными сообществами исследователей инициируются проверки защищённых диссертационных работ на плагиат и некорректные заимствования (проект «диссер.нет» и др.). По-прежнему, существует и проблема бытовой коррупции в вузах, связанная, как с лояльным отношением преподавателей к плагиату со стороны студентов, так и с практикой принятия «взятки» от студентов. Значительные усилия Министерства образования и науки РФ, направленные на создание в России конкурентоспособных исследовательских университетов требуют прозрачной академической среды. В 2017 году предполагается задать вопросы для оценки масштабов и отношения преподавателей к нечестным практикам, аналогичный блок вопросов по нечестным практикам и плагиату запланирован и в опросе студентов.

4. Приверженность профессии

Данный блок вопросов позволяет оценить мотивацию преподавателей к занятию своей работой, насколько значимыми для них являются материальные или нематериальные стимулы, насколько они привержены своей профессии, чем в наибольшей степени их привлекает работа преподавателя, а также распространённость планов смены сферы деятельности. Эти результаты могут быть использованы при принятии решений, связанных с повышением эффективности системы оплаты труда преподавателей за счёт изменения параметров эффективного контракта и привлечения к работе наиболее мотивированных специалистов.

5. Структура заработной платы преподавателей и внедрение эффективного контракта

В данном тематическом направлении рассматривается структура заработной платы преподавателей и особенности стимулирующего (эффективного) контракта, соотношение базовой ставки и надбавок. Информация данного раздела позволяет выявить то, насколько успешно в российских вузах внедряется система эффективного контракта, из каких составляющих формируется оплата труда преподавателей, каков средний размер оплаты труда преподавателей в российских вузах. Данный блок позволяет оценить, насколько эффективно исполняются «майские указы» Президента РФ.³

6. Академический рынок труда: конкуренция, открытый конкурс ППС.

Одно из направлений развития образования и науки в России заключается в создании стабильно функционирующего академического рынка труда, в котором преподаватели-исследователи конкурировали бы за места ППС. Если в предыдущие годы конкурс на замещение позиций профессорско-преподавательского состава был в значительной степени формальным, то в настоящее время во многих вузах действительно наблюдается усиление конкуренции за эти позиции, что, в конечном итоге, может положительно сказаться на качестве ППС, а значит и на конкурентоспособности вузов и качестве преподавания. Вопросы в рамках данного сюжета призваны измерить уровень конкуренции на академическом рынке труда, насколько конкурс на замещение должностей ППС перестаёт быть формальным, и становится реальным инструментом обновления кадров и увеличения конкурентоспособности вузов.

7. Общие сведения о преподавателях

Вопросы данного тематического раздела позволяют анализировать социально-демографические характеристики контингента преподавателей вузов (возраст, материальное положение, уровень образования) в динамике, а также качество их человеческого капитала (владение иностранными языками, участие в программах повышения квалификации и др.). Кроме того, данный раздел позволяет оценить склонность вузов к найму собственных выпускников – имбридингу, который, некоторые исследователи считают негативным явлением.⁴⁵ Данные вопросы также являются контрольными переменными, которые активно будут использоваться для анализа особенностей преподавательских и публикационных практик, структуры заработной платы и т.д по различным социально-демографическим группам.

³ Указы Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

⁴ Академический инбридинг и мобильность в высшем образовании: Глобальные перспективы / Пер. с англ.; отв. ред.: Н. М. Халатянц; под общ. ред.: М. М. Юдкевич, Ф. Дж. Альтбах, Л. Рамбли. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. С. 31-65.

⁵ Gorelova O., Lovakov A. Academic Inbreeding and Research Productivity of Russian Faculty Members

Тематические блоки и показатели

- I. Основные практики преподавательской и научной деятельности:
 - a. Преподаваемые дисциплины и программы;
 - b. Структура аудиторной нагрузки и формы проведения занятий;
 - c. Научная работа преподавателей;
 - d. Оценка навыков студентов.
- II. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования
 - a. Количество публикаций, в том числе, в научных журналах, включённых в международные базы цитирования Web of Science и/или Scopus;
 - b. Количество платных публикаций, их типы, расходы на платные публикации, источники финансирования публикационной активности.
- III. Отношение к плагиату и нечестным практикам:
 - a. Оценка распространённости нечестных практик;
 - b. Отношение к списыванию на экзамене, плагиату в письменных работах, проверка на плагиат студенческих работ, диссертаций;
 - c. Факты коррупции при сдаче экзаменов;
 - d. Отношение к практике лишения научной степени при нахождении плагиата в кандидатской/докторской диссертации.
- IV. Приверженность профессии:
 - a. Основная и дополнительная работа, по видам; "стоимость" альтернативной нетворческой работы;
 - b. Планы перехода на другое место работы;
 - c. Факторы привлекательности работы преподавателем.
- V. Структура заработной платы преподавателей и внедрение эффективного контракта:
 - a. Уровень заработной платы преподавателей, в том числе за различные виды деятельности;
 - b. Различные виды надбавок в рамках стимулирующего (эффективного) контракта;
 - c. Структура оплаты труда (соотношение базовой ставки и надбавок).
- VI. Академический рынок труда: мобильность, конкуренция, открытый конкурс на замещение позиций ППС.
- VII. Общие сведения о преподавателях:
 - a. Социально-демографические характеристики (пол, возраст, тип образования, степень, материальное положение семьи);
 - b. Человеческий капитал (самообразование, повышение квалификации, владение и использование иностранного языка).

Распределение вопросов по тематическим направлениям представлено в Таблице 1

Таблица 1 - Распределение вопросов анкеты ППС ООВО по тематическим направлениям.

Название тематического направления	Номера вопросов
Основные практики преподавательской и научной деятельности	6; 6.1; 11; 11.1; 11.2; 13; 18.1; 78V; 21; 25A; 25B; 67D;
Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования	15A,B; 15.1A,B; 15.2; 15.1.C., 15C,
Отношение к плагиату и нечестным практикам	29.16; 29.7; 29.8; 29.10; 29.11; 29.14; 29.15
Приверженность профессии	1; 4.1; 23, 35;36;37A;
Структура заработной платы преподавателей и внедрение эффективного контракта	24A; 24B; 24C; 24D; 47.0; 47A.
Академический рынок труда: мобильность, открытый конкурс ППС	120, 121
Общие сведения о преподавателях	S1; 67A, 71-73; 2; 27; 73.1A.; 75; 76; 77; 80-82; 84.; 85

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения в отношении:

1. Основных практик преподавательской и научной деятельности

В силу того, что научно-исследовательская деятельность преподавателей является важным показателем репутации вуза, влияющим на его место в международных рейтингах, администрация многих вузов создаёт стимулы для занятия преподавателями исследовательской деятельностью. В связи с этим предполагается, что большинство российских преподавателей занимаются научно-исследовательской деятельностью в неинституционализированной форме, т.е. самостоятельно, а не в качестве работы в научно-исследовательском подразделении.

2. Публикационной активности преподавателей и источников её финансирования

Предполагается, что большинство преподавателей вообще не имеют публикаций, около 20% - имеют публикации в российских журналах и лишь незначительная часть публикуются в журналах, входящих в международные базы цитирования Web of Science или Scopus. При этом значительная доля преподавателей, имеющих такие работы, публиковались в таких журналах на платной основе, причём, как правило, в низкокачественных журналах или платных сборниках статей по результатам конференций. В рамках обследования будет также проверяться гипотеза относительно того, что основным источником финансирования

таких публикаций являются личные средства самих преподавателей, которые готовы их расходовать на публикации в таких журналах для выполнения условий эффективного контракта.

3. Отношения к плагиату и нечестным практикам

Предполагается, что по сравнению с 2014 годом масштабы нечестных практик должны снизиться, в особенности в университетах с особым статусом (НИУ, ФУ, вузов-участников программы «5-100») и т.д.

4. Структуры заработной платы преподавателей и внедрения эффективного контракта

В рамках обследования будет проверена гипотеза о том, что система эффективного контракта ещё недостаточно внедрена в вузах, а величина заработной платы преподавателей лишь в незначительной степени зависит от различных надбавок. При этом наибольшую заработную плату ППС вузов получают именно за преподавательскую работу, а основным фактором, положительно влияющим на заработную плату ППС, является наличие административной должности.

Выборка и методика сбора данных

Выборка исследования строится исходя из многолетних принципов проведения обследования с учетом корректировок, которые были внесены в связи с изменениями, произошедшими в структуре изучаемой совокупности.

Запланированный размер выборки обследования составляет 1500 работников профессорско-преподавательского состава в образовательных организациях высшего образования не менее чем в 20 субъектах Российской Федерации.

Для опроса проектируется *двухступенчатая стратифицированная* выборка. В качестве единицы отбора на *первой ступени* использовались образовательные организации высшего образования (ООВО). Выборка обследования формируется по таким же принципам, что и выборки опросов предыдущих лет, чтобы обеспечить сопоставимость с результатами аналогичного обследования, проведенного в предыдущие годы.

Выборка данного опроса не будет формироваться спонтанным образом, по желанию респондентов.

В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (8 федеральных округов и г. Москва);
2. Форма собственности образовательной организации (государственная, частная);

В каждой из отобранных ООВО на *второй ступени* отбирается от 13 до 18 респондентов. Количество преподавателей для опроса распределяется между факультетами пропорционально общему количеству преподавателей на этих факультетах. При этом опрашиваются преподаватели тех факультетов, на которых проводился и опрос студентов в рамках Мониторинга экономики образования.

Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет преподавателями. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются преподавателям по выборке, соответствующей структуре преподавателей. Используется как самозаполнение, так и личное интервью. Проверка работы интервьюеров осуществляется телефонным контролем.

Для ввода информации используются пакеты статистических программ SPSS и Stata.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.