

ПРОГРАММА

ОБСЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Актуальность обследования педагогических работников сферы дополнительного образования детей обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, за последние пять лет (2012 – 2016 гг.) принято значительное число программных и нормативных документов, которые требуют существенных перемен в профессиональных практиках педагогических работников, однако, ожидаемых изменений не происходит как вследствие естественной инерции, так и из-за того, что в государственной образовательной политике не уделяется должного внимания разработке механизмов кадрового обеспечения модернизации дополнительного образования детей.

Во-вторых, несмотря на значительный объем психолого-педагогических работ, посвященных изучению педагогических работников сферы дополнительного образования¹, и даже наличие отдельных социологических исследований в этой области² объем научных представлений, необходимых для принятия управленческих решений и выстраивания образовательной политики следует признать недостаточным.

¹ Бученкова М.Н. Развитие профессионально-творческой активности педагога дополнительного образования музыкально-эстетического профиля в системе повышения квалификации: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2011. – 25 с. Гуров В.А. Развитие мотивации педагогической деятельности педагогов дополнительного образования детей: автореф. дис. канд. пед. наук. – Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 2005. – 24 с. Еремина С.В. Формирование маркетинговой культуры у педагогов дополнительного образования детей: автореферат дис. канд. пед. наук. – Волгоград: Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т, 2013. – 26 с. Калиш И.В. Организационно-педагогические условия повышения квалификации педагога дополнительного образования: автореф. дис. канд. пед. наук. – М.: Акад. повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2000. – 22 с. Круглова Л.Ю. Интегративно-развивающий подход к модернизации профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования: автореф. дис. докт. пед. наук. – Магнитогорск, 2006. – 44 с. Латыпова Р.И. Развитие двойной компетенции педагога дополнительного образования в условиях мастер-класса: автореф. дис. канд. пед. наук. – Казань, 2006. – 27 с. Серякова С.Б. Формирование психолого-педагогической компетентности педагога дополнительного образования: автореф. дис. докт. пед. наук. – М.: Моск. пед. гос. ун-т., 2006. – 40 с. Толстоухова Н.С. Развитие акмеологической культуры педагога дополнительного образования: автореф. дис. канд. псих. наук. – Тамбов, 2006. – 22 с. Усов А.А. Формирование профессионально-дидактической культуры педагогов дополнительного образования: дис. канд. пед. наук. – Тамбов, 2003. – 270 с. Фришман И.И. Методика работы педагога дополнительного образования: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: АCADEMIA, 2004. – 158 с. Черепанова О.А. Актуализация ключевых компетенций в содержании повышения квалификации педагогов дополнительного образования: автореф. дис. канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2007. – 23 с. Шапошникова С.Н. Коммуникативная компетентность как компонент психолого-педагогической культуры педагога дополнительного образования: автореф. дис. канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 27 с. Яковлев Д.Е. Содержание повышения квалификации и переподготовки педагога дополнительного образования: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2000. – 18 с.

² Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г. Результаты исследования кадрового потенциала учреждений дополнительного образования детей // Экономика образования. – 2013. – № 3. – С. 55–63. Оптимизация дополнительного образования детей: монография / Под ред. В.П. Голованова и Б.В. Куприянова. – М., Кострома: ГАН РАО Ин-т семьи и воспитания, Костромской областной институт развития образования, 2010. – 204 с. 11. Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012. Информационный бюллетень. – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 72 с. Федотова В.В. Профессионализм педагогов дополнительного образования детей и условия его развития: Социологический анализ: автореф. дис. канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2003. – 23 с. Чендева И.В. Педагоги дополнительного образования как социально-профессиональная группа: автореф. дис. канд. соц. наук. – Екатеринбург: Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького, 2002. – 19 с.

В частности, особую важность приобретают вопросы о социально-профессиональном бэкграунде данной категории работников – каким предыдущим опытом трудовых занятий они обладают, насколько этот опыт может стать потенциалом профессионального развития?

Не менее актуально уточнение представлений о содержательных аспектах профессиональных практик педагогов сферы дополнительного образования, какую роль в их деятельности играют дополнительные общеобразовательные программы, современные образовательные технологии?

Кроме того, насколько в настоящее время для педагогов дополнительного образования ощутимы те нормативно-правовые изменения, которые декларируются и осуществляются в этой сфере, произошли ли перемены в приоритетах, содержании профессиональных практик?

Обследование педагогов организаций дополнительного образования (ОДО) в рамках мониторинга экономики образования (МЭО) призвано стать важным источником для изучения указанных вопросов.

Цель и задачи обследования.

Цель обследования: анализ актуальных социально-профессиональных стратегий педагогов дополнительного образования в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, выявление особенностей педагогов сферы дополнительного образования детей, для обоснования мер государственной политики.

Задачами исследования выступили:

– выявление особенностей социального положения и трудовых занятий педагогов дополнительного образования (виды осуществляемой деятельности в рамках должностных обязанностей и за их пределами, трудозатраты, оплата труда);

– изучение профессиональных практик педагогов дополнительного образования (адресные категории обучающихся, направленность и предметная сфера образовательных программ, содержание и формы образовательной, организационной и методической деятельности)

– анализ актуальных социально-профессиональных стратегий педагогов дополнительного образования;

– оценка эффективности социально-профессиональных стратегий педагогов дополнительного образования по предоставлению услуг дополнительного образования.

Объект исследования: педагоги дополнительного образования в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей.

Предмет исследования:

социально-трудовые и содержательные характеристики профессиональных практик педагогов дополнительного образования;

установки педагогов дополнительного образования.

Методы исследования:

опрос;

статистические методы обработки информации.

Параметры социологического опроса педагогов дополнительного образования отвечают требованиям, изложенным в техническом задании мониторинга экономики образования. Тематика опроса соотносится с тематикой опроса родителей обучающихся организаций дополнительного образования и других обследований мониторинга экономики образования.

Проблематика обследования

Программа обследования 2017 года сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера. В инструментарии сохранилось основное ядро вопросов, по которым отслеживается периодическая динамика: специфика профессиональной деятельности и условия труда, структура доходов, мотивация педагогов дополнительного образования.

Вместе с тем, Программа учитывает изменения в законодательстве и государственной образовательной политике, обусловившие, как возрастание, так и снижение (утрату) актуальности тех или иных тематических сюжетов обследования. Изменения в сфере дополнительного образования обусловлены утверждением «Концепции развития дополнительного образования детей» (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р), «Плана мероприятий на 2015 - 2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей» (Распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 729-р), «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (Приказ Минобрнауки от 29 августа 2013 г. № 1008), «Методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)» (письмо Минобрнауки от 18 ноября 2015 г. № 09-3242), «Методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» (письмо Минобрнауки от 14 декабря 2015 г. № 09-3564).

Основные тематические направления и обоснование их выбора.

На основе проведенного анализа определены пять ***тематических направлений*** обследования:

– социальное положение и трудовые занятия педагогов дополнительного

образования - работников организаций дополнительного образования;

– характеристики профессиональных практик педагогов дополнительного образования - работников организаций дополнительного образования;

– мотивация педагогов дополнительного образования в организациях дополнительного образования;

– квалификация и мотивации профессионального развития педагогов дополнительного образования - работников организаций дополнительного образования;

– доходы и оплата труда педагогов дополнительного образования - работников организаций дополнительного образования.

При формулировании тематических направлений исходными были представления М. Вебера³, Э. Дюркгейма⁴, Т. Парсонса⁵, П. Сорокина⁶ о социально-профессиональной группе, которые, включают статус в системе общественных отношений (в том числе социальные аспекты труда), содержательные особенности труда – профессиональной деятельности, ценностно-мотивационная специфика группы, характеристика имущественного положения, источников доходов.

Охарактеризуем последовательно тематические направления и гипотезы обследования.

Первое тематическое направление *«Социальное положение и трудовые занятия педагогов дополнительного образования в организации дополнительного образования»* характеризует внешние условия - социальные аспекты труда педагогов ДО.

Наиболее важными здесь выступают осуществляемые виды деятельности в данной организации, структура занятости по отдельным видам деятельности, вовлеченность в реализацию платных образовательных программ и услуг, характеристика рабочего места в ОДО, объем нагрузки, изменения условий труда. В этом тематическом направлении представлен бэкграунд педагога дополнительного образования.

Гипотеза 1.1. За последние четыре года (с 2013 по 2017 гг.) социально-демографический портрет педагога дополнительного образования не изменился.

Гипотеза 1.2. Средний возраст поступления на работу педагогом дополнительного образования 30 лет.

³ Вебер М. Избранное: Образ общества [Текст] / М.Вебер; [пер. с нем. М.И. Левиной, А.В. Михайлова, С.В. Карпушина]. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 766 с.

⁴ Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение [пер. с фр., состав., вступ. ст. и примеч. А. Гофмана]. – М.: Терра – книжный клуб, 2008. – 399 с.

⁵ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс; Пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева; Науч. ред. пер. М. С. Ковалева. - М. : Аспект Пресс, 1998. - 269 с.

⁶ Сорокин, П. А. Кризис нашего времени : социальный и культурный обзор / Питирим Сорокин. - Москва : ИСПИ РАН, 2009. - 384 с.;

Гипотеза 1.3. Основной траекторией прихода на должность педагога дополнительного образования является переход из общеобразовательной организации.

Гипотеза 1.4. Педагоги дополнительного образования слабо вовлечены в деятельность профессиональных ассоциаций.

Гипотеза 1.5. По мере увеличения стажа работы возрастает нагрузка педагога по основному месту работы.

Второе тематическое направление **«Характеристики профессиональных практик педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования»** отражает несколько важных аспектов. Прежде всего, это характеристика дополнительной общеобразовательной программы (ее направленность и предметное содержание, категория обучающихся), затем иные аспекты профессиональных практик: образовательные результаты и способы их оценки, способы разработки дополнительных общеобразовательных программ, взаимодействие с родителями, виды отчетов, образовательные технологии. В последние годы предпринимаются существенные усилия по модернизации содержания дополнительного образования детей, увеличению доли технической и естественнонаучной направленностей в общей совокупности программ дополнительного образования. Особая линия государственной поддержки (в том числе финансовой) – работа с одаренными детьми, в этой связи возникают вопросы о скорости перемен в сфере дополнительного образования. Участие педагога в определении содержания дополнительного образования непосредственно проявляется в разработке им дополнительной общеобразовательной программы.

Гипотеза 2.1. За последние четыре года (с 2013 по 2017 гг.) увеличился удельный вес педагогов, реализующих программы технической направленности.

Гипотеза 2.2. За последние четыре года (с 2013 по 2017 гг.) увеличился удельный вес педагогов, ориентирующихся на работу с одаренными детьми.

Гипотеза 2.4. Педагоги, которые самостоятельно разрабатывают образовательную программу, составляют меньшинство.

Третье тематическое направление **«Мотивация педагогов дополнительного образования в организациях дополнительного образования»** характеризует отдельные аспекты субъективного отношения этой категории педагогических работников – непосредственно к осуществлению ими профессиональных функций, факторы, выступающие мотиваторами и демотиваторами их труда, субъективные прогнозы в области изменений социально-профессиональной ситуации, субъективная значимость работы на данном месте (в этой должности, в этой организации).

Гипотеза 3.1. За 4 года (с 2013 по 2017 гг.) мотивация педагогов дополнительного

образования не изменилась. Основным мотивирующим фактором выступает творческий характер деятельности, демотивирующими факторами – значительное количество отчетности («бумаг»).

Гипотеза 3.2. В мотивации педагогов ДО имеются различия в зависимости от типа населенного пункта: в сельской местности, в малых городах наиболее существенными выступают социальные факторы мотивации (гарантированная работа, низкая вероятность ее потерять; приемлемый размер зарплаты, значительный по продолжительности отпуск, возможность выйти на пенсию по выслуге лет), а в крупных городах – факторы, связанные со свободой и творчеством («гибкий график работы, возможность регулировать интенсивность собственной занятости», «высокая самостоятельность и независимость в выборе содержания программы», «творческий характер работы, возможность реализовать себя как творца», «возможность реализовать собственные интересы в профильной деятельности (искусство, спорт, техника, наука и т.д.)»).

Четвертое тематическое направление обследования – ***«Квалификация и мотивации профессионального развития педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования»***, включает непосредственную оценку уровня образования, его соответствия реализуемой программе, вовлеченность в практики повышения квалификации, мотивацию профессионального развития.

Гипотеза 4. 1. Доля педагогов, имеющих образование по профилю «Дополнительное образование» (выпускники вуза), и по специальности «Педагог дополнительного образования» остается очень незначительной.

Гипотеза 4. 2. По профилю образования педагоги дополнительного образования распределены по ведомственным группам («Образование», «Культура», «Спорт»).

Гипотеза 4. 3. Наиболее образованными являются педагоги из частных и автономных организаций дополнительного образования.

Гипотеза 4. 4. С увеличением стажа работы педагогов дополнительного образования ОДО активность в плане повышения квалификации существенно снижается.

Гипотеза 4. 5. Площадками повышения квалификации для основной массы педагогов дополнительного образования выступают наиболее доступные площадки (в непосредственной близости от мест проживания).

Гипотеза 4. 6. Основная масса педагогов дополнительного образования – работников организаций, подведомственных органам управления в области образования, приходит в эту сферу, поработав в других организациях. Педагоги из организаций других ведомств приходят сразу после окончания образования.

Пятое тематическое направление обследования – ***«Оплата труда и доходы***

педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования» включает рассмотрение как общей финансово-материальной ситуации изучаемой социально-профессиональной группы, так и отражение педагогами политики образовательных организаций в области оплаты труда. В этом смысле существенным представляется то, как на уровне педагогов дополнительного образования проявляются усилия государства по увеличению размера их заработной платы.

Гипотеза 5.1. Основную часть доходов педагоги дополнительного образования получают в ОДО, где являются штатными работниками.

Гипотеза 5.2. За 4 года (с 2013 по 2017 гг.) увеличился реальный размер заработной платы педагогов дополнительного образования.

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкеты тематическим направлениям обследования педагогов ОДО

Тематическое направление	Соответствие № вопросов анкеты тематическим направлениям
1. социальное положение и трудовые занятия педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования	№№ 1.1 -1.4, 1.6, 1.7, 2.1-2.4, 2.9, 3.6, 4.1, 4.2, 4.11, 5.1 - 5.4, 5.10, 5.11, 5.13 - 5.16
2. характеристики профессиональных практик педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования	№№ 2.10, 2.11, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5
3. мотивация педагогов дополнительного образования в организациях дополнительного образования	№№ 1.5, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8
4. квалификация и мотивации профессионального развития педагогов дополнительного образования - организаций дополнительного образования	№№ 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9
5. доходы и оплата труда педагогов дополнительного образования - организаций дополнительного образования	№№ 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.13, 5.12

Перечень блоков вопросов, их взаимосвязь с тематическими направлениями обследования и гипотезами.

«Сведения о содержании профессиональных практик педагогов дополнительного образования - работников ОДО» (Блок вопросов №1),

«Общие сведения об образовательной организации и об отношении педагогов дополнительного образования - работников ОДО к осуществляемым профессиональным практикам в организации ДО» (Блок вопросов №2),

«Сведения о социальном положении и трудовых занятиях педагогов дополнительного образования - работников ОДО (Блок вопросов №3),

«Сведения об оплате труда и доходах педагогов дополнительного образования - работников ОДО» (Блок вопросов №4),

«Сведения о педагогах дополнительного образования - работников ОДО» (Блок вопросов № 5).

Блоки вопросов № 1 и № 3 включают сведения о содержании профессиональных практик педагога дополнительного образования - работника ОДО (направленность и предметная сфера образовательной программы, характеристики обучающихся (возраст, категории), образовательные результаты, способы оценки образовательных результатов, способы разработки дополнительных общеобразовательных программ, взаимодействие с родителями, виды отчетов, образовательные технологии.

Указанные блоки содержат вопросы раскрывающие характеристики профессиональных практик педагогов в организациях дополнительного образования, с этими вопросами связаны гипотезы об изменениях в представленности отдельных направленностей в содержании дополнительного образования и отдельных категорий детей среди обучающихся.

Блок вопросов №2 содержит общие сведения об образовательной организации (форма собственности (государственная, муниципальная или негосударственная); ведомственная принадлежность. Здесь также имеются сведения о мотивирующих и де-мотивирующих факторах трудовой деятельности в педагогов ДО, степени мотивированности работников ОДО, о прогнозе изменений в ситуации профессиональной деятельности, о наличие желания поменять работу, характеристика рабочего места в образовательной организации. Предусматривается в результате обследования оценить различия социально-профессиональной ситуации педагогов дополнительного образования в государственных (муниципальных) учреждениях и негосударственных, организациях различных организационно-правовых форм, различной ведомственной принадлежности. Данный блок позволит уточнить представления о специфике стратегий педагогов, работающих в

организациях различной формы собственности, различного типа, различной ведомственной принадлежности. В частности, предполагается подтвердить отличия негосударственного сектора, автономных организаций, организаций находящихся в ведении органов управления культурой, органов управления в сфере физической культуры и спорта.

Блок вопросов № 3 кроме того, раскрывает сведения о социальном положении и трудовых занятиях педагогов дополнительного образования ОДО (структура видов деятельности в данной образовательной организации, структура нагрузка в рамках выполнения должностных обязанностей, участие в программах повышения квалификации, формы и места повышения квалификации, мотивация профессионального развития, барьеры профессионального развития).

Блоки вопросов № 4 и № 5 раскрывают сведения об оплате труда и доходах педагогов ДО (существующий и желаемый размер оплаты труда, виды работ, неоплачиваемые в данной организации, наличие доплат, их доле в общем размере оплаты труда). С блоком 4 связано проверка гипотез, раскрывающих ситуацию с оплатой труда и доходами педагогов дополнительного образования.

Блок вопросов № 5 отражает сведения о педагогов ДО (половозрастные характеристики, стаж, уровень и профиль образования, соответствие профилю образовательной программы, квалификационная категория почетные звания, награды, возраст начала профессиональной деятельности в качестве педагога дополнительного образования, предыдущие места работы, участие в работе профессиональных ассоциаций, среднемесячный совокупный доход семьи, состав семьи, материальное положение вашей семьи).

Вопросы данного блока используются применительно ко всем сюжетам для их анализа в разрезе групп, различающихся по уровню образования, категории. В частности, предполагается подтвердить тенденцию роста нагрузки педагога по мере увеличения стажа работы. Особое значение блок имеет для раскрытия сюжета «удовлетворённость трудом» и проверки соответствующих гипотез. В этот блок добавились вопросы о возрасте начала работы ПДО, о предыдущих местах работы до поступления на работу ПДО, соответствии образования профилю программы ДО, об участии в работе профессиональных ассоциаций, сообществ.

Предусматривается проанализировать дифференциацию социально-профессиональных стратегий педагогов в организациях дополнительного образования в зависимости от половозрастных характеристик, уровня и характера образования, квалификации и стажа работы, направленности образовательной программы.

Актуализация вопросов для анкеты педагогов дополнительного образования в 2017 году

Исключен вопрос о структуре детского объединения (коллектива, кружка, студии, клуба), в котором вы сейчас работаете в данном учреждении.

Удалена группа вопросов, характеризующая особенности набора детей в детское объединение.

Удалена группа вопросов, характеризующая изменения количества обучающихся в течении года.

Исключен вопрос о работах, которые по мнению педагога ему не оплачивают.

Исключен вопрос о изменении вашей заработной платы в этом учреждении за последние два года. Исключена группа вопросов, о расходах педагога из собственных средств для обеспечения образовательного процесса

Исключен вопрос о педагогическом стаже.

Исключен вопрос о виде учреждения.

Исключен вопрос о наличии у педагога домашнего электронного оборудования.

Исключен вопрос о занятиях дополнительным образованием педагога в детстве.

Исключена группа вопросов, об обращении за помощью в кризисной ситуации.

Добавлен вопрос об изменении соотношения платных и бесплатных кружков.

Добавлен вопрос о об изменении положении педагогов за последние 2 года.

Добавлен вопрос о способах разработки дополнительных общеобразовательных программ

Добавлен вопрос о рабочем месте педагога в данной организации

Добавлен вопрос о используемых способах оценки результатов обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.

Добавлен вопрос о видах отчётной документации, который составляет педагог

Добавлен вопрос о используемых образовательных технологиях.

Изменены формулировки вопросов блока о профессиональном развитии педагогов дополнительного образования, добавлен вопрос о барьерах профессионального развития.

Добавлен вопрос об участии педагога в профессиональных ассоциациях.

Добавлен вопрос о соответствии профиля образования профилю реализуемой дополнительной общеобразовательной программы.

Добавлен вопрос о видах трудовой деятельности предшествующей работе в качестве педагога дополнительного образования.

Изменены формулировки вариантов ответа в вопросе о профиле образования (добавлен вариант об образовании по профилю дополнительное образование).

Добавлен вопрос о прохождении ребенка перед началом обучения в организации пробного занятия, профориентационного или психологического тестирования, определяющего интерес, склонность, готовность к данному виду занятий.

Таблица 2 - Тематика опросов педагогов дополнительного образования организаций дополнительного образования

		1 волна	2 волна
		2013	2017
1.1	Направленность образовательной программы	X	X
1.2	Предметная сфера деятельности	X	X
1.3	Возраст обучающихся	X	X
1.4	Категории обучающихся	x	x
	Структура детского объединения	x	-
	Трудности при комплектовании детского объединения	x	-
	Причины трудностей при комплектовании	x	-
	Уменьшение числа обучающихся к концу года	x	-
	Причины прерывания занятий	x	-
1.5	Привлекательные характеристики труда	x	X
1.6	Платность занятий	x	X
1.7	Изменение соотношения платных и бесплатных кружков	-	X
2.1	Форма собственности организации	x	x
2.2.	Тип организации	x	X
2.3.	Ведомственная	x	X
2.5.	Привлекает работа в этой организации	x	x
2.6.	Не нравится в работе	x	X
2.7	Прогноз в профессиональных занятиях	x	X
2.8.	Желаний перейти на другую работу	x	X
2.9.	Изменение за 2 года положение педагогов	-	x
2.10	Разработка программы ДО	-	X
2.11	Рабочее место	-	X
3.1	Способы оценки результатов обучающихся	-	X
3.2.	Образовательные результаты	-	x
3.3.	Выяснение мнений родителей	-	X
3.4.	виды отчётной документации	-	x
3.5.	образовательные технологии	-	X

		1 волна	2 волна
		2013	2017
3.6a.	Виды деятельности в данной организации	X	X
3.6b.	Недельная нагрузка в данной организации	X	X
3.7.	Участие в программах профессионального развития	X	x
3.8.	Формы участия в программах профессионального развития	x	X
3.9.	Место мероприятий по профессиональному развитию	X	X
3.10.	Участие в мероприятиях по профессиональному развитию	X	X
3.11.	Препятствия профессиональному развитию	X	x
4.1.	Статус (штатный работник или совместитель)	x	X
4.2.	Нагрузка (ставка, больше меньше)	x	X
4.3.	дополнительные выплаты	x	X
4.4.	дополнительные выплаты, связанные с уровнем профессионального мастерства, эффективностью деятельности	x	x
4.5.	Доля дополнительных выплат	x	X
4.6.	доходы в среднем в месяц	x	X
4.7.	Уровень оплаты труда, который позволит штатному работнику сосредоточиться на работе	x	X
4.8.	Уровень оплаты труда, который позволит перейти на постоянную работу	x	x
4.9.	Изменение условий деятельности в данной организации		X
4.10.	Конкурентоспособность ваша организация по уровню заработной платы преподавателей	-	X
4.11a.	Виды деятельности	x	X
4.12в	Нагрузка в неделю по видам деятельности	x	X
4.13a.	Источники личных доходов	x	X
4.13в.	Размер оплаты труда	x	X
	Оценка изменений заработной платы	x	-
	Расходы из собственных средств на обеспечение учебного процесса	x	-
	Объем расходов из собственных средств	x	-
5.1.	Возраст	x	X
5.2.	Пол	x	X

		1 волна	2 волна
		2013	2017
5.3.	Педагогический стаж	х	х
	Стаж в данной организации	х	-
5.4.	Возраст начала работы ПДО	-	х
5.5.	Уровень образования	х	Х
5.6.	Преыдущие места работы до поступления на работу ПДО	-	Х
5.7.	Профиль образования	х	Х
5.8.	Соответствие образования программе ДО (непедагогическое образование)	-	х
5.9.	квалификационная категория	х	Х
5.10	Почетные звания, награды	х	Х
5.11.	Участие в работе профессиональных ассоциаций, сообществ	-	Х
	Наличие техники	х	-
5.12.	Среднемесячный совокупный доход	х	Х
5.13.	Состав семьи	х	Х
5.14.	Материальное положение семьи	х	х
5.15.	Семейное положение	х	Х
5.16.	Наличие детей	х	Х
	Будучи ребенком, занимались в кружках, секциях, клубах	х	-

Выборка

Обследование педагогов дополнительного образования в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, обеспечивает сопоставимость с результатами аналогичных обследований, проведенных в предыдущие годы, оно будет проведено в той же методологии, что и данные обследования предыдущих лет.

В социологическом опросе в 2017 году будут обследованы 1300 педагогов, в не менее чем 25 субъектах Российской Федерации. Обследования будут проводиться по выборке, обеспечивающей присутствие всех федеральных округов. В выборке будут представлены как государственные (муниципальные), так и частные организации.

Для опроса проектируется *двухступенчатая стратифицированная* выборка. В качестве единицы отбора на *первой ступени* использовались организации, реализующие дополнительные общеобразовательные программы для детей. С целью сохранения мониторингового характера исследования отбор образовательных организаций для

проведения опроса производится по спискам организаций, полученным в предыдущие волны обследования, в первую очередь, были отобраны организации, где обследование проводилось в прошлой волне (2013 учебного года). Таким образом, выборка проектируется как панельная по спискам предыдущего года. В случае выбытия из выборки или для внесения корректировок в выборку, замены проводятся с учётом стратообразующих признаков.

В качестве стратообразующих признаков используются:

1. Географическое положение (8 федеральных округов, а г. Москва выделяется как самостоятельный географический объект);
2. Тип населенного пункта (города с численностью населения больше 1 млн. чел., города от 100 тыс. до 1 млн. чел., города менее 100 тыс. чел., села и ПГТ);
3. Форма собственности (государственная/муниципальная, частная);
4. Ведомственная принадлежность (образование, культура, спорт) – для государственных / муниципальных организаций.

На *второй ступени* в каждой выбранной для обследования организации отбираются педагоги дополнительного образования. В каждой организации планируется опросить от 8 до 12 педагогов дополнительного образования.