

ПРОГРАММА

ПРОВЕДЕНИЯ В 2017 ГОДУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ - ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Актуальность обследования.

Развитие дополнительного образования детей является одним из ключевых направлений современной государственной образовательной политики в Российской Федерации. Начиная с 2012 г. на федеральном уровне принят ряд документов, определяющих конкретные задачи в этой сфере:

- Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г. №599;
- Национальная стратегия действий в интересах детей Российской Федерации до 2017 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. №761;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №295;
- Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. №1726-р;
- План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 года №729-р
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р;
- Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (задача 3. «Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие системы дополнительного образования детей»).

30 ноября 2016 года Президиумом Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам утвержден Паспорт приоритетного проекта «Дополнительное образование для детей».

Центральное место в указанных документах занимает доступность дополнительного образования детей.

Бесплатность и общедоступность применительно к дополнительному образованию

детей, в отличие от общего образования, не является государственным обязательством. Однако высокие оценки потенциала дополнительного образования для развития и социализации детей, представленные в отечественных и зарубежных исследованиях⁷, побуждают государство принимать меры, направленные на расширение охвата детей дополнительным образованием.

Организации дополнительного образования детей являются важнейшим элементом инфраструктуры системы дополнительно образования детей, играющие важнейшую роль в обеспечении охвата дополнительным образованием. В Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 4 декабря 2014 года было указано на недопустимость свертывания системы дополнительного образования детей. Письмом Минобрнауки Российской Федерации от 11 июня 2015 года в субъекты РФ подготовлены и направлены методические рекомендации о недопустимости свертывания системы организаций дополнительного образования детей.

Существующие формы статистического наблюдения (№№ 1-ДО, 1-ДОП) представляют широкий спектр сведений, характеризующих деятельность организаций дополнительного образования. Однако они недостаточны для понимания значимых для образовательной политики аспектов их деятельности: интенсивность занятий детей, стоимость платных услуг, барьеры доступа, информационная открытость и обратная связь с семьями. Кроме того в контексте политики обеспечения доступности дополнительного образования важной является информация о стратегиях семей во взаимодействии с образовательными организациями: критерии выбора, информационная основа, ожидания в отношении результатов, представление о фактических результатах, структура расходов. Эмпирических исследований состояния и тенденций развития организаций дополнительного образования, запросов и ожиданий семей от их деятельности крайне мало. По-прежнему остаются недостаточно изученными фундаментальные вопросы различий в доступе к программам дополнительного образования семей с различным социально-экономическим

⁷ Асмолов А.Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самоторение // Образовательная политика. 2014. №2(64). С. 2–6.; Иванюшина В.А., Александров Д.А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 174–196.; Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения. М.: Университетская книга, 2006.; Собкин В.С., Калашникова Е.А. Ученик основной школы: отношение к дополнительному образованию // Вопросы психологии. 2013. № 4. С.16–26.; Gliffin C. (1999) Representations of Youth: The Study of Youth and Adolescence in Britain and America. Cambridge: Polity.; Lareau A., Weininger E. (2008) Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // Sociological Forum. Vol. 23. No 3. P. 419–454.

статусом и социальным капиталом, особенностях их запросов и стратегий.

В контексте политики государства по повышению качества услуг в социальной сфере, в т.ч. принятие Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» внимание привлекают вопросы оценки удовлетворенности граждан (родителей обучающихся) качеством дополнительного образования детей в организациях дополнительного образования.

Школьные летние каникулы в России – период, выходящий за рамки государственных гарантий и обязательств в сфере образования и развития детей. При этом известным фактом является большая продолжительность летнего каникулярного отдыха российских школьников сравнительно с их сверстниками в большинстве развитых стран. Именно в период летних каникул в силу их долгой продолжительности существует значительный риск «растерять» тот багаж знаний, который был наработан в течение учебного года в школе. Несмотря на это данные условия российские исследования поведения семей в ракурсе их образовательных установок в отношении детей в летний период «в лучшем случае являются экзотикой, если не отсутствуют вовсе»⁸. В то же время тема неравенства в характере проведения детьми летних каникул активно исследуется за рубежом⁹. В России в настоящее время на государственном уровне уделяется все большее внимание вопросам развитию системы отдыха и оздоровления детей. С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный Закон об обеспечении права детей на отдых и оздоровление.

Наряду с политикой по вовлечению детей в занятия дополнительным образованием на государственном уровне реализуются меры по расширению участия детей в общественных самодеятельных организациях. 29 октября 2015 года Президента Российской Федерации издан Указ № 536 "О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников". На сегодняшний день система мониторинга участия школьников в общественных организациях не сформирована в полной

⁸ Ястребов Г. А. Что мы знаем о роли школ в воспроизводстве социального неравенства (по материалам ведущих социологических изданий, начиная с 1970-х годов) // Выравнивание шансов детей на качественное образование: сборник материалов. М., 2012.

⁹ *Heyns B.* Summer Learning and the Effects of Schooling. New York: Academic Press, 1978; *Heyns B.* Schooling and Cognitive Development: Is There a Season for Learning? // *Child Development*. Vol.58. No.5. 1987; *Entwisle D.R., Alexander K.L.* Summer Setback: Race, Poverty, School Composition and Math Achievement in the First Two Years of School // *American Sociological Review*. Vol.57. 1992; *Alexander K.L., Entwisle D.R., Olson L.S.* Schools, Achievement, and Inequality: a Seasonal Perspective // *Educational Evaluation and Policy Analysis*. Vol.23. No.2. 2001; *Downey B.D., von Hippel P.T., Broh B.A.* Are Schools the Great Equalizer? Cognitive Inequality during the Summer Months and the School Year // *American Sociological Review*. Vol.69. No.5. 2004; *Burkam D.T., Ready D.D., Lee V.E., LoGerfo L.F.* Social-Class Differences in Summer Learning Between Kindergarten and First Grade: Model Specification and Estimation // *Sociology of Education*. Vol.77. 2004; *Alexander K.L., Entwisle D.R., Olson M.S.* Lasting Consequences of the Summer Learning Gap // *American Sociological Review*. Vol.72. No.2. 2007.

мере, что определяет ценность изучения этой темы в рамках обследования родителей.

Обследование родителей детей, посещающих организации дополнительного образования, в рамках мониторинга экономики образования может стать важным источником для изучения указанных вопросов.

Наряду с задачами повышения охвата дополнительным образованием в настоящее время в России реализуются меры, направленные на изменение организационно-управленческих и финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования.

Традиционно актуальной задачей обследования в рамках мониторинга экономики образования является изучение отношения общественности к осуществляемым или планируемым изменениям. В текущее обследование включены вопросы, направленные на выявление отношения к созданию единой национальной информационной системы, в которую заносятся данные о всех видах образования, которые получает ребенок в организациях разных ведомств и форм собственности, его достижениях (ГИС «Контингент») и к введению индивидуального сертификата, позволяющего семье (ребенку) получить от выбранной организации (школа, дворец творчества, негосударственный кружок и тп) услугу дополнительного образования за счет бюджета. В настоящее время по обоим сюжетам подготовлены законопроекты, находящиеся на разных стадиях рассмотрения, на которых востребованы данные, характеризующие отношение родителей к указанным новациям.

Результаты обследования могут использоваться для выработки и коррекции государственной образовательной политики по вопросам обеспечения доступности и качества дополнительного образования, модернизации организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей.

Результаты обследования будут востребованы руководителями организаций дополнительного образования в управлении организациями.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОБСЛЕДОВАНИЯ.

Цель обследования: анализ актуальных стратегий поведения родителей детей на рынке услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования, содержания и степени удовлетворённости общественного спроса на дополнительное образование детей для обоснования мер государственной политики.

Задачами исследования выступили:

- анализ актуальных стратегий поведения родителей на рынке услуг дополнительного образования детей,
- изучение содержания и степени удовлетворённости общественного спроса на услуги дополнительного образования детей, барьеров доступа к услугам,

- анализ масштаба и характера вовлеченности детей в системе дополнительного образования,
- оценка деятельности организаций дополнительного образования в изменяющихся условиях.

Объект исследования: родители детей, обучающихся в организациях дополнительного образования.

Предмет исследования:

установки и поведение родителей на рынке образовательных услуг дополнительного образования детей;

характер и траектории вовлеченности детей в сферу дополнительного образования; отношения потребителей и провайдеров услуг дополнительного образования детей.

Методы исследования:

опрос;

статистические методы обработки информации.

Параметры социологического опроса родителей детей, обучающихся в ОДО, отвечают требованиям, изложенным в техническом задании мониторинга экономики образования. Тематика опроса соотносится с тематикой опросов родителей учащихся общеобразовательных организаций и родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций МЭО.

Проблематика обследования

Программа обследования 2017 года сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера. В инструментарии сохранилось основное ядро вопросов, по которым отслеживается периодическая динамика: интенсивность занятий, параметры выбора образовательной организации, удовлетворённость качеством услуг, расходы домохозяйств, социально-демографические характеристики респондентов.

Вместе с тем Программа учитывает изменения в государственной образовательной политике, обусловившие, как возрастание, так и снижение (утрату) актуальности тех или иных тематических сюжетов обследования.

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОБОСНОВАНИЯ ИХ ВЫБОРА.

На основе проведенного анализа определены шесть *тематических направлений* обследования:

- запрос семей к организации дополнительного образования,
- доступность услуг дополнительного образования,
- расходы семей на дополнительное образование детей,

- качество дополнительного образования,
- взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей,
- занятость ребенка в летний период и стратегии в сфере организаций летнего отдыха.

В рамках каждого тематического направления (сюжета) сформулированы гипотезы обследования.

Охарактеризуем последовательно *тематические направления* и гипотезы обследования.

Первое тематическое направление «Запрос семей к организации дополнительного образования» характеризует субъективные факторы выбора родителями программ дополнительного образования детей в организациях дополнительного образования и их требования к ним.

Сюжет выбора образовательной организации – один из наиболее активно изучаемых в современных образовательных исследованиях. В сфере дополнительного образования имеется специфика избирательности, интегрирующей выбор предметной области, выбор конкретного объединения (педагог, состав коллектива, уклад жизни), выбор организации.

Важным аспектом является анализ наличия у семей самой возможности выбора. Эта тема актуальна для государственной образовательной политики, в рамках которой решается вопрос о подходах к нормативам обеспеченности местами в организациях дополнительного образования и проектированию их сети в различных типах поселений.

Наряду с объективными факторами, выбор родителей в сфере дополнительного образования детей обусловлен в значительной степени субъективными предпочтениями, связанными с различиями в уровне образования и культурном капитале.

Анализ актуальных различий имеет значение для муниципальной и региональной политики, направленной на обеспечение равенства шансов в получении качественного образования, в том числе в области информационной поддержки и просвещения, а также при проектировании сети образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Информация о предпочтениях семей при выборе программ дополнительного образования детей также значима для администрации организаций, реализующих соответствующие образовательные программы.

Особенностью дополнительного образования детей является отсутствие стандартов и иных форм регламентации условий и результатов. В этой связи особый интерес вызывают требования, выдвигаемые родителями к организации дополнительного образования детей. Они могут стать ориентирами для руководителей органов управления, образовательных организаций в текущей политике, а также использоваться в системе независимой оценки

качества образовательной деятельности образовательных организаций.

Гипотеза 1.1 Ведущими факторами выбора организаций дополнительного образования являются желание (интерес) самого ребенка и расположение мест занятий (близко к дому). С возрастом ребенка фактор территориальной близости уменьшает свое значение, а значение качества кадрового потенциала возрастает.

Гипотеза 1.2 Способность заинтересовать ребенка, обеспечить желание ходить на занятия является ведущим запросом семей к организации дополнительного образования.

Второе тематическое направление «*Доступность услуг дополнительного образования*» отражает существующие возможности реализации семьями своих интересов и стратегий в секторе дополнительного образования детей.

Важно отметить, что на государственном уровне не закреплено гарантий общедоступности дополнительного образования детей. При этом государственная образовательная политика предусматривает меры, направленные на расширение доступности программ дополнительного образования. В частности, Указ Президента России №599 предусматривает увеличение охвата лиц в возрасте 5-18 лет дополнительными общеобразовательными программами до 70-75 % к 2020 году.

На сегодняшний день для отечественного дополнительного образования характерны различия в доступе к программам различных групп семей в зависимости от места жительства, социально-экономического статуса семей, что подтверждено данными исследований, в т.ч. в рамках МЭО. Специальное внимание уделяется наличию организационных барьеров для доступа в образовательные организации различного вида.

Особенностью дополнительного образования является возможность получения детьми нескольких услуг одновременно. Поэтому важным фактором различий между семьями является интенсивность участия детей в дополнительных общеобразовательных программах – количество посещаемых одновременно кружков и секций.

Государство в последние годы стимулирует развитие системы конкурсов и состязаний в системе дополнительного образования детей. Они рассматриваются как важный инструмент выявления талантов детей, оценки результативности. В обследование включен вопрос, направленный на выявление масштаба (активности) участия детей в конкурсах (состязаниях).

Гипотеза 2.1 Доступ семей к ресурсам дополнительного образования различается в зависимости от социально-экономического статуса семей и места их жительства. Барьеры доступа связаны с наличием в соответствующем типе поселений предложений в области дополнительного образования (спектра организации и услуг), платы за услуги и соответственно возможностей семей, обусловленных их капиталами (материальным,

культурным).

Третье тематическое направление - «*Расходы семей на дополнительное образование*» - призвано осветить экономическое поведение родителей в секторе дополнительного образования их детей.

Отличительной чертой дополнительного образования детей является отсутствие государственных гарантий бесплатности. Последние годы фиксируется рост беспокойства семей относительно роста предложения платных услуг и сокращения бесплатных в секторе дополнительного образования детей. Вместе с тем, как показывают предыдущие исследования, родители более толерантны к оплате услуг дополнительного образования детей, чем услуг в рамках школьной общеобразовательной программы (за пределами ФГОС). Инвестиции в дополнительное образование рассматриваются как показатель рациональных стратегий семей в отношении своих детей.

Таким образом, актуальным является анализ структуры и динамики расходов семей в дополнительном образовании детей, в том числе изучение потенциальных изменений (вопрос о возможности платить больше).

Гипотеза 3.1 В 2017 г. по сравнению с 2016 г. расходы семей на услуги дополнительного образования детей заметно не увеличились вследствие экономического кризиса и снижения доходов населения.

Гипотеза 3.2 Наиболее высока доля потребителей платных услуг в сфере дополнительного образования среди дошкольников и старшекласников.

Гипотеза 3.3. Объем расходов на дополнительное образование находится в прямой зависимости от уровня образования и материального благополучия семей.

Четвертое тематическое направление «**Качество дополнительного образования**» **должно** отразить представления родителей о социальных и образовательных результатах, получаемых детьми в системе дополнительного образования детей, уровень удовлетворенности родителей различными аспектами деятельности организаций дополнительного образования детей, качеством дополнительного образования в целом

Именно представление о результатах в значительной степени влияет на удовлетворенность населения услугами в сфере дополнительного образования. Интересным представляется сопоставление ожидаемых и фактических (по их оценкам) результатов.

Для дополнительного образования актуальным является вопрос об инструментах оценки качества освоения обучающимися программ. В настоящее время применительно к общеразвивающим программам фактически отсутствует регламентация этой сферы. В обследовании текущего года дополнительно включен вопрос о способах получения родителями информации о результатах ребенка.

Гипотеза 4.1. Такие образовательные результаты в сфере дополнительного образования как возможность проявить и развить свой талант, способности, повысить у ребенка уверенность в себе, в своих силах имеют большее значение для семей, чем прагматичные образовательные результаты (развитие практических компетенций, профессиональная и досуговая ориентации).

Гипотеза 4.2. Родители в высокой степени по всем параметрам удовлетворены организацией, в которой ребенок занимается дополнительным образованием.

Пятое тематическое направление - **«Взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей»** включает темы информационно-коммуникативного взаимодействия родителей с организациями дополнительного образования и участия потребителей в оценке качества деятельности организации. Обе темы и сюжет в целом актуальны для государственной образовательной политики, последовательно реализующей меры по повышению открытости образовательных организаций, их ориентации на интересы потребителей, участие потребителей в оценке качества услуг в социальной сфере.

«Информационно-коммуникативное взаимодействие» анализируется, с одной стороны, как инструментальный аспект вовлеченности семей (каков используемый спектр каналов коммуникации семей, каковы различия между семьями, обусловленные социально-экономическим статусом и культурным капиталом), с другой стороны, для оценки полноты предоставляемой информации и востребованности семьями тех средств информирования и коммуникации, развитию которых государство уделяло много внимания последние годы (электронный дневник, сайты).

В обследование текущего года включен вопрос о проведении организациями пробных занятий, профориентационного или психологического тестирования, определяющих интерес, склонность, готовность к определенному виду занятий.

Гипотеза 5.1. Официальные каналы получения информации по-прежнему в меньшей степени используются семьями при выборе образовательной организации, чем каналы неформальной коммуникации.

Гипотеза 5.2. Материальный и социальный капитал семей влияет на доступность информации о дополнительных общеобразовательных программах и условиях их реализации.

Шестое тематическое направление - **«Занятость ребенка в летний период и стратегии в сфере организаций летнего отдыха»** включает вопросы о формах проведения летнего отдыха, видах деятельности, субъект и информационная основа их выбора, препятствия и ограничения, расходы. Известным фактом является большая продолжительность летнего каникулярного отдыха российских школьников сравнительно с

их сверстниками в большинстве развитых стран. Государство последние годы активизирует политику в области летнего отдыха, акцентируя при этом внимание на его безопасности в большей степени, чем на доступности. Между тем, в стратегиях организации летнего периода, как известно из международных исследований, проявляются социальные различия семей, что делает его исследование интересным в аспекте изучения вопросов неравенства.

Гипотеза 6.1. Возможность семей вовлекать детей в различные виды активностей в период летних каникул отличается в зависимости от социально-экономического статуса семей и места ее жительства. Реализуемые формы летнего отдыха во многом определяются наличием возможностями семей, обусловленными их капиталами (материальным, культурным).

Перечень блоков вопросов, их взаимосвязь с тематическими направлениями и гипотезами.

Инструментарий обследования родителей обучающихся включает следующие *блоки вопросов*, позволяющие раскрыть предложенные тематические направления и проверить сформулированные гипотезы.

Занятия ребенка дополнительным образованием в данной организации.

- Наличие ограничений (конкурса) при зачислении ребенка в кружок, секцию, клуб в данной организации дополнительного образования (включен из исследования 2013)
- Прохождение ребенка перед началом обучения в организации пробного занятия, профориентационного или психологического тестирования, определяющего интерес, склонность, готовность к данному виду занятий (включен впервые).
- Количество и интенсивность занятий в данной организации дополнительного образования.
- Размер группы, в которой занимается ребенок (включен впервые).
- Участие ребенка в конкурсах, соревнованиях, связанных с видом занятий в данной организации (включен впервые).

Данный блок вопросов связан с тематическими направлениями «Доступность дополнительного образования», «Качество дополнительного образования», «Расходы семей на дополнительное образование» и «Взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей».

Отношение родителей к занятиям ребенка в организации дополнительного образования.

- Причины выбора организации дополнительного образования.
- Использование информации при выборе программы дополнительного

образования, основания выбора конкретного детского объединения.

- Требования и ожидания родителей от занятий детей дополнительным образованием.
- Информационная открытость образовательной организации по отношению к родителям обучающихся.
- Источники информирования родителей.
- Участие в выборе организации

Данный блок вопросов связан с тематическими направлениями «Запрос семей к организации программ дополнительного образования детей», «Качество дополнительного образования», «Взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей» и позволит проверить соответствующие гипотезы.

Расходы на оплату занятий дополнительным образованием ребенка в данной организации

- Наличие оплаты и виды расходов
 - Структура расходов
 - Объемы расходов (в месяц, в учебном году)
 - Изменения в расходах
 - Максимальный предел и условия увеличения оплаты занятий ребенка дополнительным образованием.
- Нагрузка расходов на платное дополнительное образование на семейный бюджет (включен в первые).

Данный блок вопросов связан с тематическими направлениями «Доступность дополнительного образования» и «Взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей».

Представления родителей о результативности занятий ребенка и качестве работы организаций дополнительного образования.

- Результаты занятий ребенка
- Успешность ребенка в соответствующем виде деятельности
- Удовлетворенность родителей качеством образования в данной образовательной организацией в целом
- Удовлетворенность отдельными аспектами деятельности данной образовательной организации
- Обратная связь организации с родителями в отношении качества образования.

- Способы оценки результатов, используемые родителями (включен впервые).

Данный блок вопросов связан с тематическими направлениями «Запрос семей к организации дополнительного образования», «Качество дополнительного образования», «Взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей», «Доступность дополнительного образования».

Занятия дополнительным образованием во всех организациях (которые посещает ребенок) и иная внешкольная активность

- Интенсивность занятий – количество посещаемых детских объединений
- Ограничения к увеличению нагрузки в занятиях дополнительным образованием
- Членство ребенка в детском (молодежном) общественном объединении (включен впервые).
 - Варианты занятий ребенка во время прогулок на улице (включен впервые).

Данный блок вопросов связан с тематическим направлением «Доступность дополнительного образования».

Организация летнего отдыха

- Формы летнего отдыха
- Наличие препятствий или ограничений при планировании (включен в первые)
- Расходы (включен в первые)
- Информация, использованная при выборе (включен в первые)
- Субъекты выбора (включен в первые)
- Представления родителей о результатах летнего отдыха (включен в первые)

Данный блок вопросов связан с тематическими направлениями «Доступность дополнительного образования», «Качество дополнительного образования», «Расходы семей на дополнительное образование».

Представления родителей о системе дополнительного образования в целом

- Оценка изменений ситуации по отдельным аспектам системы дополнительного образования (отредактирован)
- Отношение родителей к существующим и возможным нововведениям в системе дополнительного образования детей (отредактирован)

Данный блок вопросов связан с тематическим «Доступность услуг по программам дополнительного образования».

Образовательный статус ребенка

- Характеристики школы, в которой обучается ребенок.
- Класс, в котором обучается ребенок.
- Успешность обучения
- Посещение дополнительных занятий в общеобразовательной школе (включен впервые)

Данный блок вопросов связан с тематическим направлением «Доступность дополнительного образования», позволяет рассмотреть особенности доступности и результативности участия в дополнительном образовании в зависимости от особенностей образовательной организации и связь успехов общем образовании и дополнительном образовании.

Социально-демографические характеристики ребенка и семьи.

- Возраст ребенка
- Пол ребенка
- Состав семьи
- Возраст родителей
- Доходы семьи
- Материальное положение семьи
- Занятость родителей
- Образование родителей
- Культурный капитал семьи

Вопросы данного блока используются применительно ко всем сюжетам для их анализа в разрезе социально-демографических групп. Особое значение блок имеет для раскрытия сюжетов «Запрос семей к организации дополнительного образования», «Доступность дополнительного образования», «Расходы семей на дополнительное образование» и проверки соответствующих гипотез.

Выборка

Обследование родителей в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, обеспечивает сопоставимость с результатами аналогичных обследований, проведенных в предыдущие годы, оно будет проведено в той же методологии, что и данные обследования предыдущих лет.

В социологическом опросе в 2016 году планируется участие 1650 родителей в не менее чем 25 субъектах Российской Федерации. Обследования будут проводиться по выборке, обеспечивающей присутствие всех федеральных округов. В выборке будут

представлены как государственные (муниципальные), так и частные организации.

Для опроса проектируется *двухступенчатая стратифицированная* выборка. В качестве единицы отбора на *первой ступени* использовались организации, реализующие дополнительные общеобразовательные программы для детей. С целью сохранения мониторингового характера исследования отбор образовательных организаций для проведения опроса производится по спискам организаций, полученным в предыдущие волны обследования, в первую очередь, были отобраны организации, где обследование проводилось в прошлой волне (2016 учебного года). Таким образом, выборка проектируется как панельная по спискам предыдущего года. В случае выбытия из выборки или для внесения корректировок в выборку, замены проводятся с учётом стратообразующих признаков.

В качестве стратообразующих признаков используются:

1. Географическое положение (8 федеральных округов, а г. Москва выделяется как самостоятельный географический объект);
2. Тип населенного пункта (города с численностью населения больше 1 млн. чел., города от 100 тыс. до 1 млн. чел., города менее 100 тыс. чел., села и ПГТ);
3. Форма собственности (государственная/муниципальная, частная);
4. Ведомственная принадлежность (образование, культура, спорт) – для государственных / муниципальных организаций.

На *второй ступени* в каждой выбранной для обследования организации отбираются родители обучающихся, В каждой организации планируется опросить от 8 до 12 родителей обучающихся.

Методология и методика сбора данных

Комплекс организационно-методологических работ по подготовке и проведению опроса будет включать:

- реализацию обоснованной (по объему и структуре) выборки;
- проведение инструктажа интервьюеров;
- проведение опроса;
- подготовку методического отчета о ходе проведения социологического обследования;
- формирование массива первичных данных социологического обследования;
- подготовку таблиц распределений ответов респондентов на вопросы анкеты, необходимых для проведения анализа результатов социологических обследований.

Обследование не будет проводиться методами интернет-опроса или телефонного опроса. Будет обеспечено участие интервьюеров в полевых работах, а методами проведения

опроса выступят: личное интервью, самозаполнение анкеты респондентом в присутствии интервьюера или сочетание подготовительной рекрутинговой и информационной работы интервьюера в форме личных контактов с последующим заполнением электронного варианта анкеты респондентом.

Для ввода информации используется пакет статистических программ SPSS.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.

Актуализация вопросов для анкеты родителей обучающихся в 2017 году

Исключен блок вопросов «Характеристики опыта участия самих родителей в дополнительном образовании» (участие в занятиях, виды занятий, результаты).

Исключен блок вопросов, связанный с транспортной доступностью организации (способ, время, сопровождение взрослых).

Сокращен блок вопросов «Представления родителей о системе дополнительного образования в целом»: удален один из аспектов системы дополнительного образования и группа возможных нововведений, о которых спрашивали респондентов. В данный блок добавлены вопросы относительно следующих изменений: Введение индивидуального сертификата, позволяющего семье (ребенку) получить от выбранной организации (школа, дворец творчества, негосударственный кружок и тп) услугу дополнительного образования за счет бюджета; Создание единой национальной информационной системы, в которую заносятся данные о всех видах образования, получаемых ребенком в организациях разных ведомств и форм собственности, его достижениях (ГИС «Контингент»).

Удалена группа вопросов, характеризующая занятия ребенка дополнительным образованием в целом (в других образовательных организациях): время, уделяемое занятиям родителями (взрослыми); с какого возраста ребенок посещает кружки; где проходят в этом учебном году занятия ребенка дополнительным образованием; занятия в общеобразовательной школе.

Восстановлен вопрос из обследования 2013 года, направленный на определение наличия ограничений при зачислении ребенка в кружок, секцию, клуб в данной организации дополнительного образования.

Дополнен блок вопросов, характеризующий стратегии семей в области летнего отдыха детей (виды деятельности, препятствия, расходы, субъект и информационная основа выбора, ожидания в отношении результатов).

Добавлен вопрос о вариантах занятий ребенка во время прогулок на улице.

Добавлен вопрос о членстве ребенка в детского (молодежном) общественном объединении.

Добавлен вопрос, направленный на оценку нагрузки платного дополнительного образования на семейный бюджет.

Добавлен вопрос об участии ребенка в конкурсах, соревнованиях, связанных с видом занятий в данной организации.

Добавлен вопрос о размере группы, в которой занимается ребенок.

Добавлен вопрос о способах оценки родителями результатов занятий.

Добавлен вопрос о прохождении ребенка перед началом обучения в организации пробного занятия, профориентационного или психологического тестирования, определяющего интерес, склонность, готовность к данному виду занятий.

Таблица 1

Тематика опросов обучающихся (родителей)	2013	2016	2017
Характеристика семей (доходы, расходы, образование родителей)	x	x	x
Культурный капитал (образование, религиозность, кол-во книг, посещение мероприятий с ребенком)	x	x	
Наличие у родителей детского опыта занятий в кружках (место, содержание занятий, образовательные результаты)	x	x	
Характеристика ситуации школьного обучения (тип образовательной организации, вовлеченность во внеурочную деятельность, успеваемость)	x	x	x
Причины выбора образовательной организации, кружка	x	x	x
Практики работы с информацией при выборе программы дополнительного образования		x	x
Представления родителей о социальных и образовательных результатах в сфере дополнительного образования детей	x	x	x
Статьи и размеры фактических расходов на дополнительное образование обучающихся (оплата обучения, дополнительные услуги, расходные материалы и т.д.)	x	x	x
Актуальные недостатки в обеспечении образовательного процесса, требующие финансирования	x	x	
Вовлеченность ребенка в практики репетиторства	x		
Транспортная доступность организаций дополнительного образования (временные издержки на дорогу, организация	x	x	

Тематика опросов обучающихся (родителей)	2013	2016	2017
доставки ребенка к месту занятий)			
Временные расходы семьи на организацию занятий дополнительным образованием	x	x	
Характер образовательных результатов	x	x	x
Удовлетворенность родителями занятиями своего ребенка дополнительным образованием	x	x	x
Информационная открытость организации ДО для родителей обучающихся, наличие и формы организации обратной связи (между родителями и образовательной организации)	x	x	x
Вовлеченность ребенка в занятия дополнительным образованием (возраст начал занятий, количество параллельно осваиваемых программ ДО, интенсивность занятий в неделю, предметные сферы, задействованная инфраструктура организаций ДО)	x	x	x
Актуальность и барьеры увеличения интенсивности занятий дополнительным образованием	x	x	x
Родительские ожидания и реальные практики летнего отдыха	x	x	x
Отношение к изменениям в сфере дополнительного образования	x	x	x
Участие в отборе и профориентационных мероприятиях при поступлении в организацию ДО			x
Успехи ребенка в сфере ДО			x

Таблица 2 - Соответствие вопросов тематическим направлениям опроса родителей обучающихся

Тематическое направление	Соответствие № вопросов анкеты тематическим направлениям
1. запрос семей к организации дополнительного образования	№№ 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 2.10, 2.11, 3.1, 5.1, 5.5, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 7.2, 7.3, 8.7, 8.11
2. доступность услуг дополнительного образования	№№ 2.7, 2.8, 5.2, 5.3, 6.2, 6.3, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6
3. расходы семей на дополнительное образование детей	№№ 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 5.4

Тематическое направление	Соответствие № вопросов анкеты тематическим направлениям
4. качество дополнительного образования	№№ 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 6.1
5. взаимодействие семей с организациями дополнительного образования детей	№№ 4.4, 4.7
6. занятость ребенка в летний период и стратегии в сфере организаций летнего отдыха	№№ 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13