

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 2 (68) • 2018

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РАБОТОДАТЕЛЯМИ

Одним из важнейших факторов практико-ориентированного обучения студентов профессиональных образовательных организаций (ПОО) является организация учебного процесса, отвечающего всем современным требованиям. Настоящий информационно-аналитический материал базируется на данных всероссийского опроса преподавателей и мастеров производственного обучения ПОО¹. Опрос проводился в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО) НИУ ВШЭ в 2016 г.

Получение знаний и навыков, востребованных в текущий момент на рынке труда, невозможно без использования в процессе обучения современных технологий и доступности информации о курсе. Преподаватели ПОО активно используют в своей деятельности различные электронные ресурсы интернета (рис. 1). Так, ссылки на ресурсы интернет-сайтов присутствуют в программах курсов у 66.6% преподавателей в целом по России, на электронные версии журналов и книг – у 40.8%. Ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами используют менее четверти (21.6%) преподавателей. Столь невысокий процент использования данного ресурса может быть объяснен его специфичностью: скорее всего, обучающиеся на специальностях, связанных с промышленностью и строительством, не испытывают необходимости в статистических материалах.

Использование электронных ресурсов для обеспечения доступа студентов ПОО к материалам курса не очень активно распространено среди преподавателей ПОО: 9.2% из них имеют интернет-программы и 12.2% используют электронно-информационные системы. Для внедрения данных технологий преподавателям необходимо обладать специальными навыками (например, навыком написания интернет-сайтов) либо образовательная организация должна создать такие системы, которые были бы удобны и понятны в обращении.

Рис. 1. Использование преподавателями ПОО электронных ресурсов в программах курсов (в процентах от численности ответивших)



Что касается форм текущего контроля знаний, применяемых преподавателями ПОО (табл. 1), то самыми популярными из них остаются контрольные работы и тесты (75–82% в зависимости от специальности обучения), а также лабораторные и практические работы (73–85%). Наименее распространенные формы текущего контроля знаний – написание эссе в аудитории (используют 6–13% преподавателей), проведение коллоквиумов и конференций (18–24%). Активность применения той или иной формы текущего контроля знаний студентов ПОО не зависит от специальности обучения: доля преподавателей,

¹ В опросе принимали участие 600 преподавателей и мастеров производственного обучения ПОО.

Табл. 1. Используемые формы текущего контроля знаний по группам профессий/специальностей (в процентах от численности ответивших)



Какие формы текущего контроля знаний по Вашим курсам Вы используете?

	Группы профессий/специальностей				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Эссе, реферат, подготовленные дома	47.0	43.6	41.7	47.2	51.1
Написание эссе в аудитории	12.0	6.6	12.9	8.3	7.6
Домашняя работа	48.1	50.3	61.2	58.3	64.1
Контрольная работа, тест	77.0	75.7	81.3	82.4	81.5
Коллоквиум, конференция и т.д.	18.6	19.9	20.1	24.1	21.7
Доклады на семинарах	30.1	36.5	37.4	32.4	38.0
Активность на семинарах	35.0	40.3	35.3	37.0	37.0
Лабораторная, практическая работа, творческая работа, выступление и т.д.	72.7	85.1	84.9	81.5	78.3
Игры, проекты, презентации и т.д.	38.3	57.5	48.2	48.1	60.9
Другие формы	–	2.2	–	–	2.2
Не используются никакие формы текущего контроля	0.5	–	–	0.9	–

указавших на ее использование, близка к среднему значению по всем анализируемым специальностям.

Рассмотрим формы итогового контроля знаний (табл. 2). Здесь также наблюдается отсутствие зависимости от конкретной специальности обучения. Самой распространенной формой остаются тради-

ционные экзамены в устной (63–39%) и письменной (56–66%) формах, а также квалификационные экзамены (52–62%). Второе место по популярности занимает итоговый контроль в форме тестирования – как без использования компьютера (33–43%), так и с его использованием (29–45%). Тестирование с исполь-

Табл. 2. Используемые формы итогового контроля знаний по группам профессий/специальностей (в процентах от численности ответивших)



Какие формы проведения итогового зачета или экзамена по Вашим курсам Вы используете?

	Группы профессий/специальностей				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
В письменной форме	57.9	50.3	56.1	62.0	66.3
В устной форме	66.7	63.5	69.1	68.5	68.5
В форме компьютерного теста	32.8	29.3	32.4	29.6	45.7
В форме теста без использования компьютера	33.9	43.1	41.7	40.7	37.0
В форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т.д.	22.4	33.7	35.3	38.9	26.1
В форме квалификационного экзамена	56.8	62.4	55.4	60.2	52.2
В форме выполнения практической или творческой работы, выступления и т.д.	38.8	39.2	47.5	41.7	41.3
В другой форме	–	1.1	1.4	0.9	–
Итоговый зачет/экзамен вообще не проводится или зачет/экзамен проставляется по результатам накопительной системы	0.5	1.1	2.2	–	–

зованием компьютера особенно распространено на специальности «Экономика и управление».

В табл. 3 приведено распределение материалов, используемых преподавателями ПОО при подготовке к занятиям. Наибольшую популярность получили учебные пособия и программы учебных курсов, написанные самими преподавателями: первые используются в 29–42% случаев, вторые – в 80–87%. Преподаватели ПОО, занимающиеся образовательной деятельностью по направлению обучения «Экономика и управление», используют собственноручно написанные материалы чаще других. Отметим низкую распространенность применения учебной и научной литературы на иностранном языке (1–8%), что, вероятно, связано с низким уровнем владения иностранными языками преподавателями ПОО. Научная литература на русском языке используется на порядок чаще (46–55%). Крайне популярными при подготовке к занятиям среди преподавателей являются методические материалы, разработанные для обучения: их указали 53–55%

опрошенных. Также достаточно востребованными оказались различные электронные ресурсы – электронные пособия (44–68%), электронные библиотеки (32–55%), другие материалы из интернета (61–75%).

Для обеспечения полноценного практико-ориентированного подхода к обучению студентов ПОО крайне важно участие работодателей. Сами работодатели, предъявляющие спрос на самые массовые профессии и специальности, должны быть заинтересованы в тесном взаимодействии с ПОО. Как оценивают преподаватели ПОО это взаимодействие? В среднем треть работодателей организуют занятия с использованием производственного оборудования (табл. 4). Тем самым студенты ПОО получают необходимые навыки и компетенции для работы на современном оборудовании (станке, автотранспорте, актуальном программном обеспечении и др.). Однако работодатели не могут постоянно заниматься обучением, поэтому необходимо их участие в обсуждении образовательных программ и стандартов, что

Табл. 3. Материалы и ресурсы, используемые преподавателями ПОО для подготовки к занятиям и их проведения, по группам профессий/специальностей (в процентах от численности ответивших)



Какие формы текущего контроля знаний по Вашим курсам Вы используете?

	Группы профессий/специальностей				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Разработанные Вами учебные программы курсов (предметов)	80.9	84.5	81.3	76.9	87.0
Написанные Вами учебные пособия, учебники	36.6	30.9	28.8	36.1	42.4
Учебную литературу на иностранных языках	6.6	2.2	2.2	3.7	3.3
Научную литературу (статьи, книги) на русском языке	49.7	48.6	54.7	46.3	53.3
Научную литературу (статьи, книги) на иностранном языке	5.5	3.9	3.6	0.9	7.6
Опубликованные методические материалы для преподавателей	55.2	55.2	53.2	52.8	55.4
Электронные учебные пособия, раздаточные материалы на CD, компьютерные симуляторы и т.д.	43.7	51.9	67.6	50.9	51.1
Электронные библиотеки, образовательные и научные порталы	32.2	49.2	43.9	50.0	55.4
Другие материалы из интернета	60.7	68.0	69.8	63.0	75.0
Базы данных	13.7	7.2	16.5	21.3	12.0
Результаты Вашей научно-исследовательской деятельности	13.1	7.7	12.9	19.4	12.0
Презентации, слайды, раздаточные материалы, наглядные пособия, макеты	63.4	82.9	79.9	67.6	83.7
Реальное производственное оборудование	37.2	48.1	53.2	37.0	13.0
Аудио-, видеотехнику	38.8	40.3	59.7	46.3	52.2
Лабораторное оборудование	36.1	44.8	49.6	36.1	18.5
Компьютерные программы	35.0	32.0	47.5	44.4	51.1

должно повысить состоятельность выпускника ПОО на рынке труда. Помимо этого, три четверти работодателей принимают участие в квалификационных экзаменах. Другой важной составляющей обучения студентов ПОО является закрепление знаний и навыков в ходе производственной практики или стажировки на предприятии. По мнению 80% преподавателей, работодатели готовы предоставлять такую возможность студентам. В то же время в обновлении своих знаний нуждаются и сами преподаватели ПОО. К проведению для них стажировки на предприятии готова примерно половина работодателей.

Что касается найма выпускников или осуществления целевого заказа на подготовку квалифицированных рабочих или специалистов среднего звена, то активность участия работодателей различается по направлениям подготовки. Наименьшая доля работодателей готовы предоставлять реальные рабочие места обучающимся по направлению «Экономика и управление», тогда как для студентов направления «Техника и технологии наземного транспорта» аналогичные показатели втрое выше.

Дуальная система обучения – одна из важнейших форм взаимодействия ПОО и предприятий – приобре-

Табл. 4. Формы взаимодействия ПОО с работодателями по группам профессий/специальностей: мнение преподавателей (в процентах от численности ответивших)



В каких формах данная образовательная организация взаимодействует с работодателями?

	Группы профессий/специальностей				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работодатели организуют занятия с использованием производственного оборудования предприятий	38.3	34.3	36.7	31.5	29.3
Работодатели участвуют в разработке и обсуждении образовательных программ и стандартов	43.7	60.8	41.0	50.9	35.9
Работодатели участвуют в разработке показателей оценки знаний студентов	30.6	41.4	42.4	29.6	20.7
Работодатели участвуют в квалификационных экзаменах	72.7	77.3	72.7	72.2	75.0
Работодатели предоставляют возможность для прохождения производственной практики или стажировки для студентов	74.9	83.4	78.4	82.4	73.9
Работодатели предоставляют возможность для прохождения стажировки и повышения квалификации преподавателей	48.6	44.8	48.9	58.3	55.4
Работодатели осуществляют целевой заказ на подготовку специалистов	23.5	17.1	30.2	23.1	12.0
Работодатели участвуют в разработке показателей оценки работы педагогических работников	12.6	3.9	7.2	4.6	7.6
Работодатели осуществляют спонсорскую помощь образовательной организации	19.7	14.4	20.1	15.7	12.0
Работодатели участвуют в деятельности попечительского, управляющего или наблюдательного совета (входят в его состав)	12.0	8.3	20.9	22.2	13.0
Работодатели осуществляют прямой найм выпускников на рабочие места	31.1	28.7	29.5	29.6	10.9
Другое	0.5	0.6	0.7	–	1.1
Работодатели никак не участвуют в деятельности образовательной организации	–	0.6	2.2	–	1.1
Не знаю, есть такое взаимодействие или нет	1.1	1.1	3.6	3.7	7.6

ла максимальную распространенность именно по направлениям подготовки по массовым профессиям и специальностям. Так, доля преподавателей, которые заявляют, что их образовательная организация участвует в дуальной системе, колеблется от 25% по направлению «Экономика и управление» до 43.2% по направлению «Техника и технологии наземного транспорта» (рис. 2).

Большая часть остальных преподавателей (71.6%) считают, что основное преимущество от участия в дуальной системе обучения для студентов ПОО заключается в увеличении шансов их успешного трудоустройства по окончании обучения. Об улучшении репутации ПОО и качества подготовки в них говорят примерно половина преподавателей. Еще 28.2% утверждают, что дуальная система обучения повышает уровень подготовки педагогических работников (табл. 5).

Рис. 2. Доля преподавателей ПОО, подтвердивших участие образовательной организации в дуальной модели, по группам профессий/специальностей (в процентах от численности ответивших)

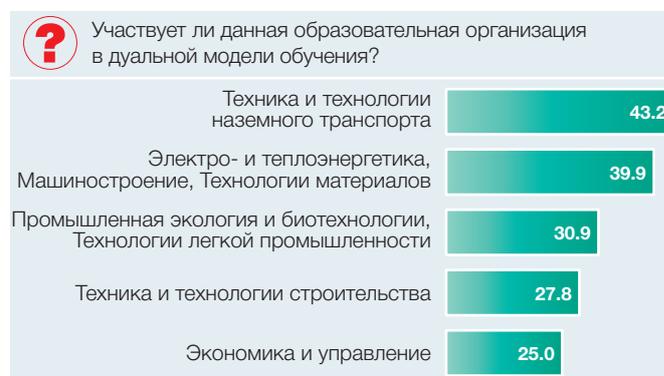


Табл. 5. Преимущества для ПОО от участия в дуальной модели обучения специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих: мнение преподавателей (в процентах от численности ответивших)

Какую пользу, выгоду для образовательных организаций может дать участие в дуальной модели обучения специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих?

	Группы профессий/специальностей				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Повысится возможность трудоустройства у выпускников	69.9	73.5	82.0	72.2	54.3
Улучшится репутация, повысится рейтинг образовательной организации	49.2	51.9	51.1	46.3	55.4
Повысится качество программ подготовки в образовательных организациях	47.0	45.9	48.9	50.0	40.2
Повысится уровень подготовки педагогических работников	27.3	24.9	38.1	32.4	16.3
Улучшится материально-техническая обеспеченность процесса подготовки	33.9	44.8	41	43.5	29.3
Нет особой пользы, преимуществ	1.6	2.2	1.4	2.8	–
Другое	–	1.1	0.7	–	–

Над выпуском работал **П. В. Травкин**