



# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 1 (67) • 2018

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ

Роль профессионального развития учителей в последнее время находится в фокусе внимания исследователей и тематически превалирует в дискуссиях о путях повышения качества образовательных результатов, обновления его содержания и технологий. Современный учитель работает в изменяющихся организационных и социальных условиях. Растут запросы со стороны семей. Высокую планку профессиональной квалификации задают федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), эффективный контракт и профессиональный стандарт. Усиливается разнообразие групп учащихся, с которыми работает педагог.

Данные мониторинга экономики образования позволяют непосредственно от самих учителей полу-

чить оценки актуального состояния и тенденций изменения уровня их владения профессиональными компетенциями, а также участия в программах профессионального развития.

Результаты опроса свидетельствуют, что доля учителей, которые говорят об отсутствии у них профессиональных дефицитов, в последние годы меняется. В опросе 2014–2015 учебного года доля таких учителей составила 22%, в опросе предыдущего, 2015–2016 учебного года – 38%, а согласно нынешним данным, эта доля несколько снизилась и составила в среднем 30% (рис. 1).

По сравнению с распределением ответов в прошлом году доля учителей, которые отметили собственные профессиональные дефициты, выросла

**Рис. 1.** Дефициты профессиональных навыков, которые отмечают учителя: 2016–2017 учебный год (в процентах от численности ответивших учителей общеобразовательных организаций)



по всем пунктам. Среди самых значительных дефицитов, отмечаемых самими учителями, – недостаток навыков работы с учащимися, которые имеют проблемы в поведении (22%), знание методик обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья (18%) и навыков в области компьютерных и информационных технологий (15%). Список дефицитов, которые учителя выделяют в первую очередь, не изменился по сравнению с предыдущими годами.

С другой стороны, результаты исследования показали, что учителя активно вовлечены в мероприятия по профессиональному развитию. Большая доля педагогов в той или иной форме посещали курсы повышения квалификации на протяжении двух последних лет (рис. 2).

Подавляющее большинство учителей (79%) проходили курсы повышения квалификации в институтах повышения квалификации своих регионов, половина (58%) – курсы по профессиональному развитию на рабочем месте. Четверть преподавателей (26%) проходили курсы в организациях высшего образования в своем регионе (среди учителей до 30 лет таких 31%, среди учителей старше 60 лет – 14%), еще четверть педагогов (26%) – в районном методическом центре (среди учителей старше 60 лет таких 36%, среди учителей до 30 лет – 20%).

Важно отметить низкий уровень мобильности учителей в повышении квалификации и профессиональном развитии. Очень мало тех, кто посещает с этой целью другие регионы и страны (8%). В том числе

среди сельских учителей только 6% посещали другие страны и регионы, а вот среди учителей городов-миллионников таких 12%.

Среди педагогов, работающих в школах повышенного уровня, значимо большая доля проходила курсы повышения квалификации или стажировки в других регионах и странах – 12% по сравнению с 7% в обычных школах.

Популярность частных организаций дополнительного профессионального образования увеличилась. 18% учителей отметили, что посещали курсы повышения квалификации именно в них. Это на четыре процентных пункта больше, чем в предыдущем году.

Обращает на себя внимание различие между отмеченными учителями профессиональными дефицитами и тем, чему они учатся на курсах повышения квалификации (рис. 3).

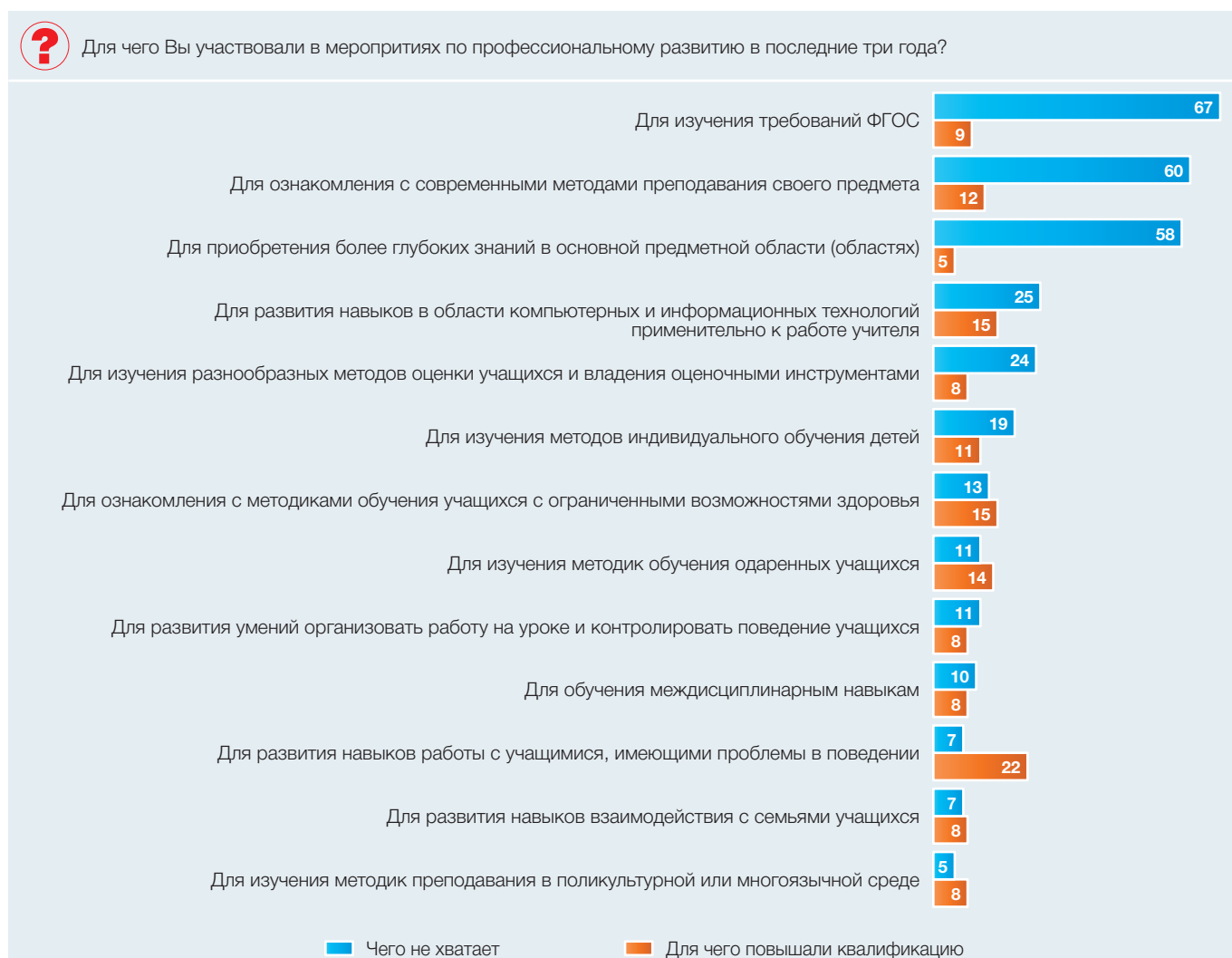
Например, знание требований ФГОС, с точки зрения учителей, уже не является для них существенным дефицитом – за два года доля тех, кто говорил об этом, упала с 18 до 8%, но именно ФГОС все еще изучали большинство учителей на курсах повышения квалификации в 2016 году (67%).

Среди наиболее популярных причин посещения курсов повышения квалификации учителя называют потребность ознакомиться с современными методами преподавания своего предмета (60%), углубление знаний в основной предметной области/областях (58%). Однако этот пункт как профессиональный дефицит зафиксировали лишь 5% респондентов.

**Рис. 2.** Основные формы профессионального развития учителей: 2015–2016, 2016–2017 учебные года (в процентах от численности ответивших учителей общеобразовательных организаций)



**Рис. 3.** Соотношение профессиональных дефицитов учителей и целей их профессионального развития: 2016–2017 учебный год (в процентах от численности ответивших учителей общеобразовательных организаций)



Напротив, учителя гораздо меньше учились взаимодействию с учащимися с ограниченными возможностями здоровья (только 13% ответивших) и освоению методик преподавания в поликультурной или многоязычной среде (только 5%). На отсутствие этих навыков они указывают в числе собственных профессиональных дефицитов (обучение детей с ограниченными возможностями здоровья указали 18%, методики преподавания в поликультурной среде – 8%).

В целом 39% педагогов ответили, что не видят никаких препятствий в своем профессиональном развитии, и 30% указали на отсутствие у них профессиональных дефицитов (выбрали вариант ответа «всего достаточно»).

Обращает на себя внимание увеличение доли учителей, отмечающих наличие препятствий в профессиональном развитии (следует учитывать, что лишь 112 респондентов смогли ответить на этот вопрос). Если в предыдущем году половина опрошенных преподавателей (54%) указали, что ничто не препятствует их профессиональному развитию, то, согласно данным опроса 2016 года, доля таких учителей снизилась до 40% от общего числа респондентов (рис. 4).

**Рис. 4.** Основные препятствия для профессионального развития по мнению самих учителей: 2016–2017 учебный год (в процентах от численности ответивших на вопрос учителей общеобразовательных организаций)



При этом доля учителей, выделивших отдельные препятствующие позиции, стала меньше. Так, в предыдущем году педагоги в качестве основного препятствия называли плотный график работы (22%), в этом году данный пункт отметили только 12% учителей. 15% ответили, что их не посылают на курсы повышения квалификации, а 8% полагают, что профессиональное развитие стоит слишком дорого.

Большинство учителей общеобразовательных школ, участвовавших в опросе, указывают на наличие у них определенных дефицитов профессиональных знаний и навыков. Доля считающих себя полностью оснащен-

ными снижается. Состав наиболее значимых дефицитов остается неизменным. Большинство учителей охвачены разнообразными вариантами повышения квалификации, хотя доля тех, кто сталкивается с препятствиями для профессионального роста, увеличилась.

Структура и характер основных форм повышения квалификации остаются неизменными: доминирование институтов повышения квалификации, низкий уровень академической мобильности.

Содержание программ повышения квалификации не в полной мере соотносится с областями профессиональных дефицитов учителей.

---

Над выпуском работали  
**Н.В. Бысик, С.Г. Косарецкий**

---