

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 30 (56) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАНИЕ ИХ ДЕТЕЙ

Проблема взаимодействия семьи и школы – одна из самых острых в сфере образования. Со стороны родителей все чаще проявляется желание влиять тем или иным образом на процесс и результат образования своих детей. Со стороны школы также нередко звучит запрос на более активное участие родителей в школьной жизни. Анализ результатов опросов родителей и педагогов школ, проведенных в рамках мониторинга экономики образования в 2012–2016 гг., позволяет рассмотреть некоторые аспекты взаимодействия этих двух сторон.

Международные исследования убедительно доказывают, что качество обучения детей напрямую зависит от того, насколько активно включены родители в образовательный процесс своего ребенка. С этим согласны российские педагоги и родители школьни-

ков. При ответе на вопрос «Что, с Вашей точки зрения, является главными причинами высоких достижений ребенка в учебе?» и те и другие придают одно из самых высоких значений «усилиям родителей и семьи по организации и контролю учебного процесса ребенка» (рис. 1). Причем учителя оценивают это влияние заметно выше, чем родители.

Как реализуется родительское участие в современной образовательной практике? Некоторые ответы на этот вопрос были получены в ходе мониторинга экономики образования в 2016 г.

Участие родителей в школьной жизни детей

Результаты опроса родителей, проведенного в 2016 г., показали, что для большинства российских родителей участие в школьной жизни их детей ограничивается функцией наблюдателя:

- ♦ три четверти отслеживают новости и события, происходящие в классе, где учится их ребенок;
- ♦ две трети следят за новостями и событиями школы.

Более активное участие проявляется в следующих формах:

- ♦ каждый третий помогает в проведении классных и внеклассных мероприятий;
- ♦ каждый четвертый является членом родительского комитета.

Проявлять инициативу в формировании школьной среды готовы очень немногие родители:

- ♦ лишь один из 18 родителей вносит предложения о развитии школы в целом;
- ♦ один из 14 – предложения об организации учебного процесса и внеурочной деятельности в классе собственного ребенка.

Остается открытым вопрос, что стоит за этими цифрами, – пассивная позиция родителей либо нежелание представителей школы слушать и слышать их, выстраивать конструктивный диалог между семьей и школой.

Родители детей, обучающихся в негосударственных школах, проявляют большую инициативу. Они в 1,5–2 раза чаще вносят предложения по вопросам развития школы, организации учебного процесса и внеурочной деятельности (рис. 2). Однако доля таких родителей остается невысокой (около 10–12%).

Рис. 1. Оценка родителями и педагогами причин высоких достижений школьников, 2016/17 уч. г. (в процентах от численности ответивших)



Рис. 2. Участие родителей в школьной жизни их детей в зависимости от формы собственности школ, 2016/17 уч. г. (в процентах от численности ответивших родителей школьников)



Рис. 3. Снижение родительской активности в некоторых видах участия в школьной жизни в зависимости от уровня общего образования, 2016/17 уч. г. (в процентах от численности ответивших родителей школьников)



Количество родителей, участвующих в школьной жизни своих детей, традиционно имеет тенденцию к снижению по мере перехода ребенка из начальной в среднюю, а из средней – в старшую школу. Наиболее заметно это проявляется в снижении численности родителей, участвующих в проведении классных и внеклассных мероприятий, отслеживающих школьные новости, а также в росте числа тех, кто вообще не участвует в школьной жизни своего ребенка. (рис. 3).

Участие родителей в учебном процессе детей

Активность родителей при участии в учебном процессе детей является более высокой. Родители, как правило, обеспечивают своих детей необходимыми для занятий принадлежностями, следят за текущими оценками, посещаемостью уроков и поведением ребенка в школе, спрашивают о его проблемах и достижениях (рис. 4). В то же время лишь половина опрошенных родителей проверяют готовность домашних заданий и проектов ребенка и следят за тем, что ему задано на следующие уроки; менее половины родителей оказывают помощь своим детям в выполнении заданий, поиске материала для занятий, объяснении тем по предметам.

Родители, дети которых посещают негосударственные школы, а также образовательные организации «элитного» уровня (гимназии и лицеи), в целом оказываются в меньшей степени вовлеченными в большинство форм традиционного «домашнего» родительского участия (рис. 4). Они несколько реже следят за посещаемостью и поведением своих детей в школе, контролируют оценки и домашние задания детей.

При этом родители гимназистов и лицеистов, так же как родители детей, обучающихся в негосударственных школах, чаще уделяют внимания подготовке детей к экзаменам и занимаются доставкой детей до учебного заведения (входят, возят в школу).

Взаимодействие с администрацией и педагогами школы

Основными способами взаимодействия с администрацией и педагогами школы остаются родительские собрания. Более половины родителей по-прежнему используют традиционные средства: общение по телефону и личные встречи. К использованию социальных сетей, форумов и других интерактивных сервисов прибегают менее 10% родителей (рис. 5).

Родители, дети которых учатся в негосударственных организациях, чаще используют менее официальные способы взаимодействия – электронные системы передачи сообщений (в 2,6 раза больше), СМС (в 1,8 раза), социальные сети (в 1,3 раза). При этом они в 4 раза реже обращаются к электронным дневникам за информацией о ходе учебного процесса ребенка.

Для оценки степени востребованности различных каналов коммуникации введем соответствующую

Рис. 4. Виды участия родителей в учебном процессе их детей в зависимости от формы собственности, 2016/17 уч. г. (в процентах от численности ответивших родителей школьников)



щий индекс. Для расчета индекса каждому варианту ответа присвоено целочисленное значение весового коэффициента от 0 – самое редкое обращение до 5 – самое частое обращение с шагом в 1 единицу. Индекс рассчитан как отношение суммы произведений весовых коэффициентов на долю выбравших соответствующий ответ к максимально возможному значению суммы. Диапазон возможных значений индекса: от 0 до 1.

Согласно полученным индексам дневник школьника (бумажный или электронный) в целом является наиболее востребованной формой связи между семьей и школой (рис. 6).

Три четверти опрошенных родителей ежедневно или несколько раз в неделю просматривают электронный/бумажный дневник своего ребенка. Второе и третье место по частоте коммуникации занимает общение с классным руководителем и родителями других учеников класса/школы. Педагоги-предметники и администрация школ – наименее востребованные источники информации по вопросам, связанным с обучением детей.

Рис. 5. Изменение способов взаимодействия родителей с администрацией и педагогами школы (в процентах от численности ответивших родителей школьников)



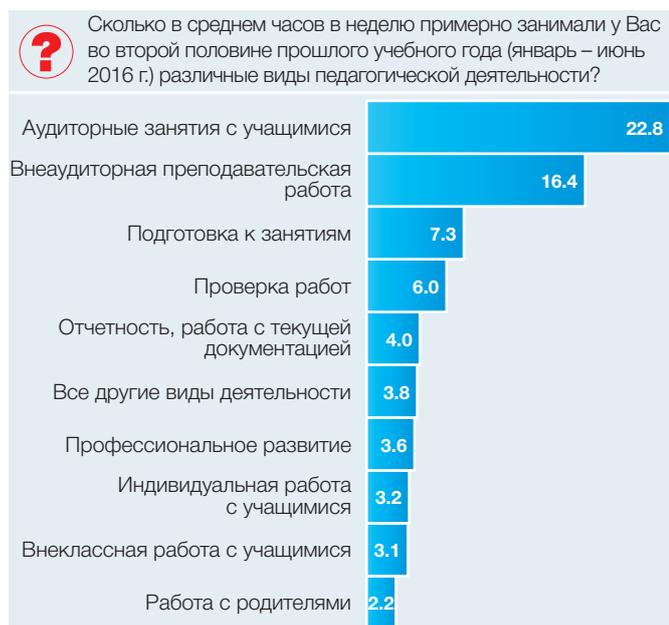
Рис. 6. Частота обращения родителей к различным видам коммуникации по поводу учебного процесса, 2016/17 уч. г. индекс (max=1)



Позиция образовательных организаций

Невысокий уровень инициативности родителей в определенной мере может объясняться позицией самой школы. Ответы учителей, полученные в ходе проведения мониторинга экономики образования, подтверждают, что современная школа в большинстве случаев уделяет очень мало внимания работе с родителями. Эта часть профессиональной деятельности находится на последнем месте по количеству уделяемого ей времени в перечне видов занятости учителя (рис. 7). Причем наблюдается тенденция к снижению такой работы с 2,5 часа в 2014 г. до 2,2 часа в 2016 г.

Рис. 7. Время, уделяемое педагогами различным видам профессиональной деятельности, 2016/17 уч. г. (часов в неделю)



За последние три года все больше учителей отмечают отсутствие собственного внимания и внимания администрации школы к работе с родителями и семьями обучающихся (рис. 8).

Невысокий уровень активности школ в части установления диалога с родителями, учета их мнения при определении стратегии развития школы, улучшения качества образовательного процесса подтверждается ситуацией с привлечением родителей к оценке качества образовательной деятельности школы. Две трети опрошенных родителей не принимали участия в таких опросах. При этом более половины родителей даже не слышали о них (рис. 9).

Безусловно, речь не идет о том, что учителям следует направить все силы на работу с родителями в ущерб своим основным видам деятельности, таким как подготовка к занятиям, индивидуальная работа с обучающимися, профессиональное развитие и др. Важно подчеркнуть, что родители могли бы оказывать школе огромную помощь в работе. Привлечение родителей в школу, активное участие в образовательном процессе – это одновременно и то, что необходимо школе сегодня, и то, чего школа в общем-то боится, оставаясь достаточно закрытой системой. Для успешного партнерства семьи и школы принципиальную важность имеют обе позиции: активность и инициативность самих родителей и их поддержка со стороны школы, информационное обеспечение и готовность

Рис. 8. Изменение внимания школы к работе с родителями (в процентах от численности ответивших педагогов)



Рис. 9. Участие родителей в опросах о качестве образовательной деятельности школы, 2016/17 уч. г. (в процентах от численности ответивших родителей школьников)



услышать и принять родительское участие в любой форме. Наиболее эффективная работа возможна при условии сотрудничества на равных. При реализации партнерских отношений это будет способствовать существенному улучшению образовательных результатов школьников, личностному росту родителей и повышению эффективности работы педагогов.

Над выпуском работали
Т.А. Мерцалова, М.Е. Гошин