



# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 29 (55) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

## ОБНОВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### Роль дополнительного образования

Поскольку дополнительное образование обладает значительным потенциалом для развития и социализации детей, государства с развитыми системами образования стремятся проводить политику, направленную на расширение привлечения детей к обучению в организациях дополнительного образования. В России повышение вовлеченности детей в дополнительное образование также выступает в качестве одного из важнейших приоритетов государственной образовательной политики. Так, Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» определяет целевой показатель охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами в 70–75% к 2020 г.

При этом среди политиков и экспертов есть понимание того, что реализация потенциала дополнительного образования предполагает внимание не только к увеличению численности детей, занимающихся по программам дополнительного образования, но и к инструментам обеспечения качества этих программ. Более того, признается, что дополнительное образование обладает лучшей, сравнительно с основным, способностью к обновлению, учитывающему изменения в технологиях и запросах общества.

Задачи и мероприятия по обеспечению обновления содержания и технологий дополнительного образования закреплены в ряде программных документов образовательной политики: Концепция развития дополнительного образования детей, План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей, Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (ФЦПРО).

В них, в частности, предусматриваются: внедрение инструментов стимулирования расширения спектра программ дополнительного образования, выявления и распространения лучших практик (гранты, конкурсы, стажировочные площадки); создание условий для использования в системе дополнительного образования цифровых инновационных технологий, в том

числе учебно-научно-производственных мастерских по цифровому дизайну и трехмерному прототипированию, мультипликационных и видео-студий; разработка и внедрение новых моделей содержания дополнительного образования; формирование банка инновационных программ дополнительного образования на федеральном и региональном уровнях; реализация модели сетевого взаимодействия между образовательными организациями разных уровней и промышленными предприятиями и бизнес-структурами, в том числе в сфере научно-технического творчества, робототехники; разработка и реализация модели разноуровневых дополнительных общеобразовательных программ.

Решение этих задач находит выражение в конкретных шагах. Так, в 2015 г. утвержден перечень федеральных инновационных площадок на 2016–2020 гг., осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей. В 2016–2017 гг. в рамках ФЦПРО состоялся конкурсный отбор на предоставление грантов в форме субсидий из федерального бюджета среди организаций, реализующих проекты обновления содержания и технологий дополнительного образования детей. Во многих регионах проводятся конкурсы для поддержки современных моделей инновационных программ дополнительного образования детей.

Как политика государства на федеральном и региональном уровнях проявляется в практической деятельности организаций дополнительного образования детей? Каков масштаб распространения инновационных программ, программ в сетевой форме, разноуровневых программ? Определенное представление об этом мы можем получить, анализируя данные опроса, проведенного НИУ ВШЭ в рамках Мониторинга экономики образования, среди руководителей организаций дополнительного образования.

В опросе приняли участие 762 руководителя организаций, различающихся ведомственной принадлежностью (спорт, образование, культура), формами собственности и работающих в поселениях с разной численностью населения.

### Изменение спектра дополнительных общеобразовательных программ

Результаты опроса свидетельствуют, что процессы обновления спектра программ идут достаточно интенсивно, но охватили сеть организаций далеко не полностью. Так, 40% руководителей организаций дополнительного образования отметили, что состав предлагаемых ими программ изменился, в том числе существенно (32%) или практически полностью (8%). Практически неизменным за последние два года состав программ остался в 59% организаций дополнительного образования детей.

Любопытно, что наименее гибкими в части обновления спектра реализуемых программ оказались негосударственные организации: в 81% таких организаций состав программ изменился незначительно, тогда как среди государственных и муниципальных организаций этот показатель составляет 51.7% и 56.2% соответственно. Если среди государственных и муниципальных организаций доля тех, чьи руководители отметили практически полное изменение состава программ, достигает 9%, то среди негосударственных организаций таких меньше – лишь 4% (рис. 1).

Кроме того, при оценке изменений важно учитывать исходную модель организации дополнительного образования, которая может быть многопрофильной или однопрофильной.

**Рис. 1.** Обновление спектра реализуемых программ дополнительного образования детей по формам собственности образовательной организации: 2016 (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



**Рис. 2.** Обновление спектра реализуемых программ дополнительного образования детей по профилю образовательной организации: 2016 (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



С этой точки зрения закономерно, что изменения состава программ более активно происходят в многопрофильных организациях дополнительного образования: среди них о существенном изменении программ за последние два года заявили 36% опрошенных руководителей, в то время как среди узкоспециализированных организаций этот факт отметили лишь 19% респондентов (рис. 2).

Как показывают результаты опроса, значительным фактором обновления состава предлагаемых программ служит реализация организацией дополнительного образования инновационных образовательных программ. В тех организациях, которые отнесли себя к реализующим инновационные образовательные программы, состав программ меняется чаще: о существенном или почти полном изменении программ за последние два года заявила почти половина из них, в то же время среди организаций, не предлагающих инновационные программы, таких чуть более трети (рис. 3).

**Рис. 3.** Обновление состава дополнительных общеобразовательных программ в организациях, реализующих инновационные образовательные программы: 2016 (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



**Рис. 4.** Организации дополнительного образования, реализующие инновационные программы: 2016 (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



### Реализация инновационных программ организациями дополнительного образования

Результаты опроса показывают, что инновационные программы реализует чуть больше трети всех организаций дополнительного образования, участвовавших в обследовании. Из предложенного спектра чаще всего отмечались программы с использованием компьютеров, снабженных звуковой картой и программным обеспечением, позволяющим работать со звуком. Программы по робототехнике занимают второе место по популярности. На третьем месте по распространению – программы создания анимационных фильмов. Доля остальных инновационных программ составляет менее 8% совокупной выборки (рис. 4).

Кроме того, доля организаций дополнительного образования, реализующих инновационные программы,

**Рис. 5.** Реализация инновационных программ в населенных пунктах разной величины: 2016 (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



ниже в городах с населением меньше 100 тыс. человек, поселках городского типа (ПГТ) и селах (рис. 5).

### Продолжительность программ дополнительного образования

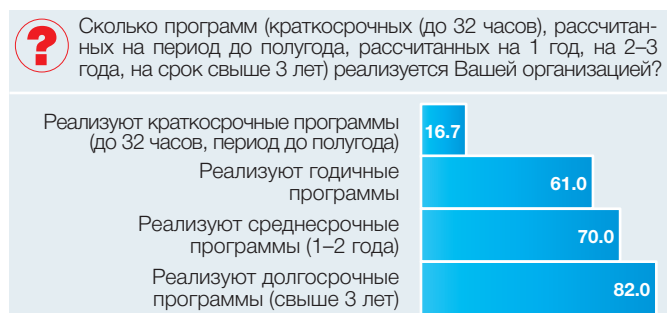
Реализуемые дополнительные общеобразовательные программы отличаются сроками реализации. Одна из актуальных тенденций в изменении содержания дополнительного образования детей – распространение формата краткосрочных дополнительных образовательных программ. Экспертами отмечается, что краткосрочные программы более гибко и оперативно реагируют на ситуативно обусловленный социальный заказ, позволяют ребенку успеть проявить себя и раскрыть свои интересы, свое «я» в относительно короткий отрезок времени. В рамках краткосрочных программ за непродолжительный период учащиеся могут успеть познакомиться и освоить несколько видов творчества, выбрав в итоге тот, что увлечет их больше всего.

Кроме того, важность разработки разноуровневых дополнительных образовательных программ вызвана необходимостью создания условий для реализации права каждого ребенка на овладение компетенциями, знаниями и умениями в индивидуальном темпе, объеме и сложности. Такие программы предоставляют всем детям возможность занятий, независимо от способностей и уровня общего развития. Минобрнауки России были направлены в субъекты Российской Федерации Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных программ (включая разноуровневые программы) (приложение к письму Минобрнауки России от 18 ноября 2015 г. № 09–3242).

По данным опроса, 16.7% организаций дополнительного образования детей, участвовавших в обследовании, реализуют краткосрочные программы. Большинство реализует программы большей длительности (рис. 6).

Можно предположить, что распространению краткосрочных программ препятствует то, что новый

**Рис. 6.** Продолжительность программ дополнительного образования: 2016  
(в процентах от общей численности опрошенных руководителей)

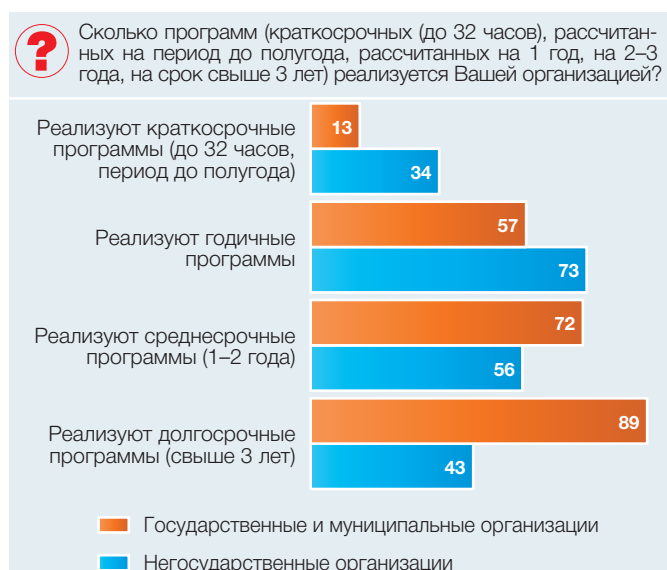


формат пока не обеспечен необходимой методической и информационной поддержкой. Другим возможным объяснением является невысокий спрос на краткосрочные программы со стороны родителей, которые заинтересованы в том, чтобы ребенок был вовлечен в программы дополнительного образования более системно, а также не имеют достаточного времени для управления образовательной мобильностью ребенка.

Результаты опроса показывают, что важные различия в предложении краткосрочных и долгосрочных программ наблюдаются между государственными и частными организациями дополнительного образования.

Краткосрочные программы чаще предлагаются негосударственными организациями дополнительного образования. Так, если в целом по выборке доля организаций, реализующих краткосрочные программы, составляет 16.7%, то среди частных организаций

**Рис. 7.** Продолжительность программ дополнительного образования по формам собственности образовательной организации: 2016  
(в процентах от общей численности опрошенных руководителей)



таких 34%. И напротив, долгосрочные программы (продолжительностью свыше трех лет) менее характерны для частных организаций: среди них лишь 43% предлагают долгосрочные программы, тогда как среди государственных и муниципальных организаций доля таких составляет 89% (рис. 7).

### Реализация дополнительных образовательных программ с использованием сетевой формы

Отдельный вопрос касается реализации организациями дополнительного образования образовательных программ в сетевой форме.

Сетевая форма реализации дополнительных образовательных программ предусмотрена Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является одним из важных механизмов интеграции имеющихся ресурсов.

Результаты опроса показали, что наибольшее число организаций дополнительного образования реализует образовательные программы в сетевой форме совместно с общеобразовательными организациями (45%), причем 28.3% – на основании договора; четверть – с дошкольными организациями, причем на основании договора – 12%. Результаты, отражающие статистику по данному вопросу в целом, представлены в табл. 1.

**Табл. 1.** Участие организаций дополнительного образования в сетевой форме реализации образовательных программ совместно с различными организациями и наличие юридически оформленных отношений (в процентах от общей численности опрошенных руководителей)

Организации-партнеры	Организации дополнительного образования	
	участвуют в реализации сетевых программ	с заключением договора
Общеобразовательные организации	45.0	28.3
Дошкольные образовательные организации	25.0	12.0
Профессиональные образовательные организации	12.2	7.8
Образовательные организации высшего образования	12.5	7.2
Организации дополнительного образования, в том числе:	15.4	5.8
культуры	18.0	6.6
спорта	13.0	5.8
производственные	5.1	2.2
научные	2.5	1.0