

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 36 (62) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ОПЛАТА УСЛУГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: АКТУАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ И ТRENДЫ

В отличие от общего образования, бесплатность и общедоступность дополнительных общеобразовательных программ государством законодательно не гарантируется. Платные услуги, получившие широкое распространение в государственных (муниципальных) организациях дополнительного образования и в общеобразовательных организациях, рассматриваются ими как важный источник внебюджетного финансирования. Родители традиционно более лояльны к «платности» в дополнительном образовании. Однако в СМИ регулярно обостряется дискуссия относительно баланса платных и бесплатных программ, рисков сокращения доступности дополнительного образования для семей с низким уровнем доходов. Этим обусловлена необходимость привлечения данных Мониторинга экономики образования для оценки актуальной ситуации и тенденций в рассматриваемой области.

В предлагаемом информационно-аналитическом материале использованы результаты опроса руководителей организаций дополнительного образования детей и родителей, чьи дети посещают специализированные организации дополнительного образования.

В опросе 2013 г. приняли участие 1015 руководителей организаций дополнительного образования детей из семи федеральных округов Российской Федерации. В 2016 г. были опрошены руководители 762 организаций в девяти федеральных округах. Опрос родителей, чьи дети обучаются в организациях дополнительного образования, состоялся в 2016 г. в девяти российских регионах с участием представителей 1821 семьи.

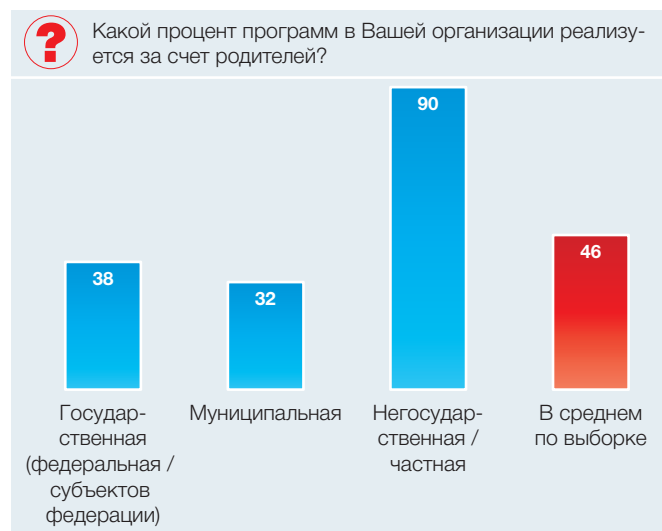
Опрос руководителей организаций дополнительного образования детей

Количество платных программ дополнительного образования, реализуемых за счёт средств родителей, ожидаемо выше в негосударственных (частных) организациях дополнительного образования, в которых большинство программ реализуется на платной основе (90%), а их доля от общего количества программ примерно в 3 раза больше, по сравнению с государственными (38%) и муниципальными (32%) организациями (рис. 1).

В крупных городах (с населением более 100 тыс. человек) доля государственных и муниципальных организаций, в которых программы дополнительного образования реализуются только на бесплатной основе, составляет в среднем 58%, что несколько ниже, чем в малых городах и сёлах (78%). Данный факт является вполне ожидаемым, поскольку финансовые возможности жителей малых населённых пунктов, как правило, более ограничены.

Примерно треть (35%) обследованных организаций реализует программы технической направленности. Негосударственные организации отличаются меньшим процентом организаций, где есть программы технической направленности (16%), в сравнении с государственными (28%) и муниципальными (39%). Подавляющее большинство организаций, в которых есть программы технической направленности, реализуют эти программы не за счёт средств родителей. Реализуют программы технической направленности на платной основе (за счёт средств родителей) менее 10% организаций дополнительного образования, включая негосударственные.

Рис. 1. Доля программ, реализуемых за счёт средств родителей, в организациях, где есть такие программы, по формам собственности: 2016 (в процентах от численности ответивших руководителей)



В трех четвертях (74%) обследованных организаций имеются образовательные программы для дошкольников. Более половины (57%) из них обучают дошкольников только за счет средств бюджета, в 27% случаев все дошкольники обучаются платно, и еще в 16% организаций платно обучается определенная часть. Таким образом, в государственных организациях дополнительного образования обучаются бесплатно большинство дошкольников, в негосударственных (частных) – лишь 3% (табл. 1).

Табл. 1. Доля дошкольников, обучающихся бесплатно (за счет средств бюджета), по формам собственности организаций: 2016 (в процентах от численности ответивших руководителей)

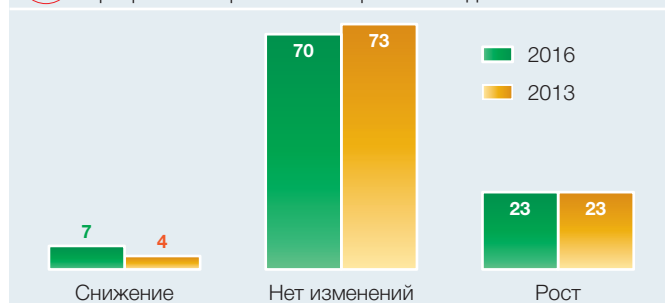
? Сколько дошкольников в Вашем учреждении получает бесплатные услуги (на бюджетной основе)?

	Форма собственности	
	Государственная (федеральная, муниципальная)	Негосударственная / частная
Организации, в которых нет дошкольников, обучающихся бесплатно	27	87
Организации, в которых определенный процент (меньше 100%) дошкольников обучается бесплатно	16	10
Организации, в которых все дошкольники обучаются бесплатно	57	3

По мнению руководителей большинства (70%) организаций, в них на текущий момент не происходит существенных изменений доли платных программ. О росте этого показателя говорят руководители примерно четверти организаций (рис. 2). Опрос 2013 г. показал аналогичные результаты: процент респондентов, указавших на отсутствие изменений, по всей выборке составил 73%. Рост доли платных программ отметили 23% руководителей – столько же, сколько в 2016 г.

Рис. 2. Динамика доли платных программ в их общем числе: 2016 (в процентах от численности ответивших руководителей)

? Как изменилась доля платных программ в общем числе программ по сравнению с прошлым годом?



Опрос родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования

Около половины опрошенных родителей отметили, что их дети получают услуги дополнительного образования на бесплатной основе. У 16% детей занятия бесплатные, но есть добровольные взносы. Немногим более четверти респондентов вносят плату за занятия, но не делают добровольных взносов. Еще 6% вносят и плату, и добровольные взносы. Наконец, 1% родителей вносят оплату, не зная ее целевого назначения (рис. 3).

Для каждой группы родителей, которые вносят плату за занятия и/или добровольные взносы, согласно ответам, рассчитан средний размер годовой платы за кружок (студию, секцию) в 2016/2017 учебном году. Наибольший размер оплаты характерен для 6% родителей, которые оплачивают занятия и делают добровольные взносы. Среднегодовой объем расходов в сфере дополнительного образования для них достигает 17427 руб. Для 28% родителей, оплачивающих только обучение на занятиях в кружках (студиях, секциях), среднегодовой размер оплаты составляет 13701 руб. Добровольные взносы в размере 1392 руб. ежегодно вносят 16% родителей, чьи дети занимаются бесплатно.

Даже в случае официально бесплатных занятий в государственных организациях сумма ежегодных дополнительных добровольных взносов, связанных с учебным процессом, может достигать существенных размеров. В группе тех, кто не платит за занятия, но делает добровольные взносы, наиболее высокие среднегодовые затраты характерны для родителей, пользующихся услугами государственных организаций (федеральных / субъектов федерации). Их затраты составляют ежегодно 3484 руб. Наибольшие расходы на занятия по программам дополнительного образования несут родители, чьи дети обучаются в негосударственных (частных) организациях, – 24060 руб. Родители, оплачивающие занятия детей и вносящие добровольные взносы в негосударственные (частные) организации дополнительного образования, тратят в среднем 20402 руб. в год. Таким образом, размер платы за обучение в негосударственных (частных) организациях дополнительного образования в 2.5–3 раза превышает аналогичные показатели для государственных и муниципальных организаций (табл. 2).

Наибольшие среднегодовые траты характерны для родителей, которые пользуются услугами организаций, подчиненных органам управления в сфере спорта (табл. 3).

По мнению большинства (67%) родителей, чьи дети посещали аналогичные занятия в прошлом учебном году, стоимость занятий не изменилась. Почти треть говорят об увеличении (или появлении) платы за обучение, и только 3% родителей отмечают ее сокращение (рис. 4).

Рис. 3. Наличие платы за занятия: 2016 (в процентах от численности ответивших родителей)



Табл. 2. Средний размер платы за кружок (студию, секцию) в течение 2016/2017 учебного года по формам собственности организаций (по оценке опрошенных родителей, рублей)

? Сколько денег Ваша семья всего заплатила или должна заплатить за занятия Вашего ребенка в кружке (студии, секции) в этом учебном году?

	Форма собственности		
	Государственная (федеральная / субъектов федерации)	Муниципальная	Негосударственная / частная
Официально занятия бесплатные, но мы вносим добровольные взносы	3484	815	1664
Занятия платные (вносим плату за занятия), без дополнительных сборов	8525	8488	24060
Занятия платные (вносим плату за занятия), и еще вносим добровольные взносы	8347	6427	20402

Табл. 3. Средний размер платы за кружок (студию, секцию) в течение 2016/2017 учебного года по ведомственной принадлежности организаций (по оценке опрошенных родителей, рублей)

? Сколько денег Ваша семья всего заплатила или должна заплатить за занятия Вашего ребенка в кружке (студии, секции) в этом учебном году?

	Ведомственная принадлежность		
	Органы управления в сфере образования	Органы управления в сфере культуры	Органы управления в сфере спорта
Официально занятия бесплатные, но мы вносим добровольные взносы	1390	611	1746
Занятия платные (вносим плату за занятия), без дополнительных сборов	8872	6767	14586
Занятия платные (вносим плату за занятия), и еще вносим добровольные взносы	7647	4715	14310

Почти половина (46%) опрошенных родителей вообще не хотели бы платить за кружок (студию, секцию) в организациях, где занимается их ребенок. Остальные назвали максимально допустимую сумму, которая варьирует от 100 руб. до 108 000 руб. в год.

Средняя максимальная сумма для всех типов организаций составляет 11700 рублей в год, в то же время средняя максимальная сумма, которую родители готовы платить за посещение занятий дополнитель-

ного образования в негосударственных (частных) организациях, почти в 3 раза выше и составляет 27692 рублей в год. Значимые различия между родителями, чьи дети посещают государственные (муниципальные) и негосударственные организации, вполне объяснимы, исходя их специфики запроса различных социальных категорий семей. Обеспеченные родители, как правило, ориентированы на получение детьми более качественных услуг дополнительного образования, на

Рис. 4. Изменение в оплате занятий по сравнению с прошлым учебным годом: 2016 (в процентах от численности ответивших родителей)



получение ими новых навыков и компетенций, которые могут быть полезны при обучении по основной образовательной программе и для последующей профессиональной карьеры. Родители из малообеспеченных и, в особенности, социально неблагополучных семей чаще довольствуются обеспечением времяпрепровождения и досуга для ребёнка. Соответственно, первые склонны отдавать детей в негосударственные и частные организации, а вторые чаще удовлетворяются бесплатными предложениями в государственных и муниципальных организациях.

Средняя максимальная сумма, называемая родителями, находится в прямой зависимости от размера населенного пункта. Отчетливо прослеживается градация платежеспособности родителей, обусловленная местом их проживания: Москва, областные центры, райцентры и населенные пункты районного подчинения (рис. 5).

Примерно четверть (26%) опрошенных родителей отмечают, что оплачивают расходы, необходимые для работы кружка или в целом организации дополнительного образования (за исключением платы за занятия). Средний размер совокупных расходов за год составляет 4215 руб.

Максимальные расходы у родителей отмечаются при посещении их детьми организаций дополнительного образования, находящихся в ведении органов управления в сфере спорта (рис. 6). Посещение спортивных секций и профессиональные занятия спортом действительно требуют существенных вложений, связанных с покупкой дорогого снаряжения, формы и других атрибутов, необходимых для занятий.

Две трети опрошенных родителей отмечают, что готовы были бы платить больше при позитивных из-

Рис. 5. Средняя максимальная сумма, которую родители готовы платить за кружок (секцию, студию) в год, по типам населенных пунктов: 2016 (по оценке опрошенных родителей, рублей)



Рис. 6. Средняя сумма расходов на нужды, необходимые для работы кружка или в целом организации дополнительного образования, по ведомственной принадлежности: 2016 (по оценке опрошенных родителей, рублей)



менениях в занятиях или организации в целом. Наиболее часто высказываются следующие условия:

- ◆ реализация индивидуального подхода к ребенку;
- ◆ улучшение материальной базы (помещения, мебель, спортооружения и пр.);
- ◆ расширение возможностей для участия в конкурсах, соревнованиях, в том числе за пределами населенного пункта.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило наличие дифференциации в стоимости услуг дополнительного образования между различными типами населенных пунктов и семьями по уровню благосостояния. В крупных городах меньше доля организаций, где все программы, в том числе технической направленности, реализуются на бесплатной основе, и больше процент организаций, где дошкольники и школьники обучаются только платно.

Организации, находящиеся в малых городах (с населением до 100 тыс. человек), селах и ПГТ, отличаются противоположными показателями: в них отмечается наибольшая доля организаций, реализующих бесплатные программы дополнительного образования для детей, в том числе технической направленности, и сравнительно малая доля организаций, где дошкольники и школьники обучаются только платно. Среди родителей из таких малых населенных пунктов – наибольший процент тех, кто не платит за занятия в организациях дополнительного образования детей. Они указывают наименьший размер максимальной суммы, которую готовы тратить за дополнительные занятия.

Несмотря на то, что в целом примерно половина опрошенных родителей не платят за занятия, выяв-

ленные различия косвенным образом свидетельствуют о существовании неравенства в части доступности дополнительного образования для различных категорий семей.

В то же время существенных изменений в доле платных программ дополнительного образования и стоимости платных услуг за последние годы не выявлено. Также следует отметить, что две трети опрошенных родителей готовы платить больше при позитивных изменениях в условиях обучения, причем таких родителей больше в крупных городах. К ожидаемым позитивным изменениям, прежде всего, относятся улучшение материально-технической базы и расширение возможностей, предоставляемых детям в рамках программ дополнительного образования.

Над выпуском работали **М. Е. Гошин, С. Г. Косарецкий**
