



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 39 (65) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ШКОЛ, ДЕМОНИСТРИРУЮЩИХ ВЫСОКИЕ АКАДЕМИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Вопрос о способности школы преодолевать неблагоприятное влияние семейного контекста и выполнять функцию социального лифта, повышая жизненные шансы учащихся, остается чрезвычайно важным, поскольку на сегодняшний день успешная практика таких школ не стала не только массовой, но и не является предметом пристального внимания специалистов в области образовательной политики и подготовки управленческих и педагогических кадров. Без решения этого вопроса невозможна разработка масштабных государственных программ, направленных на сокращение образовательного неравенства и повышение общего качества образования.

Школы, находящиеся в сложном социально-экономическом контексте, имеющие низкий уровень социального благополучия, должны прилагать дополнительные усилия, которые помогли бы ученикам добиваться хороших результатов в учебе. В этой связи представляется важным изучение механизмов, дающих возможность таким школам демонстрировать высокие достижения.

Результаты серии качественных социологических обследований в общеобразовательных организациях, проведенных в ходе мониторинга экономики образования, бесспорно служат соответствующей информационной базой. Однако картина становится более ясной, когда она подкрепляется данными, полученными в условиях полевого исследования. Такая работа была проведена в трех общеобразовательных организациях, которые на основании характеристик контингента учащихся были либо отнесены к категории работающих в неблагоприятных социальных условиях, либо обучали значительную часть детей, включая тех, для кого русский язык не является родным, из семей с ограниченными материальными, культурными и образовательными ресурсами.

Две школы находятся в социально неблагополучных районах: одна в окружении заводских общежитий, другая на окраине города, на территории ветхой жилой застройки. Третья школа расположена в обычном жилом районе не очень далеко от центра города.

Все три обследованные школы продемонстрировали хорошие результаты ЕГЭ, а две – высокие достижения в международных сравнительных исследованиях.

Настоящая работа основана на мнениях респондентов фокус-групп с учителями, а также участвовавших в интервью всех представителей образовательного процесса: педагогов, администрации школ, родителей и учеников.

Практики приема и отбора учеников в школы

Сложный социально-экономический контекст школ зачастую определяется особенностями контингента. Во всех образовательных организациях, где проводилось исследование, наблюдались сходные стратегии формирования контингента. Прежде всего – это отсутствие селекции при комплектовании первых классов. Вне зависимости от того, в каком регионе, городе и районе находятся школы, в первый класс зачисляются все дети, проживающие на близлежащих территориях. Учителя описывают ситуацию так: «Мы не выбираем семьи. Наоборот, мы принимаем всех, кого вытеснили окрестные школы. И никому не отказываем». Контингент можно отнести к категории социально сложного, поскольку значительная часть детей воспитывается в семьях с низким уровнем экономических, культурных и образовательных ресурсов (табл. 1). Высоки доли

Табл. 1. Контингент учащихся и особенности работы с ним

| Контингент учащихся | Особенности работы |
|--|---|
| Дети по месту жительства | Низкий социальный статус семей и ограниченные образовательные ресурсы; незнание русского языка; безнадзорность |
| Учащиеся, не справившиеся с обучением в других школах | Учебные проблемы; педагогическая запущенность |
| Дети с проблемами в обучении и дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) | Учебные проблемы; педагогическая запущенность; необходимость обучения по адаптированным программам или инклюзивно |

детей из семей мигрантов, плохо или совсем не говорящих по-русски, детей из неблагополучных семей, опекаемых детей. В школах, расположенных в промышленных районах, обучаются значительное число детей из семей, живущих в общежитиях. Социальная среда общежития всегда рассматривается как неблагополучная, а семьи, не имеющие своего жилья, часто меняют место жительства и, следовательно, школу. Доля родителей с высшим образованием обычно не превышает 10–15%. Директора сообщают о том, что значительная часть детей находятся в состоянии социальной запущенности, безнадзорности.

Администрация и учителя рассматривают сложный контингент учащихся на начальной ступени образования как данность и стараются формировать стратегии работы, позволяющие создавать широкие образовательные возможности для разных учащихся и закладывать основу для выбора дальнейшей образовательной траектории, выходить на высокие образовательные достижения.

К основным стратегиям можно отнести:

- ◆ индивидуальное сопровождение учащихся;
- ◆ дополнительные занятия с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- ◆ развивающие занятия с наиболее успешными учениками;
- ◆ мероприятия мотивирующего характера для всех групп учащихся;
- ◆ создание широкого спектра форм внеурочной деятельности.

Кроме того, ввиду отсутствия селекции при формировании классов начальной школы используется ограниченный отбор при приеме на старшую ступень, необходимый для достижения высоких образовательных результатов. Такая политика «выравнивания» сложного контингента сознательно осуществляется школой в доступных ей масштабах и на разрешенных ступенях и, по-видимому, является единственно возможной для поддержания достойного уровня образования.

Академические ожидания и притязания

Учитывая сложности контингента и социального окружения учащихся, школа либо сама формирует академические ожидания и притязания, либо придает им более разносторонний характер. Во втором случае ожидания связаны не столько с продолжением обучения в старшей школе и поступлением в вуз, сколько с осознанным выбором профессии и приобретением навыков, обеспечивающих самостоятельность и умение принимать жизненно важные решения. Участники образовательного процесса имеют довольно согласованное видение того, что может дать школа и на что она реально нацелена (табл. 2).

Ряд указанных выше позиций осознаются только руководством школы. Это, в частности, задачи, связанные с социализацией и подготовкой учеников к взрослой жизни. Остальные ожидания разделяются в той или иной степени всеми респондентами. Однако

Табл. 2. Академические ожидания по отношению к ученикам

| | Ученики | Родители | Учителя | Директор |
|---|---------|----------|---------|----------|
| Освоить учебные предметы | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Приобрести знания, важные и полезные для жизни | ✓ | | | ✓ |
| Закончить 11 классов и поступить в вуз | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Закончить 9 классов и поступить в профессиональное училище, колледж, техникум | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Научиться мыслить и самоопределяться | | | | ✓ |
| Осуществить осознанный выбор профессии | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Приобрести навыки социализации | | | | ✓ |

школы варьируются по степени интенсивности этих ожиданий. Так, нацеленность на успешное окончание старшей школы и поступление в вуз в большей степени характерна для школ, работающих с относительно благополучным контингентом. Вместе с тем эта цель не исключается ни в одной школе, и все участники процесса уверены, что она достижима при наличии высокой мотивации и способности ученика и его семьи усердно трудиться. Учителя и директора также выражают готовность индивидуализировать траекторию, чтобы подготовить учеников к поступлению в вуз. Однако изменение характера ожиданий в зависимости от запроса семей и уровня подготовки их детей никак не означает снижения требований, предъявляемых школой как к учащимся, так и к учителям.

В целом школа видит свою миссию в том, чтобы помочь ученикам в понимании жизни, в частности в выстраивании своей дальнейшей судьбы. Школа берет на себя ответственность не просто за поступление в ту или иную организацию, реализующую профессиональные образовательные программы, но и за правильный жизненный выбор. Интересно, что в этой расширенной постановке задач и осознании важности формирования у учащихся способности самостоятельно мыслить две школы, максимально отличающиеся по контингенту и ресурсам, оказываются предельно близки. Вот что говорит о приоритетах директора более благополучной школы: «Первое – сформировать социальные навыки, второе – самостоятельное мышление и какие-то познавательные сферы и третье – это тот формальный выход, который мы видим, – ЕГЭ, ОГЭ и все виды контроля». Директор менее благополучной школы выразил свое мнение следующим образом: «Я вижу в социализации максимальный фактор успеха, как на уроке, так и в жизни». Умение думать – это инструмент для успешной

социализации детей. Данный подход ближе к общемировому тренду на компетенции и тонкие навыки, чем традиционная ориентация на знания и предметные результаты. Оба директора уверены, что итоги ЕГЭ – не основная, хотя и обязательная цель, а способность мыслить в предмете рождает умение анализировать конкретные жизненные ситуации.

Факторы, влияющие на успешность учеников

Респондентам был задан вопрос об истоках успеха в учебе. Участники исследования единогласно признают, что здесь важны поддержка родителей и обучение у учителей, способных пробудить интерес к предмету. Однако совпадение в общем понимании не исключает дифференциации в акцентах у разных категорий респондентов.

Все ученики вне зависимости от того, в какой семье они воспитываются и как учатся, считают себя основным источником учебных побед или поражений. На второе место они ставят учителей, выделяя тех, у кого интересно учиться, кто квалифицированно и увлекательно подает материал и готов оказать помощь. Что касается вклада родителей, то, по мнению учащихся, наиболее важна моральная поддержка, проявление интереса к учебным делам ребенка, умеренный контроль, особенно в начальной школе, помогающий приобрести навыки организованности и в дальнейшем регулировать нагрузку и обязанности самостоятельно.

Мнения родителей всех школ оказались близкими: они считают свою роль значимой и зачастую ставят ее на первое место. «Мое мнение в том, что от родителей больше всего зависит, плюс школа». Родители, особенно в школе, где семьи с низким уровнем материальных и образовательных ресурсов в меньшинстве, подчеркивают, что успеха ученик может добиться только тогда, когда его собственные усилия, усилия школы и родителей оказываются консолидированными. Чем младше дети, тем важнее, по мнению родителей, контроль за выполнением домашних заданий. Установки родителей и учащихся здесь совпадают. При этом основной тенденцией все же можно считать постепенное ослабление контроля по мере взросления детей. Это сознательная позиция родителей с целью предоставить детям самостоятельность, рассчитывая на то, что они уже достаточно ответственны, чтобы планировать свое время. Надо отметить, что среди родителей учащихся с разной успеваемостью во всех трех школах не было тех, кто относит неуспех ребенка на счет школы, некачественной работы или предвзятости учителей.

Учителя – участники опроса – также говорили о важности влияния семьи. Как, например, опытная учительница и классный руководитель: «Все равно основа всех неудач в той или иной степени лежит в семье. У ребенка должен быть тыл, вот эта вот семья и все». Еще одно мнение: «Я считаю, что успешности все-таки мешает социальная запущенность детей...

родители мало уделяют им внимания... как раньше, сказок не читают, вообще ничего не читают, не обсуждают ничего, не помогают выполнять домашние задания». К числу очень важных факторов учебных достижений учителя относят мотивированность школьников, их готовность вкладывать силы в обучение. «Не мы, учителя, не родители, а именно сам ребенок должен понимать, что это ему нужно. Что он должен получить результат».

Сходные суждения высказывали и директора обследованных школ. Они считают, что низкая успеваемость – это следствие того, что ученик не прикладывает достаточных усилий, «это, наверное, нежелание учиться, потому что все равно есть дети с не сформированной мотивацией к обучению, как бы с этим ни работали психологи. Достаточно много их становится, их число растет». Чаще, чем все остальные участники обсуждения, директора возлагают ответственность за достижения школьников на учителей (табл. 3).

Табл. 3. Причины успешной и неуспешной учебы

| | Ученики | Родители | Учителя | Директора |
|---|---------|----------|---------|-----------|
| Причины успешной учебы: | | | | |
| поддержка семьи | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| помощь родителей в выполнении заданий и контроль | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| усилия самого ученика, мотивация к учебе | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| высокое качество преподавания | ✓ | | | ✓ |
| Причины неуспешной учебы: | | | | |
| отсутствие мотивации | | | ✓ | ✓ |
| недостаточные способности | ✓ | | ✓ | ✓ |
| недостаточное усердие, неспособность планировать свое время | ✓ | ✓ | | |
| приоритет другой деятельности | ✓ | | | |
| отсутствие поддержки и помощи в семье | | | ✓ | ✓ |

Работа с различными группами учеников

Школы применяют сходные методы работы с разными категориями учеников. Прежде всего они выделяют две группы учащихся, требующих особого внимания. Это плохо успевающие ученики и ученики с повышенным запросом на образование, или, как принято говорить, высокомотивированные ученики. Наиболее распространенная форма поддержки обеих групп – индивидуальные дополнительные занятия, которые учителя проводят во внеурочное время по запросу учащихся (табл. 4). Администрация поощряет эту деятельность.

Табл. 4. Дифференциация форм поддержки разных групп учеников

| Отстающие ученики | Сильные ученики |
|---|---|
| Ученики: | |
| повторное объяснение материала урока после или до начала уроков | индивидуальные консультации по отдельным предметным темам |
| переписывание проверочных работ | выполнение дополнительных более сложных тестов |
| более простые, на уровне базовых, задания на уроке | дополнительные задания на уроке помимо заданий базового уровня; подготовка к участию в олимпиадах |
| Родители: | |
| дополнительное внимание на уроке | дополнительная внеурочная деятельность; недостаток ориентированной на их интересы работы на уроке |
| Учителя и директора: | |
| дополнительные занятия после уроков с разъяснением сложного материала | подготовка к олимпиадам и конкурсам |
| дополнительные занятия с учениками, пропустившими уроки | индивидуальные занятия по запросу |
| дополнительные занятия русским языком с теми, для кого он не родной | обучение в профильном классе |

Общим направлением дополнительной работы с сильными учениками стала подготовка к олимпиадам, организуемым достаточно часто и по самым разным предметам. Кроме того, иногда реализуются такие форматы, как профильные классы и школьные научные объединения. Выбор мер зависит от ресурсного обеспечения школы и прямо связан с числом учащихся.

Стоит отметить, что на уроке учителя крайне редко применяют приемы дифференцированного обучения с учетом особенностей разных групп учащихся. Директора считают это проблемой и говорят о том, что уроки нужно проводить по-другому, применяя специальные компетенции.

Условия работы учителей

Перед учителями школ, работающих со сложным контингентом, находящихся в неблагополучном социальном контексте, поставлено много задач, выходящих за рамки преподавания. Это оказание индивидуальной поддержки разным группам учащихся, которые не могут эффективно обучаться в разнородных по составу и успеваемости классах; помощь в адаптации к учебной ситуации детей, требующих особого внимания: педагогически запущенных, имеющих проблемы в обучении и/или ОВЗ, детей, для которых русский язык не является родным.

Помимо собственно учебных или образовательных задач учителя в обследованных школах решают ряд проблем по социализации учащихся из неблагополучных семей, восстановлению их психологического

здоровья. Нередко это означает компенсирующее принятие на себя части родительских функций: эмоциональную поддержку ребенка, участие в разрешении конфликтных ситуаций, создание для него зоны душевного комфорта и релаксации. Все это требует от учителя эмоциональной тонкости, умения сопереживать и, безусловно, увеличивает его психологическую нагрузку. Еще одной сферой активности учителей в обследованных школах является взаимодействие с родителями, когда преподаватели вынуждены брать на себя роль консультанта в обучении ребенка, формировании его образовательной траектории. Ниже перечислены все выявленные функции, присущие работе учителя:

Прямые обязанности (по обучению):

- ◆ преподавание материала на доступном уровне;
- ◆ адаптация к учебной работе всех учеников;
- ◆ преодоление отставания учащихся с учебными проблемами;
- ◆ поддержка и мотивирование учеников с высоким уровнем способностей;
- ◆ информирование родителей о достижениях ребенка, проблемах в обучении и поведении;
- ◆ информирование родителей об образовательных возможностях, в том числе дополнительных.

Дополнительные обязанности:

- ◆ социализация и адаптация к учебной деятельности социально запущенных учащихся (роль психолога);
- ◆ дополнительное обучение и адаптация к учебной деятельности учащихся с русским неродным языком (роль специалиста по обучению русскому языку как неродному);
- ◆ психологическая помощь учащимся из неблагополучных семей, компенсация дефицита родительской поддержки (роль психолога);
- ◆ помощь в выборе образовательной траектории и профессии (роль тьютора, консультанта по выбору карьеры);
- ◆ преодоление отставания учащихся с ограниченными возможностями здоровья (роль коррекционного педагога);
- ◆ вовлечение родителей в обучение ребенка путем дополнительных консультаций, разъяснительной работы;
- ◆ консультирование в организации и регулировании домашних занятий, режима дня;
- ◆ контроль выполнения родительских обязанностей и обеспечения в семье условий для питания, отдыха и обучения;
- ◆ дополнительное образование родителей.

Такая вовлеченность при отсутствии явного недовольства выполнением этих ролей и жалоб на перегрузку – следствие особой атмосферы, сложившейся в обследованных образовательных организациях. Основной характеристикой их педагогических коллективов можно считать готовность к изменениям и профессиональному росту. Помимо человеческого взаимопонимания и чувства сплоченности их

отличает доверие к администрации и отсутствие барьеров между ней и учителями. И, наконец, один из самых важных моментов – наличие в школах педагогического лидера, которым является кто-либо из представителей администрации.

Основные выводы

В неблагополучных школах, достигающих при этом высоких академических результатов, проблемный контингент заставляет педагогов и руководство искать пути повышения успеваемости. Усилия направлены на мотивирование детей. Делается упор на вовлечение в образовательный процесс семей учащихся, в том числе тех, которые не заявляют изначально запроса на образование и не обеспечивают детям достаточной поддержки в ходе обучения.

Школа и учителя решают не только образовательные, но и воспитательные задачи, с которыми не справляются семьи. Деятельность школы направлена как на обучение, так и на развитие самостоятельности, самоконтроля, умения планировать, оценивать свои возможности в различных жизненных ситуациях. Высокие ожидания касаются не только академических достижений учащихся, но и развития у них умений и компетенций, обеспечивающих осознанный выбор образовательной траектории и профессии. Обязанности учителей в обследованных школах выходят за рамки прямых преподавательских функций.

Результаты обследования позволяют выделить особенности реализации программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих высокие образовательные достижения. Представлены способы дифференцированной работы с разными группами учащихся на этапе основного общего образования, индивидуализации обучения и подготовки учащихся к профессиональному выбору в процессе получения общего среднего образования, что дает возможность успешно взаимодействовать с наиболее сложным контингентом. Полученная информация может быть использована при принятии управленческих решений и распределении ресурсов с учетом условий работы школ, что, в частности, способно компенсировать дефицит внутрисемейных средств на образование и заметно оживить внеурочную деятельность.

Итоги исследования, как представляется, должны способствовать широкому распространению образовательных стратегий, направленных на сокращение отставания, обусловленного неблагоприятными стартовыми условиями и педагогической запущенностью учащихся, на всех этапах общего образования. Их можно применить для разработки программ подготовки и профессионального развития директоров школ, а также программ развития регионально-муниципальных систем общего образования.

Над выпуском работали:
М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон
