

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 35 (61) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ

Как свидетельствуют многочисленные исследования, учитель, имеющий возможность стабильно и без излишнего контроля работать, профессионально развиваться, вовлеченный в реализацию общих целей и миссии школы, получающий достойную зарплату, которой хватает на достойную и насыщенную событиями жизнь, является главным ресурсом положительных изменений в системе образования.

Выводы о том, как сегодняшние учителя России оценивают свое положение и его изменение за последние два года и отличаются ли эти оценки в разных типах населенных пунктов и группах школ, можно сделать по результатам репрезентативного для РФ анкетного опроса учителей общеобразовательных школ, который был проведен в 2016 году в рамках мониторинга экономики образования. Всего в анкетировании участвовали 2014 учителей.

Как изменилась удовлетворенность учителя своим трудом? Какие изменения отмечают учителя по отношению к себе и своей профессии со стороны общества и участников образовательных отношений? Какие изменения видят в образовательной организации в целом?

«Хорошей новостью» можно считать то, что учителя чаще отмечают положительные, а не негативные изменения, произошедшие в их образовательной организации. Тех, кто говорит, что удовлетворенность результатами своего труда растет, почти вдвое больше (27%), чем тех, кто имеет противоположное мнение (15%).

Значительная часть учителей указывает, что вырос авторитет учителя в глазах учеников (28%) и родителей (29%). Но при этом 33% респондентов отметили, что отношение к учителю в обществе ухудшилось (рис. 1).

Учителя московских школ (18%) и школ в городах-миллионниках (14%) чаще отмечали, что уровень уважения к учителям со стороны родителей снижается (среднее значение по всей выборке 11%). А вот педагоги гимназий и лицеев, наоборот, указывают на некоторое увеличение уважения к учителю (34% против 24% в среднем по выборке).

Почти 30% респондентов отметили увеличение возможностей влиять на жизнь школы, при этом поч-

Рис. 1. Изменения, произошедшие в образовательной организации за последние 2 года, 2016–2017 учебный год (в % от численности опрошенных учителей общеобразовательных организаций)



ти 13% московских учителей и 10% учителей в городах-миллионниках указали на снижение этой возможности за последние два года (в среднем по выборке 7%).

Как изменились социальные и материальные возможности учителей?

Вызывает беспокойство оценка учителями изменений своего социального и материального положения. Положительные изменения в возможности посещения культурных мероприятий, знакомства с новинками художественной литературы отметила большая доля учителей. А вот в отношении возможностей для путешествия и отдыха 42% учителей отметили сокращение. 36% учителей рассказали об уменьшении возможности приобретать необходимые бытовые вещи, одежду и продукты питания. Время, которое учителя могут уделять детям и семье, сократилось у 40% опрошенных (рис. 2). Цифры довольно значительные. Однако следует учесть, что ухудшение благосостояния учителей происходит на фоне неблагоприятной экономической ситуации, поэтому подобные процессы вряд ли касаются только этой группы работников.

Учителя городов-миллионников (37%) и других городов (38%) реже, чем в среднем по выборке (41%),

Рис. 2. Изменение возможностей учителей за последние 2 года, 2016–2017 учебный год (в % от численности ответивших учителей общеобразовательных организаций)



отмечают уменьшение возможности путешествовать, в том числе за рубежом. Учителя сельских школ немного чаще (37%), чем в среднем по выборке (35%), сетуют на снижение возможности приобретать необходимые бытовые вещи, одежду и продукты питания. Вероятно, несмотря на то, что сельские школы в большинстве субъектов РФ финансируются не по нормативу, а по реальным потребностям, финансовые ресурсы школ пока не позволяют платить педагогам высокую заработную плату.

При этом можно отметить, что в ряде случаев есть положительная динамика. Так, 4% учителей отметили, что уровень их заработной платы значительно увеличился, 35% учителей сказали, что он несколько увеличился, 22% сообщили, что он уменьшился. При

Рис. 3. Изменение заработной платы учителей за последние 2 года, 2016–2017 учебный год (в % от численности ответивших на вопрос учителей общеобразовательных организаций)



Рис. 4. Динамика оценки учителями изменения заработной платы в 2013–2014, в 2015–2016 и в 2016–2017 учебных годах (в % от численности ответивших учителей образовательной организации)



этом 40% учителей не видят изменений уровня заработной платы (рис. 3).

Незначительное увеличение заработной платы отметили учителя московских школ (42%), гимназий и лицеев (45%). Незначительное уменьшение более всего почувствовали учителя школ в небольших городах, поселках городского типа и сельских школах (23% по каждой категории в сравнении с 21% в среднем по выборке).

Стоит отметить, что из года в год учителя оценивают происходящие изменения более негативно, чем годом раньше (рис. 4). Доля тех, кто отмечает сокращение заработной платы, – растет, тех, кто отмечает увеличение, – снижается. Так, сокращение зарплаты в 2013 году отмечали 12%, в 2015 году уже 20%, а в 2016 году – 22%. В 2013 году около 60% учителей сообщали о росте заработной платы: 50% ответили, что заработная плата несколько увеличилась, 10% отметили значительный ее рост. В 2015 году стало больше тех, кто считает, что роста заработной платы не происходит: только 38% учителей отмечают незначительное увеличение, а 6% говорят, что зарплата значимо увеличилась.

Какие еще изменения произошли в условиях работы учителей?

Объем нагрузки, связанной с проведением уроков, или число учебных часов в неделю для 45% учителей остался в 2016 году без изменений, но 46% респондентов отметили рост, в том числе 33% – некоторый рост и 13% – значительный рост (рис. 5).

Ответы учителей про объем нагрузки, не связанной с проведением уроков (проверка тетрадей, внеурочная деятельность, воспитательная работа и др.), распределились следующим образом: 41% отметили некоторое увеличение такой нагрузки и 22% сказали, что нагрузка увеличилась значительно. Еще больше

Рис. 5. Изменения в объеме нагрузки учителей (в % от численности ответивших учителей образовательной организации)



Рис. 6. Динамика оценки учителями изменения объема нагрузки, связанной с проведением уроков, в 2013–2014, в 2015–2016 и в 2016–2017 учебных годах (в % от численности ответивших учителей образовательной организации)



Рис. 7. Динамика оценки учителями изменения объема нагрузки, не связанной с проведением уроков, в 2013–2014, в 2015–2016 и в 2016–2017 учебных годах (в % от численности ответивших учителей образовательной организации)



Рис. 8. Динамика оценки учителями изменения объема нагрузки, связанной с текущей отчетностью, в 2013–2014, в 2015–2016 и в 2016–2017 учебных годах (в % от численности ответивших учителей образовательной организации)



учителей (68%) указали, что растет нагрузка, связанная с текущей отчетностью.

По мнению части учителей (43% в 2016 году), из года в год растет нагрузка, связанная с преподаванием (рис. 6). Но большинство учителей (45% в 2016 году) все-таки отмечают, что урочная нагрузка осталась без изменений.

Судя по ответам учителей, продолжает свой рост нагрузка, не связанная с преподаванием. Доля ответов, подтверждающих рост нагрузки этого рода, в 2016 году составила 63%. Это значительно выше показателя предыдущего года, когда увеличение в сумме отметили 50% учителей (рис. 7).

Но наиболее тревожным сигналом является то, что растет число учителей, которые отмечают увеличение нагрузки, связанной с текущей отчетностью. Доля тех, кто отметил это увеличение, в 2016 году достигла двух третей от общего числа ответивших на вопрос, т.е. 68%. Только 2% учителей заметили сокращение отчетности, и число таких ответов не меняется на протяжении трех лет (рис. 8).

В московских школах доля учителей, которые отмечают значительное увеличение нагрузки, связанной с текущей отчетностью, в два раза ниже (15%), чем в среднем по выборке (30%). Почти 44% московских учителей отмечают, что нагрузка осталась без изменений (в среднем по выборке 30%).

Выводы

В целом результаты опроса показали, что доля педагогов, которые отмечают положительные изменения в своей организации, растет. Более неоднородная картина наблюдается в оценке педагогами условий своей работы.

Доля педагогов, отметивших рост удовлетворенности, выше, если они работают в гимназиях и лицеях, контингент учащихся в которых можно считать более благополучным, а условия труда лучшими по сравнению с обычными школами.

Большинство респондентов отмечают, что авторитет учителя в глазах учеников и родителей вырос, но не считают, что улучшилось отношение к учителям в обществе в целом.

У педагогов, по их мнению, стало больше возможностей влиять на важные решения, касающиеся жизни школы, но такую оценку не «поддерживают» педагоги школ Москвы и крупных городов.

Не видно существенных улучшений в оценке учителями своего материального положения. Наиболее

«пострадали» от этого возможности для путешествия и отдыха, посещения культурных мероприятий. Более всего снижение материальных и нематериальных возможностей констатируют сельские учителя.

Сохраняется тревожная ситуация с ростом учебной и внеучебной нагрузки, которая не ведет за собой пропорциональный рост заработной платы. Значительно вырос уровень отчетности (за исключением группы московских педагогов).

Над выпуском работали
М.А. Пинская, Н.В. Бысик, С.Г. Косарецкий
