

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 27 (53) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Сегодня дополнительное образование детей рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Начиная с 2012 г. государство значительно усилило внимание к данному институту. Как отмечается в Концепции развития дополнительного образования¹, его ключевая социокультурная роль состоит в том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества. Приоритетом образования становится превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности. При этом Планом мероприятий на 2015–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей² предусмотрена разработка и апробация моделей независимой оценки качества дополнительного образования, проведение оценки удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставляемых дополнительных общеобразовательных программ.

В данном выпуске представлены оценки качества дополнительных образовательных услуг с точки зрения родителей, чьи дети ходят на занятия в кружки и секции государственных, муниципальных и негосударственных/частных специализированных организаций дополнительного образования. Данные получены на основе опроса представителей 1821 семей, пользующихся услугами организаций дополнительного образования, проведенного в рамках Мониторинга экономики образования в 2016 г. Опрос проходил в девяти федеральных округах Российской Федерации.

¹ Концепция развития дополнительного образования детей утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.

² План мероприятий на 2015–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 729-р.

Удовлетворенность в целом

Большинство родителей в целом удовлетворены качеством услуг дополнительного образования, которое получают их дети. На вопрос «Если говорить в целом, то Вас удовлетворяет или не удовлетворяет качество образования, которое получает Ваш ребенок в данной организации?» подавляющее большинство респондентов отвечают положительно: 59% родителей безусловно удовлетворены, 37,1% – скорее удовлетворены (рис. 1).

При этом безусловно удовлетворенных родителей несколько больше в государственных и муниципальных организациях, чем в частных (рис. 2). Очевидно,

Рис. 1. Удовлетворенность родителей качеством дополнительного образования детей (в процентах от общей численности опрошенных родителей)



Рис. 2. Удовлетворенность родителей качеством дополнительного образования детей по формам собственности образовательной организации (в процентах от общей численности опрошенных родителей)



но, это связано с большей требовательностью тех, кто отдает детей в негосударственные организации. Эти люди ориентированы на получение детьми более качественных услуг дополнительного образования, овладение новыми навыками и компетенциями, которые могут быть полезны при обучении по основной образовательной программе, а также при выборе будущей профессии и последующего профессионального развития.

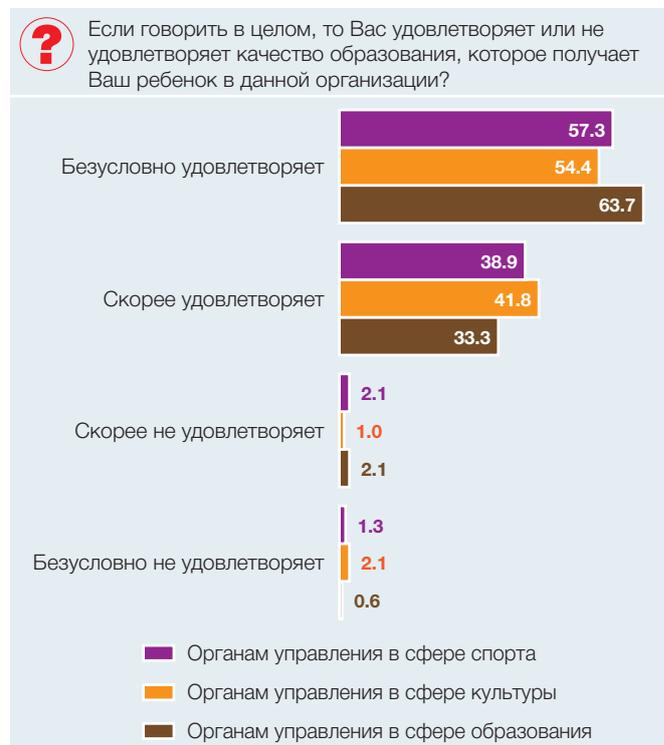
Что касается ведомственной принадлежности образовательных организаций дополнительного образования, наиболее высокий процент безусловно удовлетворенных родителей среди тех, чьи дети посещают образовательные организации, подведомственные органам управления образованием (рис. 3).

Оценка родителями отдельных параметров, характеризующих организации дополнительного образования, формирует более многоплановую картину.

Удовлетворенность отдельными параметрами, характеризующими организацию дополнительного образования

В наибольшей степени родители, чьи дети посещают организации дополнительного образования, удовлетворены доброжелательным отношением педагогов к детям, качеством преподавания (как учат, как объясняют, как тренируют и т.д.), а также содержанием программ (чему учат) (рис. 4).

Рис. 3. Удовлетворенность родителей качеством дополнительного образования детей по ведомственной принадлежности образовательной организации (в процентах от общей численности опрошенных родителей)



Свыше половины опрошенных родителей удовлетворены территориальным расположением организации, хотя с определенными сложностями в этом отношении сталкиваются более 10% респондентов.

Самую низкую оценку получила материальная база организаций (оснащение, помещения, оборудование). Данная проблема – одна из наиболее актуальных для отечественного дополнительного образования: в большинстве государственных и муниципальных организаций бюджетного финансирования хватает практически только на заработную плату педагогам. Материальная база, необходимая для занятий, зачастую отстает от требований времени. Отчасти эта ситуация решается за счет целевого финансирования, которое выделяется в основном в виде грантов и субсидий на развитие образовательных программ технической направленности (приоритет государственной политики).

Статистика ответов родителей, распределенных по формам собственности образовательных организаций (государственная, муниципальная, негосударственная/частная), показывает довольно ожидаемые результаты. В негосударственных организациях родители в целом несколько менее удовлетворены месторасположением и в значительно большей степени, чем в государственных и муниципальных, – состоянием материально-технической базы (рис. 5).

Что касается ведомственной принадлежности организаций, то родители, дети которых посещают организации, подведомственные органам управления

Рис. 4. Удовлетворенность родителей различными параметрами, характеризующими организацию дополнительного образования детей (в процентах от общей численности опрошенных родителей)

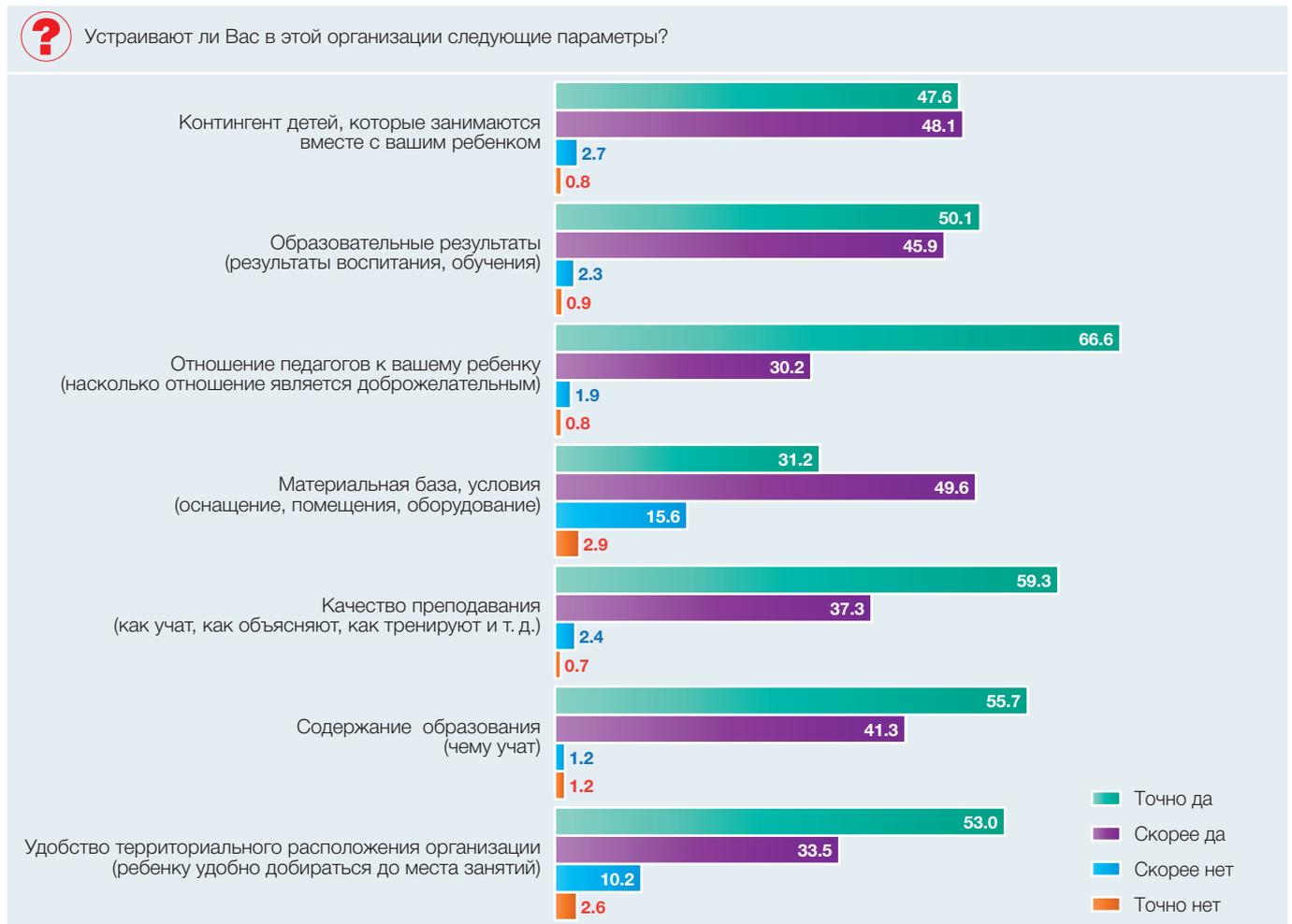


Рис. 5. Удовлетворенность родителей параметрами, характеризующими удобство расположения и материальную базу организации дополнительного образования, по формам собственности образовательной организации (в процентах от общей численности опрошенных родителей)



образованием, в несколько большей степени удовлетворены их расположением (что вполне ожидаемо) по сравнению с организациями, подведомственными органам управления в сферах культуры и спорта; родители детей, посещающих спортивные организации, несколько менее удовлетворены содержанием образования, чем те, чьи дети ходят в организации, под-

ведомственные органам управления в сферах образования и культуры (рис. 6).

Родители, дети которых посещают организации, подведомственные органам управления в сфере культуры, в большей степени удовлетворены качеством преподавания и состоянием материально-технической базы в этих организациях (рис. 7).

Рис. 6. Удовлетворенность родителей параметрами, характеризующими удобство расположения организации и содержание образования, по ведомственной принадлежности образовательной организации (в процентах от общей численности опрошенных родителей)

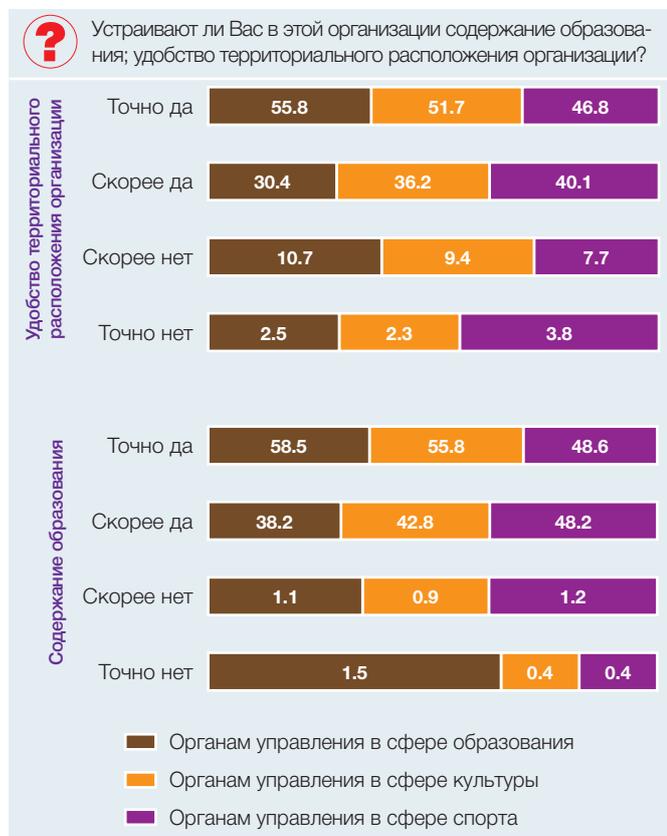


Рис. 7. Удовлетворенность родителей параметрами, характеризующими качество преподавания и материальную базу организации дополнительного образования, по ведомственной принадлежности образовательной организации (в процентах от общей численности опрошенных родителей)

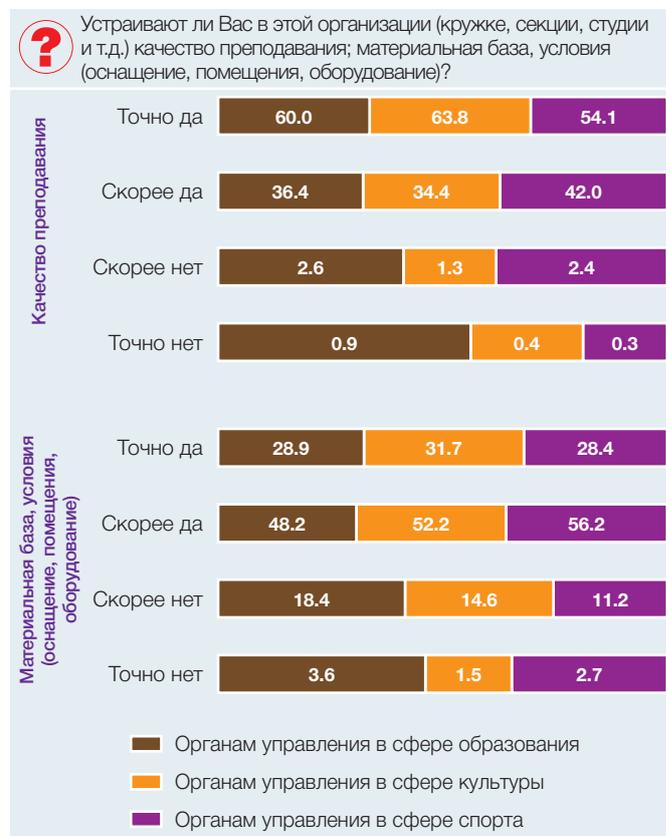
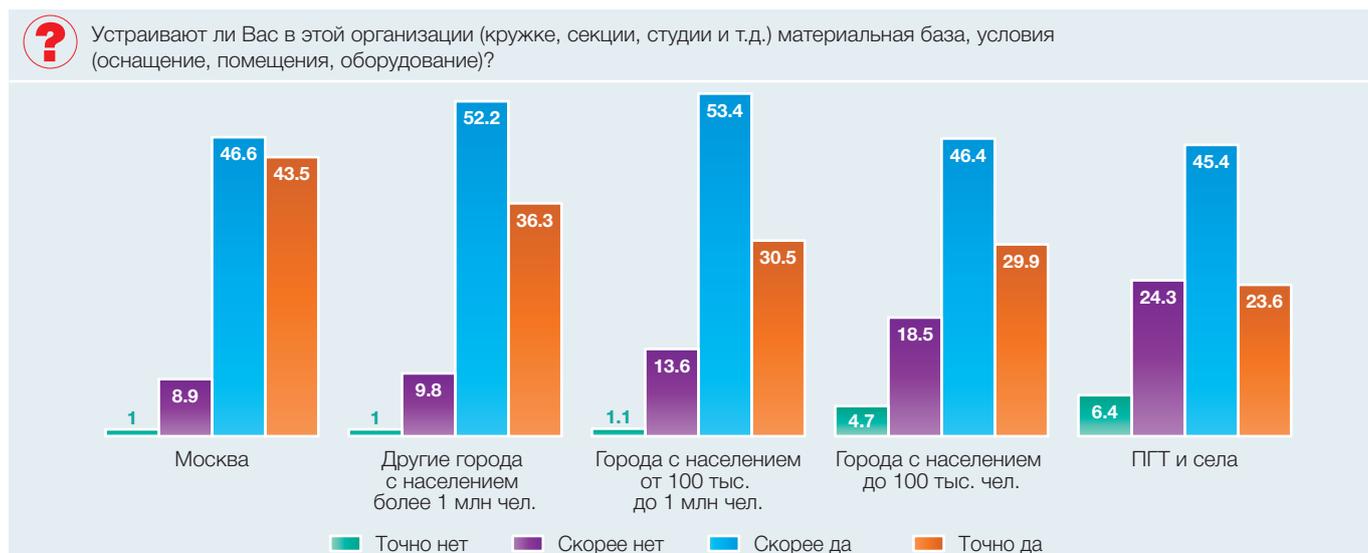


Рис. 8. Удовлетворенность родителей состоянием материальной базы и условиями, существующими в организации (оснащение, помещения, оборудование), по типам населенных пунктов (в процентах от общей численности опрошенных родителей)



По типам населенных пунктов прослеживается четкая тенденция снижения удовлетворенности родителей состоянием материально-технической базы организаций по мере уменьшения размера населен-

ного пункта: наибольшую удовлетворенность демонстрируют жители Москвы; наименьшую – жители ПГТ и сел (рис. 8).