



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 25 (51) • 2017

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В УЧЕБУ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В выпуске представлены оценки отдельных параметров вовлеченности в учебу студентов образовательных организаций высшего образования: посещаемости, использования литературы, участия в научных исследованиях, активности на семинарах и т.д.

Начиная с 2015 г. в рамках мониторинга экономики образования опрашивались студенты образовательных организаций высшего образования (ООВО) только дневной формы обучения. Было опрошено 3345 респондентов (из них 1035 – в Москве), при этом доля обучающихся в магистратуре составила в столице 15,1%, а в регионах – 19,6%. Данные за 2011 г., охватывающие студентов бакалавриата и специалитета, приводятся также лишь для дневной формы обучения.

Студенты бакалавриата и специалитета

Хотя лишь небольшая доля студентов почти не присутствовала на занятиях или присутствовала менее чем на половине из них (в 2011 г. таких учащихся насчитывалось около 6%, а в 2015 – менее 5%), все же примерно четверть студентов в 2011 г. и 15% в 2015 г. посетили от 50 до 75% занятий, причем в 2015-м цифры были превышены в отношении как численности студентов – 81% (в Москве – 75%), так и объема занятий – более трех четвертей (табл. 1). Как и следовало ожидать, посещаемость связана с успеваемостью: если среди тех, кто в 2015 г. посетил более трех четвертей всех занятий, 19% учится на отлично и еще 47% – на хорошо и отлично, то среди посетивших от половины до трех четвертей занятий – соответственно 8 и 36%.

Как и в 2011 г., в 2015 г. лишь 4% студентов бакалавриата и специалитета признавали, что практически не готовятся к занятиям, причем в Москве эта доля оказалась чуть выше (табл. 2). В 2015 г. учебники и литературу не читали, пользовались только конспектами лекций 12%; еще 29% читали только учебники и конспекты лекций. Лишь пятая часть (21%) добавляла к этому списку обязательную литературу по программе, 13% – рекомендованную дополнительную литературу по одному-двум предметам, а 9% – по большинству предметов; почти 13%

Табл. 1. Посещаемость занятий: 2011, 2015
(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

Насколько часто Вы посещали занятия в этом учебном году?

| | Регионы | Москва | Всего |
|---|---------|--------|-------|
| 2011 | | | |
| Занятия практически не посещали | 0.5 | 0.7 | 0.5 |
| Посетили: | | | |
| не более 25% всех занятий | 0.7 | 1.1 | 0.8 |
| от 25 до 50% всех занятий | 4.7 | 5.2 | 4.9 |
| от 51 до 75% всех занятий | 26.8 | 21.3 | 25.2 |
| Занятия практически не пропускали | 62.2 | 65.7 | 63.2 |
| Достаточно часто посещали занятия только по отдельным дисциплинам | 3.7 | 3.3 | 3.6 |
| Лекции практически не посещали, но посещали семинары | 1.3 | 2.7 | 1.7 |
| 2015 | | | |
| Занятия практически не посещали | 0.5 | 0.6 | 0.5 |
| Посетили: | | | |
| не более 25% всех занятий | 0.6 | 1.3 | 0.8 |
| от 25 до 50% всех занятий | 2.3 | 4.8 | 3.1 |
| от 50 до 75% всех занятий | 12.9 | 18.9 | 14.7 |
| более 75% всех занятий | 83.6 | 74.4 | 80.9 |

проявляли инициативу в самостоятельном поиске дополнительной литературы. В целом в 2015 г. среди столичных студентов было чуть больше тех, кто использовал меньше источников при подготовке к занятиям, чем среди студентов в регионах. В 2015 г. в сравнении с 2011 г. доля тех, кто помимо обязательных источников читал также дополнительную литературу, выросла (с 27 до 35%).

Табл. 2. Использование литературы для подготовки к занятиям: 2011, 2015
(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)



Какой литературой Вы обычно пользуетесь для подготовки к занятиям?

| | Регионы | Москва | Всего |
|---|---------|--------|-------|
| 2011 | | | |
| К занятиям по большинству предметов практически не готовлюсь | 4.0 | 5.4 | 4.4 |
| Учебники и литературу не читаю, пользуюсь только конспектами лекций | 14.3 | 13.6 | 14.1 |
| В основном читаю учебники и конспекты лекций | 36.1 | 32.4 | 35.0 |
| Как правило, читаю только обязательную литературу, учебники и конспекты лекций | 21.2 | 15.6 | 19.5 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю дополнительную рекомендованную литературу по одному – трем интересующим предметам | 11.0 | 10.9 | 11.0 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю рекомендованную дополнительную литературу по большинству предметов | 5.7 | 6.6 | 6.0 |
| Помимо рекомендованной обязательной и дополнительной литературы самостоятельно нахожу дополнительную литературу по интересующим предметам | 7.8 | 15.4 | 10.0 |
| 2015 | | | |
| К занятиям по большинству предметов практически не готовлюсь | 3.2 | 5.0 | 3.7 |
| Учебники и литературу не читаю, пользуюсь только конспектами лекций | 11.0 | 13.2 | 11.6 |
| В основном читаю учебники и конспекты лекций | 28.6 | 31.3 | 29.4 |
| Как правило, читаю только обязательную литературу, учебники и конспекты лекций | 21.5 | 18.5 | 20.6 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю дополнительную рекомендованную литературу по одному – трем интересующим предметам | 13.3 | 12.7 | 13.1 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю рекомендованную дополнительную литературу по большинству предметов | 10.0 | 6.3 | 8.9 |
| Помимо рекомендованной обязательной и дополнительной литературы самостоятельно нахожу дополнительную литературу по интересующим предметам | 12.4 | 13.0 | 12.6 |

Важной составляющей учебного процесса является участие студентов в научной работе. Данная позиция и успеваемость положительно коррелируют: так, в 2015 г. из числа студентов бакалавриата и специалитета, учившихся только на отлично, научными исследованиями в той или иной форме занимались 65%, учившихся на хорошо и отлично – 42%, имевших в основном хорошие оценки – 28%. В целом доля не участвовавших в научной работе в 2015 г. по сравнению с 2011 г. снизилась с 82 до 64% (в Москве – с 78 до 66%) (табл. 3).

Наиболее распространенной формой участия студентов бакалавриата и специалитета в научной работе является выступление на конференции (в том числе студенческой) или на семинаре – 21% в 2015 г. (22% – в региональных вузах и 18% – в московских). Посещали научные семинары и другие мероприятия 12% учащихся (в Москве – 14%), участвовали в конкурсе научных студенческих работ – 9% (в Москве – 6%), публиковали свои труды – 8% (в Москве – 5%), безвозмездно участвовали в научных проектах – 4%, и только 1,3% – за плату, а 1,4% – являлись сотрудниками научных подразделений.

В последнее время все большее внимание исследователи в сфере социологии образования уделяют так называемой студенческой вовлеченности, т.е. степени активности студентов в учебном процессе и во внеучебных мероприятиях. В 2015 г. в рамках Мониторинга экономики образования этому направлению был посвящен ряд вопросов.

Конечно, вовлеченность студентов в образовательный процесс зависит и от того, как организованы за-

нятия, в какой мере они нацелены на активные формы участия. Судя по ответам студентов бакалавриата и специалитета, треть и более семинаров и практических занятий предусматривает записывание учебного материала под диктовку или переписывание с доски/слайдов (так ответили 72% опрошенных). В то же время почти треть респондентов считают, что большинство занятий предполагает участие в обсуждении, четверть – что нужен самостоятельный поиск информации по изучаемому вопросу, пятая часть – что требуется выступление с докладами, 11% – применение теоретических концепций к решению кейсов или практических задач. Почти 24% отметили, что большинство семинаров организовано в форме индивидуальных практических работ, и только 8% – в форме групповых заданий (табл. 4). Таким образом, лишь примерно у четверти студентов работа на большинстве практических занятий и семинаров рассчитана на активные формы участия. При этом оказалось, что в региональных вузах более распространены индивидуальные практические работы, а в Москве – выступления с докладами или презентациями. Однако распространенность записывания под диктовку или со слайдов одинакова.

Что касается внеучебных мероприятий (табл. 5), то наиболее привлекательными для студентов были культурные мероприятия – 58% (при этом не реже одного раза в месяц – 21%), научные мероприятия – 56% (13% – не реже одного раза в месяц) и мероприятия студенческих организаций – 54% (21% – один раз в месяц и чаще). В спортивных секциях своего вуза занимались почти 40% опрошенных, а в кружках или клубах по интересам – 35%.

Табл. 3. Участие в научной работе: 2011, 2015


(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Участвовали ли Вы в текущем или прошедшем учебном году в научной работе в Вашей ООВО или в другой организации? Если да, то в каких формах?

| | Регионы | Москва | Всего |
|--|---------|--------|-------|
| 2011 | | | |
| Не участвовали | 84.0 | 78.1 | 82.2 |
| Участвовали в следующих формах: | | | |
| как штатный сотрудник научной лаборатории, центра и т.д. | 1.2 | 1.8 | 1.4 |
| в научных проектах лабораторий, центров и т.д. по договору, в рамках гранта и т.д. | 3.2 | 2.7 | 3.0 |
| в научных проектах лабораторий, клубов, кружков и т.д. на безвозмездной основе | 3.8 | 5.2 | 4.2 |
| посещали научные семинары, кружки и другие научные мероприятия | 13.4 | 17.0 | 14.4 |
| выступали на конференции (в том числе студенческой), научном семинаре | 18.9 | 17.3 | 18.4 |
| участвовали в конкурсе научных студенческих работ | 7.4 | 6.5 | 7.2 |
| публиковали результаты своих исследований (в том числе в студенческих сборниках) | 5.2 | 7.6 | 5.9 |
| другие формы | 1.0 | 1.4 | 1.1 |
| 2015 | | | |
| Не участвовали | 63.5 | 66.3 | 64.4 |
| Участвовали в следующих формах: | | | |
| как штатный сотрудник научной лаборатории, центра и т.д. | 1.5 | 1.2 | 1.4 |
| в научных проектах лабораторий, центров и т.д. по договору, в рамках гранта и т.д. | 1.6 | 0.6 | 1.3 |
| в научных проектах лабораторий, клубов, кружков и т.д. на безвозмездной основе | 3.4 | 4.6 | 3.8 |
| посещали научные семинары, кружки и другие научные мероприятия | 11.0 | 14.2 | 11.9 |
| выступали на конференции (в том числе студенческой), научном семинаре | 22.1 | 17.7 | 20.8 |
| участвовали в конкурсе научных студенческих работ | 10.1 | 5.5 | 8.8 |
| публиковали результаты своих исследований (в том числе в студенческих сборниках) | 9.2 | 5.2 | 8.0 |
| другие формы | 0.6 | 0.1 | 0.4 |

Табл. 4. Формы проведения семинаров и практических занятий: 2015


(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Какая доля семинаров и практических занятий в Вашей ООВО за последние 12 месяцев проводилась в перечисленных ниже формах?

| | 0% | Менее 30% | 30–70% | Более 70% |
|--|------|-----------|--------|-----------|
| Работа в группах над заданием или проектом | 16.4 | 40.2 | 35.4 | 8.0 |
| Индивидуальная практическая работа (решение задач, лабораторная работа, работа над проектом) | 6.2 | 27.6 | 42.6 | 23.6 |
| Выступление с докладами или презентациями | 7.1 | 34.6 | 38.3 | 20.0 |
| Самостоятельный поиск информации по изучаемому вопросу | 6.0 | 31.3 | 37.0 | 25.8 |
| Записывание учебного материала под диктовку или переписывание с доски/слайдов | 7.6 | 20.2 | 31.0 | 41.2 |
| Участие в обсуждениях на занятии | 5.2 | 23.2 | 42.1 | 29.5 |
| Применение теоретических концепций к решению кейсов или практических задач | 20.7 | 34.3 | 33.8 | 11.3 |

Табл. 5. Участие во внеучебных мероприятиях: 2015

(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)


 Как часто за последние 12 месяцев Вы участвовали в Вашей ООВО в перечисленных ниже мероприятиях?

| | Не участвовали | Участвовали | |
|---|----------------|--------------------------|-------------------------|
| | | реже одного раза в месяц | один раз в месяц и чаще |
| Научные мероприятия (семинары, мастер-классы, конференции и т.д.) | 43.8 | 42.9 | 13.2 |
| Собрания и мероприятия студенческих организаций | 46.2 | 32.4 | 21.4 |
| Культурные мероприятия (концерты, театральные постановки) | 41.9 | 36.8 | 21.3 |
| Занятия в спортивных секциях данной ООВО | 60.6 | 19.7 | 19.6 |
| Занятия в студенческих кружках, коллективах, клубах по интересам | 65.1 | 20.3 | 14.6 |

Обратимся теперь к активности студентов в учебном процессе (табл. 6). Мы полагаем, что «активным» можно считать поведение студента, если он(а) хотя бы один-два раза в неделю участвует в обсуждениях, готовит доклады и т.д., так как выполнение таких действий реже одного раза в месяц свидетельствует о довольно слабой вовлеченности. Как показал опрос, не реже одного раза в неделю: 56% студентов задавали вопросы, участвовали в обсуждениях, общегрупповых дискуссиях; 55% – решали задачи у доски, отвечали на вопросы преподавателя; 43% – готовили презентации, доклады для выступления; 33% – помогали другим студентам в выполнении домашнего задания, подготовке к контрольной; 29% – читали литературу, выполняли задания, которые не обязательны для получения положительной оценки;


27% – работали над проектом, групповым заданием вместе с другими студентами во внеаудиторное время. В то же время часть студентов как минимум один раз в неделю практически не участвовали в учебном процессе: 17% – не вникали в содержание занятия, 11% – приходили на занятие, не выполнив домашнее задание; 8% – списывали домашнее задание у других студентов; 7% – пропускали занятия без уважительной причины. При этом некоторые виды оппортунистического поведения были более распространены в региональных вузах (так, не выполняли домашнее задание чаще двух раз в неделю 10% студентов московских вузов и 11% – региональных; списывали домашнее задание – 6 и 9% соответственно), а другие – в московских (не вникали в содержание занятий 20% в Москве и 17% – в провинции; пропускали

Табл. 6. Формы активности студентов в учебном процессе: 2015
(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Как часто за последние 12 месяцев Вы проявляли активность в Вашей ООВО в перечисленных ниже позициях?

| | Практически никогда | Один раз в месяц или реже | Два – три раза в неделю | Практически каждый день |
|---|---------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Задавали вопросы, участвовали в обсуждениях, общегрупповых дискуссиях | 12.3 | 31.9 | 32.0 | 23.8 |
| Готовили презентации, доклады для выступления | 8.9 | 47.8 | 36.6 | 6.8 |
| Решали задачи у доски, отвечали на вопросы преподавателя | 12.1 | 33.3 | 39.8 | 14.7 |
| Присутствовали на занятии, но не вникали в его содержание | 46.2 | 36.8 | 12.8 | 4.2 |
| Помогали другим студентам в выполнении домашнего задания, подготовке к контрольной и т.п. | 20.8 | 46.6 | 25.3 | 7.3 |
| Работали над проектом, групповым заданием вместе с другими студентами во внеаудиторное время | 29.7 | 43.4 | 21.9 | 5.0 |
| Читали литературу, выполняли задания, которые не обязательны для получения положительной оценки | 28.5 | 43.0 | 21.1 | 7.3 |
| Пропускали занятия без уважительной причины | 61.5 | 31.5 | 5.9 | 1.1 |
| Списывали домашнее задание у других студентов | 59.3 | 32.9 | 6.4 | 1.4 |
| Приходили на занятия, не выполнив домашнее задание | 47.9 | 41.2 | 8.7 | 2.2 |

Табл. 7. Использование иностранного языка: 2015
(бакалавры и специалисты очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Что именно Вам приходилось делать на иностранном языке во время обучения в Вашей ООВО?

| | Регионы | Москва | Всего |
|--|---------|--------|-------|
| Переводить тексты | 52.1 | 58.2 | 53.9 |
| Обсуждать устно специальные темы | 31.1 | 33.8 | 31.9 |
| Делать устно доклад, презентацию | 19.8 | 25.2 | 21.4 |
| Писать эссе, реферат, доклад | 15.1 | 23.8 | 17.7 |
| Смотреть фильмы, слушать аудиозаписи | 29.0 | 33.9 | 30.5 |
| Читать статьи, главы из книг для обсуждения на занятиях | 18.4 | 28.7 | 21.5 |
| Читать статьи, главы из книг для написания реферата, письменной работы | 9.4 | 16.2 | 11.5 |
| Читать техническую документацию | 9.1 | 11.8 | 9.9 |
| Читать художественную литературу | 10.1 | 16.8 | 12.1 |
| Читать сайты, новости и т.д. | 17.4 | 29.9 | 21.2 |
| Общаться со сверстниками | 24.7 | 32.8 | 27.1 |
| Другое | 0.5 | 0.1 | 0.4 |
| Ничего, кроме занятий по иностранному языку | 31.6 | 21.8 | 28.7 |

занятия – 9 и 6% соответственно). В столичных вузах студенты активнее задают вопросы, участвуют в дискуссиях и делают доклады; в регионах – работают над групповым проектом, решают задачи у доски или отвечают на вопросы преподавателя.

Московские студенты в целом чаще используют иностранный язык: только 22% отметили, что не имели ни одной из практик, перечисленных в вопросе (табл. 7), тогда как в регионах ответивших таким образом было 32%. Наиболее распространенные практики – переводы текстов (54%), устные обсуждения специализированных тем (32%), просмотр фильмов или прослушивание аудиозаписей (31%), а также общение со сверстниками (27%). Кроме того, примерно каждый пятый делал устно доклад или презентацию на иностранном языке, читал тексты для обсуждения на занятиях, узнавал новости и информацию на сайтах в Интернете, 18% – писали реферат или эссе. Примерно каждый десятый читал тексты для доклада, техническую документацию, художественную литературу.


Студенты магистратуры

Среди студентов магистратуры 78% посещали большую часть занятий (табл. 8), причем в Москве рассматриваемый показатель был чуть ниже (75%). В этом различий между будущими бакалаврами и специалистами, с одной стороны, и магистрами – с другой, практически нет.

Доля не готовившихся к занятиям студентов магистратуры, как и бакалавриата или специалитета, составляла около 4% (в Москве – 6%). Однако среди потенциальных магистров выше доля тех, кто читает какую-либо дополнительную литературу – 42% (по сравнению с 35% среди бакалавров и специалистов). В то же время таких студентов магистратуры меньше в Москве (35%, тогда как в регионах – 46%). Таким образом, при подготовке к занятиям более высокой активностью отличаются студенты региональных магистерских программ (табл. 9).


Среди студентов магистерских программ в 2015 г. было почти вдвое выше число участвовавших в научной работе (60%), чем среди бакалавров и специалистов (36%), причем с преимуществом в региональных

Табл. 8. Посещаемость занятий в учебном году: 2015 (магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Насколько часто Вы посещали занятия в этом учебном году?

| | Регионы | Москва | Всего |
|---------------------------------|---------|--------|-------|
| Занятия практически не посещали | 1.4 | 1.0 | 1.3 |
| Посетили: | | | |
| не более 25% всех занятий | 0.9 | 1.5 | 1.1 |
| от 25 до 50% всех занятий | 3.4 | 4.4 | 3.8 |
| от 50 до 75% всех занятий | 14.7 | 18.2 | 16.0 |
| более 75% всех занятий | 79.6 | 74.9 | 77.9 |

Табл. 9. Использование литературы для подготовки к занятиям: 2015 (магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Какой литературой Вы обычно пользуетесь для подготовки к занятиям?

| | Регионы | Москва | Всего |
|---|---------|--------|-------|
| К занятиям по большинству предметов практически не готовлюсь | 2.6 | 5.9 | 3.8 |
| Учебники и литературу не читаю, пользуюсь только конспектами лекций | 6.3 | 9.9 | 7.6 |
| В основном читаю учебники и конспекты лекций | 28.2 | 32.5 | 29.8 |
| Как правило, читаю только обязательную литературу, учебники и конспекты лекций | 17.0 | 16.7 | 16.9 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю дополнительную рекомендованную литературу по одному – трем интересующим предметам | 19.5 | 19.2 | 19.4 |
| Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю рекомендованную дополнительную литературу по большинству предметов | 10.1 | 5.4 | 8.3 |
| Помимо рекомендованной обязательной и дополнительной литературы самостоятельно нахожу дополнительную литературу по интересующим предметам | 16.4 | 10.3 | 14.2 |

вузах в сравнении с московскими (табл. 10). Так, 37% выступали на конференциях или семинарах (в Москве – 32%), соответственно 23 и 15% имели публикации, посещали семинары и прочие мероприятия – 18 и 14%, участвовали в конкурсе научных студенческих работ – 16 и 10%. Это можно было бы связать с более высокой долей работающих студентов в столице: среди студентов магистратуры таковых здесь насчитывалось 69%, а в регионах – 62%. Кроме того, хотя различия в доле участвовавших в научных мероприятиях среди тех, кто работал и не работал, имеются (62 против 57%), однако они не объясняют полностью разницу в научной активности будущих магистров в Москве и регионах.

Если рассматривать участие в научной работе только студентов старших курсов (3-й и выше) бакалавриата и специалитета и студентов магистратуры в динамике (рис. 1), то можно сказать, что по сравнению с 2011 г. к 2015 г. по этой позиции студенты бакалавриата и специалитета несколько выдвинулись (с 39 до 43%), а магистратуры – сдали (с 70 до 60%). Однако следует учесть, что в 2015 г. выборка студентов магистратуры выросла вчетверо, что позволяет считать результаты более надежными.

Табл. 10. Участие в научной работе: 2015
(магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

? Участвовали ли Вы в текущем или прошедшем учебном году в научной работе в Вашей ООВО или в другой организации? Если да, то в каких формах?

| | Регионы | Москва | Всего |
|--|---------|--------|-------|
| Не участвовали | 35.6 | 46.3 | 39.6 |
| Участвовали в следующих формах: | | | |
| как штатный сотрудник научной лаборатории, центра и т.д. | 4.9 | 9.9 | 6.7 |
| в научных проектах лабораторий, центров и т.д. по договору, в рамках гранта и т.д. | 5.7 | 4.4 | 5.3 |
| в научных проектах лабораторий, клубов, кружков и т.д. на безвозмездной основе | 6.3 | 6.9 | 6.5 |
| посещали научные семинары, кружки и другие научные мероприятия | 20.1 | 14.3 | 18.0 |
| выступали на конференции (в том числе студенческой), научном семинаре | 40.8 | 31.5 | 37.4 |
| участвовали в конкурсе научных студенческих работ | 20.1 | 9.9 | 16.3 |
| публиковали результаты своих исследований (в том числе в студенческих сборниках) | 27.9 | 15.3 | 23.2 |

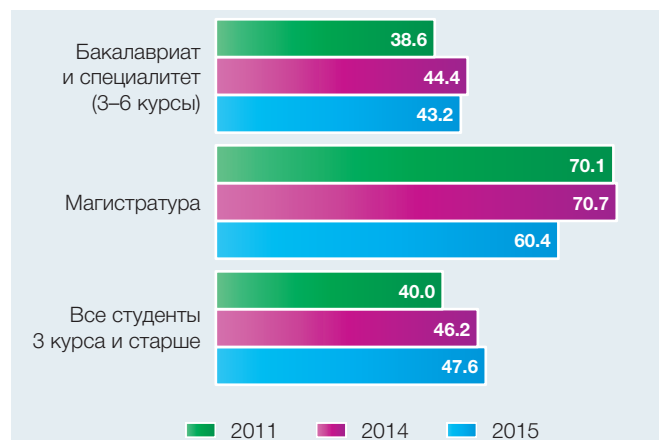
В целом организация учебного процесса студентов магистратуры предусматривает более широкое применение методов, предполагающих активное участие обучающихся (табл. 11). Так, то, что в 70% занятий используются те или иные виды активности, отметили: более 28% учащихся – самостоятельный поиск информации по изучаемому вопросу и участие в обсуждениях на занятии (но в то же время такая же доля – записывание учебного материала под диктовку или переписывание с доски/слайдов, т.е. пассивные действия); 24% – индивидуальные практические

Табл. 11. Формы проведения семинаров и практических занятий: 2015
(магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

? Какая доля семинаров и практических занятий в Вашей ООВО за последние 12 месяцев проводилась в перечисленных ниже формах?

| | 0% | Менее 30% | 30–70% | Более 70% |
|--|------|-----------|--------|-----------|
| Работа в группах над заданием или проектом | 18.1 | 39.7 | 35.2 | 7.0 |
| Индивидуальная практическая работа (решение задач, лабораторная работа, работа над проектом) | 6.6 | 23.4 | 45.3 | 24.7 |
| Выступление с докладами или презентациями | 7.3 | 35.7 | 37.9 | 19.0 |
| Самостоятельный поиск информации по изучаемому вопросу | 3.9 | 28.8 | 37.6 | 29.7 |
| Записывание учебного материала под диктовку или переписывание с доски/слайдов | 10.8 | 32.1 | 29.0 | 28.1 |
| Участие в обсуждениях на занятии | 4.2 | 27.8 | 39.9 | 28.0 |
| Применение теоретических концепций к решению кейсов или практических задач | 17.1 | 39.4 | 33.4 | 10.1 |

Рис. 1. Участие в научной работе студентов 3 курса и старше, обучавшихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета, а также студентов, обучавшихся по программам магистратуры (в процентах от численности ответивших)




работы; 19% – выступление с докладами; 10% – применение теоретических концепций к решению кейсов или практических задач; 7% – групповые виды работ. Таким образом, по сравнению с ситуацией в бакалавриате и специалитете в магистратуре более активные виды практик распространены несколько шире, однако эти различия нельзя назвать радикальными.

Студенты магистратуры реже заняты внеучебной деятельностью, за исключением научных мероприятий, чем обучающиеся по программам бакалавриата и специалитета (табл. 12). В научных семинарах участвуют 32%, в культурных программах и мероприятиях студенческих организаций – немногим менее половины магистрантов, в студенческих клубах по интересам – 30%, в спортивных секциях вуза – 27%.


По сравнению со студентами программ бакалавриата и специалитета будущие магистры активнее участвуют в учебном процессе (табл. 13). Согласно их ответам, не реже одного раза в неделю: 62% – задавали вопросы, участвовали в обсуждениях, общегрупповых дискуссиях; 34% – читали литературу,

Табл. 12. Участие во внеучебных мероприятиях: 2015
(магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Как часто за последние 12 месяцев Вы участвовали в Вашей ООВО в перечисленных ниже мероприятиях?


| | Не участвовали | Участвовали | |
|---|----------------|--------------------------|-------------------------|
| | | реже одного раза в месяц | один раз в месяц и чаще |
| Научные мероприятия (семинары, мастер-классы, конференции и т.д.) | 31.6 | 57.4 | 11.0 |
| Собрания и мероприятия студенческих организаций | 53.3 | 30.7 | 16.1 |
| Культурные мероприятия (концерты, театральные постановки) | 51.3 | 36.1 | 12.6 |
| Занятия в спортивных секциях данной ООВО | 73.3 | 15.8 | 11.0 |
| Занятия в студенческих кружках, коллективах, клубах по интересам | 69.5 | 19.9 | 10.6 |

Табл. 13. Формы активности студентов в учебном процессе: 2015
(магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Как часто за последние 12 месяцев Вы проявляли активность в Вашей ООВО в перечисленных ниже позициях?

| | Практически никогда | Один раз в месяц или реже | Два-три раза в неделю | Практически каждый день |
|--|---------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Задавали вопросы, участвовали в обсуждениях, общегрупповых дискуссиях | 8.6 | 29.4 | 38.6 | 23.3 |
| Готовили презентации, доклады для выступления | 6.4 | 49.6 | 34.7 | 9.2 |
| Решали задачи у доски, отвечали на вопрос преподавателя | 17.3 | 35.8 | 36.2 | 10.7 |
| Присутствовали на занятии, но не вникали в его содержание | 53.9 | 30.8 | 11.8 | 3.5 |
| Помогали другим студентам в выполнении домашнего задания, подготовке к контрольной и т.п. | 22.4 | 49.4 | 22.9 | 5.3 |
| Работали над проектом, групповым заданием вместе с другими студентами во внеаудиторное время | 26.6 | 43.5 | 24.6 | 5.3 |
| Читали литературу, выполняли задания, которые необязательны для получения положительной оценки | 25.0 | 40.7 | 27.8 | 6.4 |
| Пропускали занятия без уважительной причины | 61.5 | 31.9 | 5.9 | 0.7 |
| Списывали домашнее задание у других студентов | 68.0 | 26.7 | 4.2 | 1.1 |
| Приходили на занятия, не выполнив домашнее задание | 53.2 | 40.1 | 5.3 | 1.3 |

Табл. 14. Использование иностранного языка: 2015
(магистры очных отделений ООВО, в процентах от численности ответивших)

 Что именно Вам приходилось делать на иностранном языке во время обучения в данной ООВО?

| | Регионы | Москва | Всего |
|--|---------|--------|-------|
| Переводить тексты | 58.0 | 62.6 | 59.7 |
| Обсуждать устно специальные темы | 27.9 | 34.5 | 30.3 |
| Делать устно доклад, презентацию | 20.7 | 28.6 | 23.6 |
| Писать эссе, реферат, доклад | 18.7 | 25.1 | 21.1 |
| Смотреть фильмы, слушать аудиозаписи | 29.9 | 32.5 | 30.9 |
| Читать статьи, главы из книг для обсуждения на занятиях | 26.4 | 34.0 | 29.2 |
| Читать статьи, главы из книг для написания реферата, письменной работы | 18.7 | 22.7 | 20.1 |
| Читать техническую документацию | 14.9 | 17.7 | 16.0 |
| Читать художественную литературу | 10.1 | 17.7 | 12.9 |
| Читать сайты, новости и т.д. | 25.0 | 29.6 | 26.7 |
| Общаться со сверстниками | 23.9 | 30.0 | 26.1 |
| Другое | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Ничего, кроме занятий по иностранному языку | 27.6 | 22.7 | 25.8 |

выполняли задания, которые необязательны для получения положительной оценки; 30% – работали над проектом, групповым заданием вместе с другими студентами во внеаудиторное время. Эти виды активности у студентов магистратуры распространены шире. Напротив, ниже, чем среди потенциальных бакалавров и специалистов, доля будущих магистров, которые не реже одного раза в неделю: решали задачи у доски, отвечали на вопросы преподавателя (47%); готовили презентации, доклады для выступления (44%); помогали другим студентам в выполнении домашнего задания, подготовке к контрольной (28%). Некоторые студенты магистратуры проявляли оппортунистическое поведение, хотя и реже, чем учащиеся бакалавриата и специалитета: как минимум один раз в неделю 15% не вникали в содержание занятия, 7% – приходили на занятие, не выполнив домашнее

задание; 5% – списывали домашнее задание у других студентов, 7% – пропускали занятия без уважительной причины.

Ожидаемо, что в магистратуре чаще, чем в бакалавриате и специалитете, используется иностранный язык для учебной и внеучебной деятельности, хотя эти различия не слишком велики (табл. 14). Так, в 2015 г. 60% будущих магистров переводили тексты, 30% – обсуждали устно специальные темы, 29% – читали тексты на иностранном языке для обсуждения на занятиях, примерно по четверти – делали устные доклады, читали новости; около пятой части – писали эссе или реферат или читали тексты для этого; 16% – знакомились с технической документацией, а 13% – читали художественную литературу. Не делали ничего на иностранном языке (кроме занятий по его изучению) 26% студентов магистратуры.

Над выпуском работала **Я. М. Рощина**
