



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 16 (42) • 2017

Мониторинг экономики образования реализован Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.

ИЗУЧЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, ПРЕПОДАЮЩИХ НА ПРОГРАММАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В данном материале представлены результаты опроса педагогических работников профессиональных образовательных организаций. Опросы проведены НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады» в рамках мониторинга экономики образования (МЭО) в 2015 году. Основное внимание в данном материале обращено на изучение особенностей организации работы, степени загрузки, активности участия в непрерывном образовании и планов занятости среди педагогических работников, преподающих на программах профессионального обучения¹.

Согласно опросу 2015 года, 13% педагогических работников профессиональных образовательных организаций преподают на программах профессионального обучения (ПО). Для 18% педагогических работников, занятых в программах ПО, это преподавание служит единственным видом деятельности в данной образовательной организации. Но для большинства преподавание на программах ПО является дополнительной деятельностью. Чаще всего педагогические работники сочетают преподавание на дополнительных профессиональных программах с преподаванием по программам ПО (32%). Среди тех, кто преподает на программах подготовки рабочих, служащих, 12% также заняты в программах ПО, а среди тех, кто преподает на программах по подготовке специалистов среднего звена, – не более 8%.

Для более детального анализа было проведено сравнение особенностей организации работы, степени загрузки, активности участия в непрерывном образовании и планов занятости среди преподавателей и мастеров производственного обучения, занятых в программах ПО, и остальных преподавателей и мастеров производственного обучения.

Возрастные характеристики преподавателей и мастеров производственного обучения по программам ПО существенно не отличаются от средних значений по всей выборке. Средний возраст этих работников несколько выше 45 лет. Общий стаж работы в сред-

нем составляет 25 лет, в том числе преподавательский стаж не менее 16 лет.

И мастера производственного обучения, и преподаватели преимущественно имеют высшее образование (73% и 92% соответственно). Эти педагогические работники чаще, чем остальные их коллеги, имеют более высокие звания и степени. В частности, среди мастеров 18% являются учителями высшей категории, 15% имеют звание ветерана профтехобразования, 9% – звание заслуженного учителя, отличника народного образования, просвещения или почетного работника общего образования. Среди преподавателей программ ПО 40% являются учителями высшей категории.

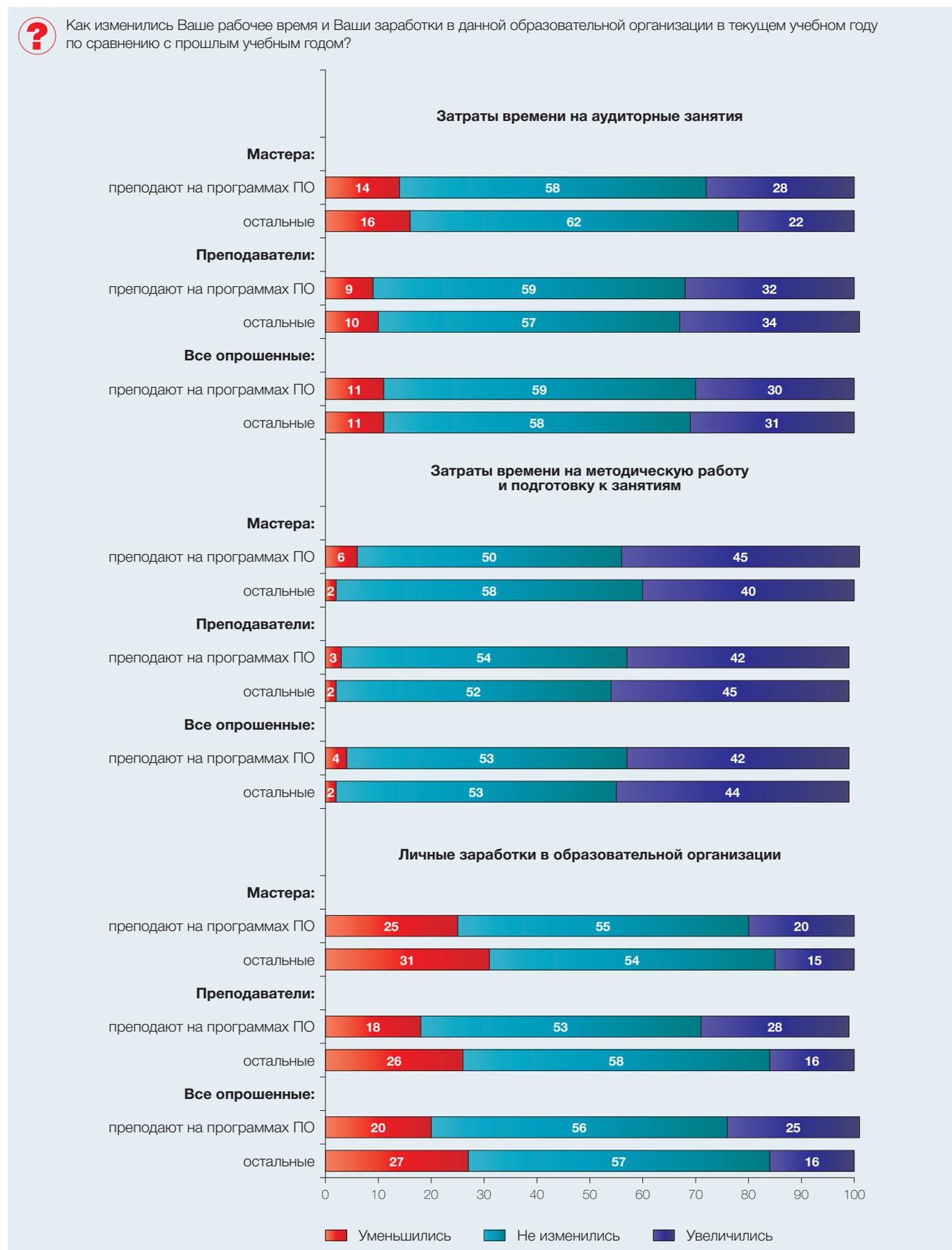
Деятельность в образовательной организации, организация подготовки и проведения занятий

Педагогические работники, преподающие на программах ПО, в основном занимаются ведением аудиторных и практических занятий, методической работой и подготовкой к занятиям, в том числе проверкой работ и т. д. В частности, 90% этих работников в первом полугодии текущего учебного года проводили аудиторные и практические занятия, 79% занимались методической работой, подготовкой к занятиям, индивидуальной работой с обучающимися. Педагогические работники, преподающие на программах ПО, существенно реже занимались административной работой (18% работников) или научной работой (10% работников).

При этом большинство и мастеров производственного обучения (58%), и преподавателей (59%) отмечают, что по сравнению с прошлым учебным годом в текущем году их затраты времени на аудиторные и практические занятия существенно не менялись (рис. 1). В среднем на проведение аудиторных и практических занятий приходится 25 часов в неделю. Что касается затрат времени на методическую работу и подготовку занятий, то отсутствие изменений отметили половина мастеров производственного обучения и 54% преподавателей программ ПО. Но значительная доля – 45% мастеров производственного обучения

¹ В 2015 году в опросе принимали участие 242 педагогических работника, занятых в программах ПО.

Рис. 1. Изменение затрат времени на основные виды деятельности и изменение оплаты труда педагогических работников в текущем учебном году по сравнению с прошлым годом (% от числа работавших в ПОО в предыдущем учебном году, взвешенные данные)



и 42% преподавателей – стали тратить больше времени на эту работу. В среднем на методическую работу, подготовку к занятиям тратится 11 часов в неделю.

Вместе с тем о росте заработков за последний год сообщили 20% мастеров производственного обучения и несколько больше (28%) преподавателей. В то же время у значительного числа педагогических работников заработки снизились – у 25% мастеров производственного обучения и почти 20% преподавателей. Большинство же не отметило существенных изменений в своих заработках за последний год. Таким образом, хотя нагрузка (временные затраты) педагогических работников в среднем выросли, их заработки в лучшем случае оставались неизменными или даже несколько снижались. В частности, увеличились заработки не более чем у 40% педагогических работников, чьи затраты времени на методическую, подготовительную работу или аудиторные, практические занятия выросли.

При подготовке и проведении занятий и мастера производственного обучения, и преподаватели, занятые в программах ПО, используют более разнообразные ресурсы и средства по сравнению с остальными своими коллегами. Педагогические работники, преподающие на программах ПО, активнее используют в своей работе производственное и лабораторное оборудование, симуляторы, в том числе компьютерные, и тренажеры, электронные учебные пособия, раздаточные материалы на CD.

Чаще всего мастера производственного обучения, занятые в программах ПО, при подготовке и проведении занятий обращаются к электронным учебным пособиям, раздаточным материалам, наглядным пособиям, макетам, используют собственные учебные программы курсов, презентации, слайды. По сравнению с мастерами производственного обучения при подготовке и проведении учебных занятий преподаватели дополнительно обращаются к методическим материалам, научной литературе, используют аудио- и видеотехнику.

Педагогические работники, занятые в программах ПО, также привлекают более разнообразные электронные ресурсы. Они несколько чаще своих коллег, не преподающих на программах ПО, используют в своих программах ссылки на интернет-сайты, в том числе на сайты с базами данных, статистическими материалами, ссылки на электронные версии публикаций журналов, книг (табл. 1).

Тем не менее довольно ограниченно используются такие возможности, как размещение текстов программ курсов на сайте образовательной организации, использование электронно-информационной системы поддержки учебного процесса, создание интернет-программ курсов, где педагогический работник может размещать необходимые для студентов материалы, вывешивать результаты контроля знаний, т. е. «активные» формы использования электронных ресурсов Интернета (см. табл. 1).

Табл. 1. Распространенность использования электронных ресурсов Интернета в учебной работе (% по столбцу от числа опрошенных, взвешенные данные)



Используете ли Вы в программах учебных курсов, которые Вы читаете, электронные ресурсы Интернета, и если да, то какие именно?

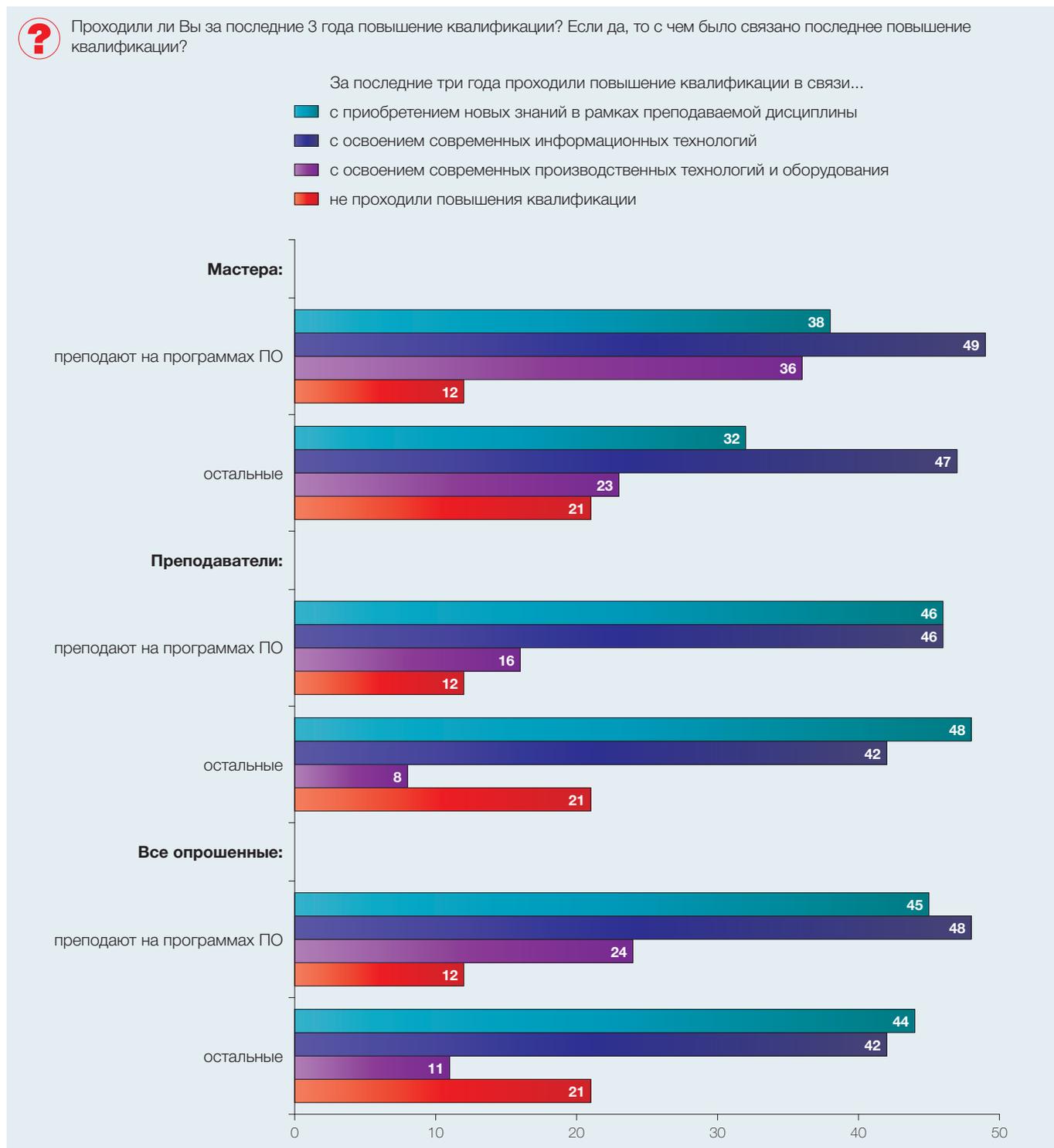
	Мастера производственного обучения		Преподаватели		Все опрошенные	
	преподают на ПО	остальные	преподают на ПО	остальные	преподают на ПО	остальные
Не использует электронные ресурсы Интернета	24	30	11	17	15	19
<i>Использует электронные ресурсы Интернета...</i>						
В программах есть ссылки на ресурсы интернет-сайтов	58	54	76	68	69	65
В программах есть ссылки на электронные версии публикаций журналов, книг и др.	45	29	44	37	43	37
В программах есть ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами и др.	19	10	22	17	22	16
Тексты программ курсов размещены на сайте образовательной организации	9	8	14	14	13	13
Созданы интернет-программы курсов, где педагогический работник может размещать необходимые для обучающихся материалы, вывешивать результаты контроля знаний и др.	13	4	8	7	9	7
Используют электронно-информационную систему поддержки учебного процесса	7	9	9	9	9	9
Другое	0	1	0	1	0	1

Возможности профессионального развития, участие в непрерывном образовании

Важным вопросом профессионального развития педагогических работников является возможность обновления профессиональных знаний и навыков. Насколько активно педагогические работники, занятые

в программах ПО, обновляют своих навыки и знания с помощью различных форм непрерывного образования? За последние 3 года респонденты, преподающие на программах ПО, активнее остальных своих коллег проходили повышение квалификации (*рис. 2*). 88% из них проходили повышение квалификации, и в первую очередь это было связано с освоением новых информационных технологий, а также новых знаний в рамках

Рис. 2. Распространенность участия и причины повышения квалификации различных групп педагогических работников (% от числа опрошенных, взвешенные данные)

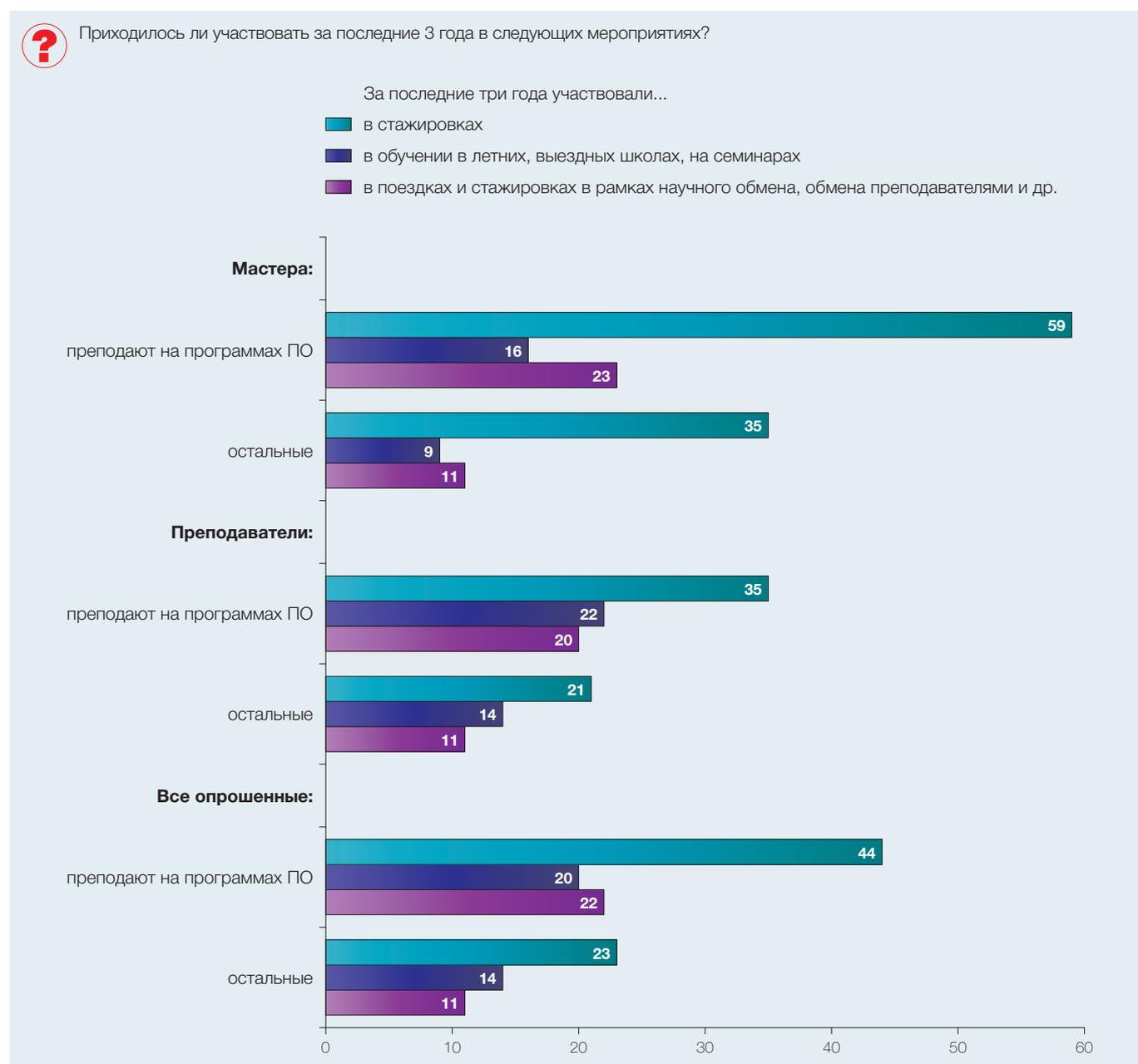


преподаваемых дисциплин. Кроме того, мастера производственного обучения, преподающие на программах ПО, в отличие от других мастеров и преподавателей, активнее проходили повышение квалификации в связи с освоением современных производственных технологий и оборудования. В итоге за последние 3 года такое обучение прошли 36% мастеров, занятых в программах ПО.

Педагогические работники, занятые в программах ПО, чаще остальных коллег принимали участие и в других формах непрерывного образования (например, в стажировках, в летних или выездных школах, семинарах, в поездках в рамках научного, преподавательского обмена) (рис. 3). Хотя бы в одной из этих форм

участвовали 58% преподавателей и 63% мастеров производственного обучения из числа преподающих на программах ПО, а среди остальных опрошенных – только 38% преподавателей и 45% мастеров производственного обучения. Наиболее популярными формами являются стажировки, их проходили за последние 3 года почти 60% мастеров и 35% преподавателей, занятых в ПО. Педагогические работники, не преподающие на программах ПО, проходили стажировки почти в два раза реже. Кроме того, один из пяти педагогических работников, занятых в ПО, имеет опыт участия в летних, выездных школах или семинарах, а также один из пяти ездил на учебу по научному или преподавательскому обмену за последние 3 года.

Рис. 3. Участие педагогических работников в различных формах непрерывного образования: в стажировках, выездных, летних школах, поездках в рамках научного обмена и др. (% от числа опрошенных, взвешенные данные)



Дополнительная работа, дополнительные выплаты и планы занятости

Респонденты, преподающие на программах ПО, чаще других своих коллег имеют внутренние гранты и доплаты, 77% из них получают такие выплаты (табл. 2). Для сравнения: о внутренних грантах и доплатах реже всего сообщали мастера производственного обучения, не преподающие на программах ПО (59%). Мастера производственного обучения получают доплаты в первую очередь за дополнительные нагрузки в связи с производственным обучением, практиками (27% респондентов), за работу с обучающимися (классное руководство, курирование групп) (27%), за дополнительную учебную нагрузку (курсы, факультативы, кружки и т. д.) (21%), а также премии из внебюджетных средств и по итогам мероприятий (27%). Преподаватели программ ПО прежде всего получают доплаты за работу с обучающимися (44% респондентов). Также у этих преподавателей довольно распространены выплаты за дополнительную учебную нагрузку (29%). Более

того, 27% из них получают доплаты за превышение установленной нормы учебной нагрузки. У одного из пяти преподавателей есть доплата за методическую работу, включая внутренние гранты. Преподаватели программ ПО получают в среднем до 2 видов доплат, а мастера – до 1,5. У большинства педагогических работников, занятых в программах ПО, уровень таких доплат не превышает 30% от их основной ставки, еще у 25% работников доплаты составляют от 30 до 60% от основной ставки.

Дополнительная занятость вне данной образовательной организации оказалась более распространенной среди педагогических работников, занятых в программах ПО, особенно у мастеров производственного обучения. Среди мастеров, преподающих на программах ПО, 43% имели дополнительные заработки вне своей образовательной организации (среди остальных респондентов – 22%). И чаще, чем в среднем, это было или преподавание в других государственных образовательных организациях, или работа в негосударственных организациях, оказание частных услуг, не связанных с преподаванием. Среди преподавателей

Табл. 2. Наличие внутренних грантов и доплат (сверх обычного должностного оклада)
(% по столбцу от числа опрошенных, взвешенные данные)



Получаете ли Вы в данной образовательной организации внутренние гранты и доплаты (сверх обычного должностного оклада) преподавателям, и если да, то за что именно?

	Мастера производственного обучения		Преподаватели		Все опрошенные	
	преподают на ПО	остальные	преподают на ПО	остальные	преподают на ПО	остальные
Работа с учащимися (классное руководство, курирование групп, курсов и т. д.)	27	24	44	36	38	33
Премии из внебюджетных средств, премии по итогам мероприятий и т. д.	27	25	30	23	29	23
Дополнительная нагрузка в виде производственного обучения, практики	27	11	16	6	20	7
Дополнительная учебная нагрузка (курсы, факультативы, кружки и т. д.)	21	11	29	14	26	14
Превышение установленной нормы учебной нагрузки	12	12	27	18	21	16
Методическая работа (разработка новых учебных курсов, программ и т. д.), включая внутренние гранты	18	13	22	13	20	13
Высокая оценка администрацией качества преподавания	4	7	18	10	13	10
Административная работа	9	5	15	10	14	10
Наличие публикаций	10	5	9	5	9	5
Хорошие отзывы учащихся (высокие рейтинги и т. д.)	7	4	11	5	10	4
Лояльность руководству	3	3	2	1	2	2
Доплаты «нужным» преподавателям, которые иначе не согласились бы работать в данном учебном заведении	4	0	3	0	4	0
Научная работа (включая внутренние гранты)	5	3	4	3	5	3
Другое	3	1	1	1	2	1
Не получают никаких доплат и внутренних грантов	23	41	23	34	23	35

Табл. 3. Сферы, где хотели бы найти работу педагогические работники, желающие сменить место работы
(% по столбцу от числа ответивших, взвешенные данные)



Если Вы хотели бы перейти на другое место работы, то на какое именно?

	Все опрошенные	
	преподают на ПО	остальные
Работать в государственном учреждении, не связанном с преподаванием и наукой в России	27	25
Работать в негосударственной организации, не связанной с преподаванием и наукой в России	13	3
Работать преподавателем в другом учебном заведении	14	19
Оказывать частные услуги, заниматься предпринимательством в России	4	6
Заниматься научной работой (в НИИ или исследовательском центре и т. д.) в России	0	4
Другой вид работы в России	17	10
Работать за рубежом	2	4
Пока не знают, на какую именно работу хотели бы перейти	23	29

программ ПО 31% занимались дополнительно другими видами работ вне своей образовательной организации, и наиболее вероятно их дополнительная занятость была связана с преподаванием.

Что касается планов на будущее, то среди всех участвовавших в опросе педагогических работников почти 25% сообщили о желании сменить нынешнюю работу. При этом среди преподавателей программ ПО этот показатель оказался незначительно выше, а вот мастера, преподающие на программах ПО, существенно чаще задумываются о том, чтобы оставить свою нынешнюю работу, – почти 41% в этой группе. Но в большинстве

случаев это еще не активные поиски другой работы, а преимущественно пожелания без каких-либо реальных действий. Менее 5% опрошенных ищут сейчас другое место работы. Кроме того, некоторые респонденты (так, среди мастеров почти 12%) вообще хотели бы завершить трудовую карьеру, перестать работать.

Те же, кто хотел бы сменить работу, в качестве альтернативы видят для себя не преподавательскую или научную работу, а, скорее, предпочли бы работать в других секторах российской экономики (табл. 3). Но вместе с тем почти четверть респондентов еще не определились в своих предпочтениях.

Над выпуском работала
Н.В. Бондаренко