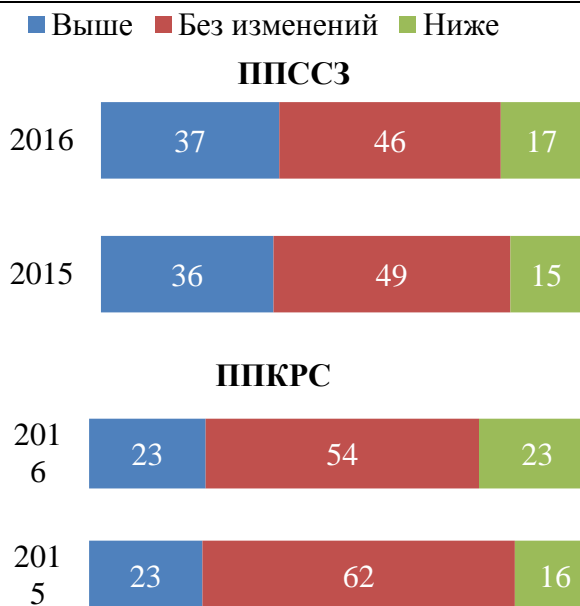
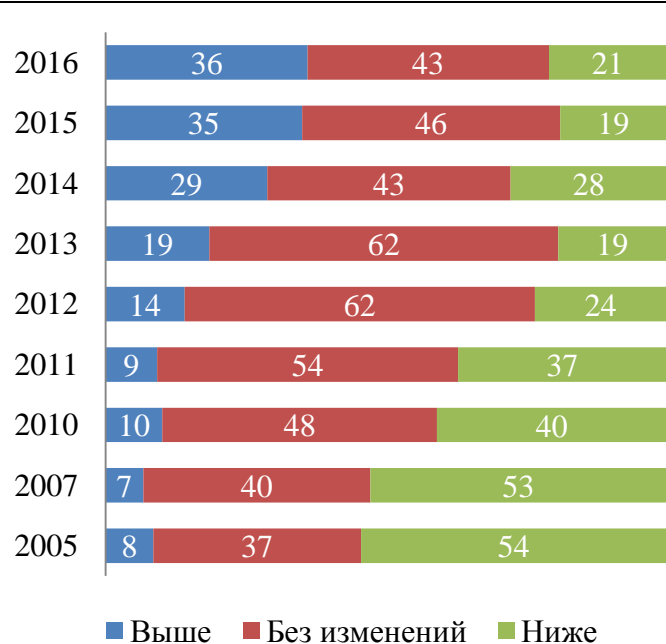


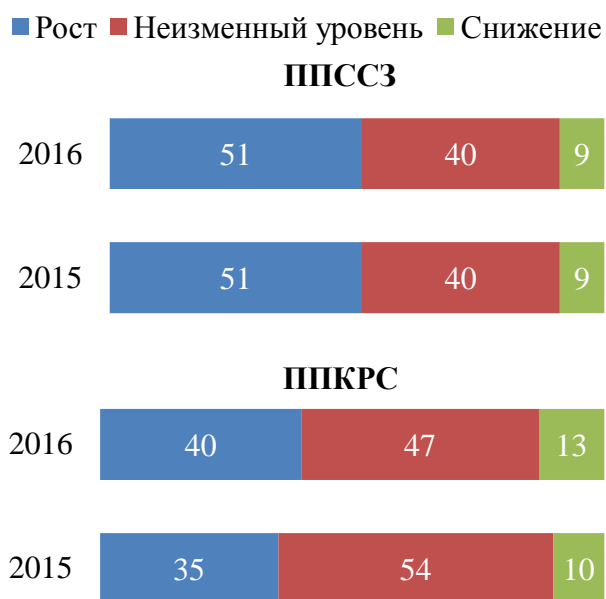
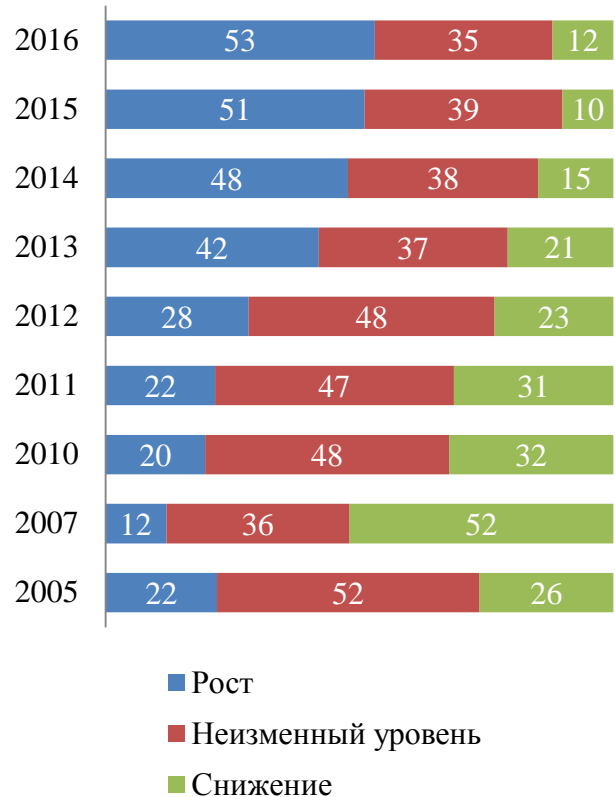
## ИНДИКАТОРЫ МЭО 2016

### 1. Уровень знаний поступающих на программы среднего профессионального образования



С 2010 года постепенно улучшались оценки уровня знаний поступающих на программы СПО. В 2016 году на снижение уровня знаний поступающих по сравнению с прошлым годом указывают одна пятая часть руководителей, число ответов об улучшении знаний абитуриентов больше почти в 1,5 раза. Но большинство все же не отмечает особых изменений. При этом несколько чаще сообщают об улучшении контингента абитуриентов, поступающих на программы подготовки специалистов среднего звена, по сравнению с программами подготовки квалифицированных рабочих, служащих,

## 2. Динамика приема на программы среднего профессионального образования



Если рассматривать в целом прием на программы СПО, то важным фактом является положительная динамика показателей приема обучающихся уже несколько лет назад. (Наихудшие оценки были зафиксированы в период 2007–2009 гг., а с 2010 происходило постепенное улучшение показателя). Вместе с тем если сравнивать по видам программ, то в 2016 году, как и в 2015 году по программам подготовки специалистов среднего звена руководители чаще отмечали увеличение числа поступающих, а по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих большинство опрошенных по-прежнему особых изменений не отмечает.

### 3. Структура доходов профессиональных образовательных организаций



Финансирование профессиональных образовательных организаций преимущественно осуществляется из бюджетных источников, от организаций и населения поступает только примерно пятая часть доходов. Большую часть доходов составляет средства из регионального и местного бюджета (более 70%). С 2010 г. постепенно сокращается доля федерального финансирования, в 2016 году она составляла 8%.

#### 4. Оценка соотношения платного и бесплатного образования в профессиональных образовательных организациях



После 2012 года наблюдается сокращение числа профессиональных образовательных организаций, где обучение полностью бесплатное для всех обучающихся, в 2016 году таких оказалось 30%. В то же время выросло число организаций, обучающихся на платной основе тех, кто не смог поступить на бюджетные места, а также обучающихся студентов-заочников платно. Весьма мало распространена практика, когда оплачиваются дополнительные занятия по базовым предметам (3%) или дополнительные предметы, не входящие в базовые программы обучения (7%) и когда обучение является полностью платным для всех студентов (5%).

## 5. Изменение структуры расходов профессиональных образовательных организаций



Более половины получаемых доходов направляется на оплату труда, еще примерно 10% идет на выплаты стипендий студентам. Также десятая часть средств тратится на оплату услуг (связь, транспорт, ЖКХ, аренда, содержание имущества, пр.). Таким образом, практически все имеющиеся доходы образовательные организации тратят на погашение текущих обязательств. А инвестиции в «человеческий капитал» (повышение квалификации преподавателей, социальное обеспечение) составляют менее 5% бюджета, в «информационный капитал» (приобретение информации, издание учебно-методической литературы, информационная инфраструктура, обновление компьютеров) – также до 5%

## 6. Формы помощи по трудоустройству, поддержки выпускников в ПОО



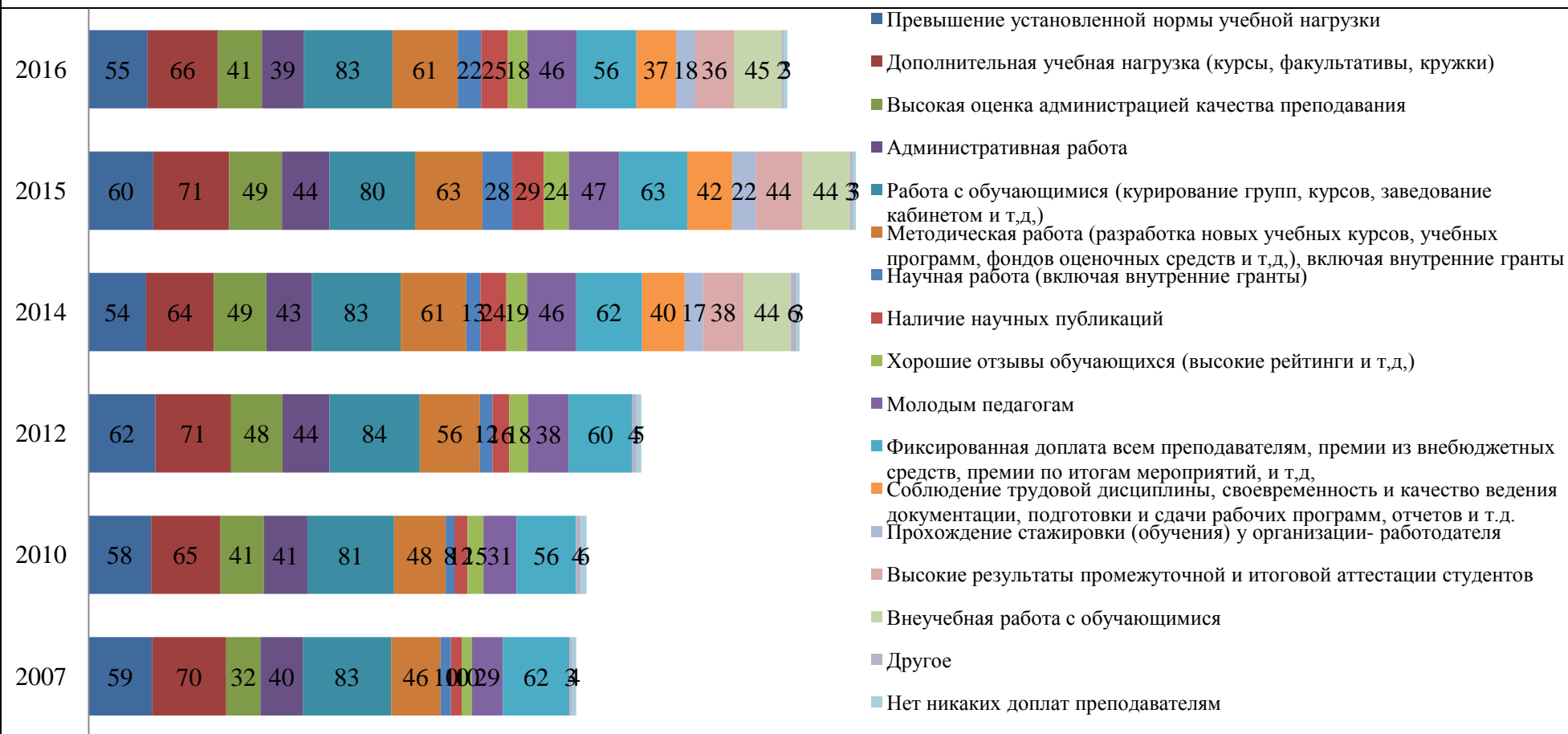
Наиболее распространенными формами помощи выпускникам со стороны профессиональных образовательных организаций при поиске работы остаются организация для студентов и выпускников ярмарок вакансий и сотрудничество с центрами занятости, кадровыми агентствами. Вместе с тем, ряд новых мер по поддержке выпускников использует год от года все большее число организаций, это - проведение дней карьеры, налаживание в колледжах, техникумах работы центров или комиссий по трудоустройству выпускников.

## 7. Формат взаимодействия профессиональных образовательных организаций с предприятиями-работодателями



Самыми распространенными формами взаимодействия профессиональных образовательных организаций с работодателями остается организации студенческих практик. Несколько меньше (почти 2/3) ПОО имеют возможность с помощью работодателей организовать стажировки для своих педагогических работников. По-прежнему довольно распространенной является практика участия работодателей в разработке образовательных программ. И относительно мало используются такие возможности, как участие работодателей в управлении образовательными организациями, различного рода финансирование (спонсорская помощь, целевой заказ). В целом формат взаимодействия ПОО и работодателями за последние 3 года не менялся.

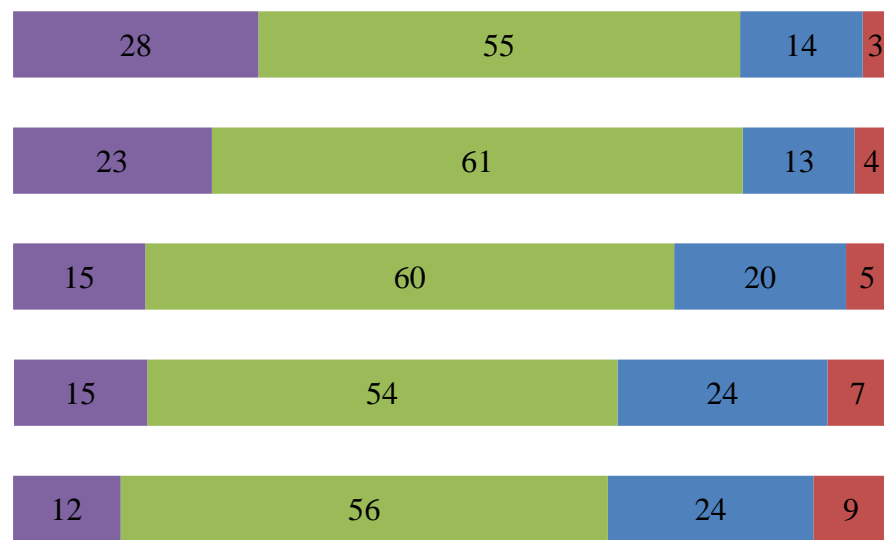
### 8. Оценка изменения используемых видов доплат преподавателям



Об отсутствии доплат сверх обычного должностного оклада в последнем опросе заявили всего 3% руководителей. Лидируют такие виды доплат как работа с обучающимися, дополнительная учебная нагрузка. Весьма популярны доплаты за превышение нормы учебной нагрузки, фиксированные доплаты и доплаты за методическую работу. Несмотря на разнообразие доплат, которые преподаватели могут получать в образовательных организациях, большинство доплат фактически получает меньшая часть сотрудников. Наиболее массовыми являются фиксированные выплаты, премии из внебюджетных фондов, по итогам мероприятий и доплаты за работу с обучающимися. Но в большинстве организаций в среднем доплаты преподавателям по итогам основной деятельности составляют менее 50% от базовой зарплаты.

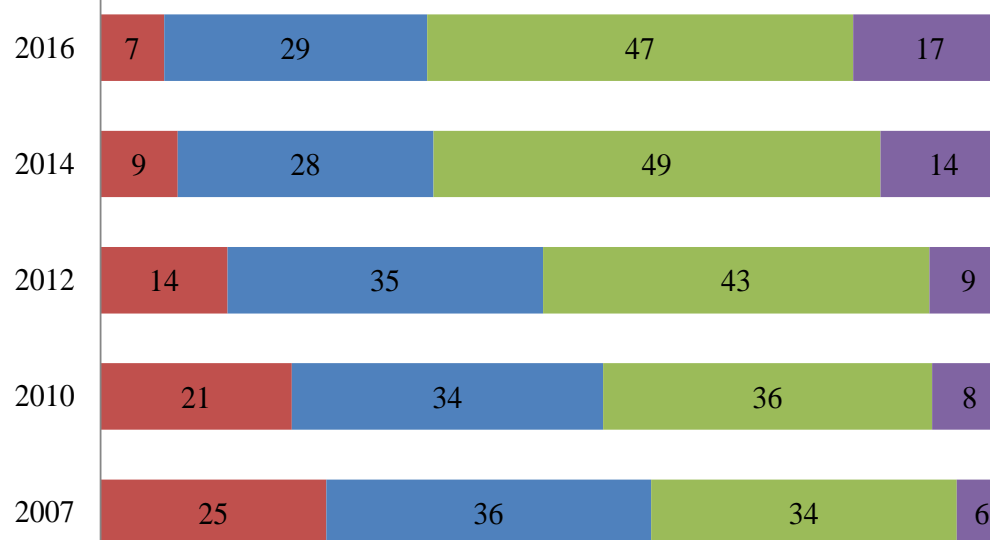


**9. Изменение конкурентоспособности образовательных организаций среднего профессионального образования по уровню оплаты труда преподавателей**



**По сравнению с аналогичными образовательными организациями**

- Безусловно, не конкурентоспособен
- Скорее неконкурентоспособен
- Скорее конкурентоспособен



**По сравнению с организациями, предприятиями в профильных сферах**

Оценки конкурентоспособности оплаты труда преподавателей по сравнению с аналогичными образовательными организациями довольно оптимистичны: как «безусловно, конкурентоспособна» ее охарактеризовали 28% руководителей и еще 55% – «скорее, конкурентоспособна». Оценки конкурентоспособности оплаты труда преподавателей по сравнению с рынком труда в целом несколько скромнее: она «безусловно, конкурентоспособна» по мнению 17% руководителей и еще 47% – «скорее, конкурентоспособна». Согласно динамике оценок конкурентоспособности образовательных организаций по уровню оплаты труда преподавателей ситуация за последние 10 лет улучшилась как по меркам образовательного сектора, так и относительно корпоративного сектора.

**10. Оценка руководителями профессиональных образовательных организаций уровня обеспеченности ресурсами (среднее, проценты)**

Годы проведения обследования	2005	2010	2012	2014	2015	2016
Учебные площади	90	92	93	94	94	93
Административно-управленческий персонал	96	91	90	94	92	94
Доступ в Интернет	58	73	81	89	89	89
Квалифицированные преподаватели	87	86	85	87	88	88
Мебель и инвентарь	79	82	81	85	86	84
Общежития	86	83	84	89	86	84
Фонды оценочных средств				83	82	86
Примерные программы /до 2014 г. современными программами	85	74	75	83	80	74
Учебная и учебно-методическая литература	75	74	73	79	79	77
Компьютеры и др. информационная техника	69	69	72	77	79	76
Учебное оборудование	70	72	73	78	76	74
Компьютерные программы и базы данных	56	62	66	73	74	72
Средства для стимулирования преподавателей	48	52	62	69	67	66
Научная периодика, научная литература	60	65	68	68	66	63
Средства для повышения квалификации преподавателей	66	62	68	66	64	59
Научное оборудование и приборы	56	58	61	65	60	54
Тренажеры, стимуляторы и др.				59	57	56
Ресурсы для инклюзивного образования				49	54	42
Общий объем финансирования						81

Высокий уровень обеспеченности отмечен по педагогическим и административно-управленческим кадрам, фондам оценочных средств, учебным площадям, мебели и инвентарю. На уровне 70-80% оказывается обеспеченность примерными программами, учебной литературой и оборудованием. За 10 лет существенно улучшилась обеспеченность ресурсами, связанными с использованием информационных технологий (компьютерная техника, программы, доступ в Интернет). Выросли за это период и возможности стимулирования педагогических работников, хотя пока обеспеченность ими оценивается чуть выше критического (более 60%). Наименее обеспечены организации научным оборудованием, тренажерами и симуляторами, а также ресурсами для инклюзивного образования.