

ПРОЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО БЮЛЛЕТЕНЯ,

СОДЕРЖАЩИЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ И СТРАТЕГИЙ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПОСТАВЩИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО МАССОВЫМ ПРОФЕССИЯМ/
СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ - ОПРОСОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ: ОПРОСА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ И
ОПРОСА СТУДЕНТОВ

Данное исследование, основано на данных социологического опроса студентов и преподавателей массовых направлений подготовки по программам среднего профессионального образования, проведенного в 2016 г. В ходе проведенного исследования были впервые получены результаты, которые описывают мотивации и планы студентов профессиональных образовательных организаций, которые обучаются по массовым профессиям и специальностям. Определены основные направления дальнейших как образовательных, так и карьерных траекторий. Установлено, что весьма высокая доля студентов и их семей готовы платить за качественное высшее образование, в случае принятия решение о продолжении образования. В то же время студенты, обучающиеся в профессиональных образовательных организациях, демонстрируют высокий интерес к самозанятости и открытию своего дела. Было показано как повлияли федеральные образовательные стандарты, вступившие в силу в недавнее время, на подготовку студентов профессиональных образовательных организаций. Обеспечение практико-ориентированного характера подготовки в системе СПО начинает ориентироваться на системы соревнований Worldskills, которая задает требования к участникам на мировом уровне. Среди рассматриваемых вопросов особое внимание уделено реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов в образовательных организациях, а также отношению и оценке педагогического сообщества к данным нормативным документам. Кроме этого, работа включает в себя рассмотрение вопроса о важности и полезности нового явления в жизни профессионального образования Российской Федерации – движения Worldskills. Наряду с анализом последних ответов респондентов, в отчете проводятся параллели с данными опроса преподавателей организаций среднего профессионального образования, проведенного в 2014 г. Было выявлено, что примерно каждая третья профессиональная образовательная организация, обучающая по направлениям массовых профессий/специализаций, участвует в системе дуального обучения. При этом каждый пятый преподаватель не имеет информации о том, что представляет собой данная система. Установлено, что практически все преподаватели ПОО, занимающиеся обучением студентов массовым профессиям/квалификации, участвовали за последние три года в различных видах дополнительного обучения: повышении квалификации, стажировках или профессиональной переподготовке. При этом подавляющая часть преподавателей дополнительно совершенствовались или приобретали новые профессиональные навыки и компетенции.

СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	2
ВВЕДЕНИЕ	3
1 Практико-ориентированность подготовки студентов массовых профессий ПОО	6
1.1 Новые образовательные стандарты и программы СПО глазами студентов профессиональных образовательных организаций	6
1.2 Дальнейшие планы студентов ПОО	17
1.3 Будущая работа и трудовая практика.....	25
1.4 Предпринимательские планы студентов ПОО.....	33
2 Условия и результативность труда преподавателей ПОО по массовым профессиям обучения	35
2.1 Реализация ФГОС СПО и повышение качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена	35
2.2 Организация методической работы преподавателей ПОО	43
2.3 Ресурсная база ПОО и повышение квалификации преподавателей	49
2.4 Взаимодействие ПОО и работодателей	54
2.5 Навыки и уровень подготовки выпускников ПОО	59
2.6 Оплата труда и вторичная занятость преподавателей ПОО	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Перечень обозначений и сокращений, применяемых в информационном бюллетене:

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ОО - образовательная организация

ПО - профессиональное обучение

ПОО - профессиональная образовательная организация

ППКРС - Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих

ППССЗ - Программы подготовки специалистов среднего звена

СПО - среднее профессиональное образование

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт

ВВЕДЕНИЕ

В предшествующее десятилетие в российском профессиональном образовании были проведены системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия требованиям экономики и новым запросам общества. Основными векторами этих изменений являлись приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, а также повышение доступности качественных образовательных услуг в секторе профессионального образования. При этом речь идет не только о кадрах для высокотехнологичных, инновационных секторов, но и для основных (массовых) секторов, вносящих значительный вклад в создание валового внутреннего продукта страны.

Вместе с тем, ситуация, складывавшаяся за последние годы на рынке труда и рынке образовательных услуг, а также прогнозная оценка их развития на среднесрочную перспективу показывают наличие региональной и профессиональной несбалансированности спроса и предложения рабочей силы в основных (массовых) отраслях экономики. Актуальные запросы как со стороны бизнес-сообщества, так и населения связаны не только с вопросами качества подготовки молодых специалистов и рабочих, но и с необходимостью сбалансированного предложения рабочих кадров массовых профессий и специальностей.

Одним из направлений исследований, осуществляемых в рамках Мониторинга экономики образования, является исследование текущей ситуации и перспектив развития системы среднего профессионального образования (далее – СПО) в Российской Федерации. В соответствии с п.1 ст. 68 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02 марта 2016 г.) «Об образовании в Российской Федерации» среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования».

Новые ориентиры для системы СПО определены в Комплексе мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015 - 2020 годы (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р). Основными векторами развития данного уровня профессионального образования в ближайшее пятилетие станут обновление содержания образования и внедрение в системе СПО современных методик и образовательных технологий. В 2016-2017 г. будут разработаны и актуализированы федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО). Главный приоритет в этой работе –

стандарты, входящие в список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (приказ Минтруда России от 2 ноября 2015 г. № 831).

Главными источниками обновления ФГОС СПО станут 800 профессиональных стандартов, разработанных Советами по профессиональным квалификациям и утвержденных Минтруда России. Обновленные образовательные стандарты станут основой для разработки примерных образовательных программ по профессиям и специальностям СПО. После экспертизы и утверждения данные программы будут включены в Федеральный реестр примерных образовательных программ. Чтобы обеспечить контроль качества подготовки студентов СПО, предстоит создать контрольно-измерительные материалы для государственной итоговой аттестации. Применительно к укрупненной группе специальностей «Сельское хозяйство» эту работу необходимо провести в отношении 15 профессий и 7 специальностей среднего профессионального образования.

Чтобы обеспечить практическую апробацию всех вновь создаваемых стандартов, программ, контрольно-измерительных материалов, Минобрнауки России созданы 7 Межрегиональных центров квалификаций (далее – МЦК). В их задачу входит экспериментальная апробация новых федеральных государственных образовательных стандартов, программ, модулей, методик и технологий подготовки кадров в соответствии с перечнем профессий ТОП-50, формирование предложений для актуализации ФГОС, а также разработка механизмов трансляции лучших практик образования и профессиональной подготовки по программам СПО и профессионального обучения.

Еще одна важная миссия МЦК – подготовка национальной сборной (включая кандидатов в сборную, конкурсантов, экспертов, тренеров, технических администраторов), а также команд субъектов Российской Федерации к участию в национальных и международных конкурсах профессионального мастерства Ворлдскиллс.

Важнейшее направление обновления системы СПО – укрепление связей профессиональных образовательных организаций с предприятиями, обеспечение «обратной связи» с работодателями. Достижению этой цели служит внедрение и распространение дуальной системы обучения. Эксперимент, проводимый под эгидой Агентства стратегических инициатив и Минобрнауки России, охватывает 13 регионов, 105 учебных заведений и более 1000 предприятий. В результате будут отработаны модели практико-ориентированной подготовки рабочих кадров, когда предприятия непосредственно включены в образовательный процесс и в значительной степени его финансируют.

Данная работа включает в себя обследование студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по программам СПО массовых специальностей

и профессий, которые проводится в рамках мониторинга экономики образования, дает возможность получить информацию, насколько уже вовлечены профессиональные образовательные организации в решение поставленных задач по модернизации системы профессионального образования, каковы результаты приводящихся изменений, нововведений в организации учебного процесса. Обследование студентов профессиональных образовательных организаций также позволяет оценить планы выхода на рынок труда выпускников по программам СПО, в том числе их готовность работы по полученным специальностям, профессиям. Социологическое обследование позволяет получить информацию не доступную из других источников, например, из данных статистики. Полученные результаты обследования дают возможность сформировать предложения для совершенствования политики в сфере образования.

Реализация Комплекса мер, принятого в марте 2015 г., вносит дополнительные акценты в реализацию федеральных государственных образовательных стандартов. Системообразующей частью образовательных стандартов является описание результатов образовательной деятельности. При этом требования к результатам освоения основных образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена устанавливаются в форме совокупности профессиональных и общих компетенций. Федеральные стандарты нового поколения существенно увеличивают академическую автономность образовательных организаций. Вариативная (формируемая участниками образовательного процесса) часть образовательной программы квалифицированных рабочих (служащих) составляет 20%, а для специалистов среднего звена - 30 %. Целью предоставления данных свобод является увеличение возможностей образовательных организаций в части обеспечения прикладной, практической направленности образовательного процесса и оперативного реагирования на потребности работодателей в рамках организации дуального обучения.

Возможность реализации обозначенных ориентиров развития среднего профессионального образования определяется не в последнюю очередь кадровым обеспечением, условиями труда педагогических работников, которые являются ключевым звеном, непосредственно отвечающим за создание образовательных услуг. Изменения в содержании и организации учебного процесса в профессиональных образовательных организациях требуют существенных изменений в работе педагогических работников. Для реализации новых методик преподавания, использования современных технологий обучения требуется активное участие педагогических работников в непрерывном образовании, в механизмах регулярного повышения квалификации, переподготовке.

Вместе с тем работодатели, как и экспертное сообщество, занимающиеся формированием предложений по совершенствованию образовательной политики, отмечают, что одним из серьезных рисков, влияющих на возможность модернизации профессионального образования, является готовность и способность педагогических работников качественно реализовывать новые задачи.

Необходима надежная и детальная информация о реальных проблемах, особенностях, потребностях педагогических работников, об их готовности к реализации новых задач, о возможностях пополнения кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций. Получить подобную информацию возможно с помощью социологического обследования педагогических работников профессиональных образовательных организаций. Особый интерес представляет изучение ситуации в тех профессиональных образовательных организациях, которые реализуют программы СПО по массовым профессиям, специальностям, это наиболее многочисленная группа, по которой можно судить об основных, массовых тенденциях в сфере среднего профессионального образования. В рамках данного обследования собирается информация не только о мотивации, трудовых стратегиях, проблемах педагогических работников профессиональных образовательных организаций, реализующих программы СПО по массовым профессиям, специальностям, но и о том, насколько уже вовлечены эти профессиональные образовательные организации в решение поставленных задач по модернизации системы профессионального образования, каковы результаты приводящихся нововведений в организации учебного процесса

1 Практико-ориентированность подготовки студентов массовых профессий ПОО

1.1 Новые образовательные стандарты и программы СПО глазами студентов профессиональных образовательных организаций

С момента внедрения действующих федеральных образовательных стандартов прошло 6 лет. За это время средние профессиональные организации успели реализовать полный цикл подготовки специалистов по новым программам (9-классники, поступавшие в 2010 г. на программы углубленной подготовки, получили дипломы в июне 2015 г.) и осуществить очередной набор учащихся на программы, доработанные с учетом внедрения моделей дуального обучения. В первую очередь, нововведения коснулись массовых направлений подготовки, тех 25-30 профессий и специальностей СПО, численность обучающихся по которым превышает 5 тысяч студентов. Эти направления включают в себя группы профессий в электро- и теплоэнергетике, машиностроении, технологии материалов, промышленной

экологии и биотехнологии, технологии легкой промышленности, технике и технологии наземного транспорта, технике и технологии строительства, а также экономике и управлении.

Отношение обучающихся к различным сторонам учебного процесса, к изменению распределения учебной нагрузки, новым педагогическим технологиям, предпочтительным формам итоговой аттестации и т.д. отразились в студенческих анкетах следующим образом (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Вопрос: Сколько в среднем часов в семидневную рабочую неделю Вы тратите на... (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Посещение лекционных, семинарских и практических занятий	33	33,5
Выполнение домашних заданий, чтение обязательной учебной литературы и др. во внеаудиторное время	9.5	12.1
Досуг (кино, спорт, творчество), семейные обязанности	17.7	16.5
Компьютерные игры	9.2	7.8
Электронная почта, социальные сети в Интернете	12.6	17.9
Онлайн образование, самообразование	4	4,5

Значительную долю времени студентов СПО занимает аудиторная нагрузка. В то же время на самостоятельную подготовку к занятиям, на чтение учебной литературы, подготовку курсовых работ и т.д. они по-прежнему тратят гораздо меньше времени, чем их сверстники в Западной Европе и Америке. Ориентир, установленный ФГОС СПО (18 академических часов в неделю отводится на внеаудиторную (самостоятельную) учебную работу студентов) пока далек от достижения, что особенно ярко выражено в ответах студентов программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

Как видно из таблицы 1.1, новые информационные технологии играют значительную роль в повседневной жизни студентов СПО. Однако, доля времени, выделяемая на онлайн образование, самообразование сравнительно не высока. В совокупности с недостаточным вовлечением студентов в различные формы внеаудиторной работы это свидетельствует о

неэффективном использовании имеющихся информационных ресурсов и существовании трудностей с реализацией требований ФГОС в части развития общих компетенций, включающих в себя самостоятельное определение задач профессионального и личностного развития, сознательное планирование повышения квалификации и самообразование.

Необходимо отметить, что большинство студентов массовых специальностей среднего профессионального образования используют Интернет для тех или иных целей, включая образовательные. Однако, наиболее широко используемыми ресурсами всемирной сети являются сайты рефератов (таблица 1.2). Это может указывать на проблему отсутствия адекватных схем получения новых знаний, а также проблему плагиата. Последнее обуславливает необходимость донесения до сведения преподавателей ПОО задачу проверки письменных работ с помощью выявляющих плагиат программ и учета данных проверки при итоговой аттестации. Несмотря на свою очевидность и простоту, указанные меры обладают потенциалом в области повышения качества образования для достижения соответствия между результатами обучения и требованиями ФГОС.

Таблица 1.2 – Вопрос: Пользуетесь ли Вы Интернетом, и если да –используете ли Вы следующие электронные ресурсы для Вашей работы или учебы? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Электронные общедоступные библиотеки художественной и научной литературы	25,6	32,2
Электронные библиотеки научной литературы и журналов, на которые есть подписка у библиотеки Вашего учебного заведения	12	11,6
Электронные научные журналы, электронные версии печатных научных журналов	11	15,4
Электронный каталог ресурсов библиотеки вашего учебного заведения	9,8	8,8
Сайты рефератов	44,9	47
Студенческие сайты, форумы	34,1	31,9

Образовательные порталы	23,6	23,8
Сайт вашего учебного заведения	31,8	34,6
Книжные Интернет-магазины	9,5	11,6
Пользуюсь Интернетом, но не пользуюсь ничем из перечисленного	18,3	15,1
Вообще не пользуюсь Интернетом	2,3	1,4

Задача современной системы профессионального образования заключается в обеспечении практической направленности получаемого образования, соответствующего потребностям рынка труда. Как видно из таблицы 1.3, более половины студентов СПО (61,4% учащихся программ подготовки квалифицированных рабочих и 58,2% студентов программ подготовки специалистов среднего звена) считают, что их обучение хорошо подготавливает к реальным условиям работы и успешному началу трудовой деятельности. Еще около трети студентов (33,6 % ППКРС; 36,6 % ППССЗ) считают, что в этом отношении качество получаемого ими образования является удовлетворительным. Такое распределение ответов свидетельствует о достаточно высоком уровне лояльности студентов к их образовательным организациям.

Таблица 1.3 – Вопрос: Как бы Вы оценили ориентированность учебного процесса на подготовку студентов к реальным условиям работы, к выходу на рынок труда в этой образовательной организации? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Плохое	5	4,6
Удовлетворительное	33,6	36,6
Хорошее	61,4	58,2

Исторически сложилось так, что одним из острых вопросов для системы среднего профессионального образования является посещаемость занятий. Особенно актуален данный вопрос для студентов программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

По данным опроса 2016 г. от 63% до 72% (таблица 1.4) студентов регулярно посещают аудиторные занятия. В то же время около 9% учащихся программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих, а также 5,5% студентов программ подготовки

специалистов среднего звена посещают менее 50% занятий, что очевидно является недостаточным для усвоения учебного материала и развития профессиональных навыков на уровне требований к выпускникам системы среднего профессионального образования.

Таблица 1.4 – Вопрос: всегда ли вы посещаете занятия в этом учебном году? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Занятия практически не посещаю	1	--
Посетил(а) не более 25% всех занятий	1,8	1,5
Посетил(а) от 25 до 50% всех занятий	6,5	4
Посетил(а) от 50 до 75% всех занятий	27,3	23
Посетил(а) более 75% всех занятий	63,4	71,5

Компетентностный подход, лежащий в основе новых образовательных стандартов, требует существенных изменений педагогических технологий, используемых при организации учебного процесса. В п. 7.1 ФГОС содержится ряд требований, в соответствии с которыми образовательная организация «должна предусматривать при реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных форм проведения занятий с применением электронных образовательных ресурсов, деловых и ролевых игр, индивидуальных и групповых проектов, анализа производственных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся». В этом контексте, представляет интерес насколько новые методы и технологии, указанные в стандартах, используются на семинарах и практических занятиях студентов СПО.

По результатам опроса у более чем 18% студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих и 14% студентов программ подготовки специалистов среднего звена не проводились занятия, включающие в себя групповые проектные формы организации учебного процесса (таблица 1.5). Это означает, что форма учебных занятий в колледжах пока не способствует формированию общих компетенций, связанных с эффективными коммуникациями, с взаимодействием с коллегами в рамках реализации совместной профессиональной деятельности.

Таблица 1.5 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме работы в группах над заданием или проектом? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	18,8	14,6
Менее 30%	33,3	43,3
От 30% до 70%	37,3	32,9
Более 70%	10	7,8

Как следует из таблицы 6, несколько лучше дело обстоит с включениями в занятия элементов самостоятельного поиска информации. Тем не менее, у 7,8% студентов ППКРС, и у 5,9 % учащихся по программам ППССЗ (таблица 1.6) не было опыта участия в таких формах учебной деятельности, по крайней мере на протяжении предшествующих опросу 12 месяцев.

Таблица 1.6 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме самостоятельного поиска информации по изучаемому вопросу? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	7,8	5,9
Менее 30%	31,6	38,6
От 30% до 70%	36,1	37,7
Более 70%	24,1	16,8

Что касается выступлений с докладами или презентациями, то 10,3 % будущих квалифицированных рабочих (служащих) и 9,6% специалистов среднего звена (таблица 1.7) не было предоставлено такой возможности в рамках учебного процесса. Все это в совокупности свидетельствует о том, что к настоящему моменту значительная часть преподавательского корпуса системы СПО не ориентирована на модернизацию повседневных педагогических практик с учетом необходимости формирования общих компетенций студентов. Одной из возможных причин может являться отсутствие доступных методик оценки и мониторинга развития общих компетенций, что оставляет их преимущественно декларативными положениями новых стандартов, в то время как преподаватели продолжают работать «по старинке».

Таблица 1.7 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме выступления с докладами или презентациями? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена

Не проводились в такой форме	10,3	9,6
Менее 30%	36,3	41,8
От 30% до 70%	40,1	36,3
Более 70%	13	11

Данные опроса 2016 г. также указывают на трудности с овладением педагогическими технологиями, в фокусе которых находится обеспечение прикладного характера образования. От 9 % до 14 % студентов ПОО не обучались с использованием кейсов и практических задач (таблица 1.8). От 26 % до 28% подкрепляли полученную теорию на практике лишь эпизодически – менее 30% их занятий включали эти формы учебной деятельности.

Таблица 1.8 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме применения теории к решению кейсов и практических задач? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	14,3	9,5
Менее 30%	26,3	28,2
От 30% до 70%	39,8	43,1
Более 70%	18,5	17,8

Более привычные формы организации практической работы значительно чаще используются преподавателями. Только у 3,3 % студентов ППКРС и у 3,2 % студентов ППСЦЗ (таблица 1.9) за предшествующие опросу 12 месяцев не проводились занятия в форме индивидуальных проектов и лабораторных работ. Тем не менее достаточно высока доля учащихся (16-18%), в чьем учебном процессе данные формы обучения занимали менее 30 %.

Таблица 1.9 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме индивидуальной практической работы (решение задач, лабораторная работа, работа над проектом)? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	3,3	3,2
Менее 30%	18,5	16,6
От 30% до 70%	47,1	47,4
Более 70%	31,1	32,5

45,6 % студентов программ подготовки специалистов среднего звена сообщают о том, что более 70% семинаров и практических занятий были проведены в форме записи лекций и переписывании учебного материала с доски или слайдов (таблица 1.10). Доля таких студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих составила 48,6 %. Преобладание лекционного формата на семинарах и практических занятиях почти у половины опрошенных ставит под вопрос реализацию ключевой цели ФГОС СПО – обеспечение практико-ориентированного образования.

Таблица 1.10 – Вопрос: Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 месяцев проводилась в форме записывания учебного материала под диктовку или переписывания с доски/слайдов? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	2,5	5,8
Менее 30%	14,5	15,2
От 30% до 70%	33,8	32,2
Более 70%	48,6	45,6

Гипотеза об отсутствии существенных изменений в организации и обеспечении учебного процесса находит отражение и в ответах на вопрос о доминирующих форматах проведения итогового контроля. Более 85 % (таблица 1.11) студентов всех программ массовых специальностей профессионального образования указали в качестве основной письменную форму проведения экзамена. На втором месте по распространенности находится проведение итогового контроля в устной форме, что также является широко известным форматом проверки знаний, а не практических навыков.

Таблица 1.11 – Вопрос: Какие формы проведения итогового зачета или экзамена используются в этой образовательной организации? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
В письменной форме	85,2	85,8
В устной форме	63,2	71,2
В форме компьютерного теста	26,8	33,5
В форме теста без использования компьютера	34,6	35,4
В форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т.д,	18,5	26,1
В форме квалификационного экзамена (выполнение студентом рабочей операции,	37,3	39,3

изготовление изделия, осуществление трудовой деятельности, оцениваемые экспертами)		
--	--	--

Несмотря на актуальность приобретения подтвержденной начальной профессиональной квалификации для будущей трудовой деятельности, только 37,3 % студентов ППКРС и 39,3 % ППССЗ сообщают о наличии такой возможности в их учебной организации (таблица 1.11). Эти данные указывают на существование противоречий между текущей деятельностью образовательных организаций и концепцией ФГОС СПО, предусматривающей проведение квалификационного экзамена в конце каждого профессионального модуля.

Отдельный интерес представляет вопрос о том, насколько соблюдаются права студентов в части информирования о студентах о формах текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплинам и профессиональным модулям.

В разделе VIII ФГОС СПО содержится вполне определенное требование относительно времени информирования студентов: «Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения».

По данным опроса 2016 г. 26,5% студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих и 29,4% студентов программ подготовки специалистов среднего звена не информируются в порядке, предписанном нормативными документами (таблица 1.12). Еще от 16 до 22 % учащихся не могут быть уверены в том, что исходные условия сдачи экзамена, предоставленные в начале обучения преподавателями, сохраняют свою актуальность к концу семестра (профессионального модуля). Таким образом, данные опроса указывают на то, что права почти половины опрошенных студентов так или иначе нарушались в ходе реализации их профессиональных программ.

Таблица 1.12 – Вопрос: Когда именно большинство преподавателей этой образовательной организации информирует Вас, в каких формах будут осуществляться текущий, промежуточный и итоговый контроль знаний? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
В начале семестра (модуля), и затем эти правила не меняются	49,4	45,3

В начале семестра (модуля), однако затем эти правила могут меняться	16	22
Незадолго перед осуществлением соответствующего контроля	18,5	20,9
Можно получить эту информацию по запросу студентов	8	8,5
Эти формы описаны в программе курса, нам их не сообщают	3,8	1,8
Как правило, не информируют	4	1,1
Другое	--	0,2

Важнейшим событием последних лет в системе среднего профессионального образования является вступление Российской Федерации в международную организацию WorldSkills International и проведение региональных и национальных чемпионатов по рабочим профессиям в соответствии с требованиями этой международной организации. Целью этих соревнований является изменение восприятия системы профессионального образования в обществе, увеличение популярности и привлекательности рабочих профессий. В опросе 2016 г. содержится ряд вопросов, посвященных заинтересованности и вовлеченности студентов ПОО в эту новую практику (таблица 1.13).

Таблица 1.13 – Вопрос: Участвовали ли Вы за время обучения в этой образовательной организации в конкурсах (олимпиадах) профессионального мастерства или в чемпионатах Worldskills? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Да, участвовал(а) в чемпионатах Worldskills	7,5	7
Да, участвовал(а) в олимпиадах профессионального мастерства	21,6	17,1
Не участвовал(а) в конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах	43,1	46,6

профессионального мастерства, но знаю о них		
Не знаю о конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах профессионального мастерства	30,1	30,5

Около 70 % студентов массовых специальностей СПО осведомлены о существовании движения Worldskills (таблица 1.13). Из них 21,6 % учащихся программ квалифицированных рабочих (служащих) и 17,1 % студентов программ подготовки специалистов среднего звена принимали участие в олимпиадах профессионального мастерства. Около 7% опрошенных студентов массовых направлений подготовки также участвовали и в профессиональных чемпионатах.

От 41% до 44 % (таблица 1.14) студентов считают подготовку к участию в соревнованиях Worldskills полезной для их будущей трудовой деятельности, что указывает на достаточно широкое признание практической ценности данного мероприятия среди его потенциальных участников.

Таблица 1.14 – Вопрос: Как Вы считаете, может ли пригодиться тот опыт, который Вы получили (могли бы получить) при подготовке и участии в чемпионатах Worldskills при трудоустройстве, в Вашей дальнейшей работе? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Скорее да	44,1	41,8
Скорее нет	5,3	6,6
Трудно сказать, пригодится ли	20,6	21,2
Не знаю о конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах профессионального мастерства	30,1	30,5

Что касается готовности участвовать в мероприятиях движения Worldskills, то о ней сообщают 24,6 % студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и 25,8 % учащихся программ подготовки специалистов среднего звена (таблица 1.15). Резюмируя, можно сказать о том, что, в целом, данные опроса 2016 г. свидетельствуют о существовании

интереса к данному мероприятию со стороны студенческого сообщества. Тем не менее, остается открытым вопрос о том, насколько этот интерес поддерживается учебными организациями и в каких формах осуществляется данная поддержка.

Таблица 1.15 – Вопрос: Хотели ли бы сами участвовать в чемпионатах Worldskills? (% , 2016)

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Да	24,6	25,8
Нет	18,5	20,4
нет ответа:	56,9	53,8

1.2 Дальнейшие планы студентов ПОО

Одной из самых распространённых образовательных траекторий является сочетание ППКРС или ППССЗ с обучением в вузе за счет «обхода» ЕГЭ для поступления в вуз. Так согласно рисунку 1.1 в 2015 году 46,6% обучающихся по программам ППКРС собирались продолжать свое обучение, в тоже время пойти в вуз среди студентов ППССЗ собиралось практически 58%.

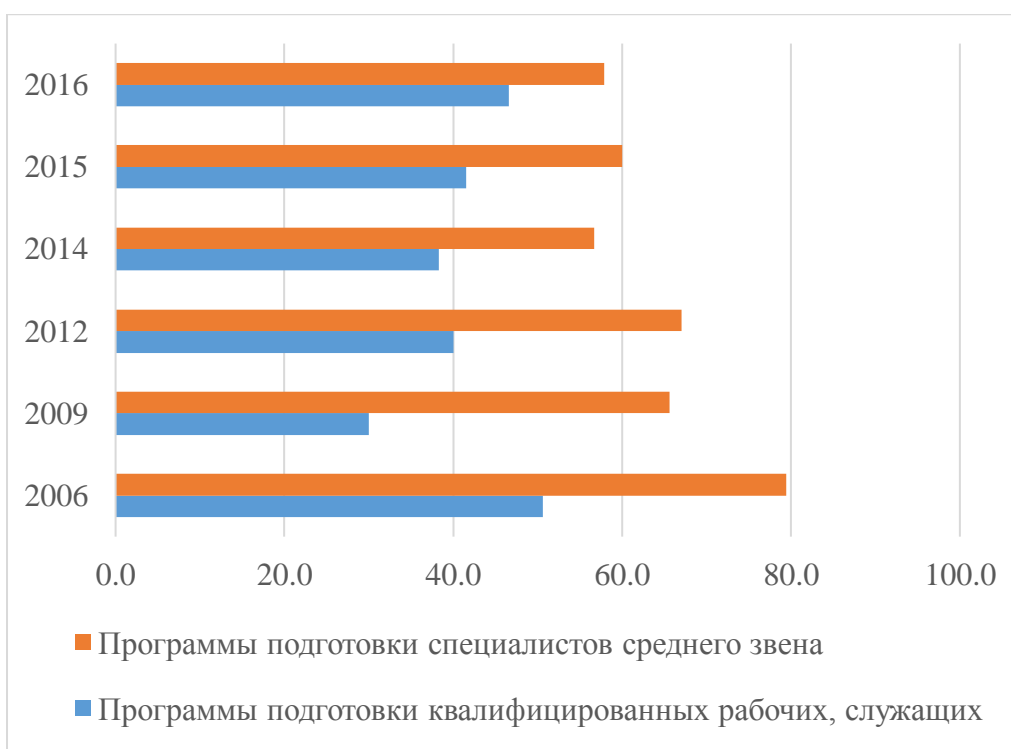


Рисунок 1.1 – Доля студентов ПОО, которые собираются продолжить свое обучение в вузе (% , 2016)

Желание продолжить свое обучение зависит не только от уровня обучения (ППКРС или ППССЗ, как можно было увидеть выше), но и от направления обучения. На рисунке 1.2 продемонстрированы доли студентов ПОО, которые собираются получить высшее образование после окончания текущей образовательной программы. Среди массовых

специальностей только студенты по направлению машиностроения¹ находятся в «аутсайдерах» – доля желающих продолжить свое образование в вузе составляет 41%, тогда как по остальным направлениям данный показатель колеблется от 55 до 61%.

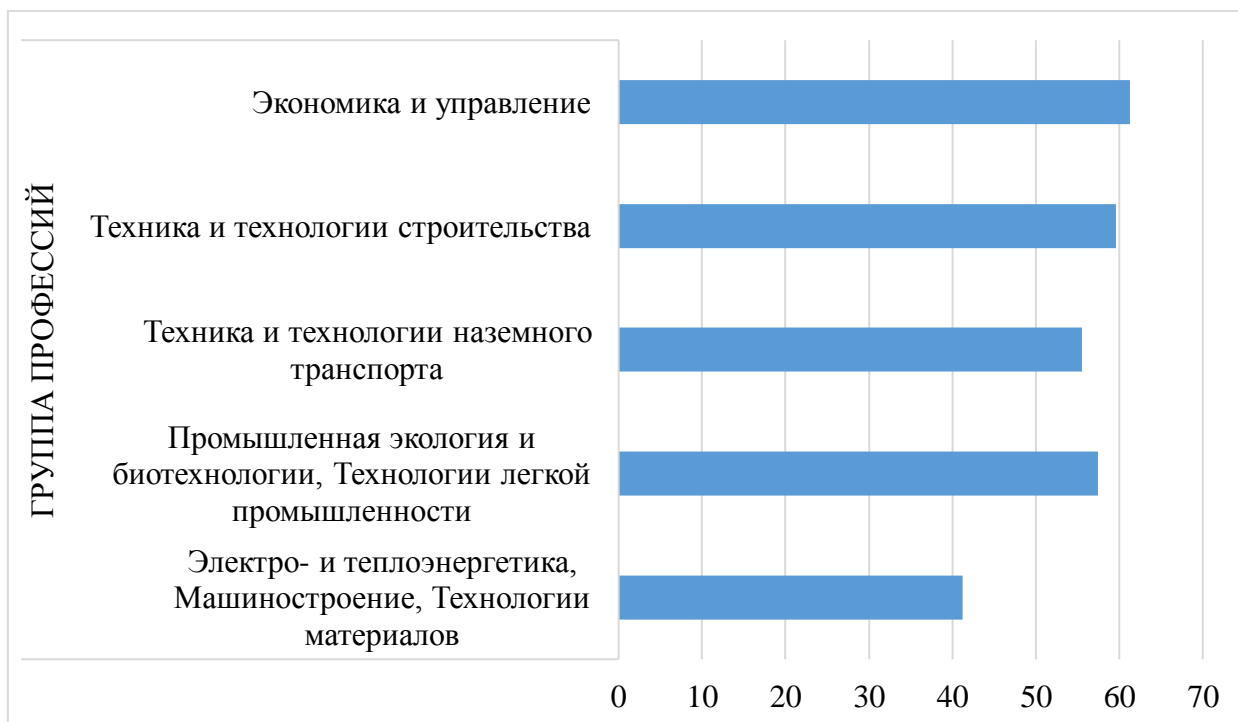


Рисунок 1.2 – Распределение студентов ПОО, желающих продолжить свое образование в вузе, в зависимости от направления обучения (%), 2016)

С другой стороны, после окончания образовательной программы студенты ПОО могут выйти на рынок труда (необходимо отметить, что согласно обследованию МЭО часть студентов ПОО совмещают работу с обучением). Поэтому необходимо рассмотреть образовательные планы студентов ПОО с учетом трудовых планов. На рисунке 1.3 представлено распределение планов студентов программ ППКРС и ППССЗ. Самой популярной стратегией является совмещение обучения в вузе и работы. Среди студентов ППКРС такую стратегию разделяют 38%, а среди студентов ППССЗ – 54%. При этом стратегия пойти служить в армию крайне популярна среди студентов ППКРС (практически 26,6% разделяют ее), тогда среди студентов ППССЗ существенно меньше доля тех, кто хотел бы отслужить в армии после обучения и составляет 12,6%. Необходимо отметить что служба в армии является вторым по популярности планом после окончания обучения в ПОО.

¹ Здесь и далее под студентами машиностроения будут пониматься студенты ПОО, которые обучаются по направлениям Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов

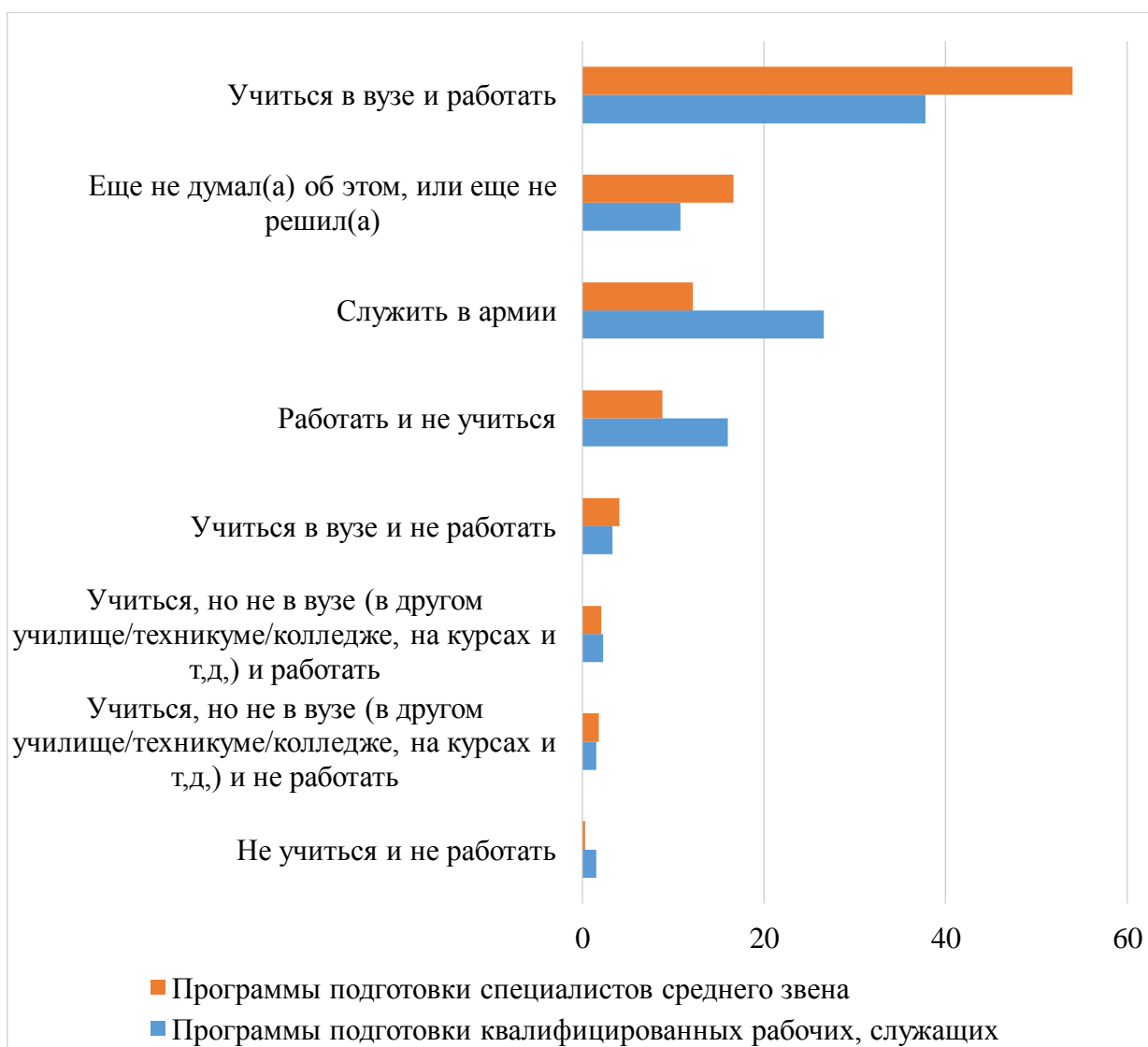


Рисунок 1.3 – Распределение студентов ПОО, по планам после завершения обучения (%), 2016)

Говоря о дальнейших планах студентов ПОО необходимо посмотреть распределение стратегий в зависимости от направления обучения. Как мы уже выяснили ранее студенты, обучающиеся по направлению машиностроения, меньше других хотят продолжать свое обучение в вузе. Скорее всего это связано с тем, что каждый пятый студент этого направления до сих пор не определился в своих дальнейших планах. При этом стратегии работать и не продолжать свое обучение придерживается 15% студентов машиностроения, что является максимальным показателем среди остальных студентов массовых профессий.

Согласно таблице 1.16 наибольшее количество студентов, которые собираются после обучения пойти в армию, обучаются на программе техника и технологии наземного транспорта (практически 30%). В то время как наименьшая доля студентов, собирающихся в армию, наблюдается в направлении экономика и управление, где традиционно велика доля обучающихся девушек.

Таблица 1.16 – Вопрос: чем вы, вероятнее всего, будете заниматься сразу после окончания этой образовательной организации? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
1. Учиться в вузе и не работать	2,6	2,9	6	4	4,2
2. Учиться в вузе и работать	35,3	59,6	34,9	52,3	64,8
3. Учиться, но не в вузе (в другом училище/техникуме/колледже, на курсах и т.д.) и не работать	0,4	0,7	4,6	2	1,4
4. Учиться, но не в вузе (в другом училище/техникуме/колледже, на курсах и т.д.) и работать	2,6	2,6	2,3	0,7	2,1
5. Работать и не учиться	15,8	11,8	10,6	7,9	8,5
6. Служить в армии	23,2	6,2	29,8	22,5	4,9
7. Не учиться и не работать	--	1,1	1,8	--	0,7
Еще не думал(а) об этом, или еще не решил(а)	20,2	14,7	10,1	10,6	13,4

Для выявления самых популярных причин, почему студенты СПО хотят получить высшее образование после окончания текущей образовательной программы в зависимости от направления обучения обратимся к таблице 1.17. В таблице 1.17 представлены результаты только среди тех, кто собирается получать высшее образование. Самым популярным ответом является «Высшее образование позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом», как минимум 50% студентов всех массовых специальностей выбрали его. Так же популярны ответы «Без высшего образования сложно найти работу» и «Высшее образование позволяет получить более высокие заработки». Такие предположения студентов имеют под собой доказательную базу, так согласно исследованиям Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ работники, которые получили диплом о высшем

образовании зарабатывают примерно в 1,5 раза больше по сравнению с теми, кто закончил программы ППКРС и ППССЗ²

Таблица 1.17 – Вопрос: почему вы собираетесь получать высшее образование? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Учеба в вузе позволяет получить отсрочку от армии	11,7	2,6	9,0	5,5	0,0
Высшее образование позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом	53,6	51,2	59,5	51,2	60,8
Без высшего образования сложно найти работу	42,7	48,1	43,8	50,0	50,6
Высшее образование престижно и социально значимо	37,4	38,5	25,6	43,3	36,7
Хочу приобрести новую специальность	24,0	15,3	25,6	10,1	11,4
Учеба в вузе дает возможность получить общежитие	1,0	0,7	3,2	2,2	0,0
Знакомые и друзья учатся в вузе, не хочется от них отставать	4,4	1,9	4,1	4,4	1,1

² Российский работник: образование, профессия, квалификация / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшников. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2011.

Лукьянова А. Л. Отдача от образования: что показывает мета-анализ // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 14. № 3. С. 326-348.

Хочется приобрести дополнительные знания или связи, чтобы открыть своё дело	18,7	27,5	15,7	17,8	26,4
Высшее образование позволяет получить более высокие зарплаты	38,3	36,6	34,8	43,3	34,4
Нравится учиться, приобретать знания, студенческая жизнь	8,0	13,4	6,7	10,1	13,9

Стоит отметить, что практически четверть студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности» и «Экономика и управление» хотят использовать знания и связи, получаемые в вузе, для открытия своего дела. А продолжать обучение ради самого процесса приобретения новых знаний и студенческой жизни собираются от 6% студентов-технологов наземного транспорта до практически 14% студентов экономики и управления. Тогда как вариант ответа, что учеба в вузе позволяет получить отсрочку в армии выбрало крайне мало респондентов.

Отдельно в таблице 1.17 следует рассмотреть следующую причину поступления в вуз: «Хочу приобрести новую специальность». С одной стороны, такая причина может означать не удовлетворённость текущей специализацией в следствии слишком раннего выбора (на программы ППКРС поступают после окончания 9-го класса, то есть решение о специализации принимаются абитуриентами в 13-14 лет, так что действительно существуют риски не полного понимания и собственных стремлений, и будущего рынка труда по данной профессии. С другой стороны, студент может понимать, что текущая специализация не позволяет полностью раскрыть потенциал и необходимо дополнительные знания и навыки или даже полностью другая специальность для своей реализации³. Самая высокая доля студентов, желающих освоить новую специальность, сосредоточена в машиностроении и в технологии наземного транспорта (примерно четверть студентов этих направлений). Тогда как по остальным направлениям массовых специальностей данный показатель колеблется от 10,4%

³ Васильев К., Рошин С., Мальцева И., Травкин П., Лукьянова А., Чугунов Д., Шульга И., Рутковски Я., Каху П. М., Неллеманн С. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

у студентов направлений строительства⁴ и до 15,3% у студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности».

В таблице 1.18 как раз представлены направления подготовки, которые планируют выбрать собирающиеся получать высшее образование студенты ПОО. Как это и было логично предположить, самые высокие доли студентов можно наблюдать как раз на «своих» специальностях (например, 63% студентов строительного направления собираются поступать в вуз по техническому направлению или 58% студентов направления экономика и управление собираются в вуз по направлению общественные науки). В тоже время необходимо отметить, что общественные науки пользуется весьма высокой популярностью у всех студентов ПОО (кроме студентов направления строительства). Так на общественные науки в вузе собираются от 11,7% студентов машиностроения до 23,4% студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности». К тому же еще 13% студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности» собираются в вуз на туризм, сервис и рекламу.

Таблица 1.18 – Вопрос: на какое направление подготовки (специальность) вы, вероятнее всего, будете поступать в вуз? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии и материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Общественные науки (экономика, право, менеджмент, социология, психология и т.д.), кроме педагогики	11,7	23,4	13,3	1,2	58,1
Иностранный язык	0,0	3,2	5,1	0,0	1,2
Гуманитарные науки (философия, филология, русский язык, история, литература и т.д.)	9,0	1,2	2,5	1,2	3,5
Математика, программирование, компьютерные технологии	5,3	5,2	1,6	6,7	4,6

⁴ Здесь и далее под студентами строительства будут пониматься студенты ПОО, которые обучаются по направлениям Техника и технологии строительства

Естественные науки (физика, химия, биология, география, экология и т.д.)	1,7	1,2	4,2	1,2	0,0
Технические науки (строительство, связь, технологии производства и т.д.)	51,0	25,4	39,3	63,3	5,8
Медицина	0,0	3,2	4,2	2,2	0,0
Педагогика	2,7	4,6	0,9	0,0	0,0
Физическая культура	3,6	2,7	2,5	2,2	0,0
Культурология, искусство, дизайн, архитектура	1,7	4,6	0,9	2,2	1,2
Агрономия, сельское и лесное хозяйство	0,0	1,2	0,9	0,0	1,2
Сервис, туризм, реклама	2,7	13,1	2,5	2,2	6,9
Другое	0,0	0,0	0,9	0,0	1,2
Еще не решил(а), не думал(а) об этом	10,7	10,5	21,6	17,8	16,3

Продолжение обучения не только сдвигает полноценную трудовую деятельность, но может с собой расходы в виде оплаты за обучение. Несмотря на то, что подавляющее большинство студентов ПОО обучается на бесплатной основе, то среди собирающихся продолжать свое обучение за высшее образование готовы платить больше половины студентов ППКРС и примерно 57% студентов ППССЗ. Тогда как только на бесплатное обучение в вузе согласен практически каждый четвертый студент ППКРС и ППССЗ (рисунок 1.4).

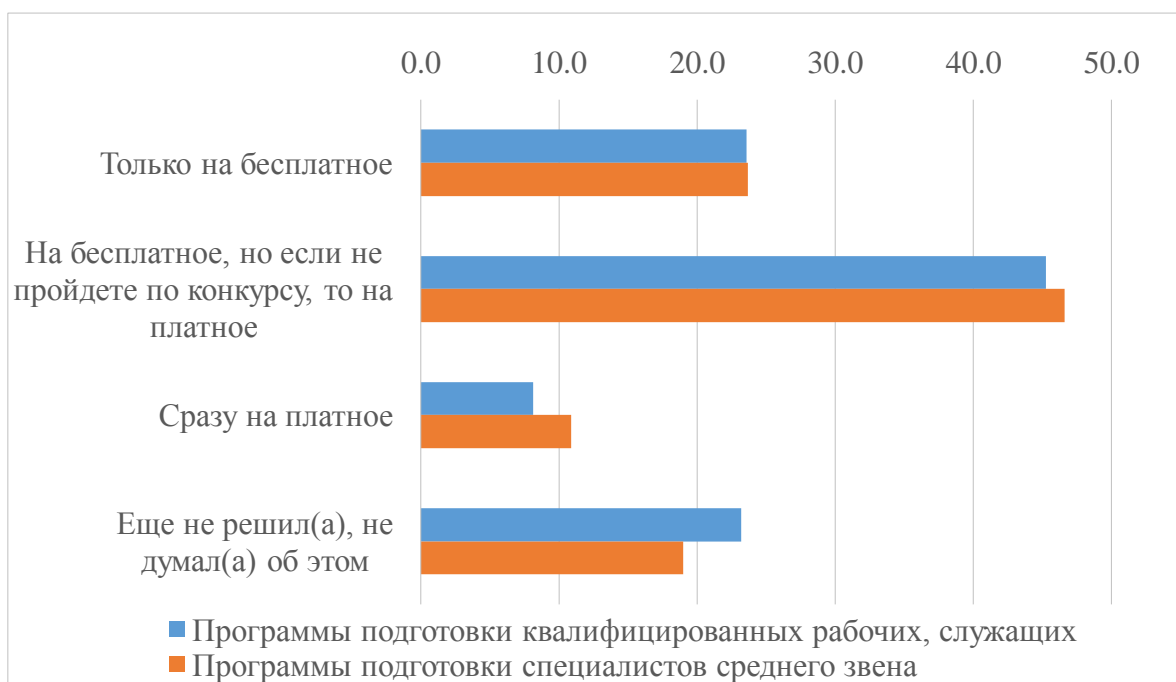
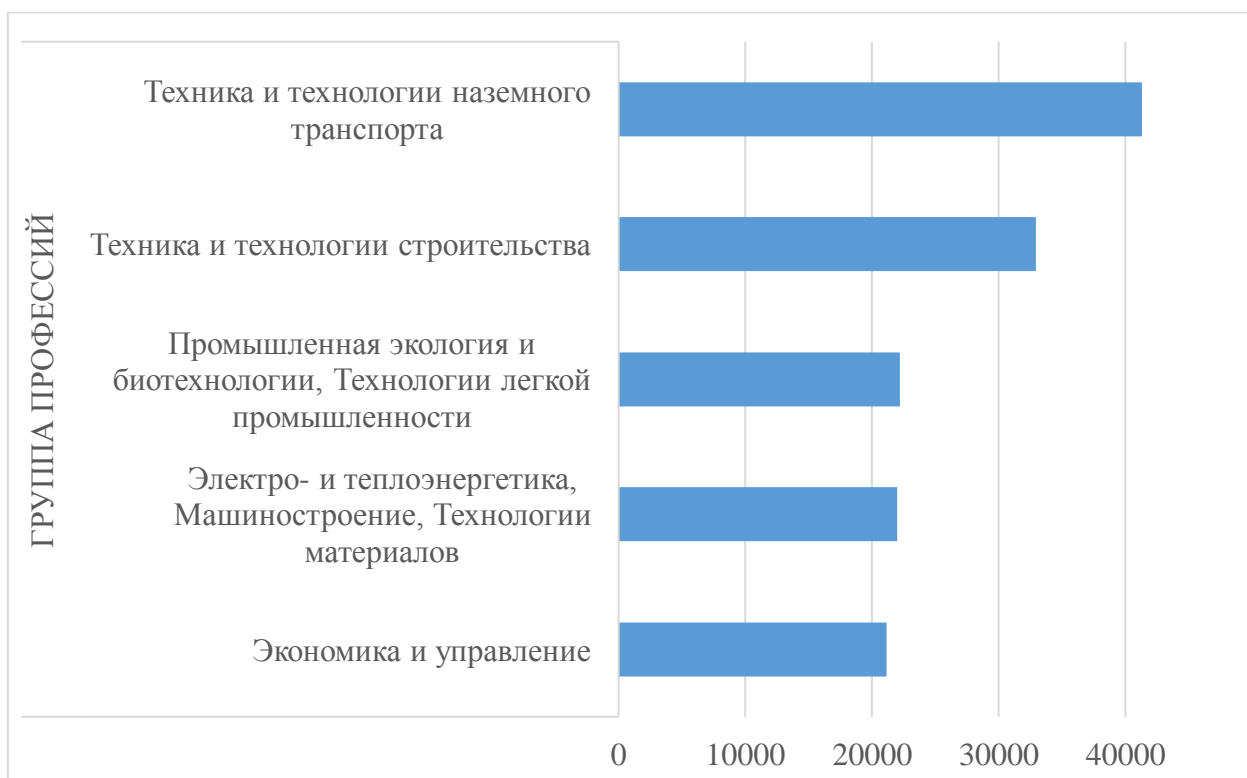


Рисунок 1.4 – Распределение студентов ПОО, по готовности оплачивать высшее образование (% , 2016)

1.3 Будущая работа и трудовая практика

Говоря о будущей работе студентов ПОО важно упомянуть о влиянии информационной асимметрии на рынке труда. На текущий момент студентам ПОО достаточно сложно предсказать какую заработную плату они будут получать после окончания своей образовательной программы. В тоже время правильное оценивание стоимости своего труда является важной составляющей «правильного» трудоустройства. В связи с тем, что люди редко оценивают свою заработную плату ниже рыночного уровня, обычно встречается ситуация завышенных ожиданий, при которой возрастает продолжительность поиска рабочего места или даже появляется риск остаться безработным. В такой ситуации преодолеть информационную асимметрию позволяют мониторинги трудоустройства выпускников, показывая долю трудоустроившихся выпускников и их средний заработок.⁵

Согласно рисунку 1.5 на самую высокую заработную плату после окончания ПОО рассчитывают студенты направления «Техника и технологии наземного транспорта» – примерно 41 тысячу рублей. Студенты строители ориентируется на 33 тысячи рублей. Тогда как студенты остальных массовых направлений ожидают получить немногим больше 20 тысяч рублей сразу после выпуска.



⁵ В России такой мониторинг проводится только по выпускникам вузов. <http://graduate.edu.ru>

Рисунок 1.5 – Распределение студентов ПОО, по вопросу: как вы думаете, на какую (в среднем) заработную плату в вашем регионе вы могли бы рассчитывать сразу по окончании данной образовательной организации без дополнительной профессиональной подготовки? (% , 2016)

Несмотря на высокую ожидаемую заработную плату среди студентов направления «Техника и технологии наземного транспорта» наблюдается самая высокая доля тех, кто не собирается работать по получаемой профессии/специальности (18,3%). Так же данный показатель весьма высок среди студентов направления экономика и управление (15,5%). Среди остальных специальностей – не превышает 8% (см. рисунок 1.6).



Рисунок 1.6 – Распределение студентов ПОО, которые не хотят работать по получаемой профессии/специальности (% , 2016)

В таблице 1.19 приведены основные причины, по которым студенты не хотят работать по получаемой специальности. Наиболее популярная причина связана с тем, что работа по этой специальности, профессии не очень интересная, монотонная. Особенно это актуально для студентов направления экономика и управление (5,6% среди всех студентов этого направления). Также камнем преткновения стал тот факт, что с этой специальностью/профессией невозможно сделать хорошую карьеру. Этот вариант ответа наиболее популярен среди студентов-технологов наземного транспорта (4,6% среди всех студентов этого направления).

Таблица 1.19 – Вопрос: почему вы не хотите работать по этой профессии / специальности? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ
--	------------------

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работа по этой специальности, профессии не очень интересная, монотонная и т.д.	1,5	2,6	3,2	3,3	5,6
По этой специальности, профессии трудно найти работу	2,2	0,7	2,3	1,3	1,4
Не удовлетворяет график труда на рабочих местах по этой специальности, профессии	1,5	0,7	3,7	2	3,5
С этой специальностью, профессией невозможно сделать хорошую карьеру	2,6	1,1	4,6	3,3	3,5
По этой специальности, профессии низкая оплата труда	1,8	0,7	4,1	--	3,5
Хочу получить высшее образование, но такой специальности в высшем образовании нет	0,7	0,7	2,3	--	--
На рабочих местах по этой специальности, профессии плохие условия труда	1,5	1,1	0,9	--	1,4
Не удовлетворяет отношение к рабочим/специалистам среднего звена в компаниях со стороны руководства	1,1	1,1	0,5	2	2,1
Эта профессия, специальность не престижна	1,8	0,4	4,1	0,7	--

Для того чтобы понять обладают ли студенты ПОО реалистичным представлением о особенностях работы по выбранной ими специальности/профессии, необходимо обратить

внимание на их опыт производственной практики и опыт работы в процессе обучения в ПОО. Согласно таблице 1.20 доля студентов, имеющих опыт работы, варьируется от 39,4% по направлению экономика и управление до 58,9% по направлению техника и технологии строительства. Самый распространённый вариант старта трудовой карьеры среди студентов ПОО является работа еще до поступления в колледж (училище, техникум). В среднем каждый пятый студент ПОО работал до поступления на текущую образовательную программу. Тогда как доля тех, кто устроился на работу впервые на третьем курсе существенно меньше и в среднем составляет 6% среди всех студентов массовых специальностей.

Таблица 1.20 – Вопрос: работали / подрабатывали ли вы во время учебы в колледже / училище / техникуме хотя бы в течение некоторого времени, и если да - то на каком курсе впервые устроились на работу? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Никогда не работали	54,8	50,4	45,4	41,1	60,6
Работали, на работу впервые устроились на 1 курсе	12,5	15,8	15,1	9,3	9,2
Работали, на работу впервые устроились на 2 курсе	7,4	13,2	12,4	15,9	9,2
Работали, на работу впервые устроились на 3 курсе	4,8	3,3	8,7	6	8,5
Работал(а) еще до поступления в колледж (училище, техникум)	19,9	15,8	18,3	27,8	12,7
Другое	0,7	1,5	--	--	--

Опыт работы на старте карьеры можно приобрести разными путями, в том числе выполняя низкоквалифицированную работу, которая никак не будет связана с получаемой специальностью и не будет давать никакого представления о рынке труда после окончания образовательной программы. Поэтому обратимся к рисунку 1.7, где представлена доля студентов разных направлений обучения, которые за последние 12 месяцев работали по профилю своей специальности. Так практически каждый пятый студент направлений

«Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности» работал по своей специальности, тогда как среди студентов машиностроения аналогичный показатель минимален и составляет 8%.

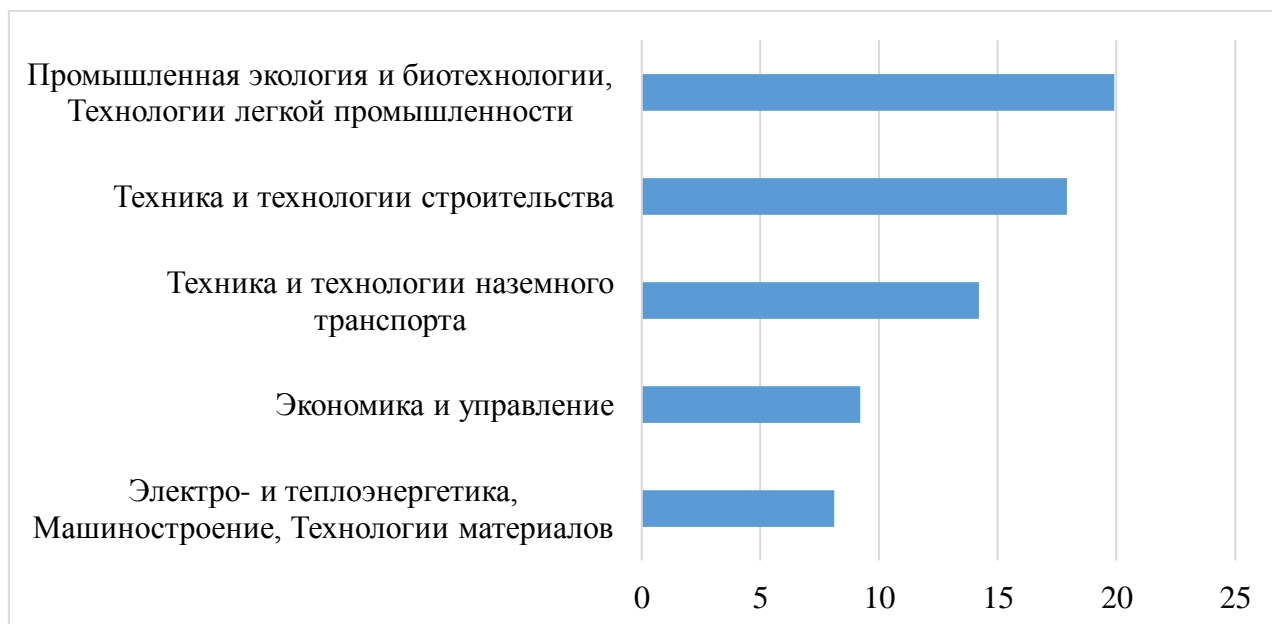


Рисунок 1.7 – Распределение студентов ПОО, которые имеют опыт работы по специальности за последние 12 месяцев (% , 2016)

Другая сторона совмещения работы и учебы – это сокращение времени, которое уделяется обучению в ПОО. В таблице 1.21 представлена самооценка работающих студентов. Согласно данным подавляющее большинство работающих студентов считают, что их занятость не мешает обучению в ПОО. При этом около 15% работающих студентов считают, что работа влияет даже положительно на их успеваемость. Среди студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности» данный показатель составляет 24%, что может быть связано с высокой долей работающих по своей специальности студентов. На работе студенты могут обучаться, приобретая опыт в ходе самостоятельного выполнения заданий (learning-by-doing), наблюдая за коллегами ((learning-by-watching co-workers) или обучаясь под руководством наставника (более опытного сотрудника, который и занимается обучением)⁶. В тоже время доля студентов, которые считают, что их работа идет во вред учебе и успеваемости, в среднем составляет около 20%

Таблица 1.21 – Вопрос: как вы считаете, как эта работа влияет (если вы сейчас уже не работаете - то влияла) на вашу успеваемость? (% , 2016)

ГРУППА ПРОФЕССИЙ	
------------------	--

⁶ Pischke, J. S. (2001). Continuous training in Germany. Journal of population economics, 14(3), 523-548.

Лазарева О. В., Денисова И. А., Цухло С. В. Наем или переобучение: опыт российских предприятий / Высшая школа экономики. Серия WP3 "Проблемы рынка труда". 2006. № 11.

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работа влияет (влияла) на мою успеваемость скорее положительно	14,5	24,0	10,0	12,4	9,7
Работа никак не влияет (влияла) на мою успеваемость, не мешает (не мешала) учёбе	64,9	64,3	63,0	64,4	63,3
Работа негативно влияет (влияла) на мою успеваемость, однако это не критично (не было критично)	18,5	11,7	20,3	17,8	19,4
Из-за работы моя успеваемость (была) очень низкая, есть (был) риск отчисления из образовательной организации	1,8		6,9	5,4	7,3

На сегодняшний день при трудоустройстве работодатели оценивают опыт работы гораздо выше, чем успеваемость в процессе учебы. Поэтому совмещение работы с учебой один из возможных способов приобрести опыт работы к окончанию обучения⁷. С другой стороны, образовательные организации могут оказывать помощь в трудоустройстве выпускников, тем самым повысить мотивацию прикладывая больше усилий на учебе, не тратя свое время на работу в процессе обучения. Согласно таблице 1.22 меньше всего оказывают помощь студентам направления экономика и управление (37,3%), тогда как среди студентов машиностроения данный показатель в полтора раза меньше (22,1%). В среднем четверть студентов массовых специальностей подтверждают, что образовательная организация оказывает помощь в трудоустройстве, однако нет уверенности в ее эффективности. В то же время положительно оценивают помощь в трудоустройстве от 58%

⁷ Рошин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учёбы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 152-179.

студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности», до 28,9% студентов направления экономики и управления.

Таблица 1.22 – Вопрос: оказывает ли организация, в которой вы учитесь помощь в трудоустройстве студентов или выпускников? если да, то насколько эта помощь эффективна для получения работы студентами, выпускниками? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии и легкой промышленности	Техника и технологии и наземного транспорта	Техника и технологии и строительства	Экономика и управление
Нет, такую помощь не оказывают	22,1	21,7	31,2	28,5	37,3
Да, такого рода помощь скорее эффективна	43,4	58,1	42,2	36,4	28,9
Да, такого рода помощь скорее не эффективна	8,8	3,3	6	6	4,2
Есть такого рода помощь, трудно сказать, эффективна ли она	25,4	16,9	20,6	29,1	29,6

Для успешного выполнения своих трудовых обязанностей выпускники ПОО должны обладать соответствующим набором знаний и компетенций. Поэтому в процессе обучения необходимо сформировать понимание того, а какие компетенции необходимы для текущей профессии и просто востребованы на рынке труда. Согласно первому столбцу из таблицы 1.23 студенты ПОО отмечают, что, по их мнению, наиболее важные навыки для успешного трудоустройства: 1) профессиональные навыки (79,8%); 2) умение решать возникающие в ходе работы проблемы (50,1%); 3) некогнитивные навыки (способность работать самостоятельно, способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми ~ 50%). Данные цифры показывают, что, в целом, студенты ПОО осознают, что для успешного выполнения своих обязанностей необходимы не только профессиональные знания, но и умение организовать собственный рабочий день, работать в команде, умение отстаивать свою

точку зрения и так далее, то есть именно те факторы, которые считают крайне важными сами работодатели при найме и работе с персоналом разного уровня⁸.

Таблица 23 – Навыки и компетенции студентов ПОО (% , 2016)

	1. Как вы думаете, что из перечисленного больше всего необходимо для успешного трудоустройства по вашей профессии / специальности?	2. Каких навыков, по вашему мнению, вам пока в большей степени не хватает?
1. Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	79,8	45,1
2. Знание иностранного языка	16,5	37,7
3. Способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми	55	16,3
4. Способность работать самостоятельно	46,5	25,1
5. Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	50,1	24,5
6. Способность к обучению	34,6	10
7. Навыки пользования компьютером	25,2	15,6
8. Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)	37,3	14,8
9. Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	20,4	25,1
10. Вам хватает знаний и навыков	1,4	7,3

Когда же речь заходит о навыках, которых не хватает, по собственному мнению студентов ПОО, для успешного трудоустройства, то опять-таки были указаны те же навыки и компетенции, которые обсуждались выше. Необходимо отметить, что каждый третий студент отмечает нехватку знаний иностранного языка для успешного трудоустройства. Отдельный интерес представляют результаты того, как именно повлияла производственная практика на развитие навыков, по мнению студентов ПОО (таблица 1.24). Так, 76,4% студентов ПОО, которые участвовали в производственной практике, заявляют об увеличении профессиональных навыков. Также весьма значимая доля студентов отмечает развитие некогнитивных навыков. Отдельно хотелось бы отметить, что около 40% студентов отметили рост интереса к работе и соблюдение трудовой дисциплины, что является ключевым параметром, о важности которого заявляют практически все работодатели.

⁸ Васильев К., Роцин С., Мальцева И., Травкин П., Лукьянова А., Чугунов Д., Шульга И., Рутковски Я., Каху П. М., Неллеманн С. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

Таблица 1.24 – Как вы думаете, на развитие каких из следующих ваших навыков повлияло участие в производственных практиках? (среди тех, кто принимал участие в производственных практиках, % 2016)

1. Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	76,4
2. Способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми	48,8
3. Способность работать самостоятельно	47,8
4. Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	37,7
5. Способность к обучению	32,4
6. Навыки пользования компьютером	12,8
7. Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)	42,9
8. Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	12,8
9. Представление о выбранной профессии, специальности	39,0
10. Интерес к работе	39,7

1.4 Предпринимательские планы студентов ПОО

Одной из возможных карьерных стратегий после окончания обучения является открытие своего бизнеса. Выше по тексту обсуждались планы студентов ПОО поступить в вуз для получения необходимых знаний и компетенций для открытия своего дела. На рисунке 1.8 показано, что в среднем доля студентов, которые хотели бы в течении 2-3 лет после окончания ПОО открыть свой бизнес, достигает 40%. Создание малого и среднего бизнеса крайне важно для роста и развития экономики страны. Это означает появление новых рабочих мест, увеличение налоговой базы и т.д. Дополнительное преимущество малого бизнеса в гибкости и возможности адаптации в период существенных изменений в экономике⁹.

⁹ В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда / Под общ. ред.: В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.



Рисунок 1.8 – Распределение студентов ПОО, которые в следующие 2-3 года после окончания образовательной программы организовать новый бизнес, индивидуальное предпринимательство (% , 2016)

Создание своего бизнеса требует целого ряда знаний и навыков. Таблица 1.23 демонстрирует как ПОО помогает в приобретении и развитии требуемых компетенций. У большей части студентов машиностроения и студентов-строителей занятий или курсов по основам ведения бизнеса не было (75,7 и 80,1% соответственно). Тогда 43% студентов направлений «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности» сообщают о наличии таких занятий или курсов. В то же время, такие занятия могут быть совершенно оторваны от реальности. Так, в среднем 11% студентов заявляют, что такие занятия были, и они были полезны в теоретическом плане, но не достаточны в практической части, а еще примерно 5% студентов отмечали, что такие занятия не принесли никаких ценных знаний.

Таблица 1.25 – Вопрос: были ли у вас во время обучения в этой образовательной организации занятия/курс по основам ведения бизнеса? если да, то насколько они показались вам полезными для вашей будущей работы? (% , 2016)

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ
--	------------------

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Нет, не было таких занятий	75,7	57	69,7	80,1	66,2
Да были такие занятия, и они были очень полезны как в практическом, так и теоретическом плане	11,8	25,4	12,4	9,9	14,1
Да были такие занятия, и они были полезны в теоретическом плане, но не достаточны в практической части	7,4	12,9	13,3	6,6	16,9
Да были такие занятия, и они оказались малополезны для меня	5,1	4,8	4,6	3,3	2,8

2 Условия и результативность труда преподавателей ПОО по массовым профессиям обучения

2.1 Реализация ФГОС СПО и повышение качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена

Внедрение новых федеральных стандартов потребовало значительных изменений в планировании и организации учебного процесса. Принципиальным отличием от предшествующей практики стало изменение структурных единиц ФГОС СПО. Учебные дисциплины были дополнены образовательными областями, представленными в виде профессиональных модулей. В отличие от учебных дисциплин, профессиональные модули состоят из нескольких разнородных единиц: междисциплинарные курсы, учебные и производственные практики. Педагогические работники, участвующие в реализации профессионального модуля, должны постоянно взаимодействовать для достижения целей, связанных с формированием квалификации выпускников. Достижение совокупности общих и профессиональных компетенций, как интегрального показателя качества освоения

профессиональной деятельности, возможно лишь при условии, когда учебный процесс планируется и затем реализуется не дисциплинарно (один преподаватель – одна учебная дисциплина), а модульно (интегрированный перечень результатов образования – несколько курсов теоретической и прикладной направленности – коллектив преподавателей и мастеров).

С момента внедрения новых федеральных образовательных стандартов прошло 6 лет. За это время средние профессиональные организации успели реализовать полный цикл подготовки специалистов по новым программам (9-классники, поступавшие в 2010 г. на программы углубленной подготовки, получили дипломы в июне 2015 г.) и осуществить очередной набор учащихся на программы, доработанные с учетом внедрения моделей дуального обучения. Изменение отношения преподавателей и мастеров производственного обучения к новым образовательным стандартам и программам отобразилось в данных опроса следующим образом (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Оценка преподавателями важности и полезности введения новых ФГОС СПО для развития образования в России

	ПОО
Очень низкая оценка	11
2	13,8
3	32,4
4	29,2
Очень высокая оценка	10
Не знаю о таких мерах	3,7

Ответы, данные педагогическими работниками, дают представление об отношении педагогических работников к документам, регламентирующим основополагающие требования к условиям организации образовательного процесса, его структуре и конечным результатам. Преподаватели и мастера, обучающие студентов по массовым направлениям, хорошо осведомлены о новых образовательных стандартах. Это объясняется тем, что Федеральные учебно-методические объединения ПОО, сформированные Министерством образования и науки, разработали необходимые методические документы и провели обучение персонала колледжей. Методические службы, действующие в субъектах Российской Федерации, также концентрируют свои усилия на наиболее массовых сегментах профессионального образования и подготовки в своих регионах. Новые примерные программы, повышение квалификации преподавателей и мастеров, разработка оценочных средств – все эти действия, предпринимаемые на федеральном и региональном уровне, охватывают, в первую очередь, те 25-30 профессий и специальностей СПО, численность

обучающихся по которым превышает 5 тысяч студентов. В силу этого педагогические работники, занятые на этих образовательных программах, как правило, лучше осведомлены о новых нормативных и методических документах, в их распоряжении находятся более значительные информационные ресурсы, у них выше возможность взаимодействия с коллегами, обмена опытом и т.д.

Следует отметить, что несмотря на то, что большая часть преподавателей (71,6 %) оценивают введение ФГОС СПО очень высоко, высоко или удовлетворительно, около четверти респондентов не находят данное нововведение важным и полезным для развития среднего профессионального образования (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Оценка важности и полезности введения новых ФГОС СПО

Дисциплины	Очень низкая оценка (%)	Очень высокая оценка (%)
Общественные дисциплины (экономика, право, менеджмент, социология и т.д.)	14,1	5,9
Гуманитарные дисциплины (философия, филология, русский язык, иностранный язык)	2,7	16,2
Математика, программирование, компьютерные технологии	7,7	9,2
Естественные дисциплины (физика, химия, биология, география и т.д.)	3,1	12,5
Технические дисциплины (строительство, связь, технологии производства и т.д.)	12,4	11,1
Производственное обучение, практика	10,5	8,2

Наиболее высоко пользу введения новых ФГОС СПО оценивают преподаватели гуманитарного и естественнонаучного цикла. При этом важно отметить, что характер преподавания данных дисциплин в наименьшей степени изменился при переходе на новые стандарты. В то же время большая доля педагогов, негативно оценивающих ФГОС СПО, задействованы в преподавании общепрофессиональных дисциплин и руководстве учебными и производственными практиками. Обучение по данным элементам образовательной программы претерпело наибольшие изменения в связи с введением во ФГОС СПО профессиональных модулей – дидактических единиц, объединяющих в своем составе

теоретическое и практическое обучение. Содержательные и организационные изменения, связанные с реализацией профессиональных модулей, и послужили, по всей видимости, причиной негативного отношения со стороны преподавателей профессионального цикла.

Один из главных целевых ориентиров профессионального образования, нашедший отражение во ФГОС СПО – обеспечение практического, прикладного характера получаемого образования. Реализация принятого в марте 2015 г. Комплекса мер, внедрение моделей дуального обучения придают этим особенностям образовательных стандартов дополнительную функциональную нагрузку. Большинство преподавателей ПОО разделяют данный подход: согласно опросу Мониторинга экономики образования 2012 г. 73 % преподавателей считают очень важным формирование у студентов практических умений и навыков решения прикладных задач. Однако, несмотря на признание значимости практико-ориентированного подхода, данные опросов в период с 2008 г. по 2014 г. демонстрировали устойчивое сокращение использования лабораторного (с 19,4 % в 2008 г. до 12,7 % в 2014 г.) и реального производственного оборудования (с 22% в 2008 г. до 12,7% в 2014 г.) в повседневном образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования. Данные опроса 2015 г. указывают на вероятную смену тенденции – рассматриваемые показатели приблизились к данным 2012 г. (лабораторное оборудование 22%, реальное производственное оборудование 18,5%). В этом контексте представляет интерес изменение доли преподавателей, обеспечивающих реализацию практико-ориентированного подхода в своей деятельности (Таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Доля преподавателей, использующих при подготовке к занятиям и при их проведении лабораторное и производственное оборудование

	2008	2012	2014	2015	2016
Используют реальное производственное оборудование	19,4	18,8	12,7	18,5	40
Используют лабораторное оборудование	22	23	18,8	22	38,7

Учитывая изменение выборки в исследовании 2016 г., можно сказать, что доля преподавателей, использующих лабораторное и производственное оборудование в преподавании по массовым профессиям и специальностям, значительно выше, чем в среднем по всей номенклатуре профессий и специальностей среднего профессионального образования.

Причина этого состоит в том, что при реализации в системе СПО Приоритетного национального проекта «Образование» (2007-2011 г.) образовательные организации, победившие в конкурсном отборе, приобретали производственное и лабораторное оборудование именно по массовым и наиболее востребованным профессиям и специальностям. Как следствие, преподаватели, участвующие в реализации данных образовательных программ, сегодня имеют в своем распоряжении гораздо более качественные материально-технические ресурсы. Это позволяет им обеспечить прикладную, практическую направленность преподаваемых дисциплин и профессиональных модулей. Что касается преподавания по немассовым, уникальным профессиям и специальностям, здесь преподаватели гораздо чаще сталкиваются с серьезными ресурсными ограничениями.

Рассмотрим более пристально материально-техническую базу ПОО. Согласно таблице 2.3.2 65% преподавателей ПОО утверждает, что в организации имеется все необходимо оборудование. При этом 15,8% преподавателям не хватает оборудования для проведения учебного процесса, поэтому приходится использовать оборудование предприятий и около 10% предприятий не могут восполнить нехватку учебного оборудования.

Таблица 2.3.2 – Вопрос: есть ли в данной образовательной организации необходимая лабораторная база, производственное оборудование для проведения теоретического обучения и учебных (производственных) практик?

1. В организации необходимое оборудование имеется	65
2. Необходимого оборудования не хватает (отсутствует), дополнительно приходится привлекать оборудование других образовательных организаций	8
3. Необходимого оборудования не хватает (отсутствует), дополнительно приходится использовать оборудование предприятий	15,8
4. Необходимого оборудования в организации не хватает, и возможность привлечь ресурсы других образовательных организаций или предприятий отсутствует	7,8
5. Необходимое оборудование в организации отсутствует, и не используем оборудование других образовательных организаций или предприятий	3,3

58,3% преподавателей ПОО отмечают, что оборудование, которое используется для образовательного процесса, в основном современное и соответствует технологиям, используемым на базовых предприятиях (таблица 2.3.3). Около 10% преподавателей оценивают оборудование ПОО как полностью современное оборудование, соответствующее мировому уровню развития технологий в данной отрасли. При этом устаревшее оборудование используют 28,9% преподавателей ПОО.

Таблица 2.3.3 – Вопрос: оцените состояние производственного оборудования/лабораторной базы, которые приходится использовать для обучения студентов данной образовательной организации?

1. Это в основном современное оборудование, соответствующее мировому уровню развития технологий в данной отрасли	9,4
2. Это в основном современное оборудование, соответствующее технологиям, используемым на базовых предприятиях	58,3
3. Это в основном устаревшее оборудование	28,9

Формы промежуточной аттестации, используемые преподавателями системы СПО, также представляют значительный интерес с точки зрения оценки практической направленности образовательных программ, реализуемых в колледжах и училищах Российской Федерации (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Формы проведения итогового зачета или экзамена, используемые педагогическими работниками

Форма проведения промежуточной аттестации	2015	2016
в письменной форме	58,8	57,3
в устной форме	60,9	66,9
в форме компьютерного теста	25,2	33
в форме теста без использования компьютера	35,5	39,3
в форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т.д,	20,8	30,9
в другой форме	0,4	0,7
в форме квалификационного экзамена (выполнение студентом рабочей операции, изготовление изделия, осуществление трудовой деятельности, оцениваемые экспертами)	33,5	57,9
в форме выполнения практической или творческой работы, выступления и т.д.	36,8	41,4
нет ответа	0,2	0,3

Концепция ФГОС СПО предусматривает проведение квалификационного экзамена в конце каждого профессионального модуля. Этот экзамен проводится в последнем семестре освоения программы профессионального модуля и представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей. Он обеспечивает проверку у студента набора компетенций, необходимых для занятия того или иного рабочего места. Итогом экзамена может являться присвоение студенту начальной профессиональной квалификации (разряда).

Данные опроса 2015 г. свидетельствовали о недостаточной распространенности квалификационного экзамена в профессиональных образовательных организациях. Лишь около трети преподавателей (33,5%) сообщали об использовании данной формы проведения итоговой аттестации. В 2016 г. более половины преподавателей (57,9 %), участвующих в реализации профессиональных образовательных программ по массовым профессиям и специальностям, отметили использование квалификационных экзаменов в рамках своих образовательных организаций. Это является дополнительным свидетельством в пользу того, что обучение по массовым профессиям и специальностям в большей степени восприимчиво к образовательным инновациям, в т.ч. и для внедрения такой формы, как квалификационный экзамен.

Следует отметить, что наряду с увеличением популярности квалификационного экзамена «традиционные» формы аттестации, ориентированные на проверку знаний, а не навыков по-прежнему не теряют своих позиций. Более того некоторые из них, к примеру тестирование и устный экзамен, также становятся все более распространенными.

Важнейшим событием последних лет в системе среднего профессионального образования является вступление Российской Федерации в международную организацию WorldSkills International и проведение региональных и национальных чемпионатов по рабочим профессиям в соответствии с требованиями этой международной организации. Целью этих соревнований является изменение восприятия системы профессионального образования в обществе, увеличение популярности и привлекательности рабочих профессий. В опросе 2016 г. содержался вопрос, связанный с оценкой этого нового явления, его влияния на систему СПО в целом (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Оцените с точки зрения их важности и полезности для развития образования в России участие студентов СПО в региональных, российских и международных чемпионатах WorldSkills

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ
--	------------------

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Очень низкая оценка	6	2,8	7,9	5,6	10,9
2	6,6	8,3	15,1	13	3,3
3	25,1	23,8	18,7	25,9	26,1
4	32,8	27,6	23	18,5	23,9
Очень высокая оценка	22,4	29,8	22,3	22,2	19,6
Не знаю о таких мерах	7,1	7,7	12,9	14,8	16,3

Соревнования Worldskills представляют из себя систему сложно организованных (2-3 дня) квалификационных экзаменов по массовым квалификациям. К важнейшим достоинствам этих соревнований относятся соревновательный элемент, прозрачность оценивания и сопоставимость результатов участников. На начало сентября 2016 г. в данном движении участвует 77 субъектов Российской Федерации. Под эгидой Worldskills Russia было проведено 149 региональных и 4 национальных чемпионатов.

Как следует из данных опроса 2016 г., от 84% до 93% преподавателей системы СПО осведомлены о системе соревнований Worldskills. Разброс в осведомленности и оценках между различными группами профессий, очевидно, обусловлен их наличием в перечне Worldskills, т.е. иными словами возможностями их участия в олимпиадах и чемпионатах. Необходимо отметить, что в независимости от участия в подготовке по той или иной группе профессий, большая часть респондентов высоко и очень высоко оценивает важность и полезность данного события для развития профессионального образования в России (доля высоко оценивающих от 18,5% до 33%; доля очень высоко оценивающих от 20% до 30%).

Вопрос о том, когда преподаватели информируют студентов о формах текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплинам и профессиональным модулям, наглядно демонстрирует, насколько педагогические работники следуют духу и букве новых ФГОС СПО (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Когда именно Вы информируете студентов, в каких формах будут осуществляться текущий, промежуточный и итоговый контроль знаний

	ПОО
Информирую в начале семестра (модуля), и затем эти правила не меняются	70,8
Информирую в начале семестра (модуля), однако затем эти правила могут быть изменены при необходимости	20,8
Информирую незадолго перед осуществлением соответствующего контроля	5,4
Информирую по запросу студентов	1
Эти формы описаны в программе курса, сообщать их студентам нет необходимости	1,7
Как правило, не информирую	0,3
Нет ответа	-

В разделе VIII ФГОС СПО содержится вполне определенное требование относительно времени информирования студентов: «Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения».

По данным опроса 2016 г., доля преподавателей, которые сообщают о процедурах оценивания в начале учебного курса или профессионального модуля и затем следуют этим требованиям, составляет 70,8%. В то же время около 7% преподавателей массового сегмента СПО открыто игнорируют требования федеральных образовательных стандартов и тем самым нарушают права студентов.

2.2 Организация методической работы преподавателей ПОО

Проблема несоответствия получаемых студентами ПОО в процессе обучения навыков и навыков, необходимых на будущем рабочем месте, является актуальной для целого ряда

стран, в том числе и России¹⁰. Решение данной проблемы может быть найдено исключительно со стороны развития навыков и компетенций, получаемых в процессе обучения в ПОО. Отметим, что получение умений, который востребованы в текущий момент на рынке труда, невозможно без использования в процессе обучения современных технологий и общедоступности информации о курсе. Так, согласно таблице 2.7, в Москве преподаватели ПОО чаще используют разнообразные электронные ресурсы интернета в процессе обучения по сравнению с другими регионами России. Например, ссылки на ресурсы интернет-сайтов присутствуют в программах курсов примерно у 65% преподавателей в целом по России; ссылки на электронные версии журналов и книг – у 50,0% преподавателей в Москве и 40,3% в регионах. Примерно четверть преподавателей используют в процессе обучения ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами (25% в Москве и 21,4% в регионах). Столь невысокий процент использования данного ресурса может быть объяснен его специфичностью – скорее всего для обучающихся на специальностях, связанных с промышленностью и строительством, в статистических материалах нет необходимости.

Таблица 2.7 – Вопрос: используете ли вы в программах учебных курсов, которые вы читаете, электронные ресурсы интернета, и если да, то как именно?

	Москва	Регионы
Не используете	11,1	14,8
В программах есть ссылки на ресурсы интернет-сайтов	61,1	66,9
В программах есть ссылки на электронные версии публикаций журналов, книг и т.д.	50	40,3
В программах есть ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами и т.д.	25	21,4
Тексты программ Ваших курсов размещены на сайте Вашей образовательной организации	33,3	19
Созданы Интернет-программы Ваших курсов, где Вы можете размещать необходимые для студентов материалы, вывешивать результаты контроля знаний, и т.д,	11,1	9,1
Вы используете электронно-информационную систему поддержки учебного процесса (LMS, 1С:Колледж и т.п.)	16,7	12

Использование электронных ресурсов для обеспечения доступности студентам ПОО материалов курса не являются популярными среди преподавателей ПОО – в Москве 11,1% преподавателей ПОО имеют Интернет-программы и 16,7% используют электронно-информационные системы (в регионах данные показатели еще ниже 9,1% и 12%

¹⁰ Васильев К., Рошин С., Мальцева И., Травкин П., Лукьянова А., Чугунов Д., Шульга И., Рутковски Я., Каху П. М., Неллеманн С. Развитие навыков для инновационного роста в России. М. : Алекс, 2015.

соответственно). Использование данных технологий требует от преподавателей либо специальных навыков (например, навыков написания интернет-сайтов), либо учебное заведение должно создать такие системы, которые были бы удобны и понятны в обращении.

Что касается форм текущего контроля знаний, применяемых преподавателями ПОО на разных образовательных специальностях, то, согласно таблице 2.8, самыми популярными формами по-прежнему остаются контрольные работы и тесты, а также лабораторные и практические работы. Каждая из описанных выше форм контроля используется минимум 75%-82% преподавателей ПОО в зависимости от специальности обучения. Самыми непопулярными формами текущего контроля знаний являются написание эссе в аудитории (6-13% преподавателей) и проведение коллоквиумов и конференций (18-24% преподавателей). Отметим, что распределение форм текущего контроля знаний студентов ПОО не является специфичным в зависимости от специальности обучения: доля преподавателей, ответивших об использовании каждой формы контроля, близка к среднему значению по всем анализируемым специальностям.

Таблица 2.8 – Вопрос: какие формы текущего контроля знаний по вашим курсам вы используете?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Эссе, реферат, подготовленные дома	47	43,6	41,7	47,2	51,1
Написание эссе в аудитории	12	6,6	12,9	8,3	7,6
Домашняя работа	48,1	50,3	61,2	58,3	64,1
Контрольная работа, тест	77	75,7	81,3	82,4	81,5
Коллоквиум, конференция и т.д.	18,6	19,9	20,1	24,1	21,7
Доклады на семинарах	30,1	36,5	37,4	32,4	38
Активность на семинарах	35	40,3	35,3	37	37
Лабораторная, практическая работа,	72,7	85,1	84,9	81,5	78,3

творческая работа, выступление и т,д,					
Игры, проекты, презентации и т,д,	38,3	57,5	48,2	48,1	60,9
Другие формы	--	2,2	--	--	2,2
Не используются никакие формы текущего контроля	0,5	--	--	0,9	-

Выше речь шла про текущий контроль знаний, таблица 2.9 содержит информацию про итоговый контроль знаний. Тут необходимо снова отметить неспецифичность форм контроля от специальности обучения. Самыми популярными по-прежнему остаются традиционные экзамены в устной (63-39%) и письменной (56-66%) формах, а также квалификационный экзамен (52-62%). На втором месте идет форма проведения итогового контроля в форме тестирования как без использования компьютера (33-43%), так и с ним (29-45%). Отметим, что тестирование с использованием компьютеров крайне распространено на таких специальностях как экономика и управление.

Таблица 2.9 – Вопрос: какие формы проведения итогового зачета или экзамена по вашим курсам вы используете?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
В письменной форме	57,9	50,3	56,1	62	66,3
В устной форме	66,7	63,5	69,1	68,5	68,5
В форме компьютерного теста	32,8	29,3	32,4	29,6	45,7
В форме теста без использования компьютера	33,9	43,1	41,7	40,7	37
В форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т,д,	22,4	33,7	35,3	38,9	26,1

В форме квалификационного экзамена	56,8	62,4	55,4	60,2	52,2
В форме выполнения практической или творческой работы, выступления и т.д.	38,8	39,2	47,5	41,7	41,3
В другой форме	--	1,1	1,4	0,9	-
Итоговый зачет/экзамен вообще не проводятся, или зачет/экзамен проставляется по результатам накопительной системы	0,5	1,1	2,2	--	-

В таблице 2.10 приведены распределения материалов, используемых преподавателями ПОО при подготовке к занятиям. Отметим, что одними из самых популярных материалов являются учебные пособия и программы учебных курсов, написанными преподавателями самостоятельно. Так, 80-87% преподавателей используют собственные программы курсов и 29-42% – учебные пособия и учебники. Преподаватели ПОО, занимающиеся образовательной деятельностью по таким направлениям обучения как экономика и управление, используют собственноручно написанные материалы чаще других. Отметим, малую распространенность использования учебной и научной литературы на иностранном языке (1-8%). Вероятно, данный факт можно объяснить низким уровнем владения иностранными языками преподавателями ПОО. Научную литературу на русском языке преподаватели ПОО используют на порядок чаще – 46-55%. Крайне популярными при подготовке к занятиям среди преподавателей являются методические материалы, разработанные для обучения; их используют 53-55% преподавателей. Также достаточно востребованными оказались различные электронные ресурсы, так 44-68% преподавателей используют электронные пособия, 32-55% - электронные библиотеки и 61-75% - другие материалы из Интернета.

Таблица 2.10 – Вопрос: что из перечисленного вы используете при подготовке к занятиям и при их проведении?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ
--	------------------

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии и строительства	Экономика и управление
Разработанные Вами учебные программы курсов (предметов)	80,9	84,5	81,3	76,9	87
Написанные Вами учебные пособия, учебники	36,6	30,9	28,8	36,1	42,4
Учебную литературу на иностранных языках	6,6	2,2	2,2	3,7	3,3
Научную литературу (статьи, книги) на русском языке	49,7	48,6	54,7	46,3	53,3
Научную литературу (статьи, книги) на иностранном языке	5,5	3,9	3,6	0,9	7,6
Опубликованные методические материалы для преподавателей	55,2	55,2	53,2	52,8	55,4
Электронные учебные пособия, раздаточные материалы на CD, компьютерные симуляторы и т.д,	43,7	51,9	67,6	50,9	51,1
Электронные библиотеки, образовательные и научные порталы	32,2	49,2	43,9	50	55,4
Другие материалы из Интернета	60,7	68	69,8	63	75
Базы данных	13,7	7,2	16,5	21,3	12
Результаты Вашей научно-исследовательской деятельности	13,1	7,7	12,9	19,4	12
Презентации, слайды, раздаточные материалы и т.д., наглядные пособия, макеты	63,4	82,9	79,9	67,6	83,7

Реальное производственное оборудование	37,2	48,1	53,2	37	13
Аудио, видео технику	38,8	40,3	59,7	46,3	52,2
Лабораторное оборудование	36,1	44,8	49,6	36,1	18,5
Компьютерные программы	35	32	47,5	44,4	51,1

2.3 Ресурсная база ПОО и повышение квалификации преподавателей

Еще одним важным фактором, который решает проблему несоответствия требуемых на рабочем месте навыков и навыков, получаемых в процессе обучения, является квалификация преподавателей ПОО, которые занимаются непосредственно распространением знаний и умений. Далее обсудим уровень квалификации самих преподавателей и их участие в профессиональной переподготовке, стажировках и курсах повышения квалификации. Согласно таблице 2.11, 82-89% преподавателей ПОО в течение последних трех лет тем или иным способом повышали свою квалификацию. Отметим, что самый низкий процент преподавателей, участвовавших в повышении квалификации, соответствует специальностям электро- и теплоэнергетика, машиностроение, технологии материалов, наивысший процент демонстрируют преподаватели таких специальностей как, техника и технологии строительства, техника и технологии наземного транспорта, экономика и управление.

Таблица 2.11 – Вопрос: проходили ли вы в последние 3 года повышение квалификации, стажировку, профессиональную переподготовку и т.д.? если да, то с чем это было связано в последнем по времени случае?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
С приобретением новых знаний в рамках преподаваемой Вами дисциплины	51,4	49,2	55,4	62	40,2
С освоением современных	39,3	42	45,3	50	64,1

информационных технологий					
С освоением современных производственных технологий и оборудования	32,8	24,3	34,5	23,1	20,7
Другое	2,7	1,1	1,4	5,6	1,1
За последние 3 года не проходил(а) повышения квалификации, профессиональной переподготовки и т.д.	18	14,9	10,8	10,2	10,9

Что касается приобретаемых преподавателями навыков, то тут лидируют курсы переподготовки с приобретением новых знаний в рамках преподаваемой дисциплины и с освоением современных информационных технологий. Первые посещали 40-62% преподавателей за последние три года; наибольшей популярностью (62,0%) данные курсы пользовались у преподавателей специальности техника и технологии наземного транспорта, наименьшей – у преподавателей специальности экономика и управление. Курсы, направленные на освоение современных технологий, посещало примерно такая же доля преподавателей ПОО (40-64%), однако лидерами тут уже являются преподаватели специальности экономика и управление (64,1%).

Распределение по месту проведения курсов повышения квалификации представлено в таблице 2.12. Большинство преподавателей ПОО (30-53%) проходили курсы в областном институте повышения квалификации, т.е. с отрывом от работы. Второе место по популярности занимают курсы повышения квалификации на предприятии или в фирме, так 15-33% преподавателей ПОО участвовали именно в таких программах повышения квалификации. Наконец, наименьшим спросом пользуются курсы повышения квалификации по месту работы (11-22%). Для организации повышения квалификации в ПОО необходимо оторвать от выполнения своих основных функций определенное количество преподавателей, что весьма затруднительно в течение учебного года. Еще одним объяснением низкой популярности данного типа программ заключается в том, что внутри одного ПОО не так много преподавателей, которым необходимы одни и те же профессиональные навыки.

Таблица 2.12 – **Error! Not a valid link.** Вопрос: где было организовано повышение квалификации (профессиональная переподготовка, стажировка и т.д.), которое вы проходили последним?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
По месту Вашей работы	11,5	11	21,6	19,4	14,1
В областном институте повышения квалификации	43,2	50,8	29,5	42,6	53,3
На предприятии, в фирме и т.д.	22,4	21	33,8	22,2	15,2
Другое	4,9	1,7	4,3	1,9	6,5
нет ответа:	18	15,5	10,8	13,9	10,9

Однако проблема несоответствия навыков, получаемых студентами, и необходимых на рабочем месте до сих пор не решена. Частично данный факт можно объяснить тем, что не все навыки, необходимы преподавателям, они уже получили (или даже могут получить) через курсы повышения квалификации. Один из вопросов анкеты касался тех навыков и умений, которые бы хотели получить преподаватели ПОО посредством повышения квалификации. В таблице 2.13 представлено распределение ответов преподавателей на данный вопрос. Отметим, что около пятой части преподавателей (14-23%) не нуждаются в каких-либо дополнительных навыках по их мнению. Общие навыки, такие как, владение иностранными языками и общая компьютерная грамотность, не пользуются популярностью среди преподавателей ПОО. Так в первой группе навыков нуждаются 5-16% преподавателей ПОО, во второй – 8-18%.

Таблица 2.13 – Вопрос: нуждаетесь ли вы в повышении квалификации или переподготовке? если да, то в каких областях знаний и навыков?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ
--	------------------

	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Не нуждаетесь	19,1	13,8	14,4	23,1	20,7
Иностранный язык	12	15,5	7,9	4,6	5,4
Общая компьютерная грамотность	18	13,8	7,9	9,3	9,8
Навыки владения специальными компьютерными программами	27,3	27,1	25,9	29,6	22,8
Методика преподавания, педагогика	25,1	27,6	22,3	20,4	32,6
Производственные технологии по вашему основному профилю работы	39,9	43,6	48,9	37	16,3
Знания в области Вашей основной специальности (по которой Вы работаете)	31,1	38,1	37,4	32,4	35,9

Профессиональные навыки пользуются большим спросом – желание участвовать в курсах повышения квалификации, которые направлены на улучшения навыков владения специальными компьютерными программами предъявили 23-30% преподавателей. Улучшить свои педагогические навыки хотел бы каждый четвертый преподаватель ПОО (20-33%), а получить новые знания в области преподаваемой дисциплины – 31-38% преподавателей. Отметим, что описанные выше навыки не являются специфичными в зависимости от специальности обучения в отличие от группы навыков, направленных на изучение новых производственных технологий, в которых заинтересованы около половины преподавателей (37-49%) специальностей, связанных с промышленным профилем, и лишь 16,3% преподавателей по специальности экономика и управление.

Как уже отмечалось выше особенно важным фактором для качественной подготовки студентов ПОО являются знания и навыки преподавательского состава. В таблице 2.14 представлены виды самостоятельного приобретения новых знаний и навыков. Так наиболее распространенным способом самостоятельного повышения квалификации является чтение профессиональных материалов (журналов, книг и т.д.). В то время как доля преподавателей,

обучающихся через интернет (с учетом распространения различных образовательных платформ) достигает трети по техническим специальностям и примерно половины по направлению экономика и управление.

Таблица 2.14 – Вопрос: в течение последних трех месяцев использовали ли вы какие-либо способы самостоятельного приобретения новых знаний и навыков?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Занимались самообразованием с использованием печатных материалов: профессиональных журналов, книг и т.п.	66,7	72,9	82	77,8	85,9
Ходили в музеи, на экскурсии по историческим, природным и промышленным объектам	33,9	38,1	43,2	33,3	26,1
Слушали, смотрели учебные или научно-познавательные передачи по радио или телевидению	46,4	52,5	55,4	55,6	34,8
Обучались или приобретали новые знания с использованием аудио- и видеозаписей	29,5	24,3	35,3	32,4	23,9
Обучались или приобретали новые знания с использованием компьютера, включая онлайн Интернет обучение	31,1	33,7	39,6	43,5	48,9
Осваивали навыки на рабочем месте под руководством коллег	25,7	24,9	33,1	36,1	29,3
Осваивали полезные навыки, например, учились работе с компьютерными программами, вождению	24,6	30,4	20,9	27,8	15,2

автомобиля, шитью, вязанию и т.п, под руководством друзей или членов семьи					
Другие способы самостоятельного приобретения знаний и навыков	3,3	0,6	3,6	0,9	2,2
Не приобретали самостоятельно новые знания и навыки	12	1,7	2,2	3,7	6,5

2.4 Взаимодействие ПОО и работодателей

Большая часть работодателей, которые предъявляют спрос на самые массовые профессии и специальности, должны быть заинтересованы в тесном взаимодействии с профессиональными образовательными организациями. Согласно таблице 2.15 в среднем треть работодателей организует занятия с использованием производственного оборудования. Тем самым студенты ПОО получают необходимые навыки и компетенции для работы на современном оборудовании будь то станок, автотранспорт или актуальное программное обеспечение. Однако работодатели не могут постоянно заниматься обучением студентов, поэтому участие работодателей в обсуждении образовательных программ и стандартов должно положительно влиять на состоятельность выпускника ПОО на рынке труда. Помимо этого, три четверти работодателей принимают участие в квалификационных экзаменах. Другим важным фактором в обучении студентов ПОО является закрепление знаний и навыков в ходе прохождения производственной практики или стажировки на предприятии. Около 80% преподавателей считают, что работодатели готовы предоставлять такую возможность студентам ПОО. В то же время преподаватели ПОО также нуждаются в обновлении своих знаний и примерно половина работодателей готова к прохождению преподавателями стажировки на предприятии.

Таблица 2.15 – Вопрос: в каких формах данная образовательная организация взаимодействует с работодателями?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии и материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление

1. Работодатели организуют занятия с использованием производственного оборудования предприятий	38,3	34,3	36,7	31,5	29,3
2. Работодатели участвуют в разработке и обсуждении образовательных программ и стандартов	43,7	60,8	41	50,9	35,9
3. Работодатели участвуют в разработке показателей оценки знаний студентов	30,6	41,4	42,4	29,6	20,7
4. Работодатели участвуют в квалификационных экзаменах	72,7	77,3	72,7	72,2	75
5. Работодатели предоставляют возможность для прохождения производственной практики или стажировки для студентов	74,9	83,4	78,4	82,4	73,9
6. Работодатели предоставляют возможность для прохождения стажировки и повышения квалификации преподавателей	48,6	44,8	48,9	58,3	55,4
7. Работодатели осуществляют целевой заказ на подготовку специалистов	23,5	17,1	30,2	23,1	12
8. Работодатели участвуют в разработке показателей оценки работы педагогических работников	12,6	3,9	7,2	4,6	7,6
9. Работодатели осуществляют спонсорскую помощь образовательной организации	19,7	14,4	20,1	15,7	12
10. Работодатели участвуют в деятельности (входят в состав) попечительского.	12	8,3	20,9	22,2	13

управляющего или наблюдательного совета					
11. Работодатели осуществляют прямой найм выпускников на рабочие места	31,1	28,7	29,5	29,6	10,9
12. Другое	0,5	0,6	0,7	--	1,1
13. Работодатели никак не участвуют в деятельности образовательной организации	--	0,6	2,2	--	1,1
14. Не знаю, есть ли такое взаимодействие или нет	1,1	1,1	3,6	3,7	7,6

Когда речь заходит о найме выпускников или осуществлении целевого заказа на подготовку квалифицированных рабочих или специалистов среднего звена, то доля участия работодателей различается в зависимости от направления подготовки студентов ПОО. Наименьшая доля работодателей готова предоставлять реальные рабочие места студентам направления экономики и управления, тогда как по направлению техника и технологии транспорта аналогичные показатели втрое выше.

Говоря о дуальной системе обучения, которая является одной из важнейших форм взаимодействия профессиональных образовательных организации и предприятий, то необходимо отметить, что наибольшую распространённость она приобрела как раз по направлениям подготовки по массовым профессиям и специальностям. Так, доля преподавателей, которые заявляют, что ПОО участвуют в дуальной системе, колеблется от 25% по направлению экономика и управление до 43,2% по направлению техника и технологии наземного транспорта (рисунок 2.1)



Рисунок 2.1 – Доля ПОО, участвующих в дуальной модели, (% 2016)

Большая часть остальных преподаватели считают, что основным преимуществом для студентов ПОО от участия в дуальной системе обучения заключается в увеличении шансов успешного трудоустройства выпускников (так считают 71,6% преподавателей). О улучшении репутации ПОО и качества подготовки в образовательных организациях говорят примерно половина преподавателей. Еще 28,2% утверждают, что дуальная система обучения повышает уровень подготовки педагогических работников (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Вопрос: какая польза, выгода для образовательных организаций может дать участие в дуальной модели обучения специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Повысится возможность трудоустройства у выпускников	69,9	73,5	82	72,2	54,3
Улучшится репутация, повысится рейтинг	49,2	51,9	51,1	46,3	55,4

образовательной организации					
Повысится качество программ подготовки в образовательных организациях	47	45,9	48,9	50	40,2
Повысится уровень подготовки педагогических работников	27,3	24,9	38,1	32,4	16,3
Улучшится материально-техническая обеспеченность процесса подготовки	33,9	44,8	41	43,5	29,3
Нет особой пользы, преимуществ	1,6	2,2	1,4	2,8	--
Другое	--	1,1	0,7	--	--

Помимо самого обучения профессиональная образовательная организация может оказывать помощь выпускникам в трудоустройстве. Тем самым повышая привлекательность для абитуриентов и репутацию в целом образовательной организации. При этом каждый пятый преподаватель направления экономики и управления считает, что образовательная организация не оказывает помощь выпускникам в трудоустройстве ни в какой форме. В то время как доля преподавателей по остальным массовым профессиям/специальностям считающих также колеблется около 10%. Еще около 12% преподавателей утверждают, что если помощь и оказывается, то она скорее всего малоэффективна, тогда как остальные три четверти преподавателей оценивают помощь ПОО в трудоустройстве выпускников как эффективную (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Вопрос: оказывает ли данная образовательная организация в той или иной форме помощь в трудоустройстве выпускников (например, проводя презентации компаний, организуя учебные дни в компаниях, сообщая о запросах, вакансиях компаний)? если да, то насколько эта помощь эффективна для получения работы выпускниками?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление

Нет, образовательная организация такую помощь не оказывает	7,7	11,6	10,8	13	21,7
Да есть такого рода помощь, и для студентов, выпускников эта помощь и скорее эффективна	76	79	77	73,1	69,6
Да есть такого рода помощь, и для студентов, выпускников эта помощь скорее не эффективна	16,4	8,8	12,2	12	8,7

2.5 Навыки и уровень подготовки выпускников ПОО

В анкете содержится ряд вопросов, посвященных оценке преподавателями ПОО навыков выпускников их образовательных организаций. Данные вопросы позволяют непосредственно оценить разрыв в требуемых и имеющихся навыках молодых специалистов на рынке труда. Так, например, вопрос характеризующий нехватку профессиональных и общих навыков выпускников. Согласно таблице 2.18, по мнению преподавателей больше всего их выпускникам по программам подготовки специалистов среднего звена не хватает профессиональных навыков, имеющих непосредственное отношение к работе, и способностей к самостоятельной работе. Нехватку каждого из описанных выше навыков отмечают 30-45% преподавателей вне зависимости от специальности обучения студентов.

Таблица 2.18 – Вопрос: каких общих и профессиональных навыков больше всего не хватает выпускникам данной образовательной организации по программам подготовки специалистов среднего звена для успешного трудоустройства?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
1. Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	45,4	30,4	29,5	31,5	29,3
2. Знание иностранного языка	9,3	28,7	23,7	13,9	20,7

3. Способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми	18	21	21,6	23,1	26,1
4. Способность работать самостоятельно	30,1	31,5	28,1	32,4	43,5
5. Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	26,8	35,9	36	28,7	27,2
6. Способность к обучению	15,8	12,7	21,6	16,7	21,7
7. Навыки пользования компьютером	12	18,8	7,2	9,3	9,8
8. Соблюдение трудовой дисциплины	23	23,8	23,7	24,1	29,3
9. Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	20,2	35,4	36,7	34,3	31,5
10. Всех навыков хватает	9,8	6,1	10,8	10,2	15,2
11. В данной образовательной организации НЕТ выпускников по этим программам / НЕ преподаю на этих программах	13,7	10,5	0,7	0	0

Вторая по доли группа требуемых навыков, связанная со способностями к проявлению инициативы, с соблюдением трудовой дисциплины и умением решать возникшие в процессе работы проблемы, так, 20-35% преподавателей отмечают нехватку данных умений у студентов. Отметим, что о достаточности владения студентами ПОО всеми требуемыми навыками сообщили около 10% преподавателей технических специальностей и более 15% преподавателей специальности экономика и управление.

Что касается нехватки навыков у выпускников по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, то согласно таблице 2.19, мы наблюдаем аналогичное распределение ответов. Отметим одно отличие: самая высокая доля преподавателей, заявляющих о наличии у выпускников программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих всех необходимых навыков (13,7%), работает по специальности техника и технологии наземного транспорта.

Таблица 2.19 – Вопрос: каких общих и профессиональных навыков больше всего не хватает выпускникам данной образовательной организации по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих для успешного трудоустройства?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэне ргетика, Машинос троение, Технолог ии материал ов	Промышле нная экология и биотехнол огии, Технологи и легкой промышле нности	Техник а и технол огии наземн ого трансп орта	Техника и технолог ии строител ства	Эконо мика и управл ение
1. Профессиональные(технические) навыки. относящиеся к работе	38,8	18,8	23	13,9	21,7
2. Знание иностранного языка	13,1	19,9	12,2	2,8	6,5
3. Способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми	19,7	11	12,2	6,5	6,5
4. Способность работать самостоятельно	27,3	25,4	25,2	18,5	15,2
5. Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	23,5	22,7	25,2	13	9,8
6. Способность к обучению	15,3	11	17,3	8,3	12
7. Навыки пользования компьютером	10,9	10,5	7,9	5,6	2,2
8. Соблюдение трудовой дисциплины	21,3	16,6	17,3	7,4	16,3
9. Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	19,7	27,6	33,1	11,1	9,8
10. Всех навыков хватает	9,3	4,4	13,7	3,7	4,3
11. В данной образовательной организации НЕТ выпускников по этим программам / НЕ преподаю на этих программах	16,4	24,9	12,2	46,3	53,3

После выхода на новое рабочее место выпускникам ПОО требуется некоторое время для адаптации и приобретения необходимых знаний и умений. Преподавателей ПОО просили оценить продолжительность данного периода для выпускников по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) и по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС). Наибольшая доля преподавателей считает, что выпускникам ППССЗ потребуется около 2 месяцев на адаптацию, в то время как выпускникам ППКРС потребуется до 6 месяцев. Подробное распределение ответов представлено на рисунке 2.2. Вероятно более длинный период адаптации у выпускников ППКРС связан со специфичностью

используемых в процессе работы навыков, которым трудно научить в образовательной организации.

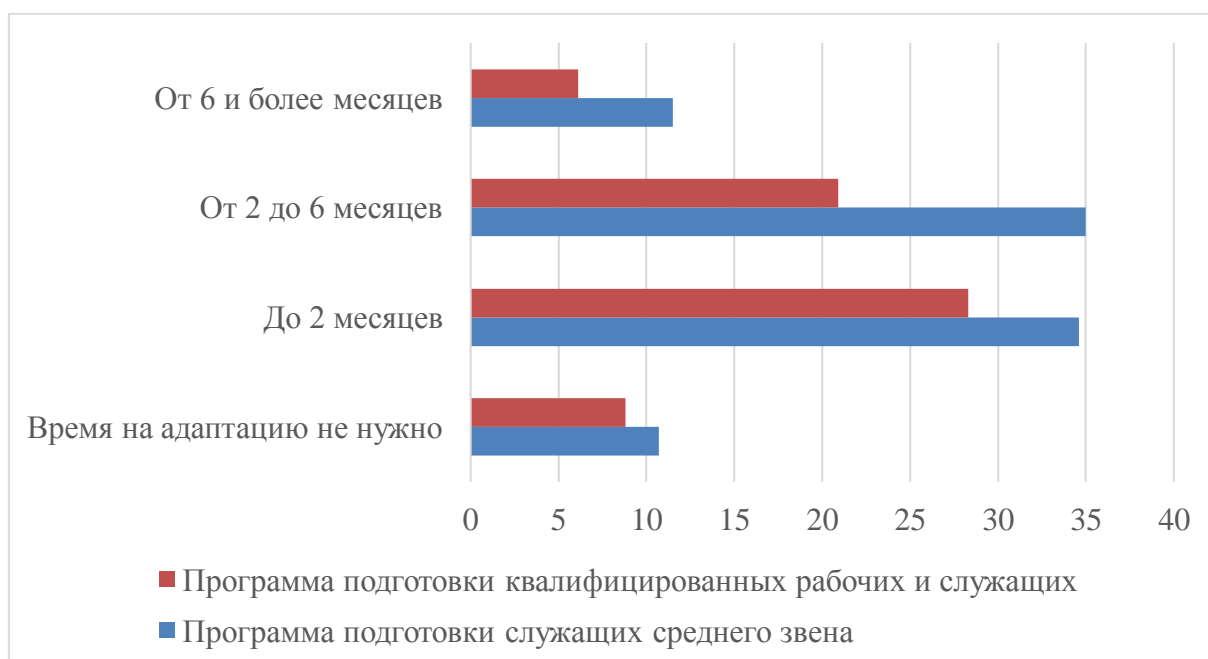


Рисунок 2.2 – Сколько времени потребуется выпускникам ПОО для адаптации после выхода на работу по специальности, профессии, чтобы выполнять свои обязанности в современных российских компаниях (% 2016)

Согласно рисункам 2.3 и 2.4 около половины выпускников ППКРС и ППССЗ нашли работу на момент опроса. Что касается тех выпускников ПОО, которые не смогли найти рабочее место, удовлетворяющее их требованиям, то они либо находятся в процессе поиска, либо решили получить новую специальность. Около 40% выпускников ППССЗ по специальности электро- и теплоэнергетика, машиностроение, технологии материалов не смогли найти работу. Не трудоустроившиеся выпускники ППКРС данной специальности составляют около 15%. В целом примерно каждый четвертый выпускник ППССЗ решил получить новую специальность против каждого третьего выпускника ППКРС. Кроме того отметим, что по мнению преподавателей выпускникам ППССЗ гораздо труднее найти работу по сравнению с выпускниками ППКРС, так примерно каждый пятый выпускник программ подготовки специалистов среднего звена не имеет работы против каждого десятого выпускника программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

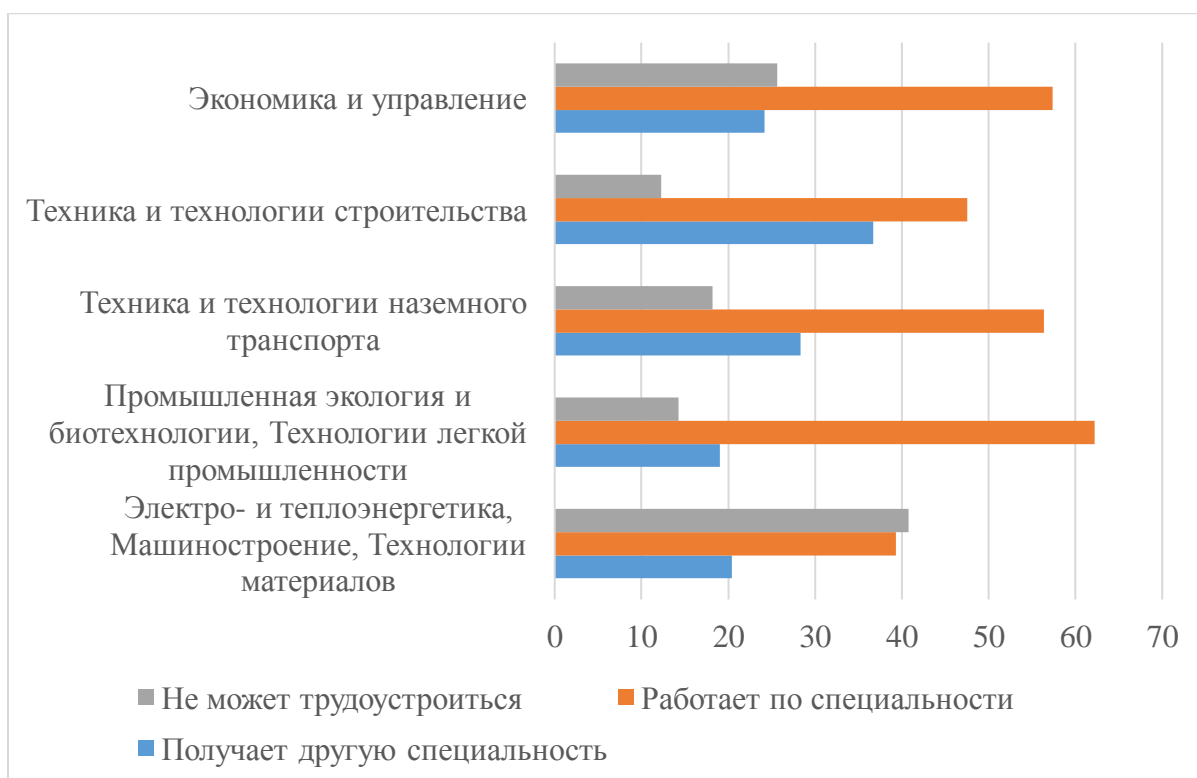


Рисунок 2.3 – Доля выпускников данной образовательной организации по программам подготовки специалистов среднего звена в дальнейшем: ... (% 2016)

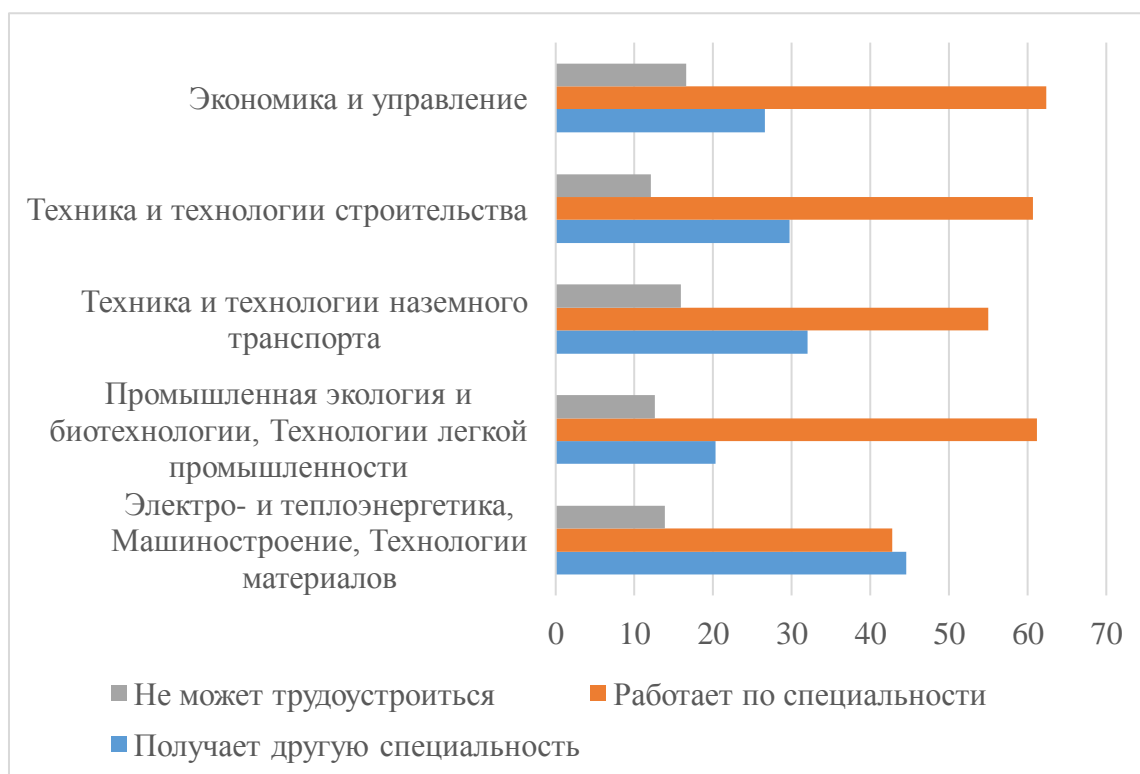


Рисунок 2.4 – Доля выпускников данной образовательной организации по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих в дальнейшем: ... (% 2016)

2.6 Оплата труда и вторичная занятость преподавателей ПОО

Один из разделов мониторинга посвящён вопросам оплаты труда. В течение последних 20 лет Правительством РФ предпринимались различные меры, направленные на повышение заработной платы работников бюджетного сектора. Так, в 2012 году принят указ президента № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Настоящий указ зафиксировал целевые показатели заработных плат для основных профессиональных групп¹¹. Так, заработная плата преподавателей и мастеров ПОО к 2018 г. должна быть равна средней заработной плате в каждом конкретном регионе. Согласно данным об исполнении указа, по итогам 2015 г. в среднем по России данный показатель был равен 93,5%¹². Согласно данным приведенным в таблице 2.20, самыми высокооплачиваемыми среди преподавателей ПОО являются преподаватели по специальности техника и технологии наземного транспорта, и их средний заработок составляет почти 28,5 тыс. руб. На втором месте преподаватели специальности экономика и управление (с величиной средней заработной платы 22,7 тыс. руб.) и специальности промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности (уровень оплаты труда составляет 20,5 тыс. руб.). Самыми низкооплачиваемыми среди преподавателей ПОО являются преподаватели, обучающие студентов таких специальностей как электро- и теплоэнергетика, машиностроение, технологии материалов и техника и технологии строительства (средняя величина заработной платы у них составляет 19,2 и 18,6 тыс. руб. соответственно).

Таблица 2.20 – Вопрос: какую примерно сумму вы лично заработали в среднем за месяц в данной образовательной организации первом полугодии этого учебного года?

ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
19153,6	20483,5	28473	18580,4	22713

Кроме основного источника доходов в виде заработной платы у преподавателей ПОО существуют также возможности иметь дополнительные источники дохода. Кроме того,

¹¹ Шарунина А. В. Где бюджетнику жить хорошо: анализ межсекторных различий в оплате труда в регионах России // Журнал новой экономической ассоциации. 2016. Т. 30. № 2. С. 105-128.

¹² Федеральное статистическое наблюдение в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, Росстат, 2013-2015 гг.

рабочие места в образовательных организациях и сама по себе профессия преподавателя дает дополнительную гибкость. Так у занятых в образовательных организациях более короткая рабочая неделя, более длинный ежегодный оплачиваемый отпуск¹³. Все перечисленное выше позволяет преподавателям находить время на другие виды оплачиваемой работы. Кроме того, профессия преподавателя дает возможность находить дополнительную работу, т.е. получать научные гранты, заниматься репетиторским и т.д. В таблице 2.21 представлено распределение преподавателей ПОО по видам дополнительной занятости. Отметим, что большинство преподавателей ПОО не имеют никакой дополнительной оплачиваемой работы (около 70%).

Таблица 2.21 – Вопрос: занимались ли вы в течение последних 12 месяцев, помимо вашей работы в данной образовательной организации, другими видами оплачиваемой работы (в том числе работа по грантам и т.д.)? если да, то какими именно?

	ГРУППА ПРОФЕССИЙ				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Преподавание в других государственных образовательных организациях	4,9	2,2	3,6	4,6	5,4
Преподавание в других негосударственных образовательных организациях	1,6	2,8	0,7	0,9	3,3
Преподавание на курсах по подготовке к поступлению в ВУЗ, колледж, училище или техникум	1,6	0,6	--	0,9	1,1
Преподавание на других образовательных программах (дополнительное образование и т.д.)	9,8	8,8	15,1	13	10,9

¹³ Шарунина А. В. Является ли российский "бюджетник" "неудачником"? Анализ межсекторных различий в оплате труда // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 1. С. 75-107.

Работа в научно-исследовательских институтах, центрах и т.д.	0,5	0,6	--	1,9	2,2
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	--	1,7	1,4	0,9	1,1
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	0,5	0,6	1,4	1,9	--
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	1,6	3,3	2,9	1,9	4,3
Работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и преподаванием	1,1	--	2,2	--	--
Работа в негосударственных организациях, не связанная с наукой и преподаванием	1,6	0,6	2,9	0,9	1,1
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой или преподаванием	0,5	5	--	1,9	--
Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в вуз, колледж, училище или техникум и т.д.	7,7	1,1	2,2	5,6	5,4
Частные услуги, не связанные с преподаванием	3,8	2,2	0,7	7,4	3,3
Другое	3,3	2,2	5,8	4,6	3,3
Не занимались никакими другими видами оплачиваемой работы	71	74,6	68,3	65,7	71,7

Однако, около 10% преподавателей занимается различного рода преподавательской работой вне стен ПОО, например, в других государственных образовательных организациях (около 4%), в других негосударственных образовательных организациях (около 1,5%), на курсах по подготовке к поступлению в ВУЗ, колледж, училище или техникум (около 1%) и на других образовательных программах (около 13%). Научной деятельностью, приносящей доход, занимаются лишь 2% преподавателей ПОО, так работают в научно-исследовательских институтах и центрах около 1% преподавателей, имеют индивидуальные исследовательские и коллективные проекты суммарно менее 2% преподавателей, а работой по написанию книг, статей и прочего на платной основе занимаются еще около 2% преподавателей. Около 5% преподавателей оказывают услуги репетиторства, причем наибольшим спросом данные услуги пользуются у обучающихся по специальности электро- и теплоэнергетика, машиностроение, технологии материалов. Примерно 3% преподавателей имеют дополнительную занятость, не связанную с процессом обучения и наукой, например, работают в негосударственных и государственных организациях или являются предпринимателями.

Один из вопросов Мониторинга посвящен вопросу резервной заработной платы, т.е. такой заработной платы при которой работник готов выйти на работу. Отметим, что согласно исследованиям, уровень резервной оплаты труда в России завышен и плохо соотносится с реальной заработной платой, на которую соглашается претендент¹⁴. Однако, на рисунке 2.5, представлено распределение не резервной заработной платы как таковой, а резервной заработной платы при учете смены вида деятельности на более однообразный, с жёстким графиком и т.д. Около 30% преподавателей ПОО не согласны сменить свою текущую деятельность ни при каком уровне оплаты труда. У оставшихся 60% преподавателей ПОО средний уровень требуемой заработной платы на новом рабочем месте превышает в 1,5-2 раза текущий уровень оплаты труда.

¹⁴ Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Парадоксы формирования резервной заработной платы на российском рынке труда. Часть I // Вопросы экономики. 2016. № 8. С. 5-27.

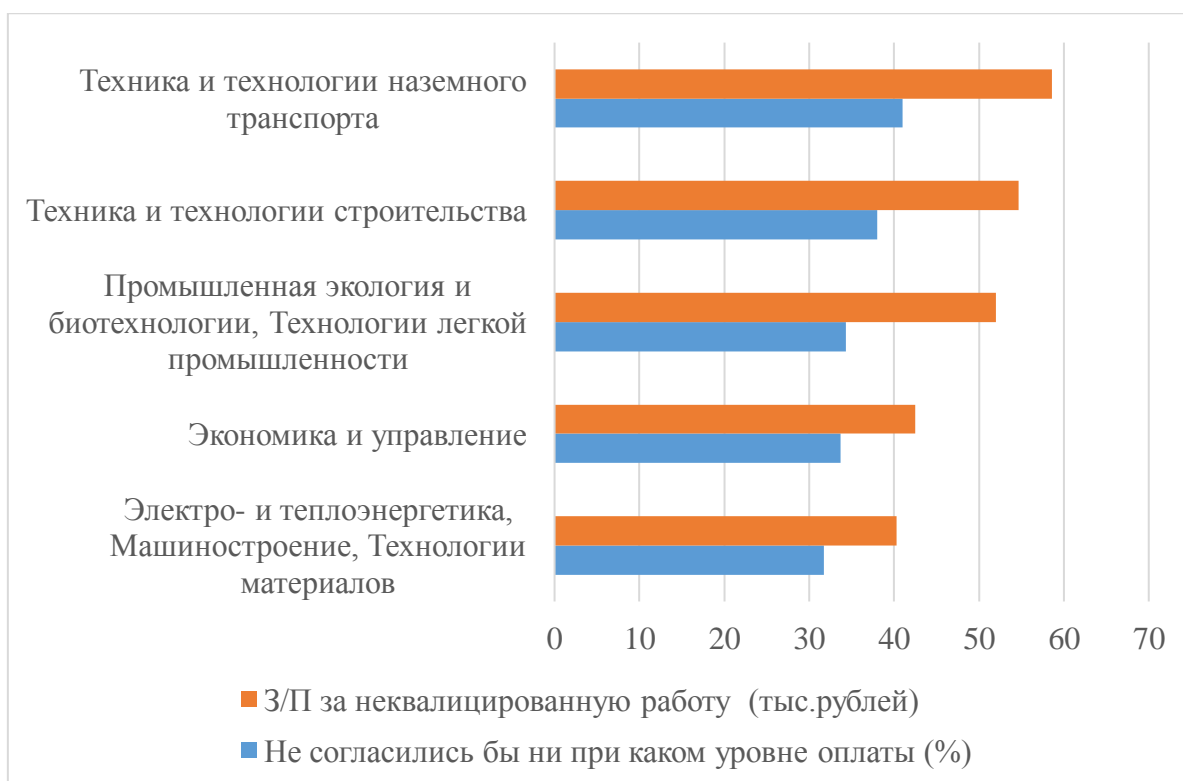


Рисунок 2.5 – Распределение заработной платы, при которой преподаватель ПОО готов согласиться на нетворческую, однообразную работу с жестким графиком, не связанную с физическим трудом, не требующую высокой квалификации и переобучения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью совершенствования системы среднего профессионального образования в России Правительство РФ выпустило распоряжение от 03 марта 2015 г. №349-р. Согласно данному распоряжению Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от 02 ноября 2015 г. подготовило приказ №831 «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующий среднее профессионального образования», зафиксировав профессии, на специалистов которых ожидается высокий спрос на рынке труда в краткосрочной перспективе. Фактически все профессии, затронутые в данном списке, можно разделить на две группы - массовые и узкоспециализированные профессии. В настоящей работе анализировалось первое из возможных подмножеств, а именно студенты массовых специальностей и преподаватели ПОО, которые обучают массовым специальностям. Отметим, что доля студентов ПОО, обучающихся по массовым специальностям, составляет чуть менее половины от всех выпускников ПОО 2014 г.

Данный отчет опирается на результаты анализа части Мониторинга экономики образования в 2016 году, которая посвящена обследованию студентов массовых специализаций профессиональных образовательных организаций. Важным пунктом

Комплекса мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования в России является обеспечение практико-ориентированного характера подготовки в системе СПО, который постепенно приобретает новую институциональную опору в виде системы соревнований Worldskills. Участие студентов училищ, техникумов и колледжей в этих соревнованиях постепенно увеличивается, и это положительно влияет как на имидж рабочих профессий и специальностей, так и на повышение качества подготовки в профессиональных образовательных организациях. Так, среди студентов массовых профессий и специальностей гораздо выше доля тех, кто принимал участие в соревнованиях Worldskills и в других олимпиадах профессионального мастерства по сравнению со студентами ПОО немассовых профессий и специальностей. В том числе можно увидеть существенный рост доли студентов, которые знают, что из себя представляют соревнования Worldskills.

Введение ФГОС СПО не привело к изменению характера преподавания в профессиональных образовательных организациях. Самостоятельная познавательная активность студентов ПОО остается низкой. Этому способствует то обстоятельство, что объемы аудиторной нагрузки велики, в то же время на самостоятельную подготовку к занятиям, на чтение учебной литературы, подготовку курсовых работ и т.д. у студентов по-прежнему не хватает времени, Ориентир, установленный ФГОС СПО (18 академических часов в неделю отводится на внеаудиторную (самостоятельную) учебную работу студентов) пока далек от достижения, что особенно ярко выражено в ответах студентов программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

В современном мире, где развитие технологий приводит к постоянному изменению требований к профессиональным навыкам и компетенциям, важной частью подготовки квалифицированного специалиста является умения самостоятельного поиск необходимой информации. Так, студенты ПОО чаще всего используют ресурсы Интернета для поиска необходимой информации. Однако лишь незначительная часть студентов ПОО используют ресурсы Интернета для того, чтобы углубить свои профессиональные знания и получить доступ к тем электронным научным журналам, на которые подписано их учебное заведение. Вопрос об эффективности использования системой СПО того потенциала, которым обладают современные образовательные технологии, по-прежнему остается не решенным. Это объясняется тем, что формирование полноценной инфраструктуры, обеспечивающей различные виды электронного обучения, в системе СПО находится еще в зачаточном состоянии. Преподаватели, как правило, не имеют достаточной квалификации для того, чтобы разработать, разместить в локальной сети, а затем актуализировать полноценные образовательные ресурсы по своим дисциплинам и курсам. Условия оплаты преподавательского труда, в большей степени учитывающие аудиторную нагрузку, также не

способствуют использованию в образовательном процессе тех возможностей, которые открылись вместе с созданием в колледжах локальных сетей и доступом студентов и преподавателей к Интернету. В совокупности с недостаточным вовлечением студентов в различные формы внеаудиторной работы это свидетельствует о неэффективном использовании имеющихся информационных ресурсов.

Отсутствие отлаженной системы самостоятельной работы студентов влечет еще одно негативное следствие для реализации требований ФГОС СПО в профессиональных образовательных организациях. Важнейшим видом образовательных результатов являются, в соответствии с ФГОС, сформированные общие универсальные компетенции, которые включают способность поиска и анализа информации, самостоятельное определение задач профессионального и личностного развития, сознательное планирование повышения квалификации и самообразование. Хорошо организованная самостоятельная работа студентов является наиболее эффективной формой, обеспечивающей формирование вышеназванных общих компетенций. Сужая процесс образования и профессионального обучения к занятиям в аудитории, профессиональные образовательные организации фактически ставят под вопрос формирование важнейшего блока образовательных результатов, предусмотренных во ФГОС СПО.

Важным ориентиром для образовательных организаций, реализующих программы СПО, являются профессиональные стандарты по 800 профессиям и специальностям, утвержденные Минтруда России в 2015-2016 г. Эти документы содержат подробные характеристики трудовых функций, выполняемых работниками различных квалификационных уровней, а также требования к образовательному цензу сотрудников. Одновременно Российский союз промышленников и предпринимателей организовал разработку комплектов оценочных средств для оценки уровня сформированности соответствующих трудовых навыков и трудовых функций. Прохождение выпускниками системы СПО квалификационных экзаменов с использованием разработанных комплектов оценочных средств будет важным инструментом, позволяющим «извне» оценить соответствие действующих ФГОС СПО требованиям работодателей.

Согласно Комплексу мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования в России, одним из важнейших пунктов является практико-ориентированность подготовки выпускников ПОО. Так ПОО организуют дуальную систему обучения, договариваясь с профильными предприятиями, где студенты проходят обучение, хотя необходимо отметить, что данная практика еще недостаточно распространена. При этом студенты, которые совмещают обучение с работой, лучше трудоустраиваются на рынке труда. Здесь играют основную роль ряд ключевых факторов. Во-первых, такие студенты

приобретают необходимые профессиональные навыки, которые могут использовать на работе после окончания ПОО. Во-вторых, даже если студент трудоустраивается на работу не по профилю обучения, то идет накопление и развитие таких важных когнитивных навыков высокого порядка как умение планировать работу и решать возникающие проблемы в процессе работы, а также и развитие некогнитивных навыков (например, умение взаимодействовать с коллегами по работе). О нехватке данных навыков у специалистов и квалифицированных работников сообщает большая доля работодателей в России¹⁵.

В процессе обучения студентов необходимо сформировать понимание того, какие навыки востребованы на рынке труда. Результаты проведенного анализа демонстрируют, что, по мнению студентов ПОО, для успешного трудоустройства необходимы не только профессиональные знания и навыки, а еще некогнитивные навыки (способность работать самостоятельно, способность сотрудничать с другими) и когнитивные навыки высокого порядка (умение решать возникающие на работе проблемы, умение планировать свою и при необходимости работу других). При этом больше половины студентов ПОО безусловно удовлетворена обучением в профессиональной образовательной организации, что, скорее всего, означает обучение происходит именно тем навыкам, которых, по собственному мнению студентов, не хватает для успешного трудоустройства. Так, больше 75% студентов, которые прошли производственную практику, отмечают рост производственных навыков, 40% студентов отмечают рост интереса к работе и понимание трудовой дисциплины после прохождения производственной практики. В свою очередь несоблюдение и пренебрежение производственной дисциплины является одним из факторов, который наиболее часто упоминается, когда речь заходит об оценивании персонала с точки зрения работодателя.

Получение диплома профессиональной образовательной организации открывает для выпускников целый спектр возможных развилок. Именно поэтому крайне важно обсуждение дальнейших планов студентов ПОО. За последние десятилетие наблюдается достаточно четкий тренд к уменьшению доли студентов ППССЗ, которые собираются поступать в вуз, а среди студентов ППКРС наблюдается обратные тренд по увеличению доли желающих поступить в вуз. Возможно, это связано с тем, что программа подготовки ППССЗ становится все более полноценной ступенью образования, которая больше котируется на рынке труда. Тогда как ППКРС не дает достаточных знаний и компетенций для рынка труда, к тому же данная ступень образования может быть использована для поступления в вуз в обход ЕГЭ.

Проведенный анализ показывает, что студенты ПОО и их семьи начинают выше ценить важность образования для дальнейшей карьеры. Не смотря на подавляющую долю студентов,

¹⁵ Васильев К., Рошин С., Мальцева И., Травкин П., Лукьянова А., Чугунов Д., Шульга И., Рутковски Я., Каху П. М., Неллеманн С. Развитие навыков для инновационного роста в России. М. : Алекс, 2015.

которые обучаются в ПОО на бесплатной основе, больше половины студентов массовых специализаций готовы оплачивать свое обучение в вузе, если они не пройдут по конкурсу на бюджетные места.

Помимо обучения в вузе, многие студенты ПОО задумываются о развитии своего человеческого капитала за счет накопления трудового стажа. Так, совмещать учебу в вузе и работу после окончания ПОО собираются больше половины студентов массовых специализаций, кроме студентов машиностроения (35,3%) и студентов-технологов наземного транспорта (34,9%). Тогда как работать и не продолжать свое обучение планируют от 7,9% студентов-строителей до 15,8% машиностроения. При этом доля студентов, которые собираются учиться в вузе и не работать, достаточно низка и в среднем составляет всего 3,8%.

На самую высокую заработную плату после окончания ПОО рассчитывают студенты направления «Техника и технологии наземного транспорта» – примерно 41 тысячу рублей. Студенты строители ориентируется на 33 тысячи рублей. Тогда как студенты остальных массовых направлений ожидают получить немногим больше 20 тысяч рублей сразу после выпуска. Несоответствие ожидаемой и рыночной заработной платы для определенной профессиональной группы ведет к увеличению длительности поиска работы или даже к увеличению уровня безработицы в данной возрастной группе. Мониторинг трудоустройства выпускников ПОО мог бы помочь преодолеть данную информационную асимметрию.

Анализ ответов студентов СПО об их планах относительно их будущей образовательной и профессиональной траектории заставляет еще раз вернуться к вопросу об обеспечении профессиональной навигации студентов и выпускников среднего профессионального образования. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста, разработанный Агентством стратегических инициатив, предусматривает организацию на региональном уровне системы профессиональной навигации обучающихся через современные инструменты профессиональной ориентации и выстраивание системы дополнительного образования. При этом в качестве целевой аудитории всей этой системы рассматриваются исключительно учащиеся общеобразовательных организаций.

В основании предлагаемого подхода лежит представление о том, что образовательный и профессиональный выбор – это одномоментное действие, совершаемое учащимся и его семьей в момент первоначального выбора между обучением в школе и ПОО, а в случае поступления в ПОО – в точке выбора между отдельными профессиями и специальностями. Фактически же выбор, совершаемый студентами СПО, является протяженным во времени и предполагает многократное принятие решений относительно предпочитаемой образовательной программы и вида трудовой деятельности. Инфраструктуру,

поддерживающую образовательную и профессиональную навигацию для студентов СПО, еще предстоит создать. В качестве основы для этой работы могли бы выступать Атласы профессий, изданные по инициативе Минобрнауки России в 2012-2014 г.¹⁶

Что касается характера будущей работы, отметим, что в среднем около 40 % студентов ПОО в ближайшие несколько лет собираются открыть свое дело. Данный показатель является крайне высоким, очевидно, что далеко не все реализуют на практике свои планы по созданию своего дела. Около четверти из них планируют совместить получаемую специальность/профессию с желанием стать предпринимателем. Наибольшая доля тех, кто хочет применять в собственном деле свои профессиональные навыки и компетенции, получаемые в ПОО, обучаются по направлению «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности».

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 №1083-р, предполагается оказание различных мер поддержки в создании и развитии малого и среднего бизнеса, как одного из основных источников налоговых отчисления и драйвера создания новых, в том числе высокопроизводительных, рабочих мест. Однако, помимо субсидий, кредитования на льготных условиях и введения различных мер по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд необходимо обучать будущих предпринимателей теоретическим и практическим навыкам, которые необходимы для создания и ведения бизнеса. При этом отметим, что профессиональные образовательные организации на сегодняшний день практически не способствуют развитию предпринимательских качеств своих студентов. Так, в большинстве профессиональных образовательных организациях не было занятий или курсов по основам ведения бизнеса. А если такие занятия и были, то в половине случаев оценивались студентами как малополезные или полезные только в теоретической, а не в практической части.

Согласно последним исследованиям, посвященным изучению рабочей силы России в краткосрочной перспективе, доля работоспособного население в возрасте 16-40 лет к 2030 году статистически значимо сократится¹⁷. С точки зрения рынка труда данный факт означает, что в российской экономике появится дисбаланс «работник-рабочее место», т.е. часть рабочих мест будут пустовать. В свою очередь, доля населения выше трудоспособного возраста будет лишь расти. Социальное обеспечение населения старших возрастных групп поднимет налоговую нагрузку на занятое население. В такой сложной ситуации перед Российской

¹⁶ Агентство стратегических инициатив. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста. http://asi.ru/upload_docs/staffing/standart_KPR.pdf

¹⁷ Росстат. Демографический прогноз до 2030 года.

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

Федерацией проблема увеличения производительности труда стоит особенно остро. Существуют разные способы решения озвученной выше проблемы, но в целях настоящего отчета, остановимся только на тех, осуществление которых связано с функционированием ПОО.

Во-первых, будущую рабочую силу, которая сейчас обучается в ПОО, необходимо качественно готовить по тем стандартам, которые востребованы пока лишь у малой части «инновационных» работодателей, но в скором времени будут востребованы у всех без исключения. Во-вторых, при технологических прорывах, которые наблюдаются все чаще, сложно себе представить, что структура рабочей силы будет неизменна. Выпускника ПОО после получения диплома ожидает трудовой путь длиной примерно в 40 лет. За эти 40 лет производство будет меняться, сдвиги скажутся и на структуре занятых. Это означает, что чтобы оставаться конкурентным работником на рынке труда, рабочих необходимо переучивать под новые профессии либо доучивать новым навыкам, необходимым на модернизированных рабочих местах. Тут необходимо предусмотреть институт дополнительного профессионального обучения, который бы эффективно функционировал на базе образовательных организаций, и позволял обучать квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена навыкам необходимым на новых рабочих местах.

Одна из ключевых идей, заложенных во ФГОС СПО – это повышение практического, прикладного характера среднего профессионального образования. Данная идея реализуется за счет особых дидактических единиц, вошедших во ФГОС СПО – профессиональных модулей, в рамках которых прохождение учебных и производственных практик сопрягается с изучением специальных дисциплин. Довольно высокие показатели использования преподавателями СПО, ведущими обучение по массовым профессиям и специальностям, лабораторного и производственного оборудования являются свидетельством того, что идея практико-ориентированности постепенно находит свое содержательное и организационное воплощение в практике профессиональных образовательных организаций.

Педагогические работники, которые обучают большие потоки студентов, как правило, располагают лучшей материально-технической базой и методическим сопровождением учебного процесса. Так, около 70% преподавателей ПОО оценивают учебное оборудование, как достаточно современное и которое соответствует оборудованию, используемое на предприятиях. Федеральные целевые программы прошлых лет, направленные на совершенствование учебного процесса и повышение качества подготовки рабочих и технических кадров, в наибольшей степени коснулись именно этой когорты работников системы СПО.

Говоря о системе дуального обучения, основное преимущество, как считают преподаватели ПОО, данное обучение дает студентам образовательной организации в вопросах трудоустройства после окончания обучения. 46% преподавателей отмечают, что после введения данного типа обучения повысится качество программ подготовки, и чуть меньшая доля рассчитывает на улучшение материально-технической обеспеченности процесса подготовки. В то время как около 20% преподавателей ПОО ничего не знают про дуальную систему обучения. При этом, необходимо отметить, что среди ПОО, которые обучают самые массовые специальности в экономики России, всего 35% участвуют в системе дуального обучения.

В целом ответы преподавателей ПОО на вопросы о системе дуального обучения представляют дополнительный интерес с точки зрения анализа и интерпретации результатов Мониторинга качества подготовки кадров, впервые проведенного Минобрнауки России в 2016 г. Названный мониторинг проводился во исполнение п. 19 комплекса мер, направленных на совершенствование среднего профессионального образования (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р) и охватил все образовательные организации, реализующие программы СПО (за исключением ПОО, находящихся в ведении ФСИН России). Система критериев и показателей, на основе которых оценивалась деятельность профессиональных образовательных организаций (утв. Минобрнауки России 20 июня 2016 г. № АК-30/0613-н), включала показатель «1.10 Удельный вес реализуемых профессий и специальностей СПО с внедрением элементов дуального обучения от общего числа реализуемых профессий и специальностей СПО». По данным мониторинга качества подготовки кадров, подавляющая часть (более 85%) образовательных программ СПО уже сегодня реализуются на основе дуального обучения. Тогда как опрос преподавателей ПОО 2016 г., проведенный в рамках Мониторинга экономики образования, не может выступать напрямую для сравнения, так как данный опрос сфокусирован на обследовании ПОО по массовым профессиям/специальностям, что является дополнительным поводом для верификации сведений о дуальном обучении и, возможно, для уточнения формулировки и методики расчета данного показателя в 2017 г.

Согласно оценкам преподавателей ПОО наибольшая доля выпускников ППССЗ, обучавшихся по направлениям «Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности», работает по специальности. В то время как максимальная доля выпускников ППССЗ, кто получает другую специальность, обучались по направлению техника и технологии строительства. При этом среди них же и минимальная доля тех, кто не может трудоустроиться. Максимальная же доля не трудоустроившихся студентов специальности машиностроения.

Среди студентов ППКРС наибольшая доля трудоустроившихся по специальности выпускников, по мнению преподавателей, обучались по направлению экономика и управление. Тогда как наибольшая доля тех, кто вынужден получать другую специальность, наблюдается среди выпускников специализации машиностроение. Доля не трудоустроившихся студентов ППКРС в среднем составляет около 14%.

Высокая доля студентов, которые не могут трудоустроиться по специальности или найти хоть какую-нибудь приемлемую работу, по мнению преподавателей ПОО напрямую связано с нехваткой общих и профессиональных навыков. Так, больше всего не хватает выпускникам ППССЗ для успешного выполнения своих трудовых обязанностей способности к проявлению инициативы и профессиональных навыков, также не хватает навыков работать самостоятельно, умения решать проблемы, возникающие в процессе работы. При этом только 12% преподавателей считают, что студентам ППССЗ хватает всех навыков.

В отличие от студентов ППССЗ по мнению преподавателей ПОО у студентов ППКРС больше всего не хватает профессиональных навыков. Несмотря на то, что всего 92,6% преподавателей отмечают нехватку различных факторов у студентов ППКРС для успешного трудоустройства, в среднем существенно меньшая доля преподавателей отмечает нехватку каждого конкретного навыка по сравнению с аналогичными показателями по студентам ППССЗ.

Рассмотрев перспективы студентов ПОО трудоустроиться по специальности, и распределение навыков, которые им не хватает, рассмотрим сколько времени нужно на адаптацию на первом рабочем месте. 11% преподавателей считают, что студентам ППССЗ время на адаптацию не нужно, в случае со студентами ППКРС – 13,7%. Большая же часть преподавателей (примерно 30-40%) утверждает, что студентам требуется на адаптацию от двух месяцев и до полугода. В то же время в среднем 10% преподавателей заявляют, что требуется как минимум полгода чтобы трудоустроившиеся студенты могли полноценно выполнять свои обязанности в современных российских компаниях.

Для обучения наиболее современным и востребованным знания и навыкам студентов ПОО преподаватели должны постоянно обновлять свою квалификацию. Поэтому практически все преподаватели ПОО, которые занимаются обучением студентов массовым профессиям/квалификации, участвовали за последние три года в различных видах дополнительного обучения: повышении квалификации, стажировках или профессиональной переподготовке.

В то же время, как следует из ответов преподавателей, форма, в которой осуществляется повышение квалификации, остается традиционной. Это по большей части кратковременные курсы на базе областных институтов повышения квалификации. Педагоги

ПОО при прохождении повышения квалификации знакомятся с методическими новинками в рамках преподавания своих дисциплин либо повышают компьютерную грамотность. Все эти методики, доказавшие свою эффективность 20-25 лет назад, не обеспечивают роста преподавательской квалификации в том направлении, которое является сегодня наиболее критичным – в направлении освоения современных производственных технологий, знакомстве с реалиями современного высокотехнологичного производства. Доля стажировок на производстве среди программ повышения квалификации по-прежнему остается низкой; система повышения квалификации фактически поддерживает замкнутость преподавательского корпуса. Все это является еще одним аргументом в пользу того, что проект по реформированию педагогического образования для системы СПО, инициированный Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России, должен в обязательном порядке включать реформу программ повышения квалификации педагогических работников системы СПО, а также тех институтов, которые за это ответственны.

Согласно подготовленному Минобрнауки России прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁸ развитие технологий приведет к изменению структуры рынка труда. Так, например, технологическое развитие в области робототехники и совершенствование автопилотов скорее всего приведет к структурной безработице водителей легковых автомобилей. Отметим, что на текущий момент данная профессия является самой массовой в России (около 5 млн. человек занято в данной профессии) и не требует высокого уровня образования и практически не пересекается с системой подготовки в ПОО. В тоже время развитие программного обеспечения и совершенствование вычислительной техники приведет к вымыванию некоторых бухгалтеров и экономистов (без высшего образования), деятельность которых связана с выполнением стандартных, рутинных операций. В этой связи в обозримом будущем развитие программ повышения квалификации и переподготовки по новым специальностям будет востребована в больших объемах. Поэтому необходимо развивать направление по переподготовке и развитию новых навыков и компетенций в том числе уже состоявшихся работников. С этой целью необходимо усилить взаимодействие как со службой занятости, так и с профильными предприятиями.

¹⁸ Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года <http://government.ru/news/9800/>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агентство стратегический инициатив. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста. http://asi.ru/upload_docs/staffing/standart_KPR.pdf
2. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда / Под общ. ред.: В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.
3. Васильев К., Роцин С., Мальцева И., Травкин П., Лукьянова А., Чугунов Д., Шульга И., Рутковски Я., Каху П. М., Неллеманн С. Развитие навыков для инновационного роста в России. М. : Алекс, 2015.
4. Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Парадоксы формирования резервной заработной платы на российском рынке труда. Часть I // Вопросы экономики. 2016. № 8. С. 5-27.
5. Лазарева О. В., Денисова И. А., Цухло С. В. Наем или переобучение: опыт российских предприятий / Высшая школа экономики. Серия WP3 "Проблемы рынка труда". 2006. № 11.
6. Лукьянова А. Л. Отдача от образования: что показывает мета-анализ // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 14. № 3. С. 326-348.
7. Мониторинг трудоустройства выпускников вузов. <http://graduate.edu.ru>
8. Российский работник: образование, профессия, квалификация / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2011.
9. Роцин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учёбы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 152-179.
10. Федеральное статистическое наблюдение в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, Росстат, 2013-2015 гг.
11. Шарунина А. В. Где бюджетнику жить хорошо: анализ межсекторных различий в оплате труда в регионах России // Журнал новой экономической ассоциации. 2016. Т. 30. № 2. С. 105-128.
12. Шарунина А. В. Является ли российский "бюджетник" "неудачником"? Анализ межсекторных различий в оплате труда // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 1. С. 75-107.
13. Pischke, J. S. (2001). Continuous training in Germany. Journal of population economics, 14(3), 523-548.