

ПРОГРАММА

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ В 2016 ГОДУ КАЧЕСТВЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках Мониторинга экономики образования одним из направлений является исследование школ, работающих в сложном социальном контексте. Под сложным социальным контекстом понимаются как характеристики территории, так и характеристики контингента.

Причём, как показали отечественные¹ и международные исследования, проводившиеся уже более полувека, основным фактором, влияющим на результаты обучения, являются особенности контингента, которые определяются социально-экономическими ресурсами семьи².

Поэтому по-прежнему одним из актуальных вопросов остаётся вопрос о способности школы преодолевать неблагоприятное влияние семейного контекста и выполнять функцию социального лифта для учащихся из неблагополучных семей. Положительное решение этого вопроса открывает путь к обеспечению более высокого уровня равенства и качества в образовании.

Сегодня эта задача продолжает оставаться важным приоритетом государственной образовательной политики. В «майском указе» Президента Российской Федерации «О мерах о реализации государственной политики в области образования и науки» (2012 г.) проблема преодоления неравенства сформулирована как приоритетная. В План мероприятий («дорожную карту») «Изменения в отраслях социальной сферы направленные

¹ Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю., Вахштайн В.С. Доступность качественного среднего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.

М.А. Пинская, И.Д. Фрумин, С.Г. Косарецкий. Школы, работающие в сложных социальных контекстах // Сборник материалов «Выравнивание шансов детей на качественное образование». 2012. С. 9-36.

Прахов И.А., Юдкевич М.М. Влияние дохода домохозяйств на результаты ЕГЭ и выбор вуза // Вопросы образования. 2012. №1. С. 126-147.

Рощина Я.М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. 2012. №1. С. 257-271.

² Coleman J.S. (1966) Equality of Educational Opportunity (COLEMAN) Study (EEOS). Ann Arbor, MI. 1988;

Bourdieu P, Passeron J. 1977. Reproduction in Education, Society and Culture. London: Sage

Breen R., Jonsson J.O. (2005) Inequality of Opportunity in Comparative Perspective: Recent Research on Edu Sirin S.R. Socioeconomic Status and Academic Achievement: A Meta-Analytic Review of Research // Review of Educational Research. Vol. 75. No. 3. P. 223-243.

Rivkin S.G., Hanushek E.A., Kain J.F. (2005) Teachers, Schools, and Academic Achievement // Econometrica. Vol. 73. No. 2. 2005

Hedges, Laine, Greenwald, 1994; Wilson, 1987]. Does Money Matter? A Meta-Analysis of Studies of the Effects of Differential School Inputs on Student Outcomes // Educational Researcher. Vol. 23. No. 3. P. 5-14.

White, 1982; White K. (1982) The Relation Between Socioeconomic Status and Academic Achievement // Psychological Bulletin. Vol. 91.

на повышение эффективности образования и науки» включены мероприятия по разработке и реализации региональных программ поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и педагогов, работающих с детьми из неблагополучных семей.

В 2015 году в перечне поручений Президента по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с региональными органами, осуществляющими управление в сфере образования, была поставлена задача «разработать и реализовать комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами».

Как показали исследования, школы, работающие в сложных социальных условиях, способны демонстрировать высокие образовательные достижения, и эта способность во многом определяется образовательной политикой школы, которая позволяет им быть эффективными в неблагоприятных обстоятельствах³.

Исследования позволили выявить ряд факторов на уровне школы в целом и отдельного учителя, которые можно рассматривать как условия, помогающие ученикам преодолевать влияние социального неблагополучия. Выявление таких факторов, включая образовательные стратегии школы и учителя, формирующие высокие ожидания в отношении учащихся даже в неблагополучном социальном контексте и стимулирующие таким образом их достижения, показывает, что школа способна повышать жизненные шансы учащихся за счёт целенаправленных действий.

В фокусе исследования, таким образом, находятся факторы, действующие на уровне школ, классов, учителей и связанных с высокими учебными результатами школьников из неблагополучных семей, в том числе, в школах, где такие учащиеся сконцентрированы. Наиболее общим определением подобных школ будет следующее: школы, успешно функционирующие в неблагоприятных условиях («A school that functions well in a context

Reynolds, D., Chapman, C.P., Kelly, A., Muijs, D. & Sammons, P. (2012). Educational effectiveness: the development of the discipline, the critiques, the defense and the present debate. *Effective Education*, 3(2), 109-127.
Ruth Lupton. *Schools in Disadvantaged Areas: Recognizing Context and Raising Quality* CASE paper 76 Centre for Analysis of Social Exclusion. January 2004
Sammons, P., Hillman, J. & Mortimore, P. (1995). *Key Characteristics of Effective schools: A review of school effectiveness research*. London: Office for Standards in Education [OFSTED].
Siraj, I., Taggart, B. With Melhuish, E., Sammons, P., and Sylva, K. (2014) *Exploring Effective Pedagogy in Primary Schools: Evidence from Research* Pearson
Teddlie, C. & Reynolds, D. (2000) *The International Handbook of School Effectiveness Research*, University Press.
Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Фрумин И.Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. 2011. №4.

of adversity”)⁴. В качестве близкого концепта можно рассматривать термин «Школы, выходящие за рамки ожиданий» (от англ. Schools Performing Beyond Expectations)⁵.

Исследователи выделили набор школьных характеристик, связанных с учебными достижениями учащихся.

Значительный корпус работ посвящен воздействию положительного школьного опыта на учебные результаты⁶, что подтвердилось для России⁷.

Активно исследовалась связь достижений школьников и школьных ресурсов⁸. Связь между достижениями школы и её ресурсами была подтверждена и в России, хотя эта связь проявилась в значительно более слабой степени (включая характеристики учителей), чем связь с характеристиками учащихся⁹.

Ещё одним фактором, связанным с достижениями детей и действующим на уровне школы и класса, являются школьный климат в различных аспектах¹⁰.

Для нашего исследования наиболее важны такие составляющие социального и культурного аспекта школьного климата: как характер взаимоотношений между учителями, учителями и учениками, родителями, администрацией; ожидания относительно достижений школьников со стороны учителей, администрации, родителей и самих учащихся; система норм, правил, регулирующих отношения участников образовательного процесса, особенности системы оценивания.

В ряде работ установлено влияние этих факторов на достижения учеников. Например, влияние на ученика заботливого учителя, оказывающего поддержку; безопасной и организованной школьной среды; положительных ожиданий; вовлеченности в

⁴ Masten, A. S., J.E. Herbers, J.J. Cutuli, and T.L. Lafavor. 2008. Promoting competence and resilience in the school context. *Professional School Counseling* 12, vol.2: 76–84, p.76

⁵ Hargreaves, A., and A. Harris. 2011. *Performance beyond expectations*. Routledge.

⁶ Chapman, C., P. Armstrong, A. Harris, D. Muijs, D. Reynolds, and P. Sammons. (Eds) 2012. *School Effectiveness and Improvement Research, Policy and Practice: Challenging the orthodoxy?* Routledge.

⁷ Пинская, Косарецкий, Фруммин. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах. // *Вопросы образования*, 2011, № 4.

⁸ Wang, M. C., and E.W. Gordon, E. W. (Eds.). 1994. *Educational resilience in inner-city America: Challenges and prospects*. Routledge.

⁹ Ястребов Г., Бессуднов А, Пинская М, Косарецкий С. Контекстуализация образовательных достижений школы для оценки качества её работы. // *Вопросы образования*, 2014, № 4.

Тюменева Ю. А., Хавенсон Т. Е. *Характеристики учителей и достижения школьников. Применение метода first difference к данным TIMSS-2007* // *Вопросы образования*. 2012. № 3. С. 113-140;

¹⁰ Tagiuri, R. The concept of organizational climate. In R. Tagiuri & G. H. Litevin (Eds.), *Organizational climate: Explanation of a concept* (pp. 11-32). Boston: Harvard University Press, 1988.

Anderson, C. The search for school climate: A review of the research // *Review of Educational Research*. 1982. Т. 52. С. 368–420

// *Review of Educational Research*. 1982. Т. 52. С. 368–420.

академические активности и в жизнь школы в целом¹¹. Отмечают важность взаимосвязи и партнерства между домом и школой¹².

Ожидания учителя являются одним из фокусов исследования. Влияние ожиданий обусловлено тем, что они организуют деятельность учителя и проявляются в его преподавании, способах общения с учениками и приводят к тому, что дети получают разный учебный опыт в зависимости от того, высокими или низкими были ожидания учителя. Высокий уровень профессионализма заключается в том, что учитель ведёт себя с учениками в соответствии с тем, каких достижений от них ожидает, и тем самым влияет на их учебные результаты. Взаимодействия, отношения учителя с учениками близко связаны с его ожиданиями в отношении способностей и возможностей детей¹³.

Вклад в изучение факторов, связанных с академической резильентностью, сделали международные сравнительные исследования, которые показали, что около 6% учеников среди стран-участниц ОЭСР (почти 1 миллион детей) имеют статус резильентных, т.е. показывают образовательные достижения высокого уровня вопреки низкому социально-экономическому статусу¹⁴.

Также данные международных исследований говорят о том, что уверенность в своих силах и мотивация положительно связаны со способностью достигать высоких образовательных результатов, несмотря на статус семьи¹⁵. Более половины социально неблагополучных учеников, демонстрирующих высокие достижения, считают, что изучение продвинутого материала (в данном случае естественные науки, 2006 год) дается им легко, в то время как только 40% неуспешных учеников считают также. Около 75% резильентных учеников верят, что могут хорошо сдать тест по сравнению с 50% менее успешных сверстников.

Было выделено три школьных фактора, которые имеют положительную связь с академической резильентностью¹⁶: мнение ученика, что учитель уверен в том, что ученик

¹¹ Rivkin S.G., E.A. Hanushek, J.F. Kain. 2005. Teachers, Schools, and Academic Achievement. *Econometrica* 73, no. 2: 417-458.

Motti-Stefanidi, F., & Masten, A.S. (2013). School Success and School Engagement of Immigrant Youth: A Risk and Resilience Developmental Perspective. *European Psychologist*, 18(2), 126-135.

Rockoff, J. E. 2004. The impact of individual teachers on student achievement: Evidence from panel data. *American Economic Review* 94, no.2: 247-252.

Wang, M. C., and E.W. Gordon, E. W. (Eds.). 1994. Educational resilience in inner-city America: Challenges and prospects. Routledge.

¹² Masten, A. S., J.E. Herbers, J.J. Cutuli, and T.L. Lafavor. 2008. Promoting competence and resilience in the school context. *Professional School Counseling* 12, vol.2: 76–84.

¹³ Brooks, R. B. (1994). Children at risk: Fostering resilience and hope. *American Journal of Orthopsychiatry*, 64, 545-553.

¹⁴ OECD. Excellence through Equity: Giving Every Student the Chance to Succeed (Volume II)

¹⁵ <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/48165173.pdf>

¹⁶ http://www.iea.nl/fileadmin/user_upload/Policy_Briefs/IEA_policy_brief_Mar2015.pdf

справится с заданиями повышенной сложности по математике, акцент школьной политики на успех и поддержание атмосферы высоких ожиданий и относительно меньшая доля неблагополучных детей, обучающихся в школе.

Для изучения факторов, определяющих возможность школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, демонстрировать высокие достижения данные количественных опросов необходимо дополнить качественными методами анализа в условиях полевого исследования посредством проведения фокус-групп и интервью со всеми участниками образовательного процесса: педагогами, администрацией школ, родителями и учениками.

Кроме того, результаты интервью и фокус-групп предполагается использовать в дальнейшей доработке методики проведения (совершенствование анкет и процедур построения выборки) количественных исследований.

В связи со всем вышесказанным, мы планируем провести глубинный анализ особенностей реализации школами учебной программы, которые позволяют им выводить своих учеников на высокий образовательный уровень. При проведении такого анализа важно учитывать многогранность школьной жизни и множество акторов, вовлеченных в учебный процесс: ученики, родители учеников, учителя и администрация школ. Предполагается проведение фокус-групп или интервью с представителями каждой группы.

Задачи глубинного анализа:

- Изучить *практики приема и отбора учеников в школы* на разных ступенях образования (начальная школа, переход из средней в старшую школу) и их восприятие с точки зрения всех участников образовательного процесса. Представляется важным рассмотреть следующие аспекты: с точки зрения семьи ученика: практики выбора школы и значимость этого процесса, как происходило обсуждение, принятие решения, кто участвовал в этом процессе. Процесс принятия решения о продолжении образования после 9 класса, как происходило обсуждение, принятие решения, кто участвовал в этом процессе. С точки зрения администрации школ и учителей: как происходит набор в начальную школу, есть ли отбор, как происходит распределение учеников по классам, в соответствии с какими критериями. Как происходит набор учеников в старшую школу, применяются ли формальные процедуры отбора, как формируются 10-е классы.
- Изучить установки всех участников образовательного процесса относительно *академических ожиданий и притязаний* на достижение более высоких уровней образования. Выявить возможные объяснения акторами причин достижений или остановки в продвижении по образовательной траектории.

- Изучить установки всех участников образовательного процесса на *вовлеченность* в образовательный процесс, меру вовлеченности, в которой различные акторы готовы вовлекаться, и которую считают правильной. Практики вовлеченности, ожидания относительно вовлеченности.
- Изучить видение различными участниками образовательного процесса *причин академической успешности или неуспешности* ученика в школе. Типичные объяснения тех или иных успехов, распределение ответственности между разными акторами образовательного процесса, роль других факторов с точки зрения учеников, родителей, учителей и администрации школ.
- Изучить установки учителей и администрации школ на *работу с различными группами учеников* с точки зрения успеваемости. Готовность работать с разными группами или ориентация в большей степени на одну из групп, выстраивание индивидуальных или универсальных стратегий обучения. Оценка важности развития когнитивных и некогнитивных навыков.
- Изучить атмосферу в школе с точки зрения степени *выгорания и энтузиазма* учителей.

ОБОСНОВАНИЕ СОСТАВА РЕСПОНДЕНТОВ - УЧАСТНИКОВ ИНТЕРВЬЮ /ФОКУС-ГРУПП

В соответствии с поставленными задачами исследования предлагается следующая *схема исследования*:

На основе предыдущих опросов МЭО разработан индекс социального благополучия школы, основанный на характеристиках социального, экономического статуса семей учащихся и позволяющий дифференцировать школы по социальной композиции контингента. Основными характеристиками, определяющими уровень социального благополучия школы являются следующие:

- Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- Доля учащихся, где единственный или оба родителя являются безработными;
- Доля учащихся из неполных семей;
- Доля учащихся, состоящих на различных видах учёта.

Выделены школы, обладающие наименьшими показателями социального благополучия, т.е. работающие в сложном социальном контексте, наиболее социально благополучные школы и те школы, которые обладают средним уровнем социального благополучия.

Одновременно проведён анализ образовательных достижений школ на основе средних по школе результатов ЕГЭ по русскому языку и математике на данных МЭО. А также на основе средних по школе и индивидуальных результатов учащихся в международном сравнительном исследовании TIMSS и PISA (по математике) на данных мониторинга «Траектории в образовании и профессии».

Выделены группы школ и учащихся, демонстрирующие высокие академические достижения – верхние 25% распределения по результатам ЕГЭ и 30% лучших по образовательным достижениям (TIMSS¹⁷).

На основе данных МЭО и мониторинга «Траектории в образовании и профессии» отобраны школы, отнесённые к категории работающих в сложном социальном контексте и демонстрирующие академическую резильентность (высокие средние результаты ЕГЭ по школе), либо школы со средним уровнем благополучия, в которых значительная доля учащихся из семей с низким социально-экономическим статусом показывают учебные достижения выше ожидаемых, т.е. демонстрируют академическую резильентность на индивидуальном уровне.

Первый тип школ отнесён в исследовании к категории резильентных, а второй рассматривается как «гнездо резильентности». Гипотезой является предположение о том, что и в одном и в другом случае в школе создаются ожидания относительно высоких достижений учащихся независимо от их социального статуса, влияющие на формирование образовательных планов школьников и образовательный запрос их семей. Для качественного исследования были выбраны школы, относящиеся к одному из двух выделенных типов школ.

Исследование будет проводится в 2 школах г. Красноярск и одной школе г. Тулы. Школы Красноярск характеризуются неблагополучным контингентом учащихся. Одна из них находится в неблагополучном районе, на окраине города. Обе школы демонстрируют средние результаты ЕГЭ, выше ожидаемых с учётом их социального контекста, т.е. на уровне 25% лучших результатов всего массива школ города. Такие школы мы относим к категории резильентных, т.е. успешно справляющихся с проблемами, создаваемыми сложным контингентом.

В школе г. Тулы социально-экономический статус находится на уровне средних значений по выборке. В ней обучается значительная численность учащихся, демонстрирующих академическую резильентность на индивидуальном уровне по результатам TIMSS. К этой категории относятся учащиеся из семей с низким социально-

¹⁷ Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования TIMSS (англ. TIMSS — Trends in Mathematics and Science Study).

экономическим статусом, демонстрирующие результаты на уровне 25% лучших результатов для всех участников международного исследования.

Для изучения установок родителей на *академические ожидания и притязания, вовлеченность в образовательный процесс, индивидуализацию процесса обучения, а также их видение практик приема и отбора учеников в школы, причин академической успешности или неуспешности ученика в школе и другие вопросы* провести серию интервью в разных школах. Отбор родителей для участия в интервью будет производиться с помощью классного руководителя и администрации школы. Родители выбираются из семей с низким уровнем социального благополучия по группам учеников, выделенных ниже. Для участия в интервью в каждой школе будут приглашены родители двух учеников основной или старшей ступени, демонстрирующих высокие образовательные достижения, и двух учеников основной или старшей ступени, демонстрирующих низкие образовательные достижения. Все родители, принимающие участие в интервью, принадлежат к семьям с низким социально-экономическим статусом.

Для изучения установок учителей на *академические ожидания и притязания учеников, вовлеченность родителей учеников в образовательный процесс, индивидуализацию процесса обучения, работу с различными группами, а также их видение практик приема и отбора учеников в школы, распределения по классам или деление на группы, видение причин академической успешности или неуспешности учеников в школе, оценку степени выгорания и энтузиазма и другие вопросы* провести три фокус-группы в разных школах. Отбор учителей для участия в малых фокус-группах будет производиться после консультации с администрацией школы. Предполагается, что для участия в фокус-группе будут делегированы учителя, проработавшие в школе не менее 5 лет, имевшие опыт классного руководства или являющиеся классными руководителями в классах, в которых обучается значительная численность учащихся из семей с низким уровнем социального благополучия. Учителя выделяются так, чтобы был обеспечен разброс по ступеням обучения, на которых они преподают. В малую фокус-группу должны быть включены 5 учителей, являющихся или бывших классными руководителями на основной ступени и в старших классах.

Для изучения установок представителей администрации школ (завуч или директор) на *академические ожидания и притязания учеников, вовлеченность родителей учеников в образовательный процесс, индивидуализацию процесса обучения, работу с различными группами, а также их видение практик приема и отбора учеников в школы, распределения по классам или деление на группы, видение причин академической успешности или неуспешности учеников в школе и другие вопросы* провести три интервью в разных школах.

Для изучения установок учеников на *академические ожидания и притязания, вовлеченность родителей в образовательный процесс, индивидуализацию процесса обучения, а также их видение причин академической успешности или неуспешности в школе и другие вопросы* провести серию интервью в каждой школе. Отбор учеников для участия в интервью будет производиться с помощью классного руководителя и администрации школы. Будут отобраны учащиеся основной (8,9 классы) и старшей ступени (10,11 классы), минимум по одному ученику (в зависимости от размера школы и численности учеников в классе), относящихся к каждой группе: резильентные (ученики с низким социально-экономическим положением, но высокой успеваемостью) и ученики с низким социально-экономическим положением и низкой успеваемостью.

Таким образом, предполагается в каждой из трех школ провести:

- по одной малой фокус-группе с учителями;
- по 9 интервью:
 - 1 интервью с представителем администрации школы;
 - 4 интервью с родителями учеников;
 - 4 интервью с учениками.

Всего: 3 малые фокус-группы и 27 интервью во всех 3-х школах.

Основания для отбора участников обследования в каждой школе

Родители (4 человека)	Представляют семью с низким социально-экономическим и культурным статусом.
	Дети являются учащимися основной или старшей ступени
	Дети демонстрируют высокие достижения либо низкие достижения
Учителя (5 человек)	Имеют опыт классного руководства или являются руководителями в классах с высокой долей социально неблагополучных учеников
	Работают в основной и/или средней школе, являются классными руководителями.
Ученики (4 человека)	Демонстрируют высокие достижения: <ul style="list-style-type: none"> • Высокие результаты ОГЭ (для учащихся старшей ступени) • Высокая текущая успеваемость • Высокая образовательная активность (участие в олимпиадах, конкурсах, проектах, кружках и секциях)
	Демонстрируют низкие достижения: <ul style="list-style-type: none"> • Низкие результаты ОГЭ • Низкая текущая успеваемость • Низкая образовательная активность
	Являются учащимися 8-9 или 10-11 классов

Ориентировочная длительность фокус-групп в среднем должна составить 1-1,5 часа.

Ориентировочная длительность индивидуальных интервью в среднем должна составить 40-60 минут.

Фокус-группы и интервью будут проводиться на основе гайдов, адресованных каждому типу участников (ученикам, родителям, учителям, представителям администрации школ (завуч или директор)), которые включают список тем и вопросов для беседы.

По результатам проведения фокус-групп и интервью с участниками образовательного процесса будет подготовлен методический отчет, описывающий ход проведения фокус-групп и интервью. Также будут представлены стенограммы фокус-групп и интервью. По итогам фокус-групп будет проведен анализ, включающий систематизацию, группировку данных в виде таблиц, и сформирован аналитический отчет.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ФОКУС-ГРУППАХ И ИНТЕРВЬЮ И ОБОСНОВАНИЯ ИХ ВЫБОРА

Тематические направления для обсуждения на фокус-группах и интервью	Участники интервью			Участники фокус-групп
	Ученики	Родители учеников	Администрация	Учителя
1. Практики приема и отбора учеников в школы	-	+	+	-
2. Академические ожидания и притязания	+	+	+	+
3. Причины успешности или неуспешности учеников	+	+	+	+
4. Вовлеченность родителей в образовательный процесс	+	+	+	+
5. Работа с различными группами учеников	+	+	+	+
6. Степень выгорания и энтузиазма учителей				+

Выбор указанных тематических направлений опирается на результаты проведенных ранее исследований на основе данных МЭО и международного сравнительного исследования TIMSS.

В них было обнаружено, что школы, работающие в неблагополучных социальных условиях и обучающие наиболее сложный контингент учащихся, демонстрирующие при этом высокие образовательные достижения, отличает ряд характеристик.

Прежде всего, это политика привлечения наиболее подготовленных и перспективных учеников при наборе как в начальную школу, так и на следующие ступени обучения. Подобная стратегия не носит характера селекции, поскольку не предполагает целенаправленного отбора учащихся, и может рассматриваться как меры, необходимые для формирования более сбалансированного контингента.

Следующим важным отличием таких школ является стратегия высоких ожиданий по отношению к ученикам, стимулирование их образовательной активности. Эти ожидания, вероятно, распространяются не только на наиболее успешных учащихся, но в целом являются составляющей школьной культуры.

Ещё один элемент, характеризующий образовательную политику таких школ, - это акцент, который директора школ делают на обеспечении насыщенной образовательной среды, создающей условия для высоких достижений учащихся и, возможно, позволяющей сформировать у семей учащихся запрос на образование.

Именно эти выводы и предположения, сделанные на основе количественных исследований, положены в основу гайдов планируемых фокус-групп и интервью. Собранные информация позволит дополнить и углубить имеющиеся данные и сделать обоснованные выводы о характере школьных процессов, создающих условия для академической резильентности.