

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 3 • 2015

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.

ПОТОКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Представленный информационно-аналитический материал посвящен оценке потоков, отражающих движение обучающихся в российской системе образования в 2011–2013 гг. Расчет потоков обучающихся основан на методике, разработанной и опубликованной в 2010 г.¹ Ввиду сохраняющейся неполноты образовательной статистики для достижения законченности карты потоков обучающихся между основными уровнями образования использовался досчет на основе предложенной методики.

Рассматриваются основные (согласно федеральному закону № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») образовательные программы: дошкольного образования (ДО); начального, основного и среднего общего образования (ОО); среднего профессионального образования – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (СПО-1); среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена (СПО-2); высшего образования – программы бакалавриата, специалитета, магистратуры (ВО-1) и высшего образования – программы подготовки кадров высшей квалификации (ВО-2), включая подготовку научных кадров в докторантуре. Основные программы профессионального обучения, а также дополнительные образовательные программы в исследовании не включаются.

1. Оценки потоков обучающихся в российской системе образования в 2011–2013 гг.

Результаты оценивания потоков обучающихся представлены в виде карт. Карты потоков обучающихся (рис. 1–3) иллюстрируют направления движения обучающихся в российской системе образования, позволяют оценить структуру

спроса на образовательные услуги. Они отражают переход лиц с нижней ступени образования на более высокую (в рамках отчетного года), выход молодежи из образовательных организаций на рынок труда, потоки возвращающихся в систему образования спустя некоторое время. Собираемое понятие «рынок труда» включает экономически активных (занятых и безработных), а также призванных на службу в Вооруженные силы РФ. Потоки между рынком труда и образовательными программами являются балансирующими.

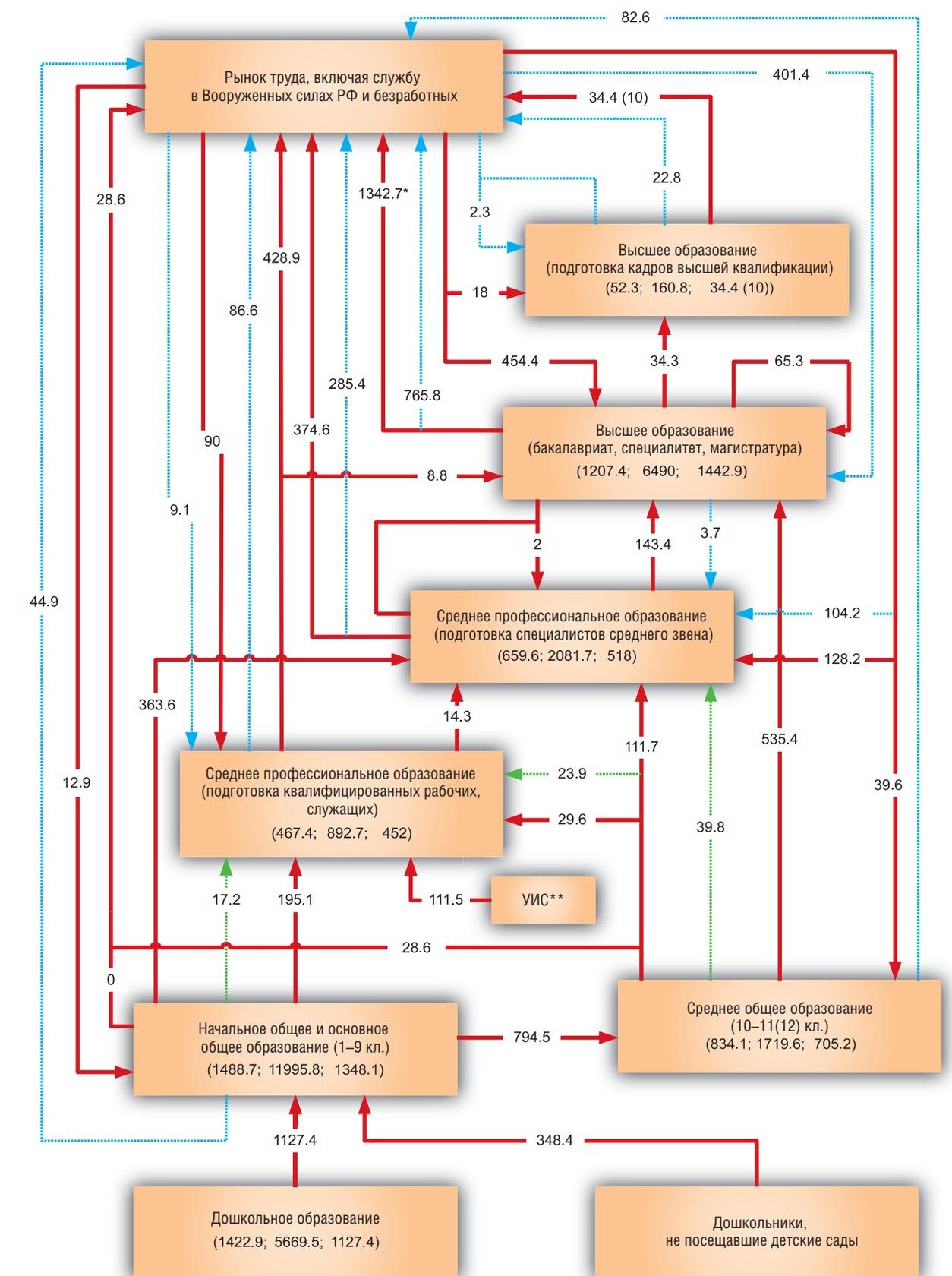
Карты потоков обучающихся охватывают систему государственного и муниципального (далее – государственного) и негосударственного (частного) образования. Подчеркнем, что оценке подлежат потоки обучающихся между образовательными программами, но не образовательными организациями. Выбор программ продиктован стремлением достичь большей однородности исследуемых потоков лиц в плане получаемых ими образовательных услуг и отвечает международным подходам к изучению национальных систем образования².

В картах движения обучающихся наряду с потоками, составляющими прием и выпуск по уровням образования, отражена численность прибывших и выбывших. В показатель приема обычно включаются лица, прошедшие процедуру поступления (для СПО-1 это принятые вновь), в показатель выпуска – те, кто успешно завершил обучение и получил соответствующий аттестат или диплом о присвоении квалификации или степени. Лица, восстановленные на обучение, переведенные с других образовательных программ, из других организаций и т.п., относятся к прибывшим; прекратившие обучение без получения диплома – к выбывшим. При этом не-

¹ Шугаль Н.Б. (2010) Методика оценки потоков обучающихся в российской системе образования. Научные доклады Института институциональных исследований. М.: ГУ-ВШЭ, WP10/2010/04.

² См. OECD (2004) OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications. Paris: OECD.

Рис. 1. Карта движения обучающихся в системе образования: 2011 (тыс. чел.)



— выпускники одного уровня образования (либо пришедшие с рынка труда), включенные в прием по программам другого уровня образования

— выпускники без аттестата/диплома с одного уровня образования, включенные в прием по программам другого уровня образования

— выпускники без аттестата/диплома с одного уровня образования (либо пришедшие с рынка труда), включенные в прибытие по программам другого уровня образования (либо выбывшие на рынок труда)

* Включая неполное высшее.

** Уголовно-исполнительная система.

Рис. 2. Карта движения обучающихся в системе образования: 2012 (тыс. чел.)

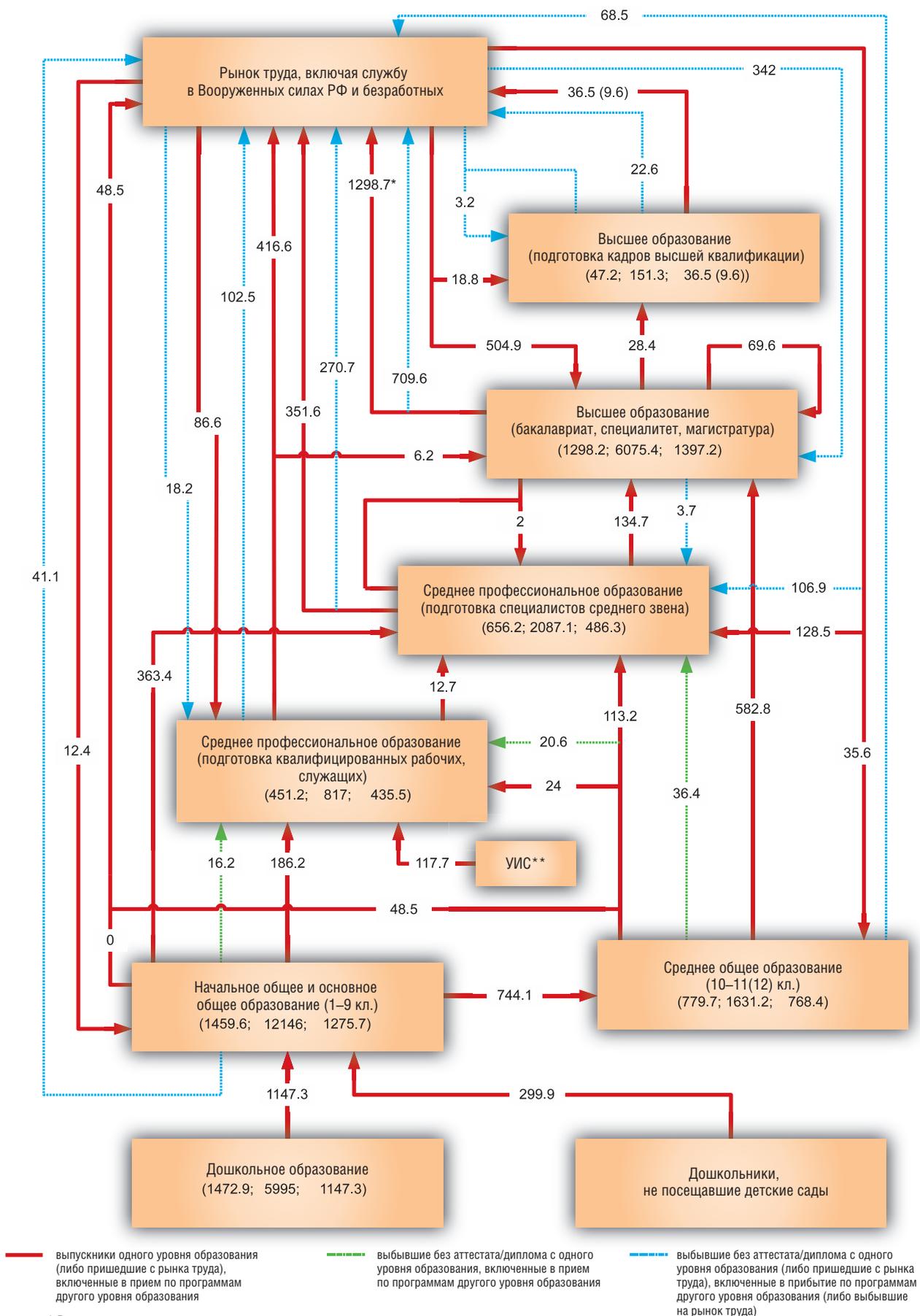
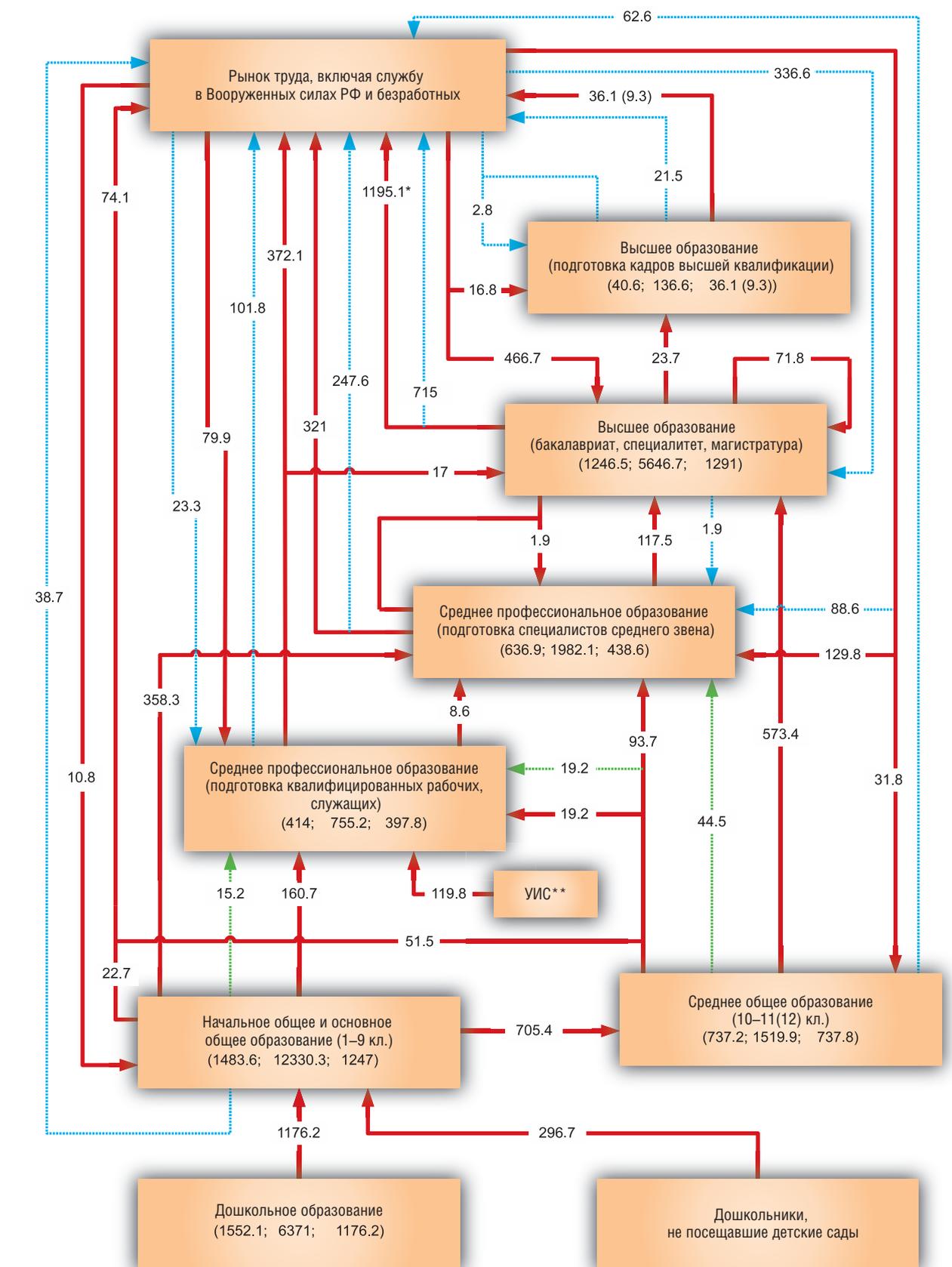


Рис. 3. Карта движения обучающихся в системе образования: 2013 (тыс. чел.)



Примечания к картам.

1. Рассматриваются образовательные организации всех форм собственности.
2. Для каждого уровня образования в скобках указаны последовательно прием, численность, выпуск. Для программ высшего образования – программ подготовки кадров высшей квалификации:
 - учтена подготовка научных кадров в аспирантуре;
 - показаны два значения выпуска – фактический и с защитой диссертации (второе – в скобках), защиты диссертаций соискателями не учтены.
3. Показанные на рисунке потоки между уровнями образования учитывают лиц, окончивших в текущем году программу предыдущего уровня образования и поступивших на программу следующего уровня образования (окончившие программу предыдущего уровня образования в прошлом году или ранее показаны в потоках от рынка труда).
4. Суммы потоков, составляющих прием или выпуск по программам какого-либо уровня образования, не всегда совпадают со значениями приема и выпуска. Это обусловлено погрешностями статистического наблюдения и условной точностью измерения некоторых показателей (прежде всего выбытия и прибытия).

обходимо иметь в виду, что данные по выбытию и прибытию являются существенно менее точными и поддаются содержательной интерпретации хуже, чем показатели приема и выпуска.

В соответствии с введенными понятиями на картах выделено несколько категорий потоков обучающихся. К первой категории (обозначена сплошной красной линией) отнесены выпускники отчетного года программ какого-либо уровня образования (либо пребывавшие на рынке труда), включенные в прием одного из последующих уровней. Вторую категорию (обозначена зеленой пунктирной линией) составляют выбывшие в отчетном году без аттестата/диплома с одного уровня образования, включенные в прием по программам другого уровня образования. Наконец, к третьей категории (обозначена синей пунктирной линией) отнесены выбывшие в отчетном году без аттестата/диплома с одного уровня образования (либо пришедшие с рынка труда), включенные в прибытие по программам другого уровня образования (либо выбывшие на рынок труда).

2. Изменение численности обучающихся по уровням образования

Изменение численности населения в наиболее типичном для получения образования возрасте (1–34 года) во многом определяет вектор спроса на образовательные услуги. Показатели численности обучающихся по основным общеобразовательным программам в течение последних 11 лет характеризовались разнонаправленной динамикой (рис. 4). Так, контингент воспитанников дошкольных образовательных организаций увеличился более чем в полтора раза, что в значительной мере обусловлено интенсивным ростом численности родившихся в 2000-х гг. – на 45% к уровню 2001 г. С 2008 г. повышение рождаемости стало сказываться и на численности обучающихся по программам начального ОО. Именно этим объясняются произошедшая в 2008 г. стабилизация и последовавший за ней некоторый рост

контингента начальной и основной школ. В целом же для периода 2001–2013 гг. характерно сокращение численности школьников, причем если максимальное снижение численности контингента 1–9-х классов составило 29%, то 10–11(12)-х – 52%. Небольшое увеличение контингента средней школы – на 0,7 процентного пункта – наблюдалось лишь в 2011 г.

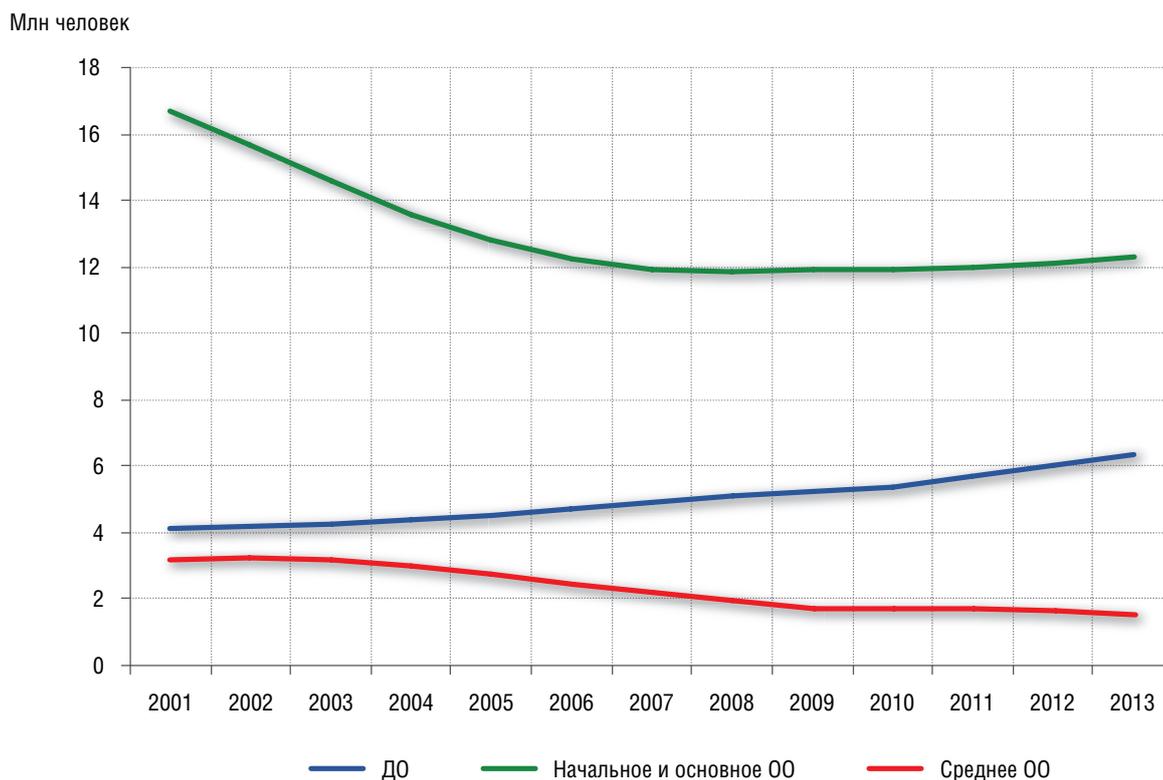
Что касается программ профессионального образования, то несмотря на некоторую стабильность численности обучающихся по программам СПО-1 и СПО-2 в начале 2000-х гг., в целом прослеживалась тенденция к ее снижению (рис. 5). В 2013 г. контингент СПО-1 (без учета обучающихся по договорам) составил 46%, СПО-2 – 80% от значений соответствующих показателей 2001 г. При этом динамика снижения спроса на обучение по программам СПО-1 заметно опережает темпы сокращения соответствующей типичной возрастной когорты (15–21 год), численность которой составила в 2013 г. 60% от величины на конец 2001 г.³ По программам СПО-2 основное снижение численности студентов пришлось на 2006–2009 гг.; в 2010–2012 гг. сокращение замедлилось, а в 2013 г. снова произошло падение – на 4 процентных пункта от уровня 2011 г. Численность же типичной для обучения по программам СПО-2 возрастной когорты (15–23 года) уменьшалась более существенно, особенно в 2008–2010 гг. В 2013 г. она составила 67% от уровня 2001 г.

Приведенные данные отражают тенденцию снижения популярности программ СПО-1 и одновременно некоторое смещение предпочтений обучающихся в сторону СПО-2.

На рис. 6 динамика численности студентов вузов показана в двух разрезах: по формам собственности образовательных организаций и источникам финансирования. В целом сектор ВО-1 в 2000-х гг. характеризовался значитель-

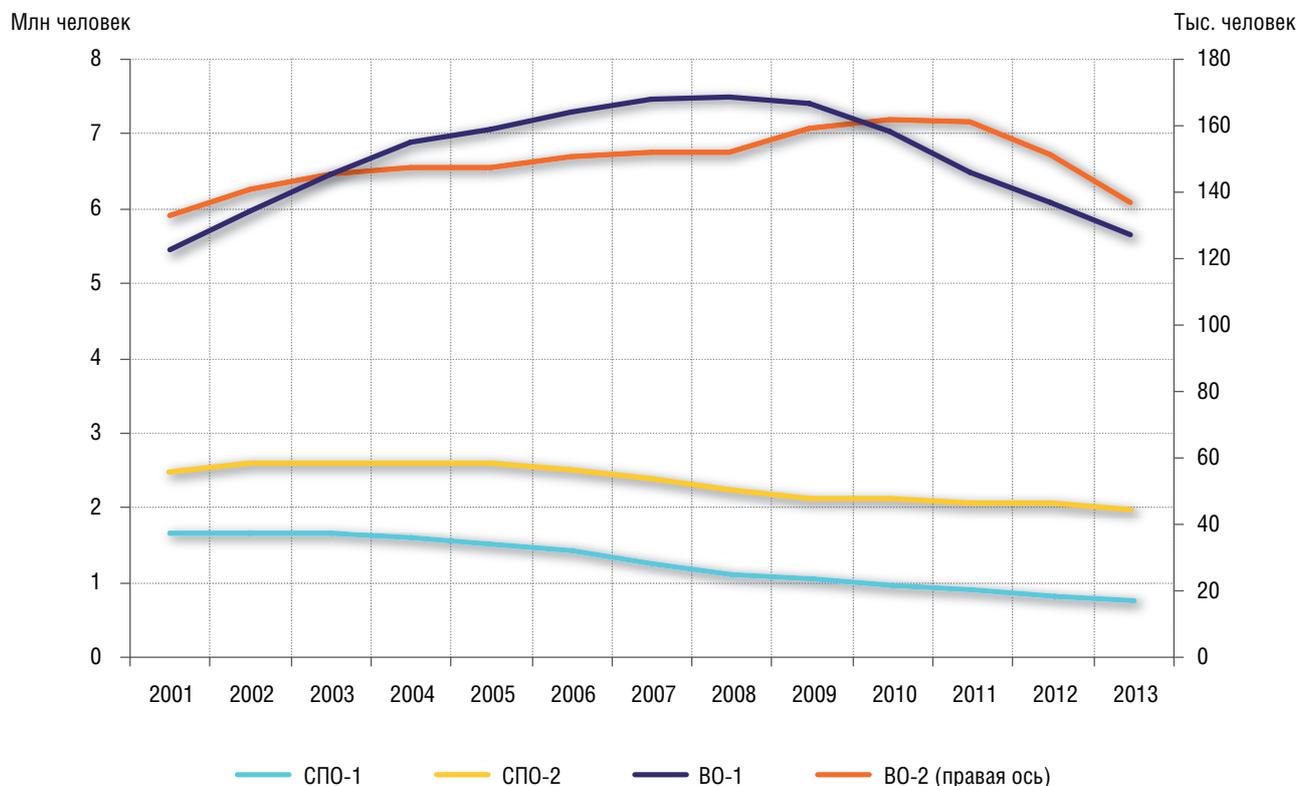
³ Здесь и далее сведения о численности возрастных когорт приводятся по состоянию на 1 января следующего года (используются фактические данные на 1 января 2002–2014 гг.).

Рис. 4. Динамика численности обучающихся по программам дошкольного и общего образования



Источник: Росстат.

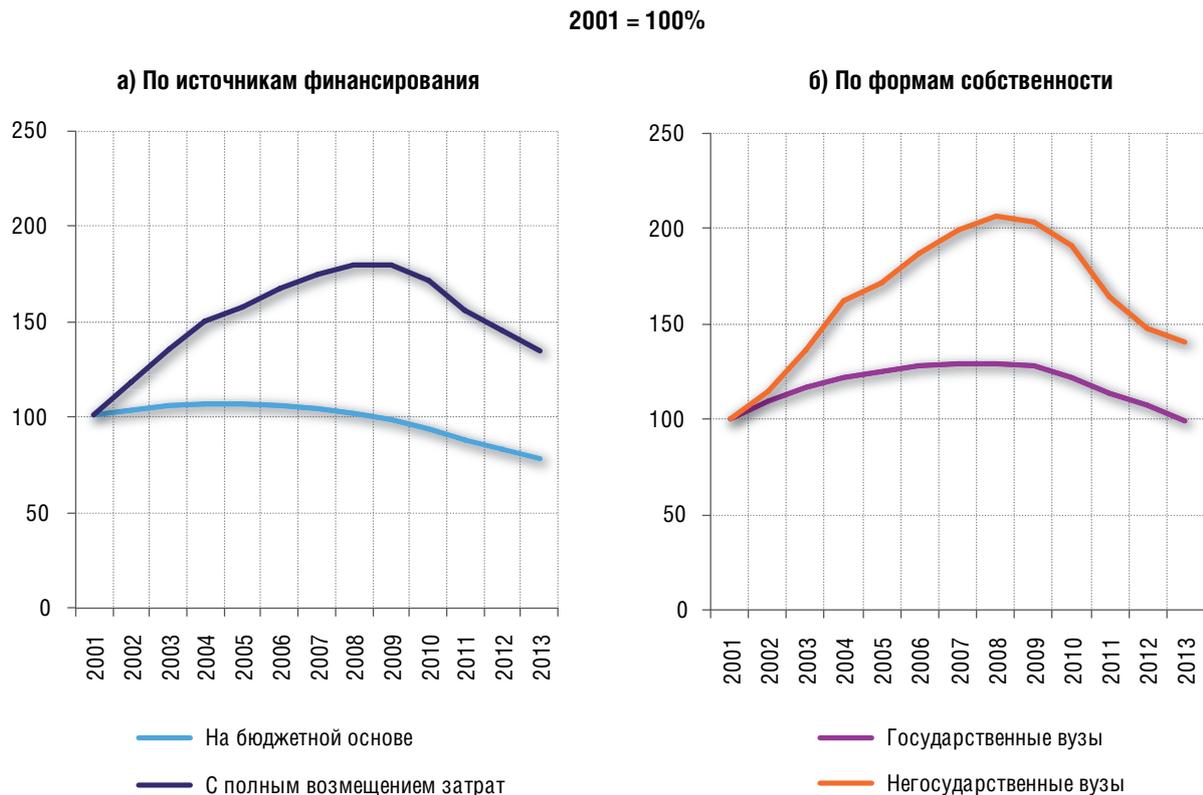
Рис. 5. Динамика численности обучающихся по программам профессионального образования*



* Численность обучающихся по программам СПО-1 приведена без учета обучающихся по договорам (соответствующее статистическое наблюдение ведется лишь с отчета за 2010 г.).

Источник: Росстат.

Рис. 6. Динамика численности обучающихся по программам высшего профессионального образования (%)



Источник: Росстат.

ным расширением контингента обучающихся. Так, показатель общей численности студентов вузов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в 2008 г. на 38% превысил аналогичное значение для 2001 г. До 2005 г. включительно этому способствовал рост численности когорты 17–24 лет, наиболее типичной для обучения по программам ВО-1. Однако вклад демографического фактора нельзя считать определяющим, поскольку увеличение численности населения в возрасте 17–24 лет составило в 2002–2005 гг. лишь 6%. Основная причина притока абитуриентов в вузы состоит в росте популярности программ ВО-1. Вплоть до 2008 г. включительно наблюдался активный рост контингента обучающихся на местах с полным возмещением стоимости обучения (рис. 6а). При этом наиболее быстрыми темпами приток студентов-внебюджетников в сектор ВО-1 происходил в негосударственных вузах (рис. 6б). Что касается абсолютных величин платного ВО-1, то здесь безоговорочное лидерство принадлежит государственному сектору: численность студентов на местах с полным возмещением стоимости обучения

в 2008 г. составила 3.36 млн чел. в государственных вузах и только 1.30 млн чел. – в частных.

В 2009–2013 гг. произошло сокращение численности обучающихся по программам ВО-1 на четверть по сравнению с 2008 г., вызванное двумя причинами. Во-первых, это демографический спад, повлекший сужение возрастной когорты 17–24 лет в 2006–2013 гг. до 83% от уровня 2001 г.; во-вторых – финансово-экономический кризис, основной удар которого пришелся на 2009–2010 гг. После 2008 г. тенденция роста численности студентов вузов (в первую очередь, негосударственных) сменилась на противоположную. Незначительное сужение контингента частных вузов произошло уже в 2009 г., хотя в государственных на местах с полным возмещением затрат все еще наблюдался небольшой рост. Всего же в период 2009–2013 гг. сокращение численности студентов-внебюджетников составило в негосударственных образовательных организациях высшего образования 32% к уровню 2008 г., в государственных – 23% (при росте показателя на 0.5 процентных пункта в 2009 г.).

Над материалом работал
Шугаль Н.Б.