



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Совокупные затраты на образование
в Российской Федерации**

Информационный бюллетень

2014•**3** [77]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ **ЭКОНОМИКИ** ОБРАЗОВАНИЯ

**Совокупные затраты на образование
в Российской Федерации**

Информационный бюллетень

2014 • **3** [77]

МОСКВА

УДК 37.014.54
ББК 65.497
К64

Редакционная коллегия:

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева, Я.И. Кузьминов (главный редактор)

Авторы:

А.Е. Кононова, Н.Б. Шугаль

К64 **Совокупные затраты на образование в Российской Федерации.** Информационный бюллетень. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 56 с. — (Мониторинг экономики образования; № 3 (77)).

ISBN 978-5-9904918-8-5

Информационный бюллетень посвящен оценке совокупных затрат на образование в Российской Федерации в 2008–2012 гг., а также затрат отдельных институциональных секторов экономики — государства, домашних хозяйств, предприятий — на основе оригинальной методики. Расходы на образование детализированы по уровням образования (образовательным программам), при этом учтены средства, направляемые как в систему образования (образовательные учреждения), так и вне ее (сопутствующие затраты). Оценки основаны на данных обследований мониторинга экономики образования, федерального статистического наблюдения, Казначейства России.

УДК 37.014.54
ББК 65.497

ISBN 978-5-9904918-8-5

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2014
При перепечатке ссылка обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Методология восстановления финансовых потоков	6
2. Динамика контингента обучающихся	9
3. Оценка объемов совокупных затрат на образование	13
3.1. Бюджетные затраты.....	13
3.2. Затраты населения.....	14
3.3. Затраты предприятий.....	17
3.4. Совокупные затраты.....	17
4. Анализ динамики финансовых потоков в сфере образования в 2008–2012 гг.	20
4.1. Бюджетные затраты.....	20
4.2. Затраты населения.....	22
4.3. Затраты предприятий.....	28
4.4. Совокупные затраты.....	28
Заключение	30
Литература	31
Приложение А.....	32
Приложение Б.....	38
Приложение В	46
Приложение Г.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Финансирование образования происходит главным образом за счет трех источников: государства, населения и организаций-работодателей. Информация о бюджетных расходах на образование содержится в отчетности Казначейства России об исполнении государственных бюджетов всех уровней. Что касается данных о расходах домашних хозяйств и сектора предприятий на образование, существует несколько источников информации: с одной стороны, данные федерального статистического наблюдения, в частности, собственно статистика образования, статистика платных услуг населению, рыночных цен на товары и услуги, выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств, с другой стороны, мониторинговые обследования – мониторинг экономики образования, российский мониторинг экономического положения и здоровья населения.

В настоящем информационном бюллетене приводятся результаты оценивания расходов населения и работодателей на основе мониторинга экономики образования, поскольку он сочетает в себе преимущества других источников информации. Во-первых, данные мониторинга позволяют рассмотреть расходы населения на образование детально, в отдельности по разным статьям. При этом есть возможность учесть финансовые потоки, не отражаемые в официальной статистике (например, оплата услуг репетиторов). Во-вторых, в рамках мониторинга экономики образования собирается информация о затратах обучающихся учреждений всех основных уровней образования. В-третьих, долгосрочный характер мониторинга позволяет оценить финансовые затраты населения и предприятий на образование в динамике.

Отметим, что восстановление финансовых потоков в системе образования является одной из наиболее важных задач, которые решаются в рамках мониторинга экономики образования. Актуальность проведения работы по восстановлению потоков внебюджетного финансирования обусловлена рядом обстоятельств. Аналитическая поддержка решений в рамках государственной политики в образовании требует постоянного мониторинга финансового обеспечения и финансовой устойчивости образовательных учреждений. Переход ряда образовательных учреждений в статус автономных, а также к принципу нормативно-подушевого финансирования, повышение заработной платы педагогических работников и ликвидация очередей в детские сады, обозначенные в указах Президента РФ от 7.05.2012 № 597 и №599, и другие меры способствуют перераспределению финансовых потоков между бюджетным и внебюджетным финансированием, между уровнями образования, наконец, между образовательными учреждениями. Мониторинг соответствующих изменений – необходимое условие принятия эффективных решений в области государственной образовательной политики.

Проблема оценки и анализа финансовых затрат на образование неоднократно затрагивалась в литературе. К примеру, за последние годы экспертами НИУ ВШЭ были опубликованы работы (в т. ч. в рамках проекта «Мониторинг экономики образования»), в которых изучаются затраты семей на образование детей и молодежи и дополнительное образование взрослых. Среди них можно назвать публикации И.В. Абанкиной и Е.В. Савицкой [1], Г.В. Андрущак, Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина [2], Е.Б. Галицкого и М.И. Левина [4–8]. В области анализа расходов на образование также стоит выделить работы О.П. Синельниковой и Л.Н. Титовой [12, 13]. В их публикации производятся оценки финансовых потоков в 2008 г. Согласно их расчетам, в 2008 г. 79.65% всех расходов составили бюджетные расходы бюджетов всех уровней, 16.73% – затраты семей,

3% — средства предприятий, 0.57% — привлечение внебюджетных средств образовательными учреждениями, 0.05% — средства зарубежного сектора, поступившие в систему образования [13].

В работах, посвященных финансовым потокам в системе образования, не только даются оценки общих объемов расходов или средних затрат семей на образование, но и анализируется их динамика. Согласно одной из недавних публикаций И.В. Абанкиной и Т.В. Абанкиной [16], в настоящее время система образования в России испытывает на себе давление финансового кризиса и демографической депопуляции. Указанные проблемы особенно усугубили ситуацию в системе профессионального образования.

Для того чтобы иметь возможность проследить динамику и выявить тенденции в финансировании образования, необходимы сопоставимые данные, собранные в соответствии с методологией, единой для всех лет изучаемого периода. Хотя в настоящее время статистический учет и сбор социологических данных имеют ряд недостатков, стоит отметить положительные изменения в этом направлении. Внимание к проблемам финансирования системы образования способствовало расширению и усовершенствованию сбора статистической информации в этой области. Развитие статистики и дополнение ее данными регулярных социологических опросов позволяют проводить более детальный анализ и отслеживать тенденции в сфере образования.

Предварительные краткие результаты проведенного авторами исследования по оценке финансовых затрат на образование опубликованы в [15]. В данном бюллетене представлены уточненные, наиболее полные оценки финансовых потоков, которые можно получить на основе имеющихся данных: отчетов об исполнении консолидированного бюджета РФ, статистической информации о численности обучающихся, количестве образовательных учреждений и структуре предприятий (предоставленной Росстатом), данных социологических опросов обучающихся и работодателей в рамках мониторинга экономики образования. Нами приводятся оценки финансовых потоков за пятилетний интервал — с 2008 по 2012 г.

1. МЕТОДОЛОГИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ

Основные финансовые потоки в образовании — это расходы государственного бюджета, домашних хозяйств (населения) и предприятий-работодателей.

Информация о потоках бюджетных средств в системе образования предоставляется в рамках финансовой отчетности об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации Казначейства России. Структура бюджетных затрат, которая определяется функциональной классификацией расходов, в 2012 г. имела 14 разделов, одним из них является раздел 07 «Образование». Необходимо учитывать, что расходы на образование не исчерпываются только теми средствами, которые указаны в этом разделе (*подробнее см. Приложение А*). Ниже приведена структура раздела «Образование» с кодами подразделов (*табл. 1*).

Мы будем обращаться как к информации о совокупных государственных расходах в системе образования, так и к данным о средствах, распределенных по уровням образования.

Бюджеты домашних хозяйств являются вторым источником средств в системе образования. Восстановление объемов средств населения, израсходованных на образование, осуществляется на основании данных мониторинга экономики образования — обследований обучающихся (их родителей), посещающих дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные учреждения, учреждения начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. Статистическая отчетность Росстата и Минобрнауки России также используется в оценке внебюджетных финансовых потоков при распространении результатов, полученных на основе выборочных данных социологических обследований мониторинга, на исследуемую генеральную совокупность — Российскую Федерацию в целом. К числу используемой статистической информации относятся данные о численности обучающихся в детализации по уровням образования, формам обучения, формам собственности образовательных учреждений, географическому признаку и т.д. Также используются сведения о структуре сети образовательных учреждений, наличии общежитий, численности обучающихся, нуждающихся в общежитиях и проч.

Таблица 1. Структура раздела «Образование» в отчете об исполнении консолидированного бюджета РФ

Код по бюджетной классификации	Наименование показателя
0701	Дошкольное образование
0702	Общее образование
0703	Начальное профессиональное образование
0704	Среднее профессиональное образование
0705	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации
0706	Высшее и послевузовское профессиональное образование
0707	Молодежная политика и оздоровление детей
0708	Прикладные научные исследования в области образования
0709	Другие вопросы в области образования

Таблица 2. Структура затрат семей на образование

Уровни образования	Направления расходов
<i>Государственные образовательные учреждения</i>	
Дошкольное образование	Платное обучение по основным программам, дополнительные платные услуги, нужды образовательного учреждения
Общее образование	Дополнительные платные услуги, нужды образовательного учреждения
Начальное профессиональное образование	Платное обучение по основным программам, дополнительные платные услуги, нужды образовательного учреждения, проживание в общежитии, подготовка к поступлению в данное образовательное учреждение
Среднее профессиональное образование	Платное обучение по основным программам, дополнительные платные услуги, нужды образовательного учреждения, проживание в общежитии, подготовка к поступлению в данное образовательное учреждение
Высшее профессиональное образование	Платное обучение по основным программам, дополнительные платные услуги, нужды образовательного учреждения, проживание в общежитии, подготовка к поступлению в данное образовательное учреждение
<i>Негосударственные образовательные учреждения^{1,2}</i>	
Дошкольное образование	Платное обучение по основным программам, нужды образовательного учреждения
Общее образование	Платное обучение по основным программам, нужды образовательного учреждения
Среднее профессиональное образование	Платное обучение по основным программам, нужды образовательного учреждения, проживание в общежитии, подготовка к поступлению в данное образовательное учреждение
Высшее профессиональное образование	Платное обучение по основным программам, нужды образовательного учреждения, проживание в общежитии, подготовка к поступлению в данное образовательное учреждение
<i>Вне образовательных учреждений</i>	
Дошкольное образование	Дополнительное образование, сопутствующие товары и услуги
Общее образование	Дополнительное образование, сопутствующие товары и услуги
Начальное профессиональное образование	Дополнительное образование, аренда квартиры, сопутствующие товары и услуги
Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование, аренда квартиры, сопутствующие товары и услуги
Высшее профессиональное образование	Дополнительное образование, аренда квартиры, сопутствующие товары и услуги

¹ Для обучающихся в негосударственных образовательных учреждениях затраты на дополнительные образовательные услуги, оказываемые в учреждении, в котором проходит обучение, не рассчитаны из-за малого количества соответствующих наблюдений в выборке.

² Для обучающихся в негосударственных образовательных учреждениях, реализующих программы начального профессионального образования, затраты не рассчитаны из-за отсутствия данных как социологических обследований, так и федерального статистического наблюдения.

Таким образом, информация о потоках внебюджетных средств от населения восстанавливалась на основании данных:

- о средних затратах обучающихся (их родителей), связанных с посещением дошкольных образовательных учреждений, обучением в школах, а также обучением в учреждениях профессионального образования;
- о распространенности соответствующих затрат среди обучающихся;
- о численности обучающихся.

В *табл. 2* представлены виды направленных на образование детей и молодежи расходов семей, которые учитывались в оценках.

Более подробно методика расчета расходов населения приведена в **Приложении А**. В **Приложении Б** представлены формулировки вопросов в анкете, которые использовались для анализа.

Наконец, третьим крупным источником средств, поступающих в систему образования, являются предприятия-работодатели. Восстановление их затрат на образование осуществляется на основании данных обследования работодателей мониторинга экономики образования. В опросе участвуют руководители организаций шести секторов экономики: промышленности, строительства, транспорта, связи, торговли, деловых услуг. В выборке представлены государственные и частные организации с разной численностью работников.

Информация о внебюджетных затратах на образование представителей реального сектора экономики восстанавливалась на основании данных:

- о средних годовых расходах организаций на образование;
- о распространенности соответствующих затрат среди организаций;
- о количестве организаций.

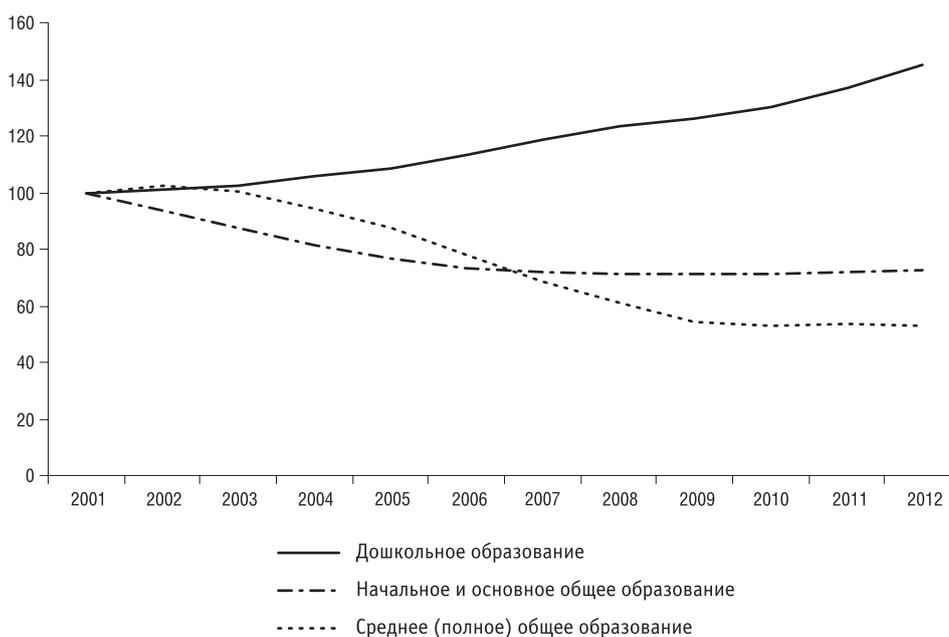
Так как объем расходов на образование зависит от размера организации, отдельно оценивались затраты малых, средних и крупных предприятий. Расходы предприятий рассматривались совокупно по всем уровням образования. Подробнее методика расчета расходов работодателей приведена в **Приложении А**.

2. ДИНАМИКА КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Динамика численности населения в наиболее типичных для получения образования возрастах (1–34 года) во многом определяет направление изменений величины спроса на образовательные услуги. Как видно из данных *рис. 1*, показатели численности обучающихся по основным общеобразовательным программам в течение последних 12 лет характеризовались разнонаправленной динамикой. Так, контингент воспитанников дошкольных образовательных учреждений увеличился почти в полтора раза (на 45% к уровню 2001 г.), что является следствием роста численности родившихся в 2000-х гг. (прирост также составил 45%). Повышение рождаемости с 2008 г. начало сказываться и на численности обучающихся по программам начального общего образования. Именно этим обусловлены произошедшая в 2008 г. стабилизация и последовавший за ней незначительный рост контингента начальной и основной школ. В целом же в 2001–2012 гг. налицо сокращение численности школьников. И если максимальное снижение численности контингента 1–9-х классов составило 29% по отношению к 2001 г., то 10–11(12)-х классов – 49%.

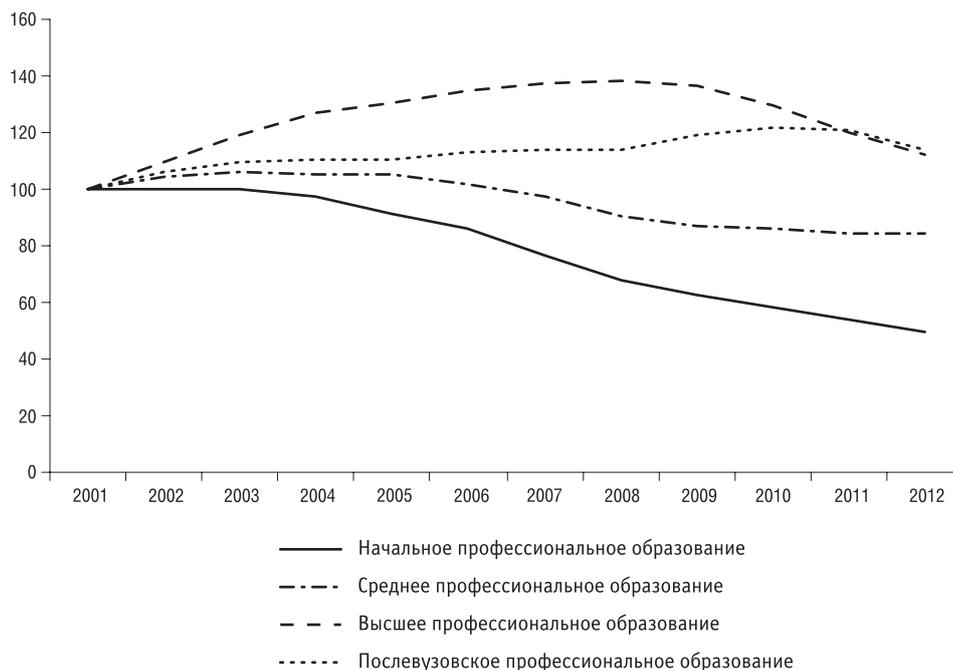
На *рис. 2* представлена динамика численности обучающихся по программам профессионального образования. Несмотря на некоторую стабильность в начале 2000-х гг. количества обучающихся по программам начального и среднего профессионального образования, данные показатели в целом демонстрировали тенденцию к понижению. В 2012 г. контингент обучающихся по программам начального профессионального образования (без учета обучающихся по договорам) составил 50%, среднего профессионального образова-

Рисунок 1. Динамика численности обучающихся по программам дошкольного и общего образования, 2001 г. = 100% (%)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рисунок 2. Динамика численности обучающихся по программам профессионального образования*, 2001 г. = 100% (%)



*Численность обучающихся по программам начального профессионального образования показана без учета обучающихся по договорам, т.к. соответствующее статистическое наблюдение ведется лишь с отчета за 2010 г.

Источник: данные федерального статистического наблюдения.

ния — 85% от значений соответствующих показателей в 2001 г. Заметим, что снижение спроса по программам начального профессионального образования значительно опережает сокращение соответствующей типичной возрастной когорты (15–17 лет), численность которой в конце 2012 г. составила 54% к величине на конец 2001 г.¹

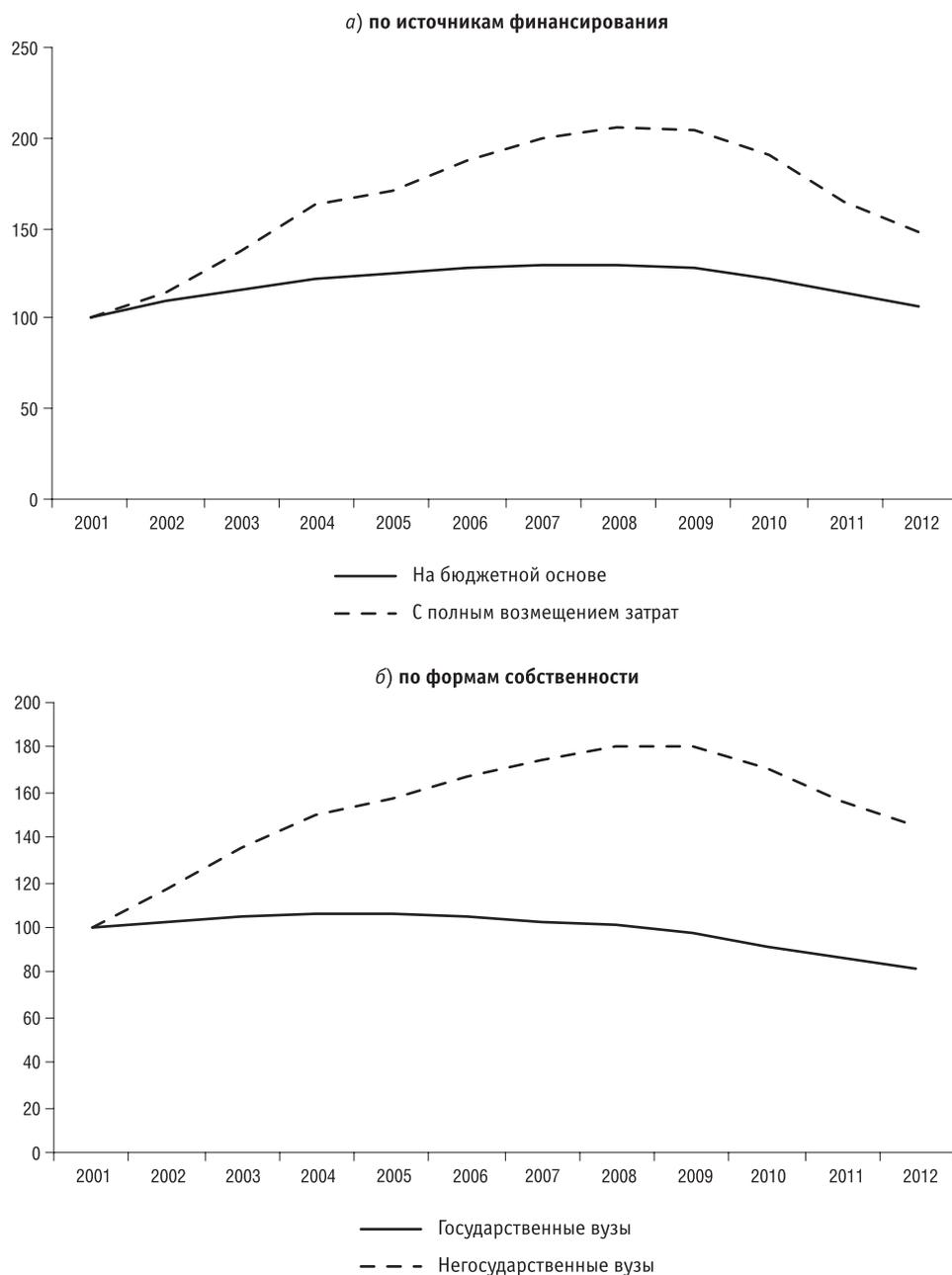
По программам среднего профессионального образования основное снижение численности студентов пришлось на 2006–2009 гг., с 2010 г. данный показатель более или менее стабилизировался. Численность же типичной для обучения по соответствующим программам возрастной когорты (15–19 лет) уменьшалась более существенно, особенно в 2007–2012 гг. В 2012 г. контингент студентов программ среднего профессионального образования составил 85% от уровня 2001 г., а численность соответствующей возрастной когорты — 58%. Приведенные данные наглядно отражают тенденцию снижения популярности программ начального профессионального образования и, напротив, некоторое смещение предпочтений обучающихся в сторону среднего профессионального образования.

Динамика численности студентов вузов показана в разбивке по формам собственности образовательных учреждений и источникам финансирования (рис. 3). В целом сектор высшего профессионального образования в 2000-х гг. характеризовался значительным расширением контингента обучающихся. Так, значение показателя общей численности студентов вузов в 2008 г. на 38% превысило аналогичное значение для 2001 г. До 2005 г. включительно этому способствовало расширение возрастной когорты 17–25 лет, наиболее типичной для обучения по программам высшего профессионального образования. Отмеченный вклад демографического фактора в данном случае нельзя считать определяющим, поскольку увеличение численности лиц в возрасте 17–25 лет составило лишь 6% в 2002–2005 гг. Основная причина притока лиц в вузы состоит в росте популярности соответствующих программ.

Как видно из данных рис. 3 а, вплоть до 2008 г. включительно наблюдался быстрый рост контингента обучающихся на местах с полным возмещением стоимости обучения.

¹ Здесь и далее сведения о численности возрастных когорт приводятся по состоянию на 1 января следующего года (используются фактические данные на 1 января 2002–2013 гг.).

Рисунок 3. Динамика численности обучающихся по программам высшего профессионального образования, 2001 г. = 100% (%)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

При этом наиболее быстрыми темпами приток студентов-внебюджетников в сектор высшего профессионального образования происходил в негосударственных вузах (рис. 3 б). Что касается абсолютных величин платного высшего профессионального образования, то здесь безоговорочным лидером является государственный сектор. К примеру, численность студентов на местах с полным возмещением стоимости обучения в 2008 г. составила 3.36 млн чел. в государственных вузах и только 1.30 млн чел. — в частных.

В 2009–2012 гг. произошло сокращение численности обучающихся по программам ВПО (на 26% к значению 2008 г.), что явилось следствием двух причин. Во-первых, это демографический спад, повлекший сужение возрастной когорты 17–25 лет в 2006–2012 гг. со 106% (в 2005 г.) до 87% (в 2012 г.) от уровня 2001 г. Во-вторых, финансово-экономический кризис, основной удар которого пришелся как раз на 2009–2010 гг. Незначительное сужение контингента частных вузов произошло уже в 2009 г. (хотя в государственных на

местах с полным возмещением затрат все еще наблюдался небольшой рост). Всего же сокращение численности студентов-внебюджетников в 2009–2012 гг. в негосударственных учреждениях, реализующих программы высшего профессионального образования, составило 28% к уровню 2008 г., в государственных – 16% (при росте показателя на 0.5 процентных пункта в 2009 г.). Важно отметить, что сокращение численности студентов вузов происходило в большей степени за счет студентов очной формы обучения – их численность снизилась за рассматриваемый период на 22%, тогда как численность студентов заочной формы обучения уменьшилась только на 16%.

3. ОЦЕНКА ОБЪЕМОВ СОВОКУПНЫХ ЗАТРАТ НА ОБРАЗОВАНИЕ

3.1. Бюджетные затраты

В соответствии с отчетом об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов объем всех выделяемых бюджетных средств на образование в 2012 г. составил 2558.4 млрд руб.

Объем выделяемых государством средств на дошкольное, общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее и послевузовское профессиональное образование был равен 2306.3 млрд руб.

Структура бюджетного финансирования в 2012 г. в разрезе уровней образования показана на *рис. 4*.

Рисунок 4. Структура бюджетного финансирования в разрезе уровней образования, 2012 г. (%)

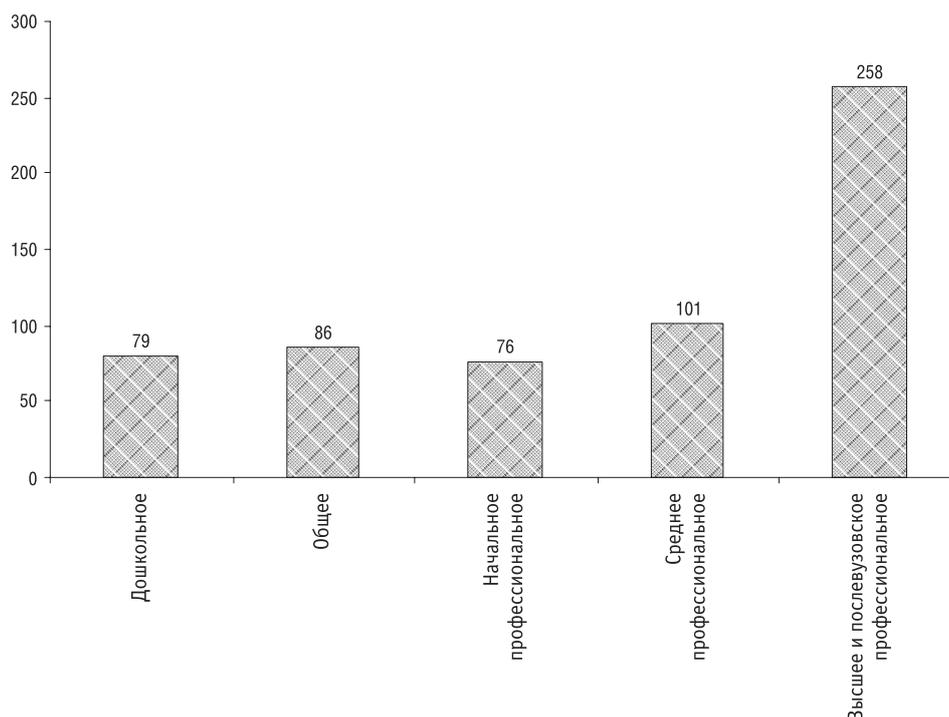


Лидером по объему бюджетных средств является система общего образования. Объем соответствующих ассигнований в 2012 г. был равен 1184.01 млрд руб., который составил почти половину (46%) общих бюджетных расходов на образование (*рис. 4*). На втором месте по объему бюджетных затрат находится система дошкольного образования. В нее в 2012 г. поступило 469.60 млрд руб. Третье место занимает высшее профессиональное образование — в 2012 г. объем соответствующих ассигнований достиг 464.04 млрд руб. Объем бюджетных затрат на среднее профессиональное образование составил 130.31 млрд руб. Бюджетные средства, направленные на начальное профессиональное образование, равнялись 58.35 млрд руб.

На *рис. 5* приведены бюджетные расходы в расчете на одного обучающегося соответствующего уровня образования. Значения расходов для каждого уровня образования получены путем деления расходов, указанных в отчете об исполнении консолидированного бюджета РФ, на приведенный контингент обучающихся за счет бюджетных средств.

Согласно полученным данным, государству дороже всего обходится студент учреждений высшего профессионального образования. Стоимость его обучения в год почти в 3 раза превышает стоимость обучения ученика общеобразовательного учреждения.

Рисунок 5. Бюджетные расходы в расчете на одного обучающегося соответствующего уровня образования, 2012 г. (тыс. руб.)



3.2. Затраты населения

Оценки основных направлений затрат семей по результатам мониторинга экономики образования в 2012 г. представлены на *рис. 6*. Здесь указаны все статьи расходов, которые были включены в анализ и перечислены в *табл. 2*, в том числе сопутствующие затраты.

Наибольший вес в расходах семей в абсолютном выражении играет система высшего профессионального образования. Соответствующие затраты составили в 2012 г. 573.49 млрд руб.

На втором месте по совокупным расходам семей находится общее образование: семьи школьников потратили в 2012 г. 420.22 млрд руб. Оценки расходов на общее образование сделаны на основе предположения, что плата за само обучение по основным программам в государственных общеобразовательных учреждениях равна нулю. Но фактически родители в той или иной форме платят за обучение своих детей в государственных школах. Поэтому и совокупные затраты на общее образование в реальности могут

Рисунок 6. Структура затрат семей на образование в 2012 г. в разрезе уровней образования (%)

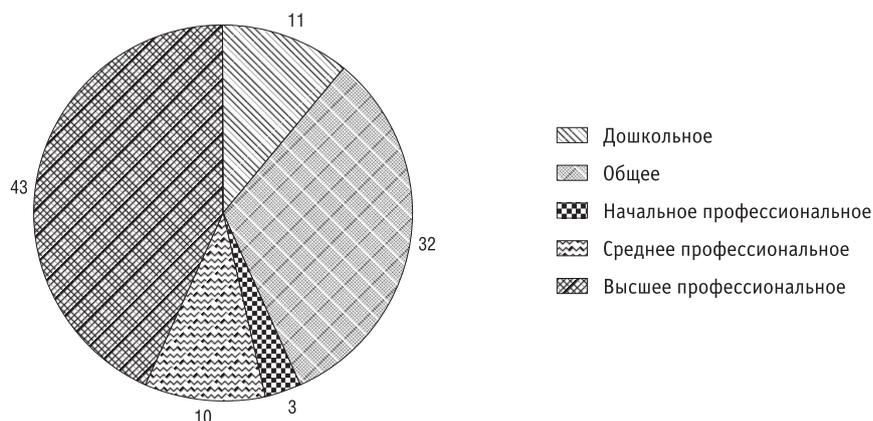
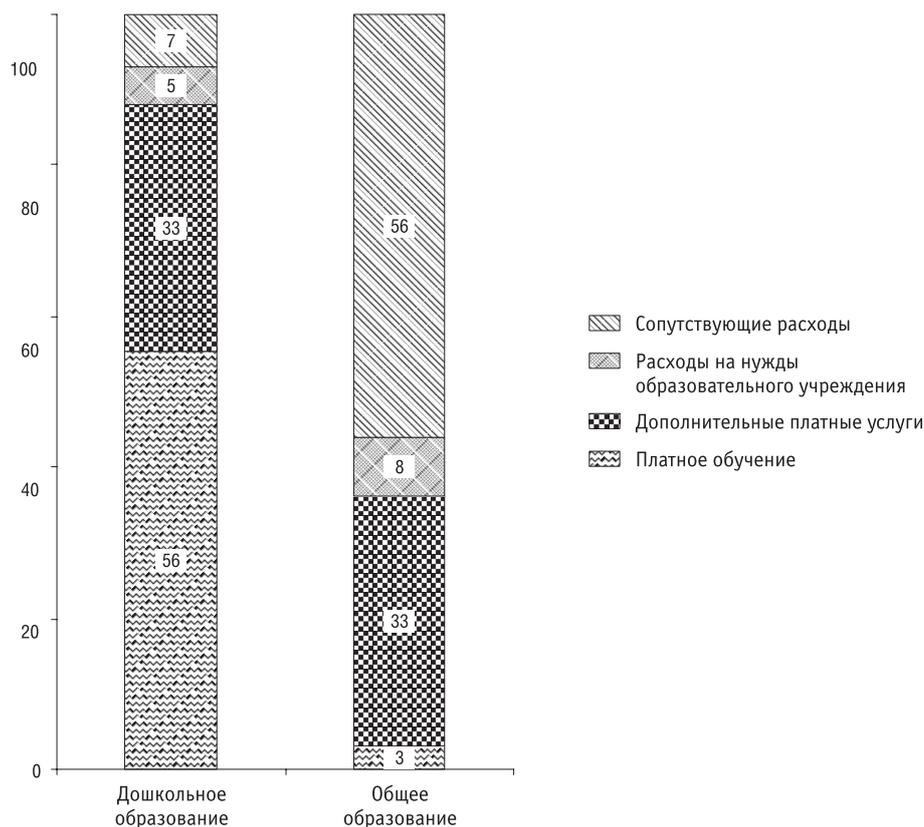


Рисунок 7. Структура затрат семей воспитанников дошкольных образовательных учреждений и учеников общеобразовательных учреждений, 2012 г. (%)



быть выше, чем полученные нами оценки. Более того, расходы на подготовку к поступлению учитывались в уровнях профессионального образования, а не на уровне общего образования².

На образование детей, посещавших детские сады, было израсходовано 150.63 млрд руб. Семьи студентов учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования потратили за год на образование 42.52 млрд руб. и 137.34 млрд руб. соответственно.

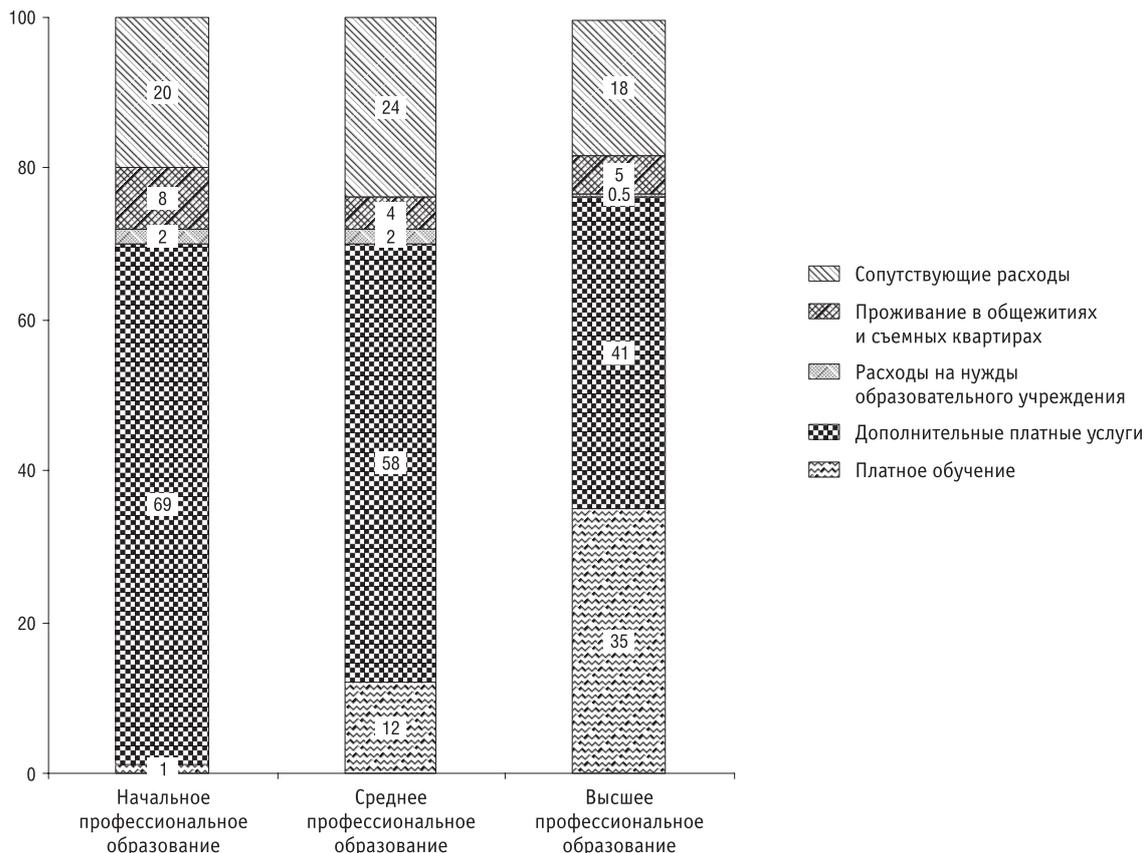
Если рассматривать расходы семей с точки зрения получателя средств, то 32% от совокупных расходов в 2012 г. направлялись в государственные учреждения всех уровней. Только 4.8% поступили в негосударственные учреждения. Основная доля затрат (63%) миновала образовательные учреждения основных уровней образования. В данную группу затрат входили расходы на образовательные услуги в учреждениях дополнительного образования и услуги репетиторов, на съемное жилье, на сопутствующие товары и услуги: технику, форму, учебники, канцелярские принадлежности и пр.

На основе проведенных расчетов удалось оценить структуру затрат семей на образование в 2012 г. по отдельным направлениям. Рис. 7 иллюстрирует полученные результаты применительно к воспитанникам детских садов и учащимся школ.

Согласно нашим оценкам, основную долю в расходах на образование семей воспитанников детских садов составляет родительская плата за обучение по программам дошкольного образования. В соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – №273-ФЗ), родительская плата частично компенсируется родителям государством. Размер компенсации может составлять от 20 до 70% в зависимости от порядка рождения ребенка (п. 5 ст. 65 № 273-ФЗ) [14]. В оценках в данной работе эта компенсация не учитывалась, поскольку нет возможности оценить более или менее точно удельный вес компенсаций в расходах данного вида. Заметим, что

² Для восстановления этой статьи затрат использовались ретроспективные оценки студентов учреждений профессионального образования.

Рис. 8. Структура расходов студентов учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, 2012 г. (%)



величина компенсации отражает перераспределение финансовых средств между государством и населением и не влияет на оценку совокупных затрат на образование.

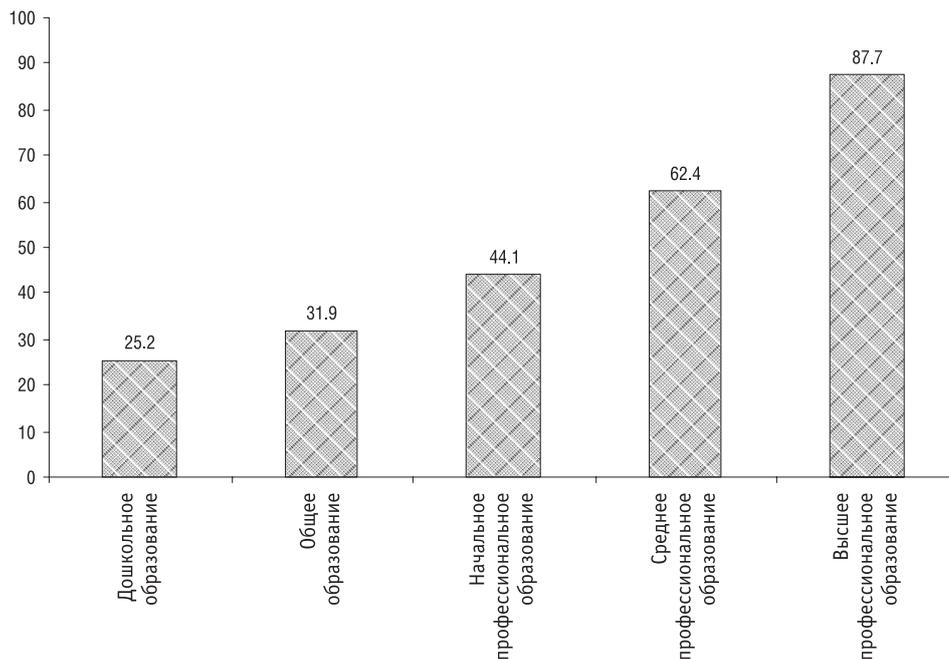
Структура расходов родителей школьников кардинально отличается: им приходится нести существенные затраты, напрямую не связанные с образовательным процессом. Необходимо напомнить, что низкая доля платного обучения в расходах объясняется отсутствием платы за основное обучение в государственных школах и относительно небольшой численностью учащихся частных школ. На первом месте по доле в общих расходах семей, связанных с получением общего образования, находятся средства, потраченные на форму, одежду и обувь, компьютер, учебники и принадлежности для обучения в школе и учреждениях дополнительного образования и т.д.

На рис. 8 отражена структура суммарных расходов обучающихся по программам профессионального образования (всех форм обучения) в государственных и негосударственных образовательных учреждениях³. Поясним, что категория «дополнительные платные услуги» включает в себя стоимость соответствующих услуг, оказываемых как учреждениями, реализующими программы профессионального образования, так и учреждениями дополнительного образования, а также репетиторами.

Структура расходов домашних хозяйств, связанных с обучением их членов в учреждениях профессионального образования по программам различных уровней, имеет общую особенность: на первом месте находятся затраты, связанные с оплатой дополнительных платных образовательных услуг. Однако для студентов вузов треть от всех расходов составляет плата за основное обучение, что обусловлено наибольшей массовостью платного обучения в высшем профессиональном образовании в сравнении с программами других уровней.

³ По программам начального профессионального образования возможность получения оценок имеется лишь для обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Рисунок 9. Средние расходы домохозяйств в расчете на одного обучающегося, 2012 г.
(тыс. руб.)



На рис. 9 приведено сравнение оценок средних годовых расходов домохозяйств в расчете на одного обучающегося для каждого уровня образования в 2012 г., без учета расходов на подготовку к поступлению.

Согласно полученным оценкам, максимальные расходы несут семьи студентов вузов — 87.74 тыс. руб. в год. В дополнение к представленным на рис. 9 данным отметим, что существует большой разрыв в расходах студентов разных форм обучения: семьи студентов очной формы обучения потратили за 2012 г. в среднем 108.46 тыс. руб., а студентов заочных отделений — только 68.17 тыс. руб.

3.3. Затраты предприятий

Средства, поступающие в систему образования от организаций-работодателей, находятся на третьем месте по объему после бюджетного финансирования и расходов населения на образование. В 2012 г., согласно полученным оценкам, предприятия потратили на образование всего 69.46 млрд руб.

В рамках мониторинга экономики образования не все расходы работодателей на обучение работников можно соотнести с уровнями профессионального образования, но данные опроса позволяют оценить структуру расходов в зависимости от размера компаний. На рис. 10 представлена оценка структуры предприятий по их размеру⁴, а рис. 11 иллюстрирует соотношение расходов предприятий разного размера.

Подавляющее большинство составляют микропредприятия, то есть негосударственные организации с численностью работников до 15 человек.

Как видно из рис. 11, в 2012 г. почти две трети расходов принадлежат крупным предприятиям, а именно 43.41 млрд руб. Малые, в том числе микропредприятия, потратили 24.54 млрд руб. Расходы средних предприятий составили 1.51 млрд руб.

3.4. Совокупные затраты

Согласно полученным оценкам, в 2012 г. расходы, связанные с получением образования, в сумме составили 3 952.03 млрд руб., почти две трети из них (2 558.36 млрд руб.) поступили из консолидированного бюджета РФ (включая государственные внебюджетные фонды). Структуру совокупных затрат на образование по источникам их поступления —

⁴ На основе данных Росстата.

Рисунок 10. Соотношение предприятий по их размеру, 2012 г.



Рисунок 11. Соотношение объемов расходов предприятий разного размера, 2012 г.

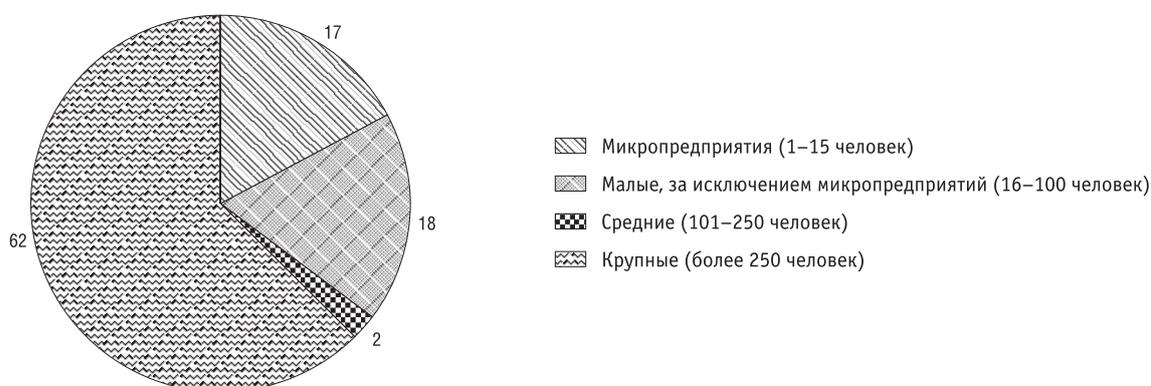
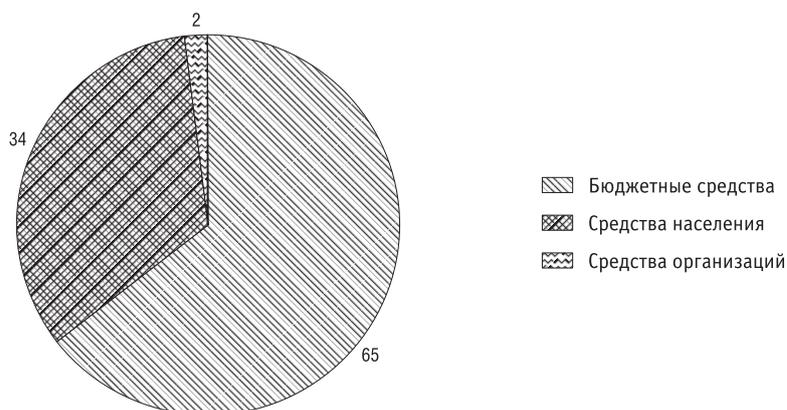


Рисунок 12. Соотношение бюджетных расходов, расходов населения и организаций-работодателей на образование, 2012 г. (%)



государственный бюджет, бюджеты домохозяйств и работодателей — иллюстрирует рис. 12. На диаграмме отражена структура всех расходов, связанных с получением образования. Бюджетные средства также приведены с учетом средств, не распределенных по уровням образования.

Основное бремя финансирования образования (почти две трети всех затрат на образование) лежит на государстве. При этом в объеме средств, поступивших непосредственно в образовательные учреждения, реализующие образовательные программы основных уровней, доля государственного сектора еще более значительна. Так, если принять объем бюджетных средств и средств семей, поступающих только в указанные образова-

Рисунок 13. Карта финансовых потоков в системе образования: бюджетные средства и средства населения, 2012 г (млрд руб.)



тельные учреждения, за 100%, то бюджетное финансирование в 2012 г. составит 82%, затраты семей – 18%⁵.

Данные об основных финансовых потоках в системе образования в разрезе уровней образования представлены на *рис. 13*. Источники и получатели соответствующих средств изображены прямоугольными блоками. Основные финансовые потоки отражены в виде стрелок.

В левой части диаграммы приводятся данные о потоках бюджетного финансирования образования; в правой части – о расходуемых на образование средствах домохозяйств, оцененных по данным мониторинга экономики образования. На схеме также отражены затраты организаций-работодателей, но так как их сложно разделить по получателям средств, они указаны единой суммой. На *рис. 13* не отражены только те расходы населения, которые направлялись на сопутствующие товары и услуги. Лидером по совокупному объему финансирования является общее образование, в то время как минимальный объем затрат связан с начальным профессиональным образованием.

⁵ Долю средств работодателей, поступающих в образовательные учреждения, нет возможности оценить точно. Однако можно с уверенностью утверждать, что она не была бы значительной по сравнению с бюджетными затратами и расходами домохозяйств.

4. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В 2008–2012 гг.

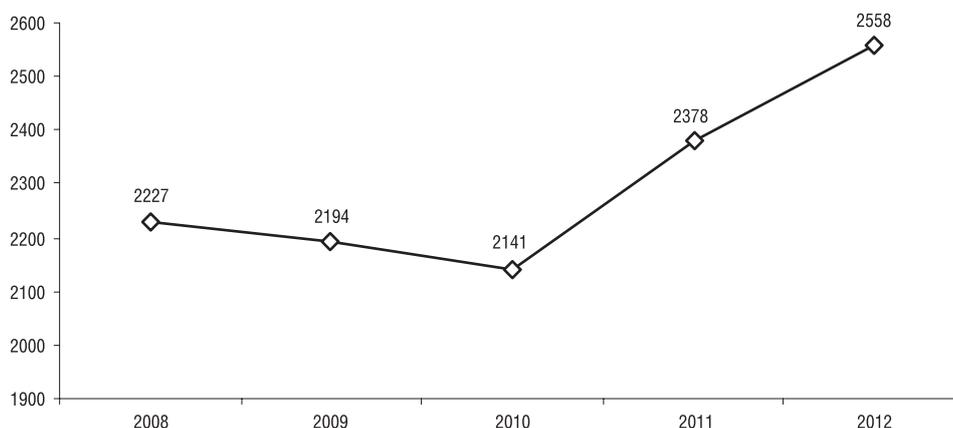
Еще одной задачей, поставленной в работе, является отражение динамики расходов на образование, а также выявление основных тенденций в финансировании образования. На динамику финансирования системы образования влияют многие факторы: приоритеты в государственной политике, социально-экономическая ситуация, демографические тенденции. В данном разделе мы также сначала рассмотрим отдельно расходы каждой агрегированной группы участников рынка образовательных услуг, а затем объединим оценки затрат всех групп участников. Для того чтобы иметь возможность сопоставлять значения расходов всех участников в разные годы, все затраты за период 2008–2012 гг. в данной работе приведены к ценам 2012 г.

4.1. Бюджетные затраты

Проследим динамику расходов консолидированного бюджета на протяжении последних 5 лет в сопоставимых ценах (рис. 14).

Как показано на рис. 14, в 2009–2010 гг. наблюдалось падение бюджетного финансирования системы образования в сопоставимых ценах на 4% к уровню 2008 г. Начиная с 2011 г. бюджетные расходы на систему образования увеличивались и в 2012 г. превысили уровень 2008 г. на 15%. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличение в бюджетных расходах произошло преимущественно за счет дошкольного (рис. 15) и общего образования (рис. 16): прирост составил 12% в обоих случаях. Рост совокупных расходов по дошкольному и общему образованию происходил на фоне повышения заработной платы педагогическим работникам детских садов и школ, правовой основой которому послужили указы Президента РФ от 7.05.2012. К примеру, в 2012 г. фонд оплаты труда учителей общеобразовательных организаций вырос на 26% относительно 2011 г. При этом что численность учителей сократилась в 2012 г. на 4%, их средняя заработная плата увеличилась на 31%. Для сравнения: в 2011 г. прирост фонда оплаты труда учителей составил лишь 11% (к уровню 2010 г.).

Рисунок 14. Динамика совокупных бюджетных расходов, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г.
(млрд руб.)



На рис. 15–19 представлена динамика бюджетных расходов в сопоставимых ценах отдельно по уровням образования.

Бюджетное финансирование начального профессионально образования продолжает сокращаться до настоящего времени. Расходы на среднее профессиональное образование

Рисунок 15. Динамика бюджетных расходов на дошкольное образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

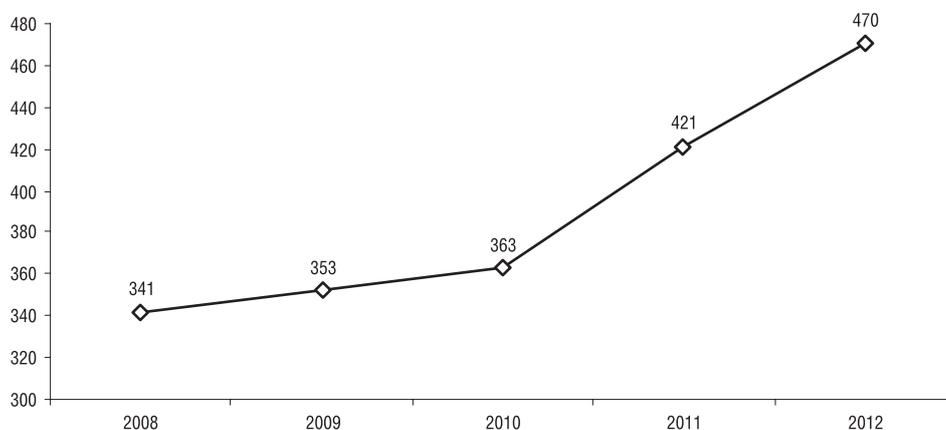


Рисунок 16. Динамика бюджетных расходов на общее образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

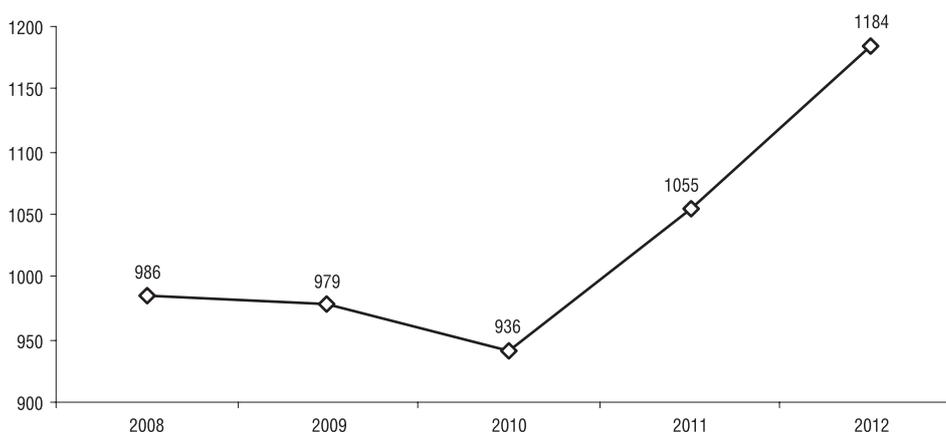


Рисунок 17. Динамика бюджетных расходов на начальное профессиональное образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

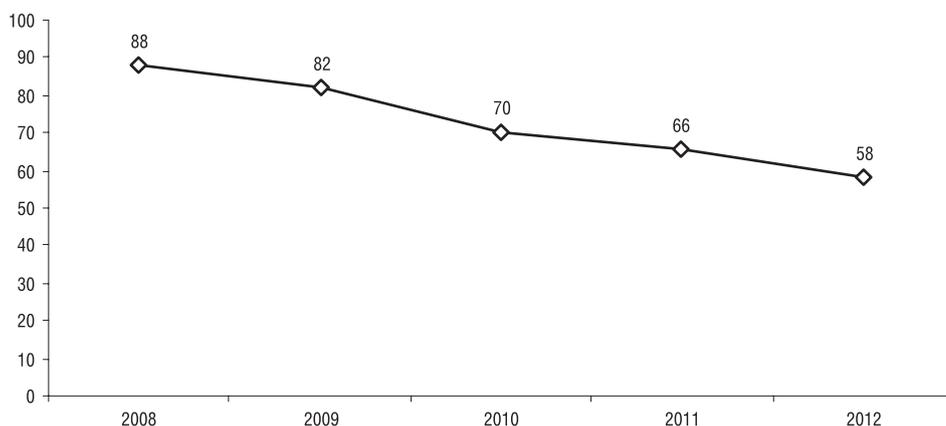


Рисунок 18. Динамика бюджетных расходов на среднее профессиональное образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

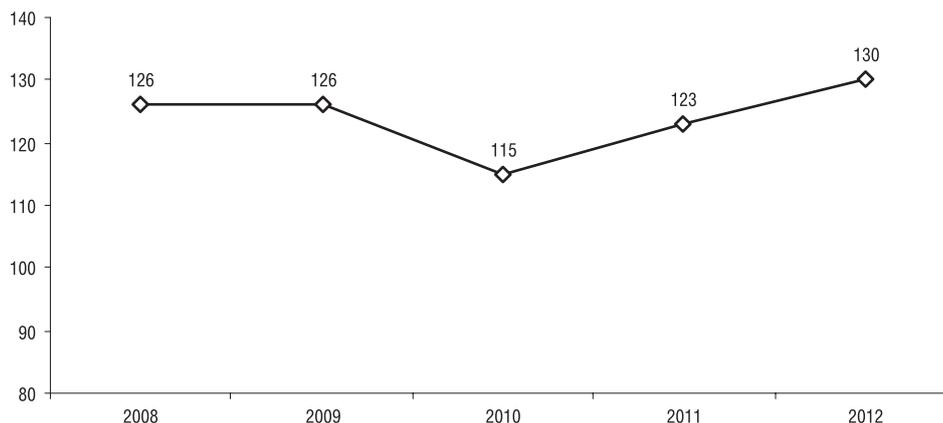
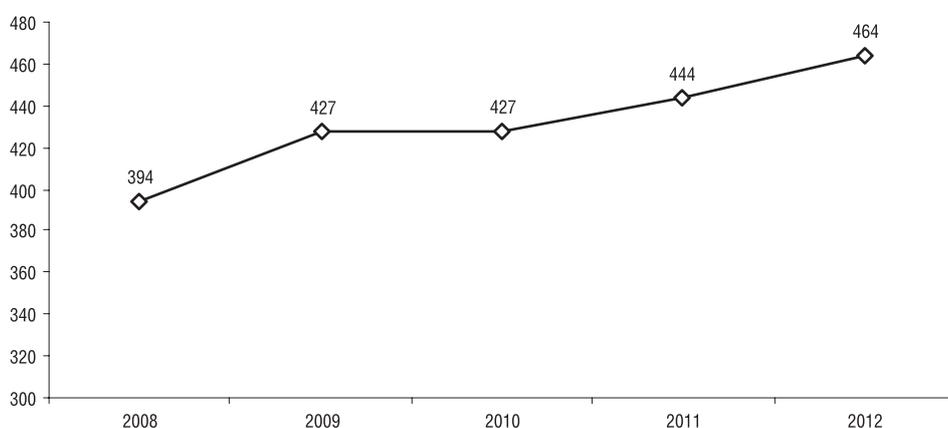


Рисунок 19. Динамика бюджетных расходов на высшее профессиональное образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)



после спада в 2010 г. превысили уровень 2008 г. только в 2012 г. Бюджетное финансирование высшего профессионального образования в постоянных ценах росло на протяжении всего рассматриваемого периода — в среднем на 4% в год.

4.2. Затраты населения

Совокупные расходы населения на образование, приведенные к ценам 2012 г., имели тенденцию к снижению начиная с 2010 г. (рис. 20). Главную роль в этом сыграла динамика расходов семей на профессиональное образование. За период 2009–2011 гг. расходы на образование обучающихся по программам начального профессионального образования сократились на 38% (в сопоставимых ценах) по сравнению с уровнем 2008 г., на обучение студентов учреждений среднего профессионального образования — на 13%. В 2012 г. тенденция сокращения расходов, связанных с освоением программ начального и среднего профессионального образования, сменилась на противоположную. Снижение расходов домохозяйств на обучение студентов вузов началось только в 2010 г., причем динамика соответствующих затрат сохранила нисходящий тренд и в 2012 г. — за период 2010–2012 гг. произошло сокращение на 17% относительно уровня 2008 г.

Затраты семей, связанные с обучением в школе, имели разнонаправленную динамику, но в целом характеризовались тенденцией к повышению, а средства, потраченные на дошкольников, выросли за период с 2008 по 2012 г. на 44% (в сопоставимых ценах).

Рис. 21–25 более подробно иллюстрируют описанные изменения расходов населения в разрезе уровней образования за рассматриваемый период.

Рисунок 20. Динамика совокупных расходов населения на образование, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

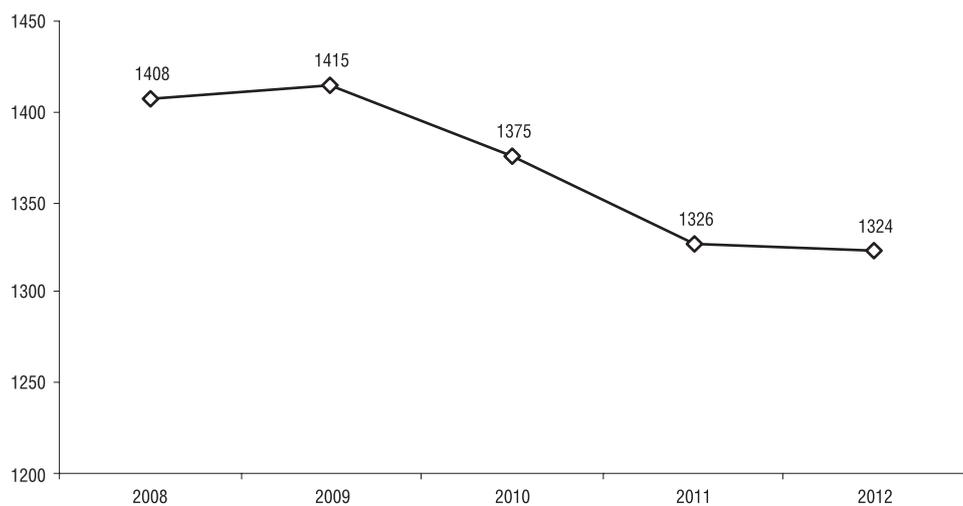


Рисунок 21. Динамика расходов населения на обучение детей, посещающих учреждения дошкольного образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

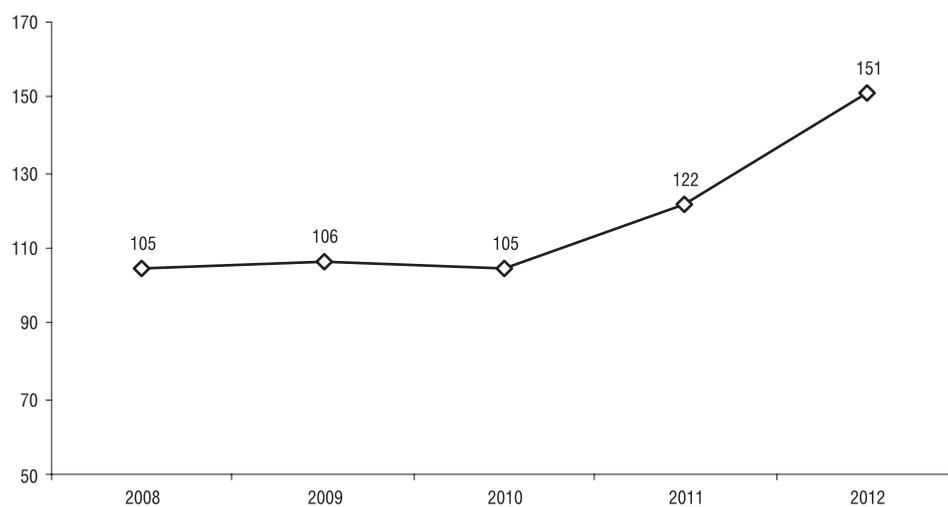


Рисунок 22. Динамика расходов населения на обучение детей, посещающих учреждения общего образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

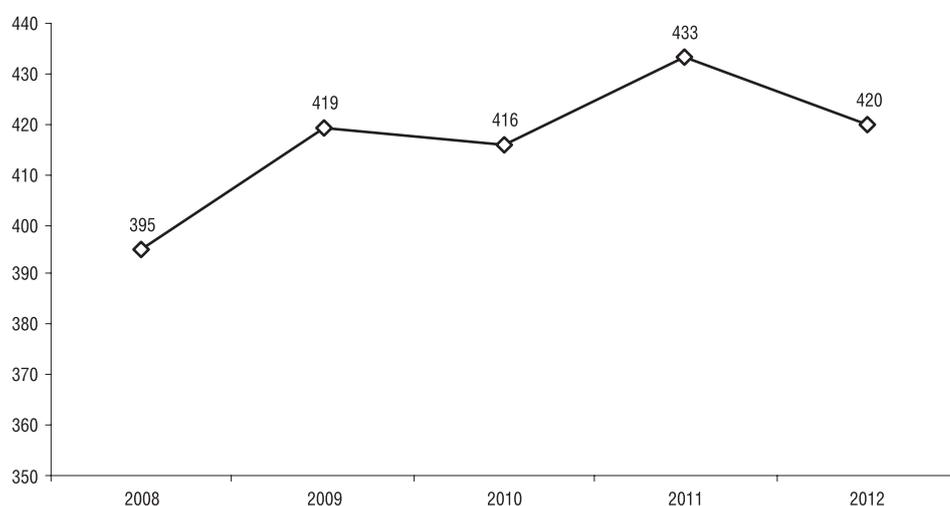


Рисунок 23. Динамика расходов населения на образование обучающихся по программам начального профессионального образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

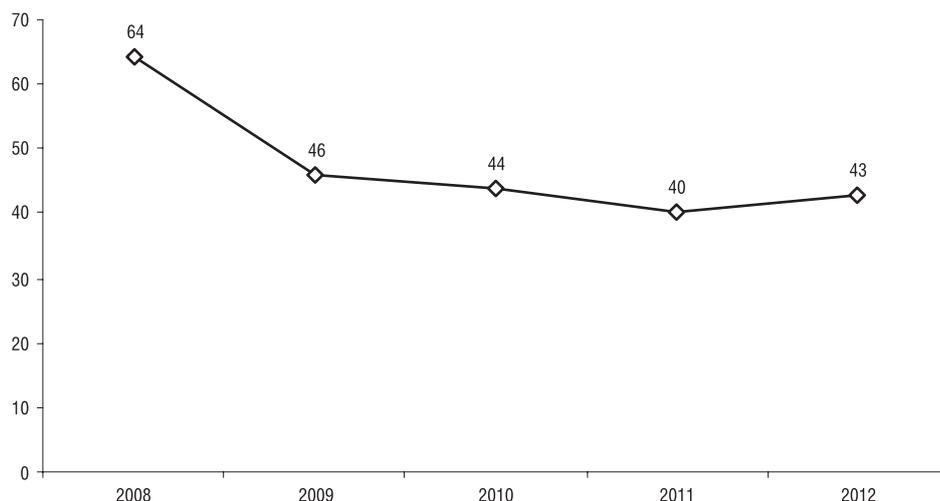


Рисунок 24. Динамика расходов населения на образование обучающихся по программам среднего профессионального образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

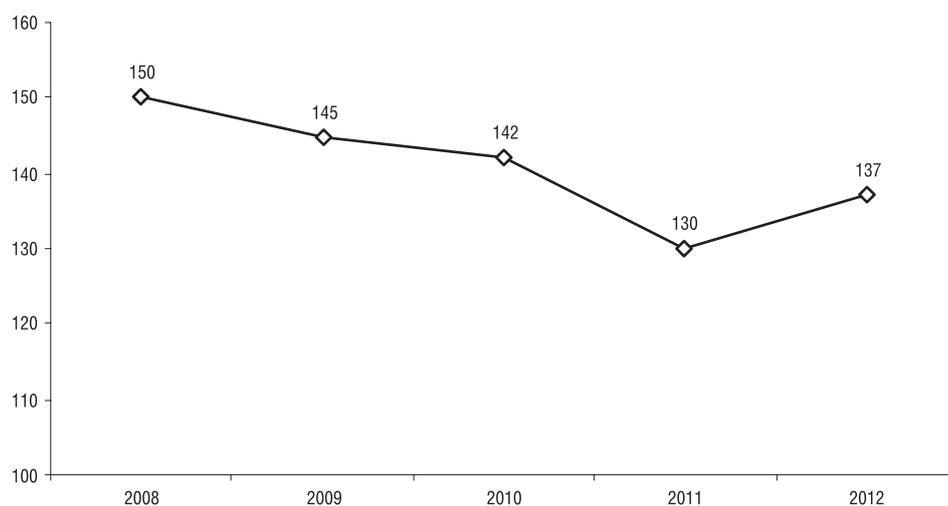
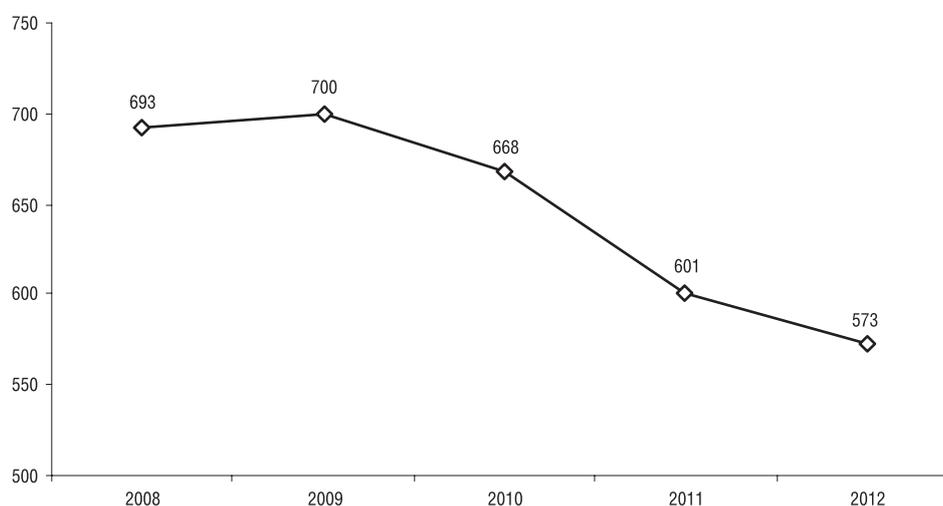


Рисунок 25. Динамика расходов населения на образование обучающихся по программам высшего профессионального образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)



И хотя расходы населения на образование в сопоставимых ценах в целом имели тенденцию к сокращению, в отдельных направлениях затрат наблюдались противоположные тенденции. На рис. 26–31 отражены различия в динамике по направлениям затрат для всех основных уровней образования.

Рисунок 26. Динамика расходов населения на плату за основное обучение, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

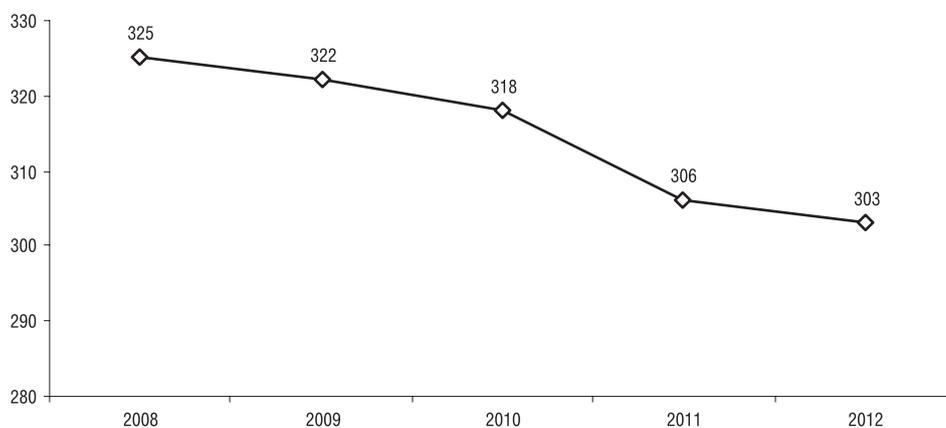


Рисунок 27. Динамика расходов населения на оплату дополнительных образовательных услуг, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

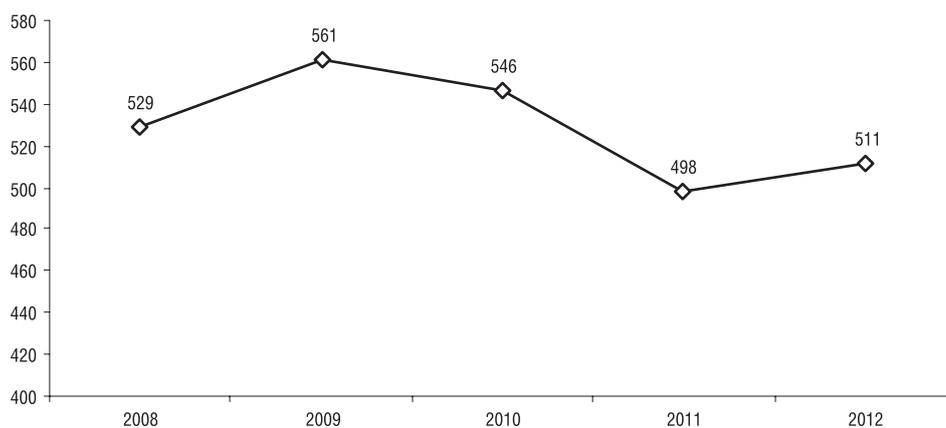


Рисунок 28. Динамика расходов населения на нужды образовательных учреждений, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

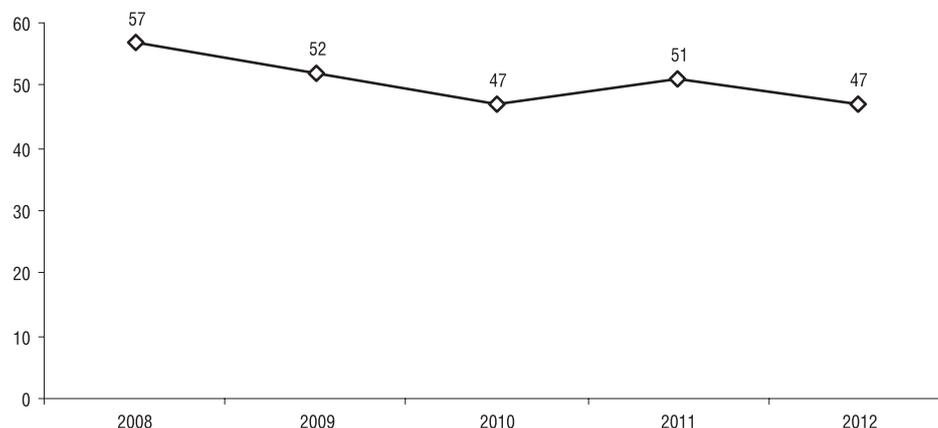


Рисунок 29. Динамика расходов населения на проживание в связи с получением образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

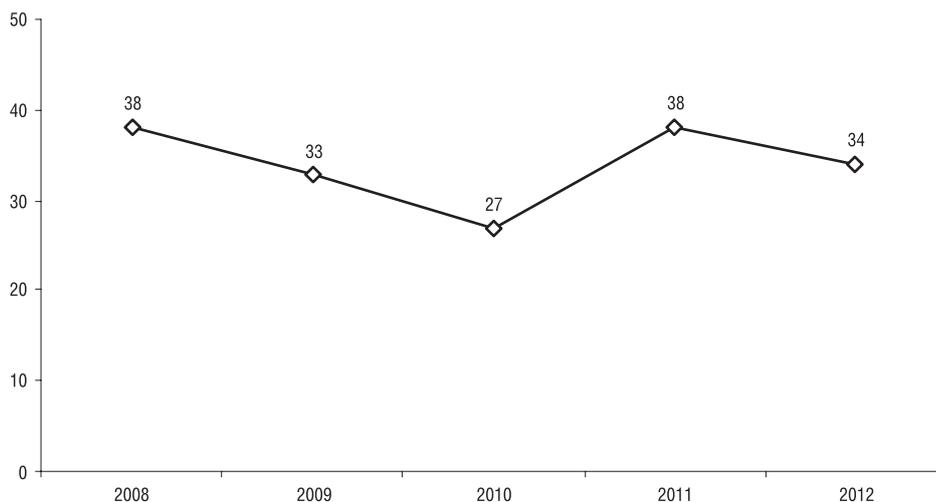


Рисунок 30. Динамика расходов населения на подготовку к поступлению, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)

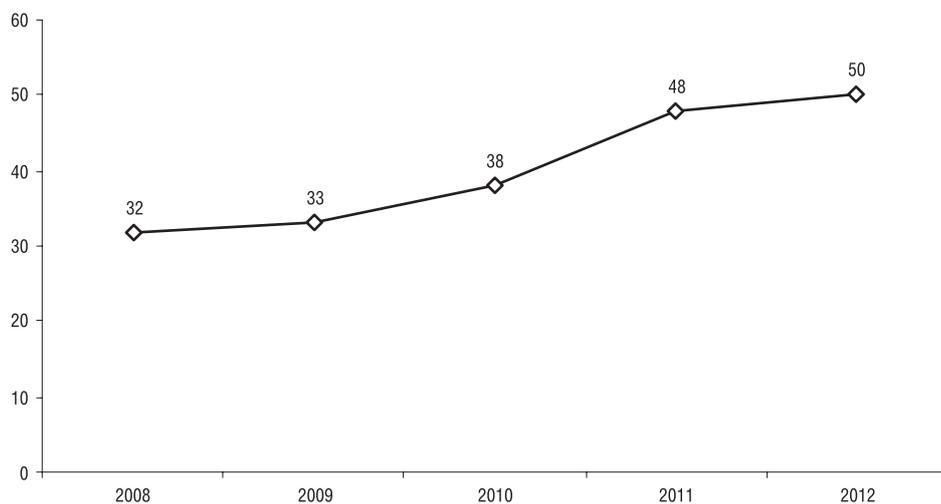
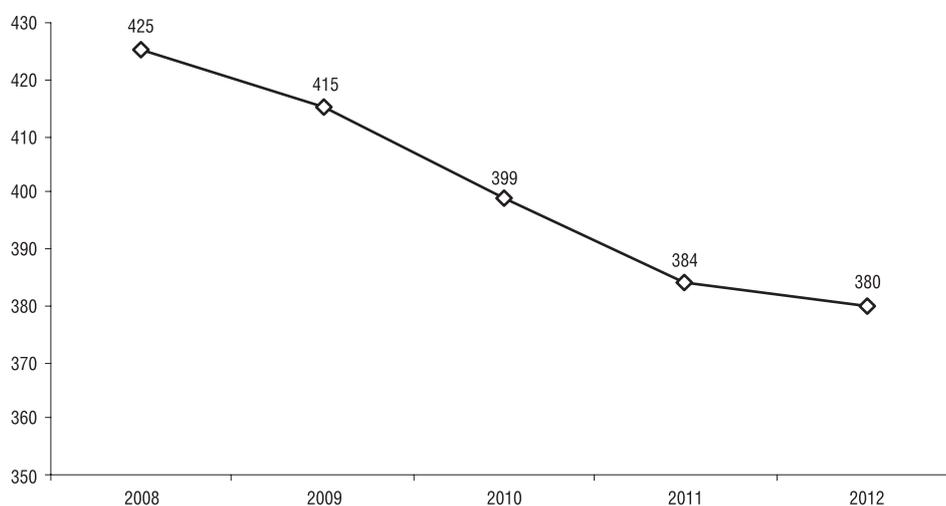


Рисунок 31. Динамика расходов населения на сопутствующие товары и услуги, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)



Согласно нашим оценкам, расходы на платное обучение по основным программам (в среднем по всем уровням образования) сократились к 2012 г. на 7% относительно 2008 г. Затраты на сопутствующие товары и услуги также имели тенденцию к снижению — в 2012 г. они составили только 89% от уровня 2008 г. Расходы семей, направленные на подготовку к поступлению в образовательные учреждения, наоборот, увеличились за рассматриваемый период — в целом прирост составил 55%. Расходы на оплату дополнительных образовательных услуг, на нужды образовательных учреждений и на проживание в связи с получением образования имели разнонаправленную динамику.

Остановимся подробнее на высшем профессиональном образовании и сравним объемы затрат на обучение по основным программам у студентов очной и заочной форм обучения государственных и негосударственных вузов (рис. 32).

Рисунок 32. Сопоставление расходов студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)



Несмотря на то что стоимость обучения по очной форме превышает стоимость обучения по заочной форме как в государственных, так и в негосударственных вузах, финансовые потоки от студентов негосударственных вузов, обучающихся по заочной форме, больше, чем от студентов очной формы обучения. Более того, разрыв между объемами этих средств растет. Это во многом объясняется изменением соотношения численности студентов разных форм обучения негосударственных вузов. В 2012 г. 80% студентов негосударственных вузов обучались на заочных отделениях, тогда как в 2008 г. их доля составляла только 71%.

Стабильное сокращение в валовых расходах населения на образование во многом обусловлено демографическим спадом в период 2008–2012 гг. в возрастных группах от 12 до 23 лет. Численность населения в этом возрастном интервале сократилась в 2008–2012 гг. на 18%.

Еще одной компонентой изменения численности обучающихся⁶ и, следовательно, валовых расходов на образование соответствующего уровня стало изменение структуры предпочтений населения в отношении образовательных программ. Как отмечалось в **разделе 2**, привлекательность начального профессионального образования падала, тогда как высшее профессиональное образование, наоборот, продолжало набирать популярность.

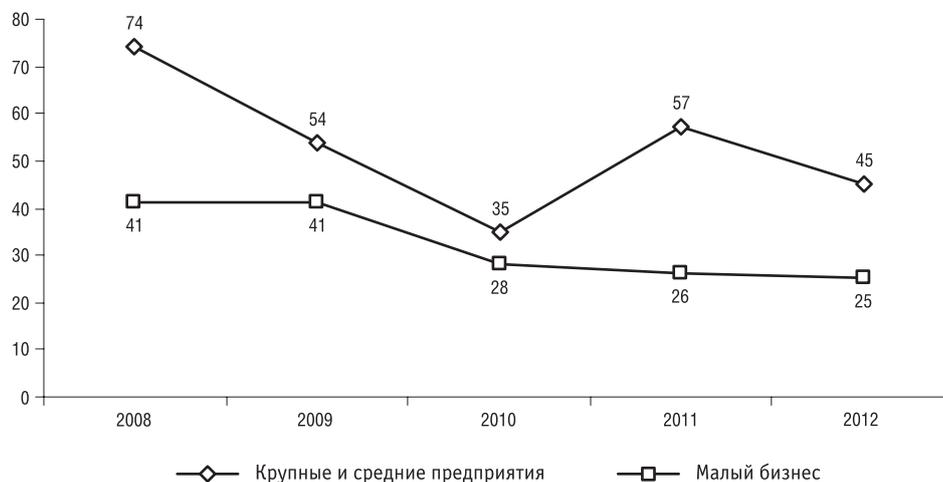
⁶ Справочные статистические данные о численности обучающихся по уровням образования в 2008–2012 гг. приведена в **Приложении В**.

4.3. Затраты предприятий

Расходы предприятий на образование в наибольшей степени подвержены изменениям экономической ситуации по сравнению с государственными расходами и расходами домохозяйств. Рассмотрим динамику расходов организаций в течение всего периода.

На рис. 33 приведена динамика расходов организаций-работодателей на образование.

Рисунок 33. Оценки расходов организаций в 2008–2012 гг., в ценах 2012 г. (млрд руб.)



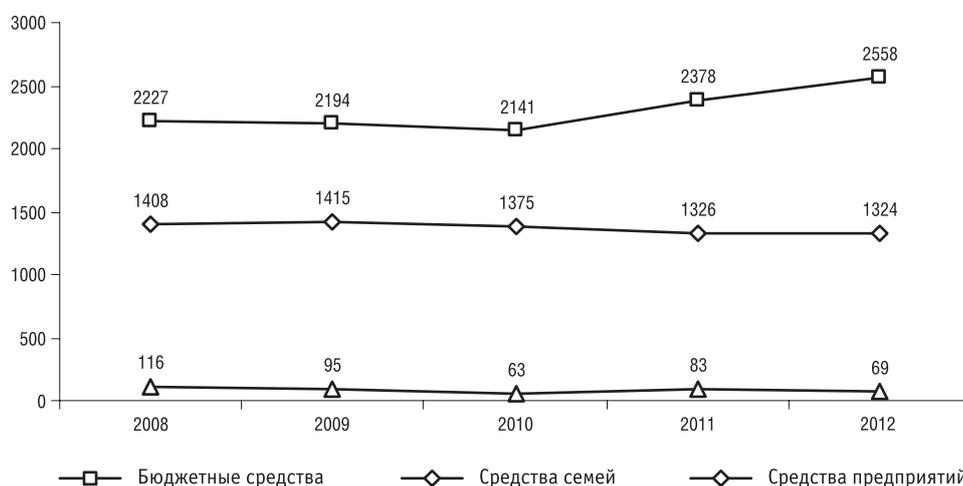
Согласно полученным оценкам, расходы работодателей на образование сократились после 2008 г. и в течение последующих лет так и не достигли уровня этого года. Важно отметить, что за период 2008–2012 гг. количество малых предприятий, согласно данным Росстата, в России постоянно увеличивалось — прирост в 2012 г. относительно 2008 г. составил 55%. Наряду с этим количество крупных и средних предприятий постепенно сокращалось, и к 2012 г. осталось только 83% от их числа в 2008 г.

Вероятно, резкое сокращение расходов предприятий на обучение персонала обусловлено необходимостью оптимизации затрат в связи экономическим кризисом 2008 г.

4.4. Совокупные затраты

Сопоставим динамику бюджетных расходов, расходов домохозяйств и предприятий-работодателей. На рис. 34 представлены расходы всех агрегированных групп потребителей образовательных услуг за период 2008–2012 гг. (в ценах 2012 г.). В суммы включены все расходы, в том числе на сопутствующие товары.

Рисунок 34. Динамика бюджетных расходов, средств населения и предприятий, направленных на образование, в ценах 2012 г. (млрд руб.)



Как видно из графика, в 2010 г. в сопоставимых ценах сократились расходы на образование всех участников. Наибольшие темпы снижения соответствующих затрат наблюдались у предприятий — в 2010 г. образовательные расходы составляли только 55% от расходов 2008 г., тогда как за аналогичный период бюджетное финансирование образования сократилось только на 4%. Расходы домохозяйств после незначительного роста в 2009 г. в 2010-м снова упали до уровня 2008 г.

После 2010 г. не наблюдалось единой тенденции в расходах разных участников: бюджетные расходы выросли в 2012 г. (относительно уровня 2010 г.) на 19%, расходы населения стабильно сокращались и в 2012 г. составляли 96% от уровня 2010 г.; расходы работодателей, согласно полученным оценкам, увеличились в 2011 г., а затем опять уменьшились. Более подробная информация о расходах на образование всех участников представлена в **Приложении Г**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были подробно рассмотрены расходы государства, населения и предприятий на образование за пятилетний период — с 2008 по 2012 г. Были приведены оценки как совокупных расходов, так и отдельных направлений затрат.

Подробный анализ финансовых потоков в системе образования показал, что структура и динамика расходов отдельных участников (государства, населения и работодателей) очень разнородны, они зависят от многих внутренних и внешних факторов, таких как правовое поле, демографические тенденции и экономическая ситуация. Особенно чувствительным к экономическому кризису оказался корпоративный сектор: в 2010 г. расходы работодателей на образование составляли только половину от соответствующих затрат в 2008 г. Ключевым фактором изменения расходов населения является демографическая структура. Бюджетные расходы определяются комплексом факторов.

Исходя из имеющихся данных, нет оснований предполагать, что расходы как населения, так и корпоративного сектора на образование (особенно на профессиональное образование) будут увеличиваться в ближайшей перспективе. Поэтому существует риск, что привлечение частных средств не сможет компенсировать возможного сокращения бюджетных расходов на систему образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абанкина И.В., Савицкая Е.В. Бюджетное финансирование образовательных учреждений: структура и источники денежных средств // Вопросы статистики, №7, 2006 г.
2. Андрущак Г.В., Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д. Воздействие экономического кризиса на российскую систему образования. М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2009.
3. База статистических данных НИУ ВШЭ.
4. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование взрослых. Информационный бюллетень под ред. Кузьминова Я.И., № 2 (34), 2009 г.
5. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование детей. Информационный бюллетень под ред. Кузьминова Я.И., № 3 (35), 2009 г.
6. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование взрослых в 2006/2007 учебном году. Информационный бюллетень под ред. Кузьминова Я.И., № 5 (40), 2009 г.
7. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование детей в 2006/2007 учебном году. Информационный бюллетень под ред. Кузьминова Я.И., № 3 (38), 2009 г.
8. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год. Информационный бюллетень под ред. Кузьминова Я.И., № 3 (43) 2010 г.
9. Сайт «Мониторинг экономики образования» <http://memo.hse.ru>
10. Сайт Росстата <http://www.gks.ru>
11. Сайт Федерального казначейства <http://www.roskazna.ru>
12. Синельникова О.П., Титова Л.Н. Объемы расходов на общее образование постоянно растут // Народное образование, № 10, 2009.
13. Совокупные затраты на образование: методология оценки и расчет. Работа выполнена Титовой Л.Н., Синельниковой О.П. под руководством д.э.н., профессора Л.М.Гохберга. Государственный контракт № 56-НР-ФЦП-2008/ВШЭ-2 от 09 июня 2008 г.
14. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г., № 53 (часть I), ст. 7598.
15. Шугаль Н.Б., Кононова А.Е. «Финансовый Гольфстрим» // Аккредитация в образовании. 2014г. № 69.
16. Filatova L., Abankina I., Abankina T., Nikolayenko E. Education Development Trends in Russia // Journal of US-China Public Administration. October 2012, Vol. 9, No. 10, 1198-1214.

Приложение А

МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНОК СОВОКУПНЫХ РАСХОДОВ

Бюджетные затраты

При использовании данных отчета об исполнении консолидированного бюджета РФ необходимо понимать ряд ограничений, связанных с тем, что некоторые средства, фактически поступающие в систему образования, не отражаются в разделе 07 «Образование». Подробно эта проблема описана в работе О.П. Синельниковой и Л.Н. Титовой [13]. В частности, некоторые расходы на систему образования невозможно отделить от других расходов, относящихся к разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» (раздел 05), например, бюджетные инвестиции, направляемые на строительство общежитий для федеральных бюджетных учреждений и жилых домов в целях обеспечения жильем молодых ученых [13]. Другим примером могут служить средства по подразделу 0110 «Фундаментальные исследования», которые могут выделяться образовательным учреждениям на реализацию соответствующей деятельности.

В рамках раздела 07 «Образование» также не всегда есть возможность разграничить расходы, идущие на финансирование программ различных уровней образования. Например, в подраздел 0709 «Другие вопросы в области образования» включаются средства на реализацию целевых программ, которые могут быть направлены в образовательные учреждения, реализующие программы различных уровней образования. Другая проблема связана с постоянными изменениями, вносимыми в классификацию расходов бюджетов бюджетной системы, что затрудняет сопоставимость расходов в разные годы. Отдельные примеры изменений в кодах целевых статей приведены в работе О.П. Синельниковой, Л.Н. Титовой [13].

Затраты населения

Сохранение базовых методологических принципов методологии и длительность проведения проекта обеспечивают сопоставимость оценок разных лет, полученных для всех основных уровней образования (в то время как данные Росстата предоставляют необходимые сведения далеко не по всем уровням образования).

Основу для определения средних затрат домашних хозяйств на образование по группам расходов предоставляют данные обследований обучающихся (их родителей) мониторинга экономики образования. В свою очередь, статистическая отчетность Росстата и Минобрнауки России используется при распространении результатов, полученных на основе выборочных данных социологических обследований мониторинга экономики образования, на исследуемую генеральную совокупность. С одной стороны, данные статистики, описывающие генеральную совокупность различных категорий обучающихся и образовательных учреждений, дают возможность провести непосредственный досчет до генеральной совокупности, с другой — сопоставить структуры последней и выборки социологических обследований, что позволяет рассчитать корректирующие весовые коэффициенты. К числу используемой статистической информации относятся данные о численности обучающихся в детализации по уровням образования, формам обучения, формам собственности образовательных учреждений, географическому признаку и т.д. Также используются сведения о структуре сети образовательных учреждений, наличии общежитий,

численности обучающихся, нуждающихся в общежитиях и проч. Перечисленные сведения получены из сводных статистических отчетов Минобрнауки и Росстата по формам федерального статистического наблюдения №№ 85-К, 76-РИК, СВ-1, ОШ-2, 1 (профтех), 2 (профтех), СПО-1, СПО-2, ВПО-1, ВПО-2, которые охватывают все основные уровни образования.

Информация о финансовых потоках от населения восстанавливалась на основании данных о:

- 1) средних затратах обучающихся (их родителей), связанных с посещением дошкольных образовательных учреждений, обучением в школах, в учреждениях профессионального образования;
- 2) распространенности соответствующих затрат среди обучающихся;
- 3) численности обучающихся (размер генеральной совокупности).

Объем совокупных затрат обучающихся (родителей) в данных обследованиях мониторинга экономики образования оценивается с учетом расходов на:

- 1) обучение по основным образовательным программам;
- 2) получение дополнительных платных образовательных и иных услуг (как в самом учреждении, так и вне его);
- 3) нужды образовательных учреждений (спонсорские взносы, охрана, питание и т.п.);
- 4) проживание в общежитиях и на съемных квартирах на протяжении обучения;
- 5) подготовку к поступлению;
- 6) сопутствующие товары и услуги (расходы на транспорт, форму, одежду, учебники и канцелярские принадлежности, технику и т.д.).

Все перечисленные направления рассчитывались по одной из двух возможных схем (в зависимости от наличия статистической информации о численности соответствующих групп обучающихся):

- 1) Расходы на основное обучение студентов на местах с полным возмещением затрат, расходы студентов на проживание в общежитии и на аренду квартир⁷, средства, затрачиваемые родителями воспитанников детских садов и школьников на дополнительные образовательные услуги, рассчитывались следующим образом:

$$X = x_{\text{icp}} * Y_i,$$

где X — одно из оцениваемых направлений расходов,

x_{icp} — средние расходы одного обучающегося в год по данным социологического опроса,

Y_i — численность группы по данным статистики.

- 2) Сопутствующие расходы, расходы на нужды образовательного учреждения, на дополнительное образование вне образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы, расходы студентов учреждений профессионального образования на дополнительные платные услуги в учреждениях рассчитывались так:

$$X = x_{\text{icp}} * y_{\text{icp}} * Y_i,$$

где X — одно из оцениваемых направлений расходов,

x_{icp} — средние расходы одного обучающегося в год по данным социологического опроса,

y_{icp} — доля обучающихся, которые несут эти расходы по данным опроса,

Y_i — численность всех обучающихся в учреждениях данного уровня образования.

В оценке совокупных затрат на образование к данным опроса применялась процедура взвешивания по ряду параметров. Это было необходимо, так как, во-первых, мы исходили из предположения, что расходы на образовательные услуги и распространенность этих расходов среди обучающихся могут существенно различаться в зависимости от уровня образования, формы собственности образовательного учреждения, формы обучения и т.д. Во-вторых, выборки обследований формировались таким образом, чтобы при ограниченности их общего объема были представлены все возрасты воспитанников дет-

⁷ Для оценки расходов студентов колледжей и вузов на съемное жилье использовалась разность численности нуждающихся в общежитии и численности проживающих в общежитии. Информация о численности обучающихся профессиональных училищ, проживающих в съемных квартирах, собирается в рамках федерального статистического наблюдения.

ских садов, школьников, студентов, а также частные образовательные учреждения на всех уровнях образования. Кроме того, особенное значение в социологических опросах мониторинга экономики образования имеет достаточная представленность г. Москвы. Традиционно показатели системы образования столицы имеют самостоятельную ценность для исследователей, аналитиков, экспертов в области образовательной политики и др. Поэтому для выборок обучающихся всех уровней образования доля Москвы превышает соответствующую долю, наблюдаемую в генеральной совокупности. В табл. 3 представлено сопоставление процентного соотношения обучающихся в выборочных обследованиях мониторинга экономики образования и в генеральной совокупности согласно данным федерального статистического наблюдения.

Таблица 3. Сопоставление структуры выборок социологических обследований МЭО и генеральной совокупности по доле г. Москвы и доле частных образовательных учреждений (%)

Показатель	% в выборке	% в генеральной совокупности
<i>Обследование воспитанников дошкольных образовательных учреждений</i>		
г. Москва	24	6
негосударственные учреждения	27	1
<i>Обследование обучающихся общеобразовательных учреждений</i>		
г. Москва	27	6
негосударственные учреждения	20	1
<i>Обследование студентов учреждений СПО</i>		
г. Москва	37	6
негосударственные учреждения	11	5
<i>Обследование студентов учреждений ВПО</i>		
г. Москва	33	17
негосударственные учреждения	18	17

Вследствие указанных причин, социологические данные взвешивались на фактическую численность обучающихся каждого уровня образования в отдельности для государственных и негосударственных образовательных учреждений. По группам обучающихся государственных учреждений данные корректировались с учетом соотношения численности обучающихся в Москве и остальных регионов России⁸. Для негосударственных учреждений проводилась аналогичная процедура. Кроме того, процедура взвешивания также применялась к выборочной совокупности студентов учреждений высшего профессионального образования заочной формы обучения.

Элементы затрат семей могут варьироваться в зависимости от рассматриваемого уровня образования. Это обусловлено отсутствием соответствующих практик в учреждениях определенного уровня. Так, например, в дошкольных образовательных учреждениях в пункт «обучение по основным образовательным программам» включается родительская плата⁹. Между тем соответствующая компонента для общего образования не рассматривается, поскольку, согласно законодательству, государственные и муниципальные школы (а их абсолютное большинство) не имеют право брать плату за обучение по основным образовательным программам (п. 9 ст. 66 № 273-ФЗ) [14]. Другим примером являются расходы на подготовку к поступлению в образовательные учреждения профессионального образования и проживание в общежитиях.

⁸ Если при восстановлении валовых расходов не корректировать на фактический удельный вес Москвы в численности обучающихся, то полученные данные будут смещены в большую сторону, так как средние расходы обучающихся в Москве по большинству статей значимо выше, чем соответствующие расходы в остальных регионах.

⁹ Хотя формально, согласно ст. 65 № 273-ФЗ, родительская плата взимается за присмотр и уход, а не за реализацию образовательной программы.

Так как перечень затрат и анализируемый интервал времени достаточно широки, то различия в методологии статистического наблюдения и социологических обследований за разные годы требуют особого внимания и учета в расчетах.

При работе со статистическими данными необходимо учитывать следующие особенности:

1) в статистическом наблюдении не ведется учет негосударственных учреждений начального профессионального образования;

2) большинство показателей по дошкольному образованию не разрабатывается в разрезе форм собственности дошкольных образовательных учреждений;

3) для студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования, обучающихся на местах с полным возмещением затрат, нет разделения по форме обучения в региональной разрезности;

4) до 2009 г. государственные и негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования отчитывались по разным статистическим формам, в формах для негосударственных учреждений был существенно меньший перечень показателей;

5) разные формы существовали для образовательных учреждений среднего профессионального образования до 2010 г., для общеобразовательных учреждений — до 2011 г.;

6) принцип сбора информации по программам (уровням образования) в полной мере не реализован в статистике образования.

При работе с данными социологических опросов мониторинга экономики образования также необходимо учитывать особенности методологии их проведения. В частности, при сопоставлении данных разных волн опросов возникли трудности, обусловленные изменениями в формулировках вопросов и времени проведения опроса. В разных волнах расходы по определенным направлениям (дополнительные занятия, подготовка к поступлению, сопутствующие товары и услуги и т.п.) оценивались отдельно по отдельным статьям или совокупно по всему направлению. Также в отдельные годы в формулировках вопросов использовались различные периоды (месяц, полгода, год, начало учебного года). В 2007–2009 гг. полевой этап проходил в конце учебного года, а в 2010–2012 гг. — в начале учебного года. Это принципиально затрудняет выстраивание рядов, к тому же при смене момента наблюдения от весны к осени полностью пропал один год (2009 г.).

Следует отметить, что в рамках мониторинга экономики образования опрос родителей воспитанников дошкольных образовательных учреждений не проводился в 2008 и 2009 гг., а в 2011 г. в данное обследование не были включены дошкольные образовательные учреждения г. Москвы.

Стоит отметить, что существуют затраты, которые в настоящее время не могут быть оценены на основе имеющихся данных. В частности, в анализ пока не включены расходы на образование семей с детьми 0–7 лет, не посещающими дошкольные образовательные учреждения.

В связи с перечисленными проблемами в оценках совокупных затрат семей на образование не учитываются следующие категории:

1) расходы на образование семей с детьми 0–7 лет, не посещающими дошкольные образовательные учреждения;

2) расходы обучающихся в частных образовательных учреждениях начального профессионального образования;

3) расходы обучающихся в частных учреждениях общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования на дополнительные платные образовательные услуги;

4) расходы студентов заочных отделений на нужды образовательных учреждений, на дополнительные платные услуги, на подготовку к поступлению в вуз;

5) расходы учащихся вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений¹⁰;

¹⁰ Данный пункт не был включен в расчеты, так как численность обучающихся в подобных школах невелика, такие школьники представляют собой специфическую категорию, а в социологических опросах мониторинга экономики образования эта категория не опрашивается.

б) учащиеся подготовительных и коррекционных классов общеобразовательных учреждений.

В оценках совокупных затрат семей на образование могут недоучитываться следующие виды:

1) расходы родителей воспитанников частных дошкольных образовательных учреждений;

2) расходы школьников на репетиторов в пункте «дополнительное образование», так как в рамках опроса их невозможно было отделить от подготовки к поступлению.

Пропуски в данных в отдельные годы были восстановлены. Применялось несколько способов восстановления отсутствующих значений, в зависимости от типа данных: численность определенных групп обучающихся, доля обучающихся в опросе, имевших расходы определенного вида, среднее значение расходов по данным опроса.

По отдельным статьям расходов из-за проблемы несопоставимости рядов данных, описанной выше, потребовалось оценить значения средних затрат.

Наибольшие трудности связаны с восстановлением расходов на сопутствующие товары и услуги, так как эти расходы очень разнородны по своей структуре: они состоят из разовых крупных трат (покупка техники) и регулярных расходов (транспортные расходы и покупка канцелярских принадлежностей). Следовательно, в случае, если респондентов в разные годы спрашивали о различных периодах, в которые они несли эти затраты, приведение данных опросов к единому периоду сопряжено с погрешностью. В 2007–2009 гг. респондентам задавались вопросы о расходах за весь учебный год, в 2010–2012 гг. — только о затратах в августе и сентябре, то есть в начале учебного года. Поэтому, чтобы иметь возможность сопоставлять объемы расходов разных лет, расходы на сопутствующие товары в 2009–2012 гг. были пересчитаны на основе средних значений затрат в 2007–2009 гг. Из двух возможных вариантов в качестве основы был выбран именно период 2007–2009 гг., так как в эти годы респондентов спрашивали именно о годовых затратах, а не об отдельных месяцах. Для 2010–2012 гг. непосредственные оценки на основе данных опросов заменены полученными с помощью экстраполяции результатов для 2007–2009 гг. с учетом инфляции.

Аналогичная проблема несопоставимости данных разных лет возникла при оценке затрат на нужды образовательных учреждений. Затраты, связанные с данным направлением использования средств, также были восстановлены на основе информации, полученной в 2007–2009 гг.

Наконец, для отдельных лет возникла необходимость применить оценки, полученные методом экстраполяции, для расходов на дополнительное образование.

Затраты предприятий

Восстановление затрат предприятий на образование осуществляется на основании ежегодных обследований предприятий и организаций (представителей работодателей) мониторинга экономики образования. В опросе участвуют руководители организаций в шести секторах экономики: промышленность, строительство, транспорт, связь, торговля, деловые услуги. В выборке представлены как государственные, так и частные организации, с разной численностью работников.

Информация о потоках внебюджетных средств от корпоративного сектора восстанавливалась на основании данных о:

1) средних годовых расходах организаций на образование по данным опроса работодателей;

2) распространенности соответствующих затрат среди организаций по данным опроса работодателей;

3) количества организаций по данным федерального статистического наблюдения.

Оценки совокупных затрат предприятий на образование были получены путем умножения средних значений расходов на долю предприятий, несущих эти расходы, согласно данным социологического опроса, и взвешивания с учетом общего числа предприятий, согласно данным Росстата. Так как объем расходов на образование зависит от размера организации, отдельно оценивались затраты малых, средних и крупных предприятий.

При оценке расходов организаций необходимо учитывать особенности статистического учета предприятий. Тогда как все средние и крупные предприятия вовлечены в ежегодное сплошное статистическое наблюдение, малые предприятия исследуются только в рамках выборочных обследований с последующим досчетом до генеральной совокупности.

Согласно классификации, применяемой Росстатом, к малым предприятиям относятся организации со средней численностью работников до ста человек и предельным значением выручки 400 млн руб. Среди малых предприятий выделяются микропредприятия с численностью работников до пятнадцати человек включительно и выручкой до 60 млн руб. [10]. К средним предприятиям относятся организации со средней численностью работников от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно и предельным значением выручки 1000 млн руб. Организации с большей численностью работников или с большей выручкой относятся к крупным.

Заметим, что данные о количестве предприятий и организаций в России, приводимые Росстатом, включают в себя все организации, прошедшие государственную регистрацию, в том числе те, которые в данный момент не ведут хозяйственную деятельность.

Данные о средних расходах на образование и доле предприятий, имевших эти расходы, оценивались на основе ответов респондентов (представителей предприятий-работодателей) на следующий вопрос:

СКОЛЬКО ВСЕГО ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ/ОРГАНИЗАЦИЯ ПОТРАТИЛО НА ОПЛАТУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В 2012 ГОДУ? (СУММУ УКАЖИТЕ В ТЫС. РУБ.)

Ответ респондента запишите цифрами _____ тыс. руб. [9]

После оценки совокупных расходов организаций разных категорий (микропредприятия, малые, средние и крупные) все затраты суммировались. Расходы предприятий рассматривались совокупно по всем уровням образования.

Приложение Б

Для получения данных о затратах семей на образование использовались следующие вопросы в разрезе основных категорий затрат обучающихся¹¹.

Плата за обучение по основным образовательным программам

ВОПРОС 14.1. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВАША СЕМЬЯ РЕАЛЬНО ПЛАТИТ ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕБЕНКА В ДАННОМ ДЕТСКОМ САДУ (РОДИТЕЛЬСКАЯ ПЛАТА) ЗА ОДИН МЕСЯЦ (НЕ СЧИТАЯ ОПЛАТЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ, СПОНСОРСКИХ ВЗНОСОВ, ПОДАРКОВ ВОСПИТАТЕЛЯМ И Т.Д.)? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Платим							руб. в месяц
--------	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Не платим

ВОПРОС 12. ОБУЧЕНИЕ ВАШЕГО РЕБЕНКА В ДАННОЙ ШКОЛЕ ПЛАТНОЕ ИЛИ НЕТ? (НЕ СЧИТАЯ ВЗНОСОВ НА НУЖДЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ, КАНЦТОВАРЫ, ПИТАНИЕ И Т.Д.) (ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ)

Обучение полностью бесплатное	1	→ ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ 15
Оплачиваем дополнительные занятия по курсам базовых программ	2	
Оплачиваем дополнительные предметы, не входящие в базовые программы обучения	3	
Обучение полностью платное	4	

ВОПРОС 14. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВАША СЕМЬЯ ВСЕГО ЗАПЛАТИТ (ИЛИ УЖЕ ПОЛНОСТЬЮ ЗАПЛАТИЛА) ЗА ОБУЧЕНИЕ ВАШЕГО РЕБЕНКА В ДАННОЙ ШКОЛЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ С УЧЕТОМ СКИДОК (СУММУ ПЕРЕВЕДИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В РУБЛИ)? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Заплатим (или уже заплатили) всего около							руб. за год обучения
--	--	--	--	--	--	--	----------------------

ВОПРОС 12. ВАШЕ ОБУЧЕНИЕ В ДАННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ ПЛАТНОЕ ИЛИ НЕТ (НЕ СЧИТАЯ ПРОЖИВАНИЯ В ОБЩЕЖИТИИ, ВЗНОСОВ НА НУЖДЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ, КАНЦТОВАРЫ, ПИТАНИЕ И Т.Д.)? (ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ)

Обучение полностью бесплатное	1	→ ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ 16
Оплачиваем дополнительные занятия по курсам базовых программ	2	
Оплачиваем дополнительные предметы, не входящие в базовые программы обучения	3	→ ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ 14
Обучение полностью платное	4	

¹¹ При оценивании финансовых потоков все соответствующие затраты были пересчитаны в годовые эквиваленты.

ВОПРОС 14. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ЗАПЛАТИТЕ (ИЛИ УЖЕ ПОЛНОСТЬЮ ЗАПЛАТИЛИ) ЗА ВАШЕ ОБУЧЕНИЕ В ДАННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ С УЧЕТОМ СКИДОК (СУММУ ПЕРЕВЕДИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В РУБЛИ)? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Заплатим (или уже заплатили) всего около							руб. за год обучения
--	--	--	--	--	--	--	----------------------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить

Получение дополнительных платных образовательных и иных услуг

ВОПРОС 28 С. КАКИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ (НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ) ЗАНЯТИЯ В ДЕТСКОМ САДУ ВАШ РЕБЕНОК ПОЩАДЕТ В ЭТОМ ГОДУ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Изучение иностранного языка	2	ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ 30
Кружки, творческие занятия (рисование, музыка, театр и т.д)	6	
Спортивные занятия	7	
Подготовка к школе	12	
Логопед	18	
Другие (какие именно?)	15	
Не посещает дополнительных занятий	16	
Не знаю	17	

ВОПРОС 29 С. СКОЛЬКО ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ЭТИ ЗАНЯТИЯ В ДЕТСКОМ САДУ В МЕСЯЦ? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Платите за все дополнительные занятия в саду							руб. в месяц
--	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Занимается бесплатно

ВОПРОС 29 А. ПОЛЬЗУЕТСЯ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК В ДАННОЙ ШКОЛЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ ЧЕМ-ЛИБО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

ВОПРОС 29 А. ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЧЕМ-ЛИБО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА В ДАННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Организованные занятия по «подтягиванию» по предметам	1
Изучение дополнительного иностранного языка	2
Факультативные занятия, курсы по отдельным предметам	3
Ксерокопирование, распечатка на принтере и т.д.	4
Выдача на дом учебников	5
Кружки, творческие занятия (рисование, музыка, театр и т.д.)	6
Занятия в спортивных секциях	7
Научные кружки, клубы	8
Предоставление времени для работы на компьютере	9
Предоставление времени для работы в Интернете	10
(ШКОЛЫ) Группы продленного дня и т.п.	11

(ШКОЛЫ, НПО, СПО) Подготовительные курсы для учащихся, собирающихся поступать в вузы	12
(НПО, СПО, ВПО) Практика на производстве	13
(НПО, СПО, ВПО) Пересдача экзамена (зачета)	14
Ничем из перечисленного не пользовались	16

ВОПРОС 29С. СКОЛЬКО ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ЭТИ ЗАНЯТИЯ В ШКОЛЕ В СРЕДНЕМ В МЕСЯЦ? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Платите за дополнительные услуги и занятия в школе							руб. в месяц
--	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Занимается бесплатно

999 Не знаю сумму, затрудняюсь ответить

ВОПРОС 29В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ В СРЕДНЕМ В МЕСЯЦ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА ЭТИ ЦЕЛИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Тратили на эти цели в среднем							руб. в месяц в сентябре–ноябре 2011 года
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

888 Не тратили ничего

ВОПРОС 30. ЗАНИМАЕТСЯ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ, ПОМИМО ЗАНЯТИЙ В ДАННОМ ДЕТСКОМ САДУ, КАКИМИ-ТО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ЗАНЯТИЯМИ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ИЛИ ЧАСТНЫМ ОБРАЗОМ С ПЕДАГОГОМ? ЕСЛИ ДА, ТО КАКИМИ ИМЕННО? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ В КАЖДОМ СТОЛБЦЕ)

	А. В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ (КРУЖКАХ, СЕКЦИЯХ), В ГРУППАХ ПО МЕСТУ ЖИ- ТЕЛЬСТВА И Т.Д.	В. ЧАСТНЫМ ОБРАЗОМ С ПЕДАГОГОМ
Музыкальные, художественные (рисование, лепка), театральные, танцевальные и т.д.	1	1
Спортивные	2	2
Математические или компьютерные	3	3
Иностранные языки	4	4
Общеразвивающие занятия	9	9
Подготовка к школе	10	10
Логопед	11	11
Другие (какие именно?)	7	7
Не занимается	8	8

ВОПРОС 30 С. СКОЛЬКО ВСЕГО ДЕНЕГ ВЫ ТРАТИТЕ НА ТАКИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В СРЕДНЕМ В МЕСЯЦ (В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА)? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Тратим около							руб. в месяц
--------------	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Все занятия бесплатные

999 Не знаю, сколько платим за занятия, затрудняюсь ответить

ВОПРОС 30 А. ЗАНИМАЕТСЯ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В КАКИХ-ЛИБО СЕКЦИЯХ ИЛИ НА КУРСАХ, ПОМИМО ОБУЧЕНИЯ В ДАННОЙ ШКОЛЕ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Музыкальная, танцевальная, художественная, театральная школа, кружки и т.п.	1
Спортивные секции, фитнес-клуб и т.п.	2
Компьютерные курсы	3
Курсы иностранных языков	4
Любительские занятия, домоводство, и т.д.	5
Профессиональные курсы (обучение на бухгалтера, секретаря-референта, парикмахера и т.п.)	6
Другие занятия	7
Не занимается	8

ВОПРОС 30 С. СКОЛЬКО ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ЭТИ ЗАНЯТИЯ ВНЕ ШКОЛЫ В МЕСЯЦ? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Платите за дополнительные занятия вне школы								руб. в месяц
---	--	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Занимается бесплатно

999 Не знаю сумму, затрудняюсь ответить

ВОПРОС 30 А. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В КАКИХ-ЛИБО СЕКЦИЯХ ИЛИ НА КУРСАХ, ПОМИМО ОБУЧЕНИЯ В ДАННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Музыкальная, танцевальная, художественная, театральная школа, кружки и т.п.	1	
Спортивные секции, фитнес-клуб и т.п.	2	
Компьютерные курсы	3	
Курсы иностранных языков	4	
Любительские занятия, домоводство, автокурсы, и т.д.	5	
Профессиональные курсы (обучение на бухгалтера, секретаря-референта, парикмахера и т.п.)	6	
Другие занятия	7	
Не занимаетесь	8	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 33А</i>

ВОПРОС 30 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ, В СРЕДНЕМ В МЕСЯЦ, ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ТРАТИЛИ В ЦЕЛОМ НА ОПЛАТУ КАКИХ-ЛИБО СЕКЦИЙ ИЛИ КУРСОВ, ПОМИМО ОБУЧЕНИЯ В ДАННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ, В СЕНТЯБРЕ-ОКТАБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Тратили на эти цели, в среднем								руб. в месяц
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить

Расходы на нужды образовательных учреждений

ВОПРОС 35 А. БЫЛИ ЛИ У ВАШЕЙ СЕМЬИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА РАСХОДЫ В ДЕНЕЖНОЙ ИЛИ НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ НУЖДЫ ДЕТСКОГО САДА В ТЕКУЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Спонсорские взносы (без указания цели)	1	
Канцелярские товары (тетради, бумага и пр.)	2	
Подарки воспитателям	3	
Охрана	4	
Организация дополнительного питания	5	
Ремонт помещений, оборудование спортивных сооружений	6	
Закупка книг или игрушек	7	
Приглашение дополнительных сотрудников (преподавателей, психологов, медицинского персонала)	8	
Закупка аудио- и бытовой техники, компьютеры, компьютерное оборудование	9	
Специальное оборудование для организации занятий с детьми	10	
Другие расходы	11	
Не было таких расходов	12	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ 53</i>

ВОПРОС 35 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА ЭТИ НУЖДЫ ДЕТСКОГО САДА В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели всего								руб.
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	------

ВОПРОС 35 А. БЫЛИ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА РАСХОДЫ В ДЕНЕЖНОЙ ИЛИ НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ НУЖДЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Спонсорские взносы (без указания цели)	1	
Канцелярские товары (тетради, бумага и пр.)	2	
Подарки преподавателям	3	
Охрана	4	
Организация питания	5	
Ремонт помещений, оборудование спортивных сооружений	6	
Закупка книг в библиотеку	7	
Приглашение дополнительных сотрудников (преподавателей, психологов, медицинского персонала)	8	
Закупка аудио- и бытовой техники, компьютеры, компьютерное оборудование	9	
Специальное оборудование для организации учебного процесса по преподаваемым предметам	10	
Другие расходы	11	
Не было таких расходов	12	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 36.1</i>

ВОПРОС 35 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ ЭТИ НА НУЖДЫ ШКОЛЫ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели всего								руб.
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	------

ВОПРОС 35 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА НУЖДЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ, В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели всего							руб.
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	------

Затраты на проживание в общежитиях на протяжении обучения

ВОПРОС 43. ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ В ЭТОМ ГОРОДЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ? (ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ)

Живете в общежитии вашего вуза	1	→ ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ №46
Живете в общежитии другого учебного заведения	2	
Снимаете квартиру, комнату	3	
Живете у друзей, знакомых, родственников	4	
Живете в собственной квартире или квартире мужа (жены), включая неза- регистрированный брак	5	
Живете в квартире родителей мужа (жены)	6	

ВОПРОС 45. СКОЛЬКО ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ПЛАТИЛИ ЗА ВАШЕ ПРОЖИВАНИЕ (ОБЩЕЖИТИЕ, СЪЕМ ЖИЛЬЯ) В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ, В СРЕДНЕМ ЗА МЕСЯЦ? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

За проживание (не считая дополнительных услуг) платили, в среднем							руб. в месяц
--	--	--	--	--	--	--	--------------

888 Не платили за проживание

999 Затрудняюсь ответить

Подготовка к поступлению в данное учебное заведение

ВОПРОС 65 А. ЗАНИМАЛИСЬ ЛИ ВЫ ПЕРЕД ПОСТУПЛЕНИЕМ В ДАННОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ НА КАКИХ-ЛИБО ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ КУРСАХ ИЛИ С РЕПЕТИТОРАМИ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

С репетиторами из данного учебного заведения	1	→ ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ №68
С репетиторами из другого учебного заведения	2	
На платных курсах при данном учебном заведении	3	
На других платных курсах	4	
На бесплатных курсах при данном учебном заведении	5	
На других бесплатных курсах	6	
Не занимались на подготовительных курсах или с репетитором	7	

ВОПРОС 65 С. СКОЛЬКО ДЕНЕГ В СРЕДНЕМ В МЕСЯЦ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ТРАТИЛИ НА ОПЛАТУ ЭТИХ ВАШИХ ЗАНЯТИЙ В ГОД ПЕРЕД ПОСТУПЛЕНИЕМ? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Тратили на эти цели в год перед поступле- нием, в среднем							руб. в месяц
--	--	--	--	--	--	--	--------------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить

Сопутствующие расходы

ВОПРОС 34 А. МНОГИЕ ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ С ДЕТЬМИ, КАК В ДЕТСКОМ САДУ, ТАК И В ДРУГИХ МЕСТАХ, ТРЕБУЮТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАТРАТ. ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СТАТЕЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗА-
НЯТИЯМИ ВАШЕГО РЕБЕНКА, ВАША СЕМЬЯ ТРАТИЛА ДЕНЬГИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Канцелярские принадлежности (бумага, тетради, ручки и т.п.)	1	
Учебники, книги для занятий	2	
Спортивная одежда и обувь, спортивные принадлежности	4	
Транспортные расходы	7	
Форменная одежда, спецодежда (например, костюмы для танцев и т.д.)	8	
Специальные принадлежности, материалы и инструменты (например, музыкальные инструменты, кисти и краски и т.д.)	9	
Не было таких расходов	10	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 35А</i>

ВОПРОС 34 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА ЭТИ ЦЕЛИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели в августе-сентябре 2010 г.								руб.
--	--	--	--	--	--	--	--	------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить

ВОПРОС 34 А. НА КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СТАТЕЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ УЧЕБЫ ВАШЕГО РЕБЕНКА, ВАША СЕМЬЯ ТРАТИЛА ДЕНЬГИ В АВГУСТЕ-СЕНТЯБРЕ ЭТОГО ГОДА? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Канцелярские принадлежности (бумага, тетради, ручки и т.п.)	1	
Учебники	2	
Профессиональная литература	3	
Спортивная одежда и обувь, спортивные принадлежности	4	
Компьютер, принтер и другие устройства для компьютера	5	
Компьютерные CD, программы, доступ в Интернет и т.д.	6	
Транспортные расходы	7	
Форменная одежда, спецодежда	8	
Специальные принадлежности, материалы и инструменты (например, музыкальные инструменты, кисти и краски и т.д.)	9	
Не было таких расходов	10	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 35А</i>

ВОПРОС 34 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА ЭТИ ЦЕЛИ В АВГУСТЕ И СЕНТЯБРЕ ЭТОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели								руб.
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить

ВОПРОС 34 А. НА КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СТАТЕЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВАШЕЙ УЧЕБЫ, ВАША СЕМЬЯ ТРАТИЛА ДЕНЬГИ В АВГУСТЕ-СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОХОДЯЩИЕ ОТВЕТЫ)

Канцелярские принадлежности (бумага, тетради, ручки и т.п.)	1
Учебники	2
Профессиональная литература	3
Спортивная одежда и обувь, спортивные принадлежности	4

Компьютер, принтер и другие устройства для компьютера	5	
Компьютерные CD, программы, доступ в Интернет и т.д.	6	
Транспортные расходы	7	
Форменная одежда, спецодежда	8	
Специальные принадлежности, материалы и инструменты (например, музыкальные инструменты, кисти и краски и т.д.)	9	
Не было таких расходов	10	<i>ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 35А</i>

ВОПРОС 34 В. СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВСЕГО ПОТРАТИЛИ НА ЭТИ ЦЕЛИ В АВГУСТЕ-СЕНТЯБРЕ ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА? (ЗАПИШИТЕ ОДНИМ ЧИСЛОМ)

Потратили на эти цели								руб.
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	------

999 Не знаю, затрудняюсь ответить [9]

Приложение В

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Таблица 4. Численность обучающихся, по уровням образования, 2008–2012 гг. (чел.)

Уровни образования, форма обучения	2008	2009	2010	2011	2012
Государственные учреждения, г. Москва					
Дошкольное образование	290820	308463	325821	362924	402503
Общее образование	726836	734757	752374	764021	799569
Начальное проф. образование	42131	32868	32780	33619	35535
Среднее проф. образование (очная форма обучения)	86207	90370	92846	95038	99735
Среднее проф. образование (вечерняя форма)	3291	4307	5316	3622	3265
Среднее проф. образование (заочная форма, экстернат)	16648	13123	10911	10365	8930
Высшее проф. образование (очная форма)	439988	430334	419720	408623	405403
Высшее проф. образование (вечерняя форма)	94883	90337	85600	76999	67854
Высшее проф. образование (заочная форма, экстернат)	358371	361348	301675	263883	234583
Государственные учреждения, остальные регионы					
Дошкольное образование	4755408	4863988	5005752	5245251	5519687
Общее образование	12252658	12144755	12125418	12238491	12281614
Начальное проф. образование	1763047	1177804	1036324	954395	879757
Среднее проф. образование (очная форма обучения)	1528542	1444502	1425583	1411569	1438025
Среднее проф. образование (вечерняя форма)	47509	47351	46557	46670	42990
Среднее проф. образование (заочная форма, экстернат)	453938	452687	445618	416734	391463
Высшее проф. образование (очная форма)	2712842	2587106	2439845	2278515	2183566
Высшее проф. образование (вечерняя форма)	174504	162742	150920	130377	111368
Высшее проф. образование (заочная форма, экстернат)	2434232	2503725	2450976	2295458	2141028
Негосударственные учреждения, г. Москва					
Дошкольное образование	1511	1265	2069	1884	4761
Общее образование	14725	15460	15808	15875	16486
Среднее проф. образование (очная форма обучения)	7749	5311	8220	8956	9924
Среднее проф. образование (вечерняя форма)	205	484	190	279	479
Среднее проф. образование (заочная форма, экстернат)	4224	2860	5184	4452	4768
Высшее проф. образование (очная форма)	78417	74525	60217	39960	34170
Высшее проф. образование (вечерняя форма)	43013	41820	41861	32309	27961
Высшее проф. образование (заочная форма, экстернат)	298113	282722	259012	207271	171099

Уровни образования, форма обучения	2008	2009	2010	2011	2012
Негосударственные учреждения, остальные регионы					
Дошкольное образование	57532	54375	54229	51052	55926
Общее образование	58467	54858	56497	66559	74064
Среднее проф. образование (очная форма обучения)	55521	48713	51555	53255	60529
Среднее проф. образование (вечерняя форма)	2284	1378	2195	2840	1527
Среднее проф. образование (заочная форма, экстернат)	38007	31035	31533	27956	25471
Высшее проф. образование (очная форма)	225941	188069	153945	120568	97874
Высшее проф. образование (вечерняя форма)	31319	28729	26363	23712	22416
Высшее проф. образование (заочная форма, экстернат)	621496	667390	659681	612327	576565

Таблица 5. Численность обучающихся по программам профессионального образования на местах с полным возмещением затрат в государственных образовательных учреждениях (чел.)

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
г. Москва					
Начальное проф. образование	1166	951	342	529	644
Среднее проф. образование	19077	17602	18251	16456	17215
Высшее проф. образование	461687	463206	405611	370858	347136
Остальные регионы					
Начальное проф. образование	551434	101623	43182	33169	25282
Среднее проф. образование	619699	551255	522918	475649	443760
Высшее проф. образование	2893144	2908536	2823839	2627788	2467654

Приложение Г

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ

Таблица 6. Основные показатели финансовых потоков в системе образования

	2008	2009	2010	2011	2012
Бюджетные расходы, млрд руб.	1 664.2	1 783.5	1 893.9	2 231.8	2558.4
<i>В ценах 2012 г., млрд руб.</i>	<i>2227.1</i>	<i>2193.7</i>	<i>2141.4</i>	<i>2378.4</i>	<i>2558.4</i>
<i>В % к ВВП</i>	<i>4.0%</i>	<i>4.6%</i>	<i>4.1%</i>	<i>4.0%</i>	<i>4.1%</i>
Расходы населения, млрд руб.*	1051.8	1150.6	1215.6	1244.6	1324.2
<i>В ценах 2012 г., млрд руб.</i>	<i>1407.5</i>	<i>1415.2</i>	<i>1374.5</i>	<i>1326.4</i>	<i>1324.2</i>
<i>В % к ВВП</i>	<i>2.5%</i>	<i>3.0%</i>	<i>2.6%</i>	<i>2.2%</i>	<i>2.1%</i>
В т.ч. средства населения, которые поступают в образовательные учреждения, млрд руб.**	451	466	484	462	491
<i>В ценах 2012 г., млрд руб.</i>	<i>603</i>	<i>573</i>	<i>547</i>	<i>492</i>	<i>491</i>
<i>В % к ВВП</i>	<i>1.1%</i>	<i>1.2%</i>	<i>1.0%</i>	<i>0.8%</i>	<i>0.8%</i>
Расходы работодателей, млрд руб.	86.5	77.2	55.8	77.5	69.5
<i>В ценах 2012 г., млрд руб.</i>	<i>115.8</i>	<i>94.9</i>	<i>63.1</i>	<i>82.6</i>	<i>69.5</i>
<i>В % к ВВП</i>	<i>0.2%</i>	<i>0.2%</i>	<i>0.1%</i>	<i>0.1%</i>	<i>0.1%</i>
Сумма расходов на образование, млрд руб.***	2201.3	2326.7	2433.3	2771.4	3118.9
<i>В ценах 2012 г., млрд руб.</i>	<i>2945.8</i>	<i>2861.8</i>	<i>2751.3</i>	<i>2953.5</i>	<i>3118.9</i>
<i>В % к ВВП</i>	<i>5.3%</i>	<i>6.0%</i>	<i>5.3%</i>	<i>5.0%</i>	<i>5.0%</i>

* В общие расходы домохозяйств на образование были включены плата за обучение по основным образовательным программам, оплата дополнительных образовательных услуг, расходы на нужды образовательного учреждения, на проживание в общежитии или съемной квартире, на подготовку к поступлению, на сопутствующие товары.

** К средствам семей, поступающих в образовательные учреждения основных уровней образования, были отнесены плата за обучение по основным программам, оплата дополнительных образовательных услуг в данных учреждениях, расходы на нужды образовательных учреждений, на проживание в общежитии.

*** В совокупные расходы были включены только те средства семей, которые были направлены в образовательные учреждения основных уровней образования.

Бюджетные расходы

Таблица 7. Бюджетное финансирование образования в 2008–2012 гг., в текущих ценах (млрд руб.)

	Код по бюджетной классификации	2008	2009	2010	2011	2012
Дошкольное образование	0701	254.5	287.0	321.3	394.7	469.6
Общее образование	0702	737.1	795.6	827.4	989.8	1184.0
Начальное профессиональное образование	0703	65.5	66.8	61.7	62.4	58.4
Среднее профессиональное образование	0704	93.9	102.2	102.1	115.3	130.3
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	0705	11.3	12.0	13.2	16.0	16.5
Высшее и послевузовское профессиональное образование	0706	294.6	347.2	377.8	416.8	464.0
Молодежная политика и оздоровление детей	0707	46.8	48.8	49.5	57.3	62.9
Прикладные научные исследования в области образования	0708	2.1	6.0	15.7	20.2	13.7
Другие вопросы в области образования	0709	158.4	117.9	125.1	159.2	159.0
Всего		1664.2	1783.5	1893.9	2231.8	2558.4

Таблица 8. Бюджетные расходы в расчете на 1 обучающегося в текущих ценах (тыс. руб.)

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
Дошкольное	50.44	55.48	60.27	70.38	79.29
Общее	53.60	58.64	61.20	72.49	86.35
Начальное профессиональное	62.21	68.62	67.22	74.81	76.36
Среднее профессиональное	75.77	83.42	82.96	92.62	101.19
Высшее и послевузовское профессиональное	141.46	170.24	193.01	223.38	258.09

Примечание. При расчете показателей численность обучающихся приведена к очной форме обучения.

Таблица 9. Бюджетные расходы в расчете на 1 обучающегося, в ценах 2012 г. (тыс. руб.)

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
Дошкольное	67.50	68.24	68.15	75.01	79.29
Общее	71.73	72.12	69.20	77.25	86.35
Начальное профессиональное	83.26	84.41	76.01	79.72	76.36
Среднее профессиональное	101.40	102.60	93.80	98.70	101.19
Высшее и послевузовское профессиональное	189.30	209.39	218.24	238.06	258.09

Расходы населения

Таблица 10. Расходы населения на образование в 2008–2012 гг. по направлениям затрат, в текущих ценах (млрд руб.)

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
Суммарные расходы домохозяйств					
Дошкольное образование	78.1	86.0	92.7	114.9	150.6
Общее	295.5	340.3	367.8	406.3	420.2
Начальное профессиональное образование	48.2	37.6	38.6	37.7	42.5
Среднее профессиональное образование	112.1	117.5	125.7	122.0	137.3
Высшее профессиональное образование	518.0	569.1	590.9	563.7	573.5
Всего	1051.8	1150.6	1215.6	1244.6	1324.2
В т.ч. платное обучение					
Дошкольное образование	44.6	48.1	52.3	64.4	84.2
Общее	10.2	10.3	10.5	9.9	13.3
Начальное профессиональное образование	2.0	0.5	0.2	0.1	0.4
Среднее профессиональное образование	15.7	15.3	16.4	15.5	15.9
Высшее профессиональное образование	170.3	188.0	202.2	197.1	189.1
Всего	242.8	262.1	281.7	287.2	302.9
дополнительные платные услуги					
Дошкольное образование	20.3	23.4	25.3	33.5	49.0
Общее	81.9	113.1	120.7	139.2	138.1
Начальное профессиональное образование	28.2	22.9	24.7	22.9	27.9
Среднее профессиональное образование	58.8	62.1	69.3	63.3	76.1
Высшее профессиональное образование	206.5	234.2	243.2	208.6	219.8
Всего	395.6	455.7	483.2	467.5	510.8
расходы на нужды образовательного учреждения					
Дошкольное образование	5.1	5.5	6.0	6.8	7.4
Общее	31.6	31.3	31.0	36.6	34.0
Начальное профессиональное образование	1.5	0.9	0.8	0.8	0.8
Среднее профессиональное образование	2.0	1.9	1.8	2.0	2.0
Высшее профессиональное образование	2.5	2.3	2.0	1.9	2.4
Всего	42.6	41.9	41.5	48.0	46.5
проживание в общежитиях и на съемных квартирах					
Начальное профессиональное образование	3.9	3.7	3.4	3.0	3.4
Среднее профессиональное образование	4.5	4.0	3.4	4.4	4.9
Высшее профессиональное образование	20.3	18.7	16.7	28.5	25.6
Всего	28.7	26.5	23.5	35.9	33.9
подготовка к поступлению					
Начальное профессиональное образование	0.6	0.8	1.5	3.1	2.2
Среднее профессиональное образование	3.6	5.5	7.2	6.8	7.1
Высшее профессиональное образование	19.9	20.6	24.5	35.3	40.6
Всего	24.1	26.8	33.2	45.2	49.9

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
сопутствующие расходы					
Дошкольное образование	8.1	9.0	9.0	10.2	10.1
Общее	171.8	185.7	205.5	220.6	234.8
Начальное профессиональное образование	12.0	8.7	8.0	7.8	7.9
Среднее профессиональное образование	27.5	28.8	27.6	29.9	31.3
Высшее профессиональное образование	98.6	105.4	102.4	92.3	96.0
Всего	317.9	337.6	352.5	360.8	380.2

Таблица 11. Расходы населения на образование в 2008–2012 гг., в текущих ценах (млрд руб.)

Уровни образования	2008	2009	2010	2011	2012
Суммарные расходы домохозяйств					
Дошкольное образование	78.1	86.0	92.7	114.9	150.6
Общее	295.5	340.3	367.8	406.3	420.2
Начальное профессиональное образование	48.2	37.6	38.6	37.7	42.5
Среднее профессиональное образование	112.1	117.5	125.7	122.0	137.3
Высшее профессиональное образование	518.0	569.1	590.9	563.7	573.5
Всего	1051.8	1150.6	1215.6	1244.6	1324.2
Средства семей, поступающие только в образовательные учреждения					
Дошкольное образование	52.5	57.0	62.7	75.9	97.7
Общее	49.2	49.7	51.0	56.3	58.9
Начальное профессиональное образование	19.6	14.1	13.8	7.2	8.1
Среднее профессиональное образование	58.6	57.7	59.2	51.7	58.3
Высшее профессиональное образование	270.7	287.5	297.0	270.9	268.1
Всего	450.6	466.0	483.6	462.1	491.1

Расходы предприятий-работодателей

Таблица 12. Расходы предприятий на образование в 2008–2012 гг., в текущих ценах (млрд руб.)

Размер предприятия	2008	2009	2010	2011	2012
Малые (0–100 чел.)	31.0	33.2	24.8	24.2	24.5
Средние (101–500 чел.)	1.1	1.3	2.3	7.4	1.5
Крупные (более 500 чел.)	54.4	42.7	28.7	45.9	43.4
Все организации	86.5	77.2	55.8	77.5	69.5

А.Е. Кононова, Н.Б. Шугаль

**СОВОКУПНЫЕ ЗАТРАТЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Информационный бюллетень

Редактор *М.А. Карнович*
Компьютерный макет: *В.В. Пучков*
Художник *П.А. Шелегеда*

Подписано в печать 22.08.2014
Формат 60×84 ¹/₈. Печ. л. 7.0

Отпечатано в типографии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Тел./факс: (495) 772-95-71

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002, *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003, *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004, *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004, *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004, *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005, *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005, *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005, *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005, *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005, *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005, *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005, *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005, *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

- № 2 (20), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.
- № 3 (21), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.
- № 4 (22), 2006, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006, *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007, Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007, *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007, *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007, *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007, *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование – каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007, *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008, *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006–2007 гг.
- № 2 (34), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009, *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009, *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010, Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.

- № 2 (42), 2010, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.
- № 4 (44), 2010, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010, *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.
- № 6 (46), 2010. *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010, *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006–2010 гг.
- № 3 (50), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006–2010 гг.
- № 7 (54), 2011, *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012, *Абдрахманова Г.И, Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012, *Андрущак Г.В, Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Поток обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006–2011 гг.
- № 7 (61), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.

№ 8 (62), 2012, *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006–2011 гг.: сходство и различия.

№ 9 (63), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006–2011 гг.

№ 1 (64), 2013, *Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000–2011 гг.

№ 2 (65), 2013, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В., Караева О.С.* Проблемы развития кадрового потенциала на предприятиях и возможности системы профобразования для их решения.

№ 3 (66), 2013, *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.

№ 4 (67), 2013, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.

№ 5 (68), 2013. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В.* Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012.

№ 6 (69), 2013. *Рощина Я.М.* Стратегии родителей школьников и ДООУ в области образования детей в 2012 г.

№ 7 (70), 2013. *Озерова О.К., Борогина Д.Р.* Проблемы развития дополнительного профессионального образования.

№ 8 (71), 2013. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии и практики студентов профессиональных учебных заведений в 2006–2012 гг.

№ 9 (72), 2013. *Озерова О., Угольнова Л.* Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов.

№ 10 (73), 2013. *Рощина Я.М.* Преподаватели учреждений профессионального образования на рынке образовательных услуг в 2010–2012 гг.

№ 11 (74), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.

№ 1 (75), 2014. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала.

№ 2 (76), 2014. *Гутникова А.С., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Российское образование в законодательстве и статистике.