



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М **МОНИТОРИНГ** **ЭКОНОМИКИ** ОБРАЗОВАНИЯ

**Статистическая характеристика
системы профессионального
образования: 2000–2011 гг.**

Информационный бюллетень

2013 • **1** [64]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Статистическая характеристика
системы профессионального
образования: 2000–2011 гг.**

Информационный бюллетень

2013 • **1** [64]

МОСКВА

Редакционная коллегия:

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева,
Я.И. Кузьминов (главный редактор)

Авторы:

И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева,
В.И. Кузнецова, О.К. Озерова

Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000–2011 гг. (по данным федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования). Информационный бюллетень. — М., НИУ ВШЭ, 2013. — 52 стр.

В бюллетене представлен анализ деятельности образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования. Рассмотрено развитие сети и динамика численности обучающихся, основные характеристики персонала, а также показатели материально-технической базы и финансирования учреждений этих уровней образования в период с 2000 – 2011 гг.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Основные показатели развития профессионального образования	7
2. Начальное профессиональное образование	10
3. Среднее профессиональное образование	12
4. Высшее профессиональное образование	24
5. Профессиональное образование и рынок труда.....	38
Заключение	43
Методологический комментарий.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Год 2012-й можно назвать кардинальным в части определения перспектив развития образования и изменения нормативного правового регулирования этой сферы.

В мае вышел Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»¹. Его идеи направлены на совершенствование государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики, а предусмотренные мероприятия обеспечивают претворение положений указа в жизнь. Речь идет об оценке эффективности деятельности государственных образовательных учреждений, совершенствовании Единого государственного экзамена, усилении внимания к математическому образованию, повышении размера стипендий, выявлении и поддержке одаренных детей и молодежи, изменении подходов к финансированию в системе высшего образования, проведении общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, формировании многофункциональных центров прикладных квалификаций.

Во исполнение этого указа принят Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»², который с 1 сентября 2013 г. вступает в силу. Новый закон, провозглашая область образования приоритетной, должен выполнять более широкую функцию — стимулировать развитие человеческого потенциала в стране. Документ формирует современную (отвечающую реалиям) нормативную правовую базу в этой сфере посредством установления правовых, организационных и экономических основ образования в Российской Федерации, основных принципов государственной политики, общих правил функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, а также определяет правовое положение участников отношений в сфере образования. При этом идеология предыдущего закона, имея в виду положения о доступности образования, праве выбора школы, обучении на родном языке и др., сохранилась.

В части профессионального образования гарантируется общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня получается впервые. Законодательно закрепляются идея необходимости непрерывного образования, в том числе непрерывного дополнительного профессионального образования взрослых граждан. Повышению качества образования должны способствовать изучение потребности рынка труда и на этой основе разработка прогнозов развития профессионального образования и профессиональной подготовки кадров.

Закон фиксирует целый ряд новшеств, в том числе в организационной, правовой, экономической сферах. Устанавливаются следующие уровни профессионального образования: среднее профессиональное (в т.ч. подготовка квалифицированных рабочих (служащих) и подготовка специалистов среднего звена) и высшее образование, в т.ч. бакалавриат, специалитет, магистратура; подготовка кадров высшей квалификации (включая программы подготовки научно-педагогических кадров, программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки). Отсутствует как самостоятельный уровень начальное профессиональное образование. Однако это не значит, что такая подготовка не учитывается: освоение рабочих

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

профессий будет проходить в организациях СПО, в учебных центрах, на производстве. По мнению разработчиков, это расширит возможности граждан и, конечно, работодателей, которые заинтересованы в подготовке собственных квалифицированных рабочих.

Основу для формирования образовательных траекторий граждан создает использование на законодательном уровне понятия «непрерывное профессиональное образование». Это достигается посредством создания условий для реализации преемственных основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося образования, квалификаций, опыта практической деятельности при получении образования. Таким образом, выстраивается цепочка, связывающая образовательные учреждения с предприятиями, т.е. система образования постепенно будет превращаться в полноценную систему непрерывного образования, важным элементом которой является непрерывное профессиональное образование.

Обновлены основы правового регулирования сферы образования в России, закреплён понятийный аппарат, устанавливающий наиболее значимые и часто употребляемые понятия и определения; впервые на законодательном уровне в нем выделены отдельные нормы, посвященные кредитно-модульной системе организации образовательного процесса и системе зачетных единиц, сетевому взаимодействию при реализации образовательных программ, включая механизм зачета результатов освоения отдельных частей образовательной программы в сторонних организациях, использованию дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе, обучению по интегрированным образовательным программам, образовательным и информационным ресурсам в образовательном процессе и др.

Закон фиксирует нормы, гарантирующие, возможность профессионального роста и уровень зарплаты преподавателей, а также нормы, связанные с внедрением новых образовательных стандартов и программ, современных технологий, передовых форм и методов обучения. Пересматриваются нормы, регулирующие стипендиальное обеспечение обучающихся в образовательных организациях профессионального образования. Особое внимание уделяется поддержке экспериментальной и инновационной деятельности в вузах.

Закон определяет организационную основу государственной политики Российской Федерации в области образования — это государственная программа развития образования. Новая программа³ разработана с учетом положений вновь принятого закона, охватывает все уровни образования и дает достаточно четкое представление об общих финансовых затратах на эту сферу. Подобные документы раньше не принимались, это первый опыт объединения всех бюджетов и затрат на образование в единое целое.

Программа уделяет большое внимание вопросам развития профессионального образования. Здесь среди главных ставится задача полного обеспечения потребности российской экономики в кадрах высокой квалификации; планируется добиться увеличения численности выпускников вузов, трудоустроившихся в первый год после окончания по специальности. Предполагается оптимизация вузовской сети; в результате реструктуризации будут сформированы группы вузов, отвечающие за разные направления и задачи. Среди них должны быть исследовательские вузы, отраслевые, а также группа вузов гуманитарной и социальной направленности, куда войдут и учебные заведения, готовящие педагогов. Еще одну группу вузов будут образовывать университеты, ведущие массовую подготовку бакалавров (в том числе прикладных бакалавров) и специалистов для массовых сегментов региональных рынков труда. Крупные центры заочного (дистанционного) образования с высоким современным качеством программ займут нишу открытого образования.

Будет последовательно решаться задача формирования системы непрерывного профессионального образования и вовлечения в нее молодых людей.

На ближайшие годы намечен резкий рост зарплат профессорско-преподавательского состава. Ожидается, что зарплата преподавателей вузов должна достичь средней по экономике в регионе уже сейчас, а к 2018 г. она поднимется до 200% от этого уровня.

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Правительством Российской Федерации 22.11.2012 № 2148-р).

Идеи и задачи Государственной программы по развитию профессионального образования конкретизированы в проекте «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (ОНДП)⁴.

* * *

Предлагаемый статистический обзор открывает новый годовой цикл информационных бюллетеней серии «Мониторинг экономики образования», демонстрирующих, с каким багажом отечественное образование выходит на новый этап своего развития

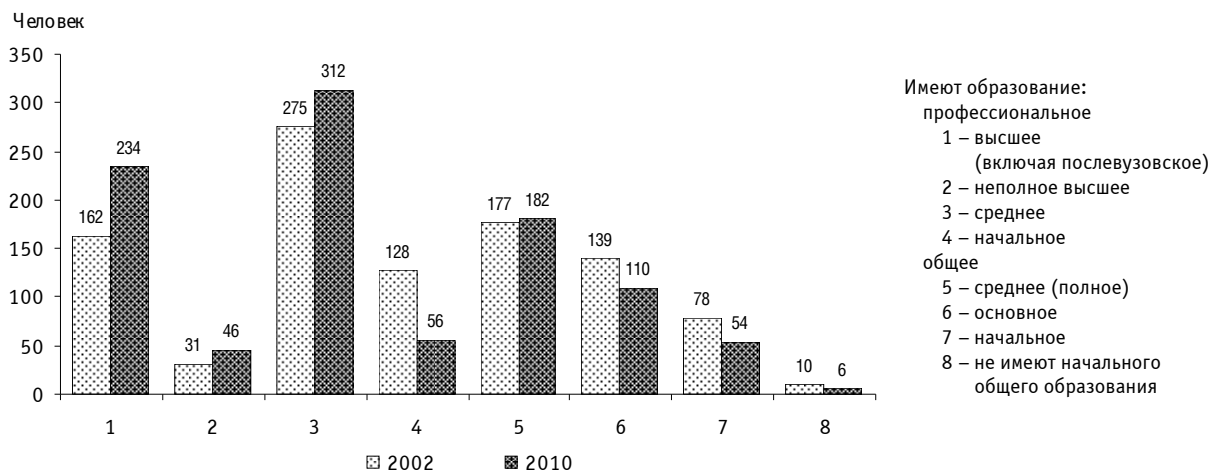
⁴ «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (проект, версия от 31.10.2012).

1. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование является одной из самых важных сфер человеческой деятельности. По уровню образования население России занимает ведущее место в мире. Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет с высшим (включая послевузовское) и средним профессиональным образованием, по данным переписи населения 2010 г., составил 62,6%, что в два раза превышает средние показатели по удельному весу населения с аналогичным образованием по странам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В странах ОЭСР – в среднем 30%.

Как показали итоги переписи населения 2010 г., численность лиц, имеющих высшее (включая послевузовское) профессиональное образование, увеличилась по сравнению с 2002 г. в 1,4 раза, составив 234 чел. в расчете на 1000 чел. населения в возрасте 15 лет и старше против 162 чел. Незначительно выросла численность лиц, имеющих среднее профессиональное образование. В расчете на 1000 чел. населения указанной возрастной группы численность лиц со средним профессиональным образованием увеличилась с 275 чел. до 312 чел. В то же время уменьшилась численность лиц в возрасте 15 лет и более с начальным профессиональным образованием – с 128 до 56 чел. (рис. 1).

Рис. 1. Уровень образования населения России в возрасте 15 лет и старше* (в расчете на 1000 чел. населения, указавших уровень образования)



* По данным переписей населения.

В Российской Федерации, по данным переписи населения 2010 г., 720 тыс. чел. указали на наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук. Среди кандидатов наук почти две трети (64,6%) составляли лица в трудоспособном возрасте, среди докторов наук более половины – лица старше трудоспособного возраста (51,4%).

Оценка состояния сферы профессионального образования характеризуется следующими статистическими показателями, представленными в табл. 1. Именно они, с одной стороны, являются фоновой информацией, а с другой – сами характеризуют динамику происходящих процессов и в значительной степени определяют экономические параметры сферы образования, а также составляют статистическую основу разработанных программ обследований мониторинга экономики образования и его инструментария.

Таблица 1. Основные статистические показатели развития профессионального образования

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число образовательных учреждений начального профессионального образования, <i>на конец года</i>	3893	3392	3180	2855	2658	2356	2040
Численность обучающихся по программам начального профессионального образования*, <i>на конец года:</i>							
тыс. чел.	1679.3	1509.4	1256.1	1115.2	1035.2	1006.6	921.0
на 10 000 человек населения**, <i>чел.</i>	115	105	88	78	72	70	64
Прием на обучение по программам начального профессионального образования*:							
тыс. чел.	844.9	687.8	586.1	540.7	542.5	609.4	532.5
в % от численности населения в возрасте 15 лет (коэффициент приема)**	34.2	32.0	34.2	35.8	36.2	42.3	39.1
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием*:							
тыс. чел.	762.8	702.5	656.0	604.7	537.6	580.5	516.7
на 10 000 занятых в экономике, <i>чел.</i>	118	105	96	88	80	86	76
в % от численности населения в возрасте 17 лет (коэффициент выпуска)**	29.6	29.1	29.6	31.8	31.0	37.8	34.2
Число образовательных учреждений среднего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года	2703	2905	2799	2784	2866	2850	2925
Численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года, <i>тыс. чел.</i>	2360.8	2590.7	2408.2	2244.1	2142.1	2125.7	2081.7
Численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования на 10 000 человек населения**, <i>чел.</i>	161	181	169	157	150	149	146
Прием студентов на обучение по программам среднего профессионального образования, <i>тыс. чел.</i>	867.2	854.1	770.7	703.0	694.4	705.3	659.6
Коэффициент приема на обучение по программам среднего профессионального образования (отношение численности принятых на обучение по программам среднего профессионального образования к численности населения в возрасте 15 лет)** , %	35.1	39.7	45.0	46.6	46.3	49.0	48.5
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием, <i>тыс. чел.</i>	579.3	684.4	698.5	671.1	630.9	572.1	518.0
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием на 10 000 занятых в экономике, <i>чел.</i>	90	102	103	98	94	85	76
Коэффициент выпуска со средним профессиональным образованием (отношение численности выпускников со средним профессиональным образованием к численности населения в возрасте 18 лет)** , %	23.6	27.2	30.4	30.1	33.0	32.2	33.7
Число образовательных учреждений высшего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года	965	1068	1108	1134	1114	1115	1080
Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года, <i>тыс. чел.</i>	4741.4	7064.6	7461.3	7513.1	7418.8	7049.8	6490.0
Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования на 10 000 человек населения**, <i>чел.</i>	324	493	523	526	519	493	454
Прием студентов на обучение по программам высшего профессионального образования, <i>тыс. чел.</i>	1292.5	1640.5	1681.6	1641.7	1544.2	1399.5	1207.4
Коэффициент приема на обучение по программам высшего профессионального образования (отношение численности принятых на обучение по программам высшего профессионального образования к численности населения в возрасте 17 лет)** , %	50.1	68.0	75.9	86.4	89.1	91.1	80.0
Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием, <i>тыс. чел.</i>	635.1	1151.7	1335.5	1358.5	1442.3	1467.9	1442.9

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием на 10 000 занятых в экономике, чел.	99	172	196	198	214	217	213
Коэффициент выпуска с высшим профессиональным образованием (отношение численности выпускников с высшим профессиональным образованием к численности населения в возрасте 22 лет)**, %	28.8	45.6	53.8	53.7	56.6	60.2	61.7
Число организаций, имеющих аспирантуру, на конец года	1362	1473	1490	1529	1547	1568	1570
Численность аспирантов, на конец года, тыс. чел.	117.7	142.9	147.7	147.7	154.5	157.4	156.3
Число организаций, имеющих докторантуру, на конец года	492	535	579	593	598	602	608
Численность докторантов, на конец года, тыс. чел.	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.6
Охват молодежи программами начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования (отношение численности обучающихся по программам начального, среднего, высшего профессионального образования, аспирантов и докторантов к численности населения в возрасте 15–34 лет)**, %	20.5	25.0	25.2	24.8	24.5	23.8	22.7

* С 2010 г., включая обучающихся на договорной основе, но без учета краткосрочно (менее 500 часов) обученных.

** За 2005–2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Система профессионального образования располагает разветвленной сетью образовательных учреждений, которая обеспечивает получение начального, среднего и высшего профессионального образования. За последние годы произошли заметные изменения в структуре подготовки профессиональных кадров. При снижении удельного веса выпускников с начальным профессиональным образованием и средним профессиональным образованием росла доля выпускников с высшим профессиональным образованием. В 2011 г. численность выпускников с высшим профессиональным образованием увеличилась по сравнению с 2000 г. в 2.3 раза, а их удельный вес в общей численности выпускников профессионального образования — с 32.1 до 58.2%. Доля выпускников с начальным профессиональным образованием снизилась с 38.6 до 20.9%, со средним профессиональным — с 29.3 до 20.9%. В расчете на 10 000 чел. населения в 2011 г. приходилось 454 студента, обучающихся по программам высшего профессионального образования; 146 студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования и 64 — по программам начального профессионального образования.

2. НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В 2011 г. подготовка квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием осуществлялась в 2870 образовательных учреждениях, реализующих программы начального профессионального образования, из них 2040 — образовательные учреждения начального профессионального образования. В течение 2000—2011 гг. сеть образовательных учреждений начального профессионального образования сократилась почти в половину.

Численность обучающихся по программам начального профессионального образования за этот же период сократилась на 758 тыс. чел., или на 45.2%. Прием на обучение по программам начального профессионального образования в этот же период снизился на 37.0%, а выпуск — на 32.3% (табл. 2).

Большинство обучающихся по программам начального профессионального образования — это юноши (66.2%).

Таблица 2. Основные показатели деятельности образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования

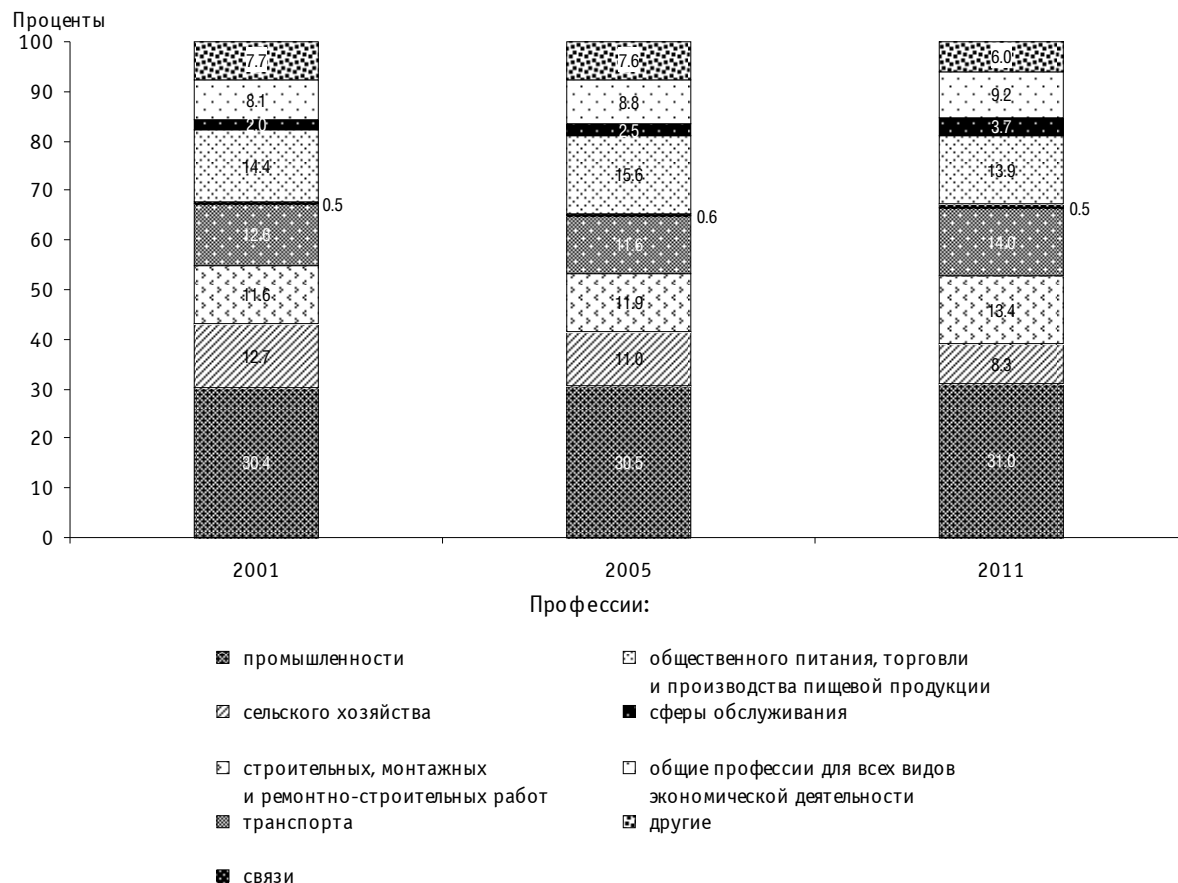
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число образовательных учреждений начального профессионального образования, на конец года	3893	3392	3180	2855	2658	2356	2040
Численность обучающихся, на конец года, тыс. чел.*	1679.3	1509.4	1256.1	1115.2	1035.2	1006.6	921.0
Принято на обучение, тыс. чел.*	844.9	687.8	586.1	540.7	542.5	609.4	532.5
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих, тыс. чел.*	762.8	702.5	656.0	604.7	537.6	580.5	516.7

* С 2010 г., включая обучающихся на договорной основе, но без учета краткосрочно (менее 500 часов) обученных.

Большую часть выпускников с начальным профессиональным образованием готовят для работы в промышленности: в 2011 г. на их долю приходилось 31.0% общего выпуска. Для работы на транспорте было подготовлено 14.0% общего выпуска, в торговле, общественном питании и производстве пищевой продукции — 13.9%, в строительстве — 13.4%. Заметно снизилась доля выпуска квалифицированных рабочих и служащих для сельского хозяйства, если в 2001 г. на их долю приходилось 12.7 % общего выпуска, то по итогам 2011 г. — лишь 8.3% (рис. 2).

В системе начального профессионального образования на конец 2011 г. работали 24.8 тыс. преподавателей и 29.1 тыс. мастеров производственного обучения (без внешних совместителей). Из общей численности преподавателей 88.7% имели высшее профессиональное образование, а 90% мастеров производственного обучения соответствовали профилю подготавливаемых профессий. Численность преподавателей и мастеров производственного обучения, работающих на условиях внешнего совместительства, незначительна, на конец 2011 г. их было чуть более 3 тыс. чел.

Рис. 2. Структура выпуска квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием по профессиям



По состоянию на конец 2011 г. 27.2% образовательных учреждений начального профессионального образования требовали капитального ремонта и 4.8% находились в аварийном состоянии. Доля образовательных учреждений начального профессионального образования, имеющих общежития, составила 70.7%.

Обеспеченность персональными компьютерами обучающихся в образовательных учреждениях начального профессионального образования составила на конец 2011 г. 8.9 компьютера, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов (на конец 2009 г. — 7.6). В учебных целях использовались две трети персональных компьютеров. Из общего числа персональных компьютеров в локальные сети были включены более половины. Доступ к Интернету имели лишь 44% компьютеров. Каждый десятый компьютер был приобретен в 2011 г.

3. СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На начало 2011/2012 учебного года подготовку специалистов со средним профессиональным образованием осуществляли 2925 образовательных учреждений среднего профессионального образования и 518 филиалов этих учреждений. Число государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования составило 2665, негосударственных – 260. По сравнению с 2000/2001 учебным годом число государственных и муниципальных учреждений увеличилось на 3%, негосударственных – в 2.3 раза. Вместе с тем сеть негосударственных образовательных учреждений среднего профессионального образования немногочисленна. Объемы подготовки кадров в негосударственных учреждениях составляют около 5% численности и приема студентов и 7% выпуска специалистов со средним профессиональным образованием (табл. 3).

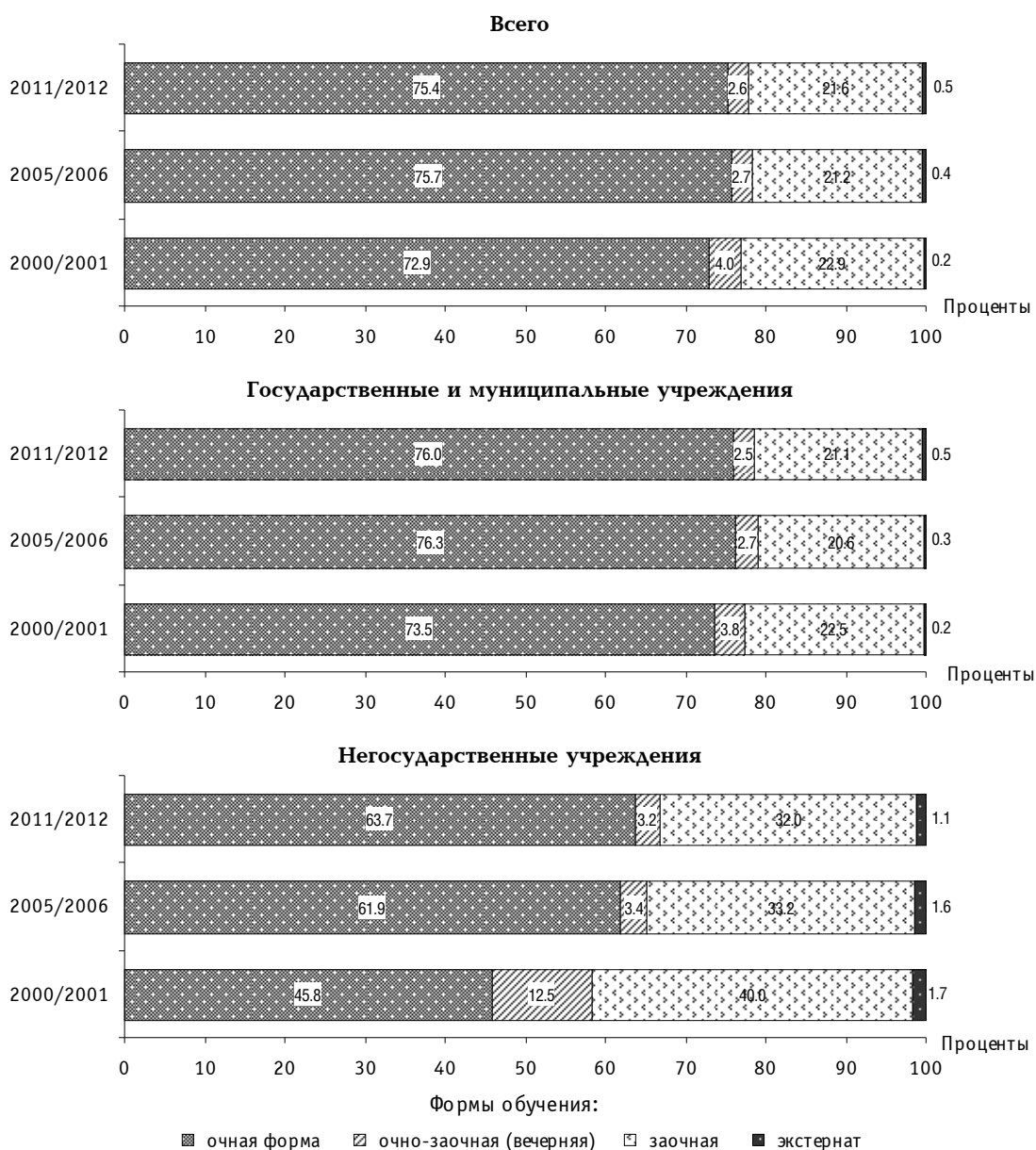
Таблица 3. Основные показатели деятельности образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число образовательных учреждений среднего профессионального образования, на начало учебного года							
Всего	2703	2905	2799	2784	2866	2850	2925
Государственные и муниципальные учреждения	2589	2688	2566	2535	2564	2586	2665
Негосударственные учреждения	114	217	233	249	302	264	260
Численность студентов, на начало учебного года, тыс. чел.							
Всего	2360.8	2590.7	2408.2	2244.1	2142.1	2125.7	2081.7
Государственные и муниципальные учреждения	2308.6	2473.0	2288.5	2136.1	2052.3	2026.8	1984.0
Негосударственные учреждения	52.2	117.7	119.7	108.0	89.8	98.9	97.7
Прием студентов, тыс. чел.							
Всего	867.2	854.1	770.7	703.0	694.4	705.3	659.6
Государственные и муниципальные учреждения	842.4	810.9	730.3	670.1	666.6	671.8	628.8
Негосударственные учреждения	24.8	43.2	40.4	33.0	27.7	33.5	30.8
Выпуск специалистов, тыс. чел.							
Всего	579.3	684.4	698.5	671.1	630.9	572.1	518.0
Государственные и муниципальные учреждения	567.7	651.4	657.0	631.7	593.9	535.7	484.2
Негосударственные учреждения	11.6	33.0	41.5	39.5	37.0	36.5	33.8

Последние годы характеризуются снижением контингента обучающихся по программам среднего профессионального образования. По сравнению с 2005/2006 учебным годом численность студентов сократился почти на 20%. Эти тенденции характерны как для государственных, так и негосударственных образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов со средним профессиональным образованием.

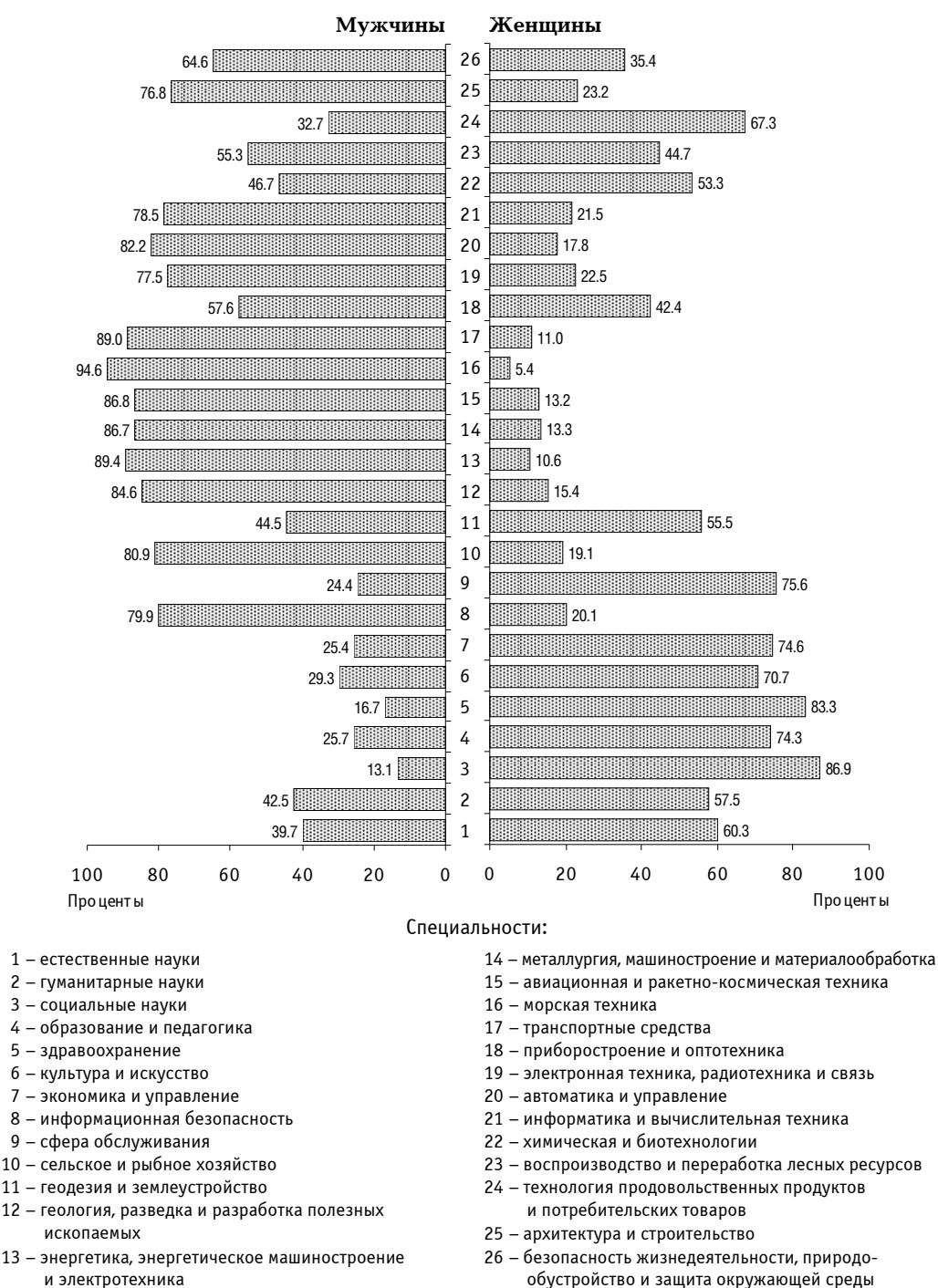
Значительная часть студентов обучается по очной форме. По состоянию на начало 2011/2012 учебного года три четверти студентов обучались по очной форме обучения и 21.6% – по заочной форме. Очно-заочную (вечернюю) форму предпочли 2.6% студентов, и менее 1% студентов осваивали программы среднего профессионального образования экстерном (рис. 3).

Рис. 3. Структура численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, по формам обучения (на начало учебного года)



На начало 2011/2012 учебного года по программам среднего профессионального образования обучались 1007.1 тыс. женщин (48.4%) и 1074.7 тыс. мужчин (51.6%). В государственных и муниципальных учреждениях на долю женщин приходилось 48.0%, в негосударственных учреждениях — 55.5%. Наблюдаются существенные различия в распределении студентов по полу и специальностям. Значительное преобладание женщин отмечается среди студентов, обучающихся по социальным наукам, по специальностям здравоохранения, сферы обслуживания, экономики и управления, образования, культуры и искусства. Мужчины предпочитают обучаться по специальностям: морская техника, энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника, транспортные средства, авиационная и ракетно-космическая техника, металлургия, машиностроение и материалобработка, автоматика и управление (рис. 4).

Рис. 4. Структура численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, по полу и группам специальностей: 2011/2012 (на начало учебного года)



Прием студентов на обучение по программам среднего профессионального образования в 2011 г. составил 659.6 тыс. чел., что почти на четверть меньше уровня 2000 г. Основной контингент принятых на обучение по программам среднего профессионального образования составляют выпускники общеобразовательных учреждений с основным общим образованием. В 2011 г. в общем приеме их было более половины (55.1%). На долю выпускников общеобразовательных учреждений со средним (полным) общим образованием приходилось 16.9%. Лица с начальным профессиональным образованием составили 6.8% в общем приеме, со средним профессиональным образованием – 1.6%, с высшим профессиональным – 0.7% (табл. 4).

Таблица 4. Уровень образования лиц, принятых на обучение по программам среднего профессионального образования

	2010			2011		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Принято, тыс. чел.	705.3	671.8	33.5	659.6	628.8	30.8
Имеют образование, %:						
основное общее	53.9	54.0	51.3	61.2	61.1	61.7
из них получили его в отчетном году	48.9	49.0	45.7	55.1	55.2	54.0
среднее (полное) общее	35.5	35.3	40.7	29.7	29.6	31.7
из них получили его в отчетном году	21.3	21.0	27.0	16.9	16.7	22.0
начальное профессиональное	8.0	8.2	4.8	6.8	7.0	3.6
из них получили его в отчетном году	2.9	2.9	1.4	2.2	2.2	1.2
среднее профессиональное	1.8	1.7	2.5	1.6	1.5	2.4
из них получили его в отчетном году	0.3	0.3	0.5	0.2	0.2	0.4
неполное высшее профессиональное	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0
из них получили его в отчетном году	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
высшее профессиональное	0.7	0.7	0.4	0.7	0.7	0.5
из них получили его в отчетном году	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием уменьшился в 2011 г. по сравнению с 2000 г. на 10.6% и составил 518.0 тыс. чел. В структуре подготовки кадров в последние годы кардинальных изменений не произошло. По-прежнему подготовка специалистов по специальностям экономики и управления занимает ведущее место. Чуть более четверти выпускников (26.1%) в 2011 г. обучались по специальностям в этой сфере, в 2005 г. — 29.7%. Подготовка специалистов по инженерным специальностям (таким как геодезия и землеустройство, геология, разведка и разработка полезных ископаемых, энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника, авиационная и ракетно-космическая техника, морская техника, транспортные средства, приборостроение и оплотехника, электронная техника, радиотехника и связь, автоматика и управление и др.) составила в целом 36.6%, увеличившись по сравнению с 2005 г. на 2 процентных пункта (табл. 5).

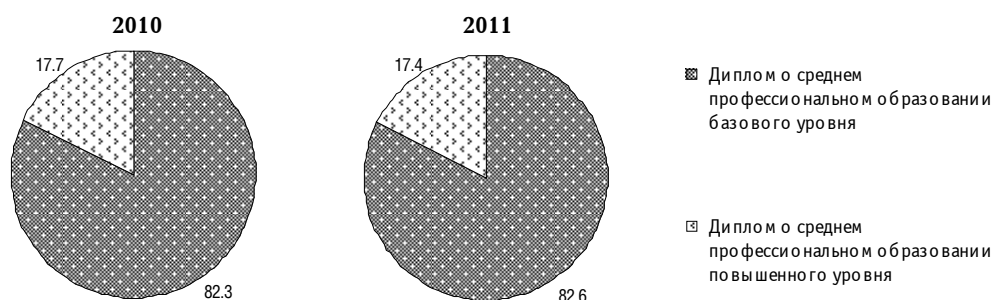
Таблица 5. Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием по группам специальностей (тыс. чел.)

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	684.4	698.5	671.1	630.9	572.1	518.0
Физико-математические науки	–	–	–	–	–	–
Естественные науки	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3
Гуманитарные науки	72.1	69.8	63.3	59.7	50.6	44.3
Социальные науки	1.1	1.3	1.2	1.2	1.0	1.2
Образование и педагогика	54.9	56.9	54.1	50.4	45.6	40.5
Здравоохранение	57.3	66.4	63.8	64.3	63.3	56.8
Культура и искусство	18.3	19.1	19.2	18.4	18.1	17.4
Экономика и управление	203.1	193.2	178.5	159.6	148.1	135.4
Информационная безопасность	–	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4
Сфера обслуживания	10.0	11.6	12.7	13.8	14.7	15.1
Сельское и рыбное хозяйство	28.4	26.9	24.9	21.9	17.6	15.3
Геодезия и землеустройство	2.5	2.9	2.9	2.8	2.6	2.5
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	7.5	7.5	7.6	8.2	8.4	8.2
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	19.0	19.3	19.3	18.6	16.7	14.9

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Металлургия, машиностроение и материалобработка	30.2	30.0	28.9	26.8	22.6	19.7
Авиационная и ракетно-космическая техника	2.0	2.0	2.1	2.2	2.0	1.6
Морская техника	3.9	3.8	3.8	3.5	3.2	2.7
Транспортные средства	50.5	53.9	54.1	51.4	44.6	40.4
Приборостроение и оптотехника	1.7	1.7	1.6	1.5	1.3	0.9
Электронная техника, радиотехника и связь	12.2	12.0	12.0	10.8	9.0	7.3
Автоматика и управление	7.5	7.6	7.3	7.0	5.9	5.4
Информатика и вычислительная техника	26.0	33.9	36.2	36.0	31.1	27.7
Химическая и биотехнологии	5.4	5.4	5.0	4.4	3.8	3.3
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	6.3	6.5	6.2	5.9	4.8	4.2
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	28.1	27.8	26.9	25.2	22.4	19.9
Архитектура и строительство	33.0	35.5	36.0	33.7	31.7	30.5
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	2.9	2.9	3.0	2.7	2.4	2.0

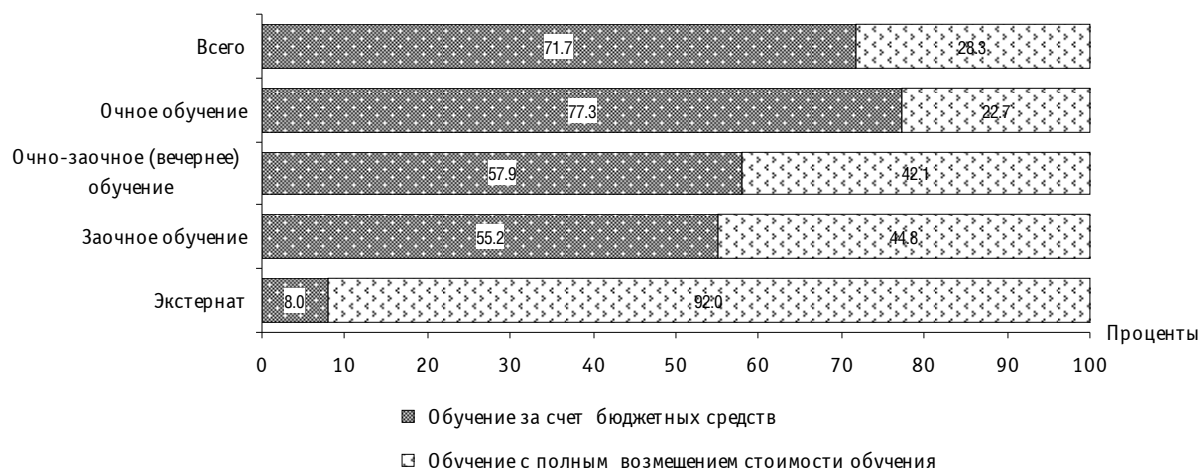
Наряду с традиционной подготовкой специалистов со средним профессиональным образованием (базовый уровень) в образовательных учреждениях, реализующих программы среднего профессионального образования, осуществляется подготовка специалистов по программам повышенного уровня. В 2011 г. удельный вес выпускников с дипломом повышенного уровня в общей их численности составил 17,4% (рис. 5).

Рис. 5. Структура выпуска специалистов со средним профессиональным образованием по уровню полученных дипломов (проценты)



Подготовка специалистов со средним профессиональным образованием осуществляется как на бюджетной, так и на платной основе. Студенты, обучавшиеся за счет бюджетных средств, на начало 2011/2012 учебного года составляли 71,7% в их общей численности (2000/2001 — 67,4%). С полным возмещением стоимости обучения обучалось 28,3% студентов (32,6%). Распределение численности студентов по источникам финансирования их обучения сильно дифференцировано по формам обучения. По программам среднего профессионального образования на бюджетной основе обучалось 77,3% студентов-очников, 55,2% студентов-заочников. Среди экстернов этот показатель минимален — 8,0% (рис. 6).

Рис. 6. Структура численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, по источникам финансирования и формам обучения: 2011/2012 (на начало учебного года)



Одним из основных факторов, определяющих эффективность среднего профессионального образования, является квалификация кадрового потенциала. Численность списочного состава преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования на начало 2011/2012 учебного года составила 118,7 тыс. чел., из них 3% имели ученую степень кандидата или доктора наук, в том числе в негосударственных учреждениях – 17,5%. Более четверти (27,6%) преподавателей прошли повышение квалификации и (или) переподготовку. Доля мужчин среди преподавателей незначительна и составляет 21%. Чуть больше (23%) приходится на долю мужчин среди преподавателей негосударственных образовательных учреждений.

Численность преподавателей, работавших на условиях совместительства (внешние совместители), составила 33,1 тыс. чел. К преподавательской деятельности на условиях внешнего совместительства привлекается качественный состав, каждый десятый преподаватель, работающий на этих условиях, имеет ученую степень. Если рассматривать соотношение списочного состава и внешних совместителей, то в среднем на 100 преподавателей списочного состава на начало 2011/2012 учебного года приходилось 28 внешних совместителей. Внешнее совместительство особенно распространено в негосударственных учреждениях, в них на 100 преподавателей списочного состава приходилось 85 внешних совместителей (табл. 6).

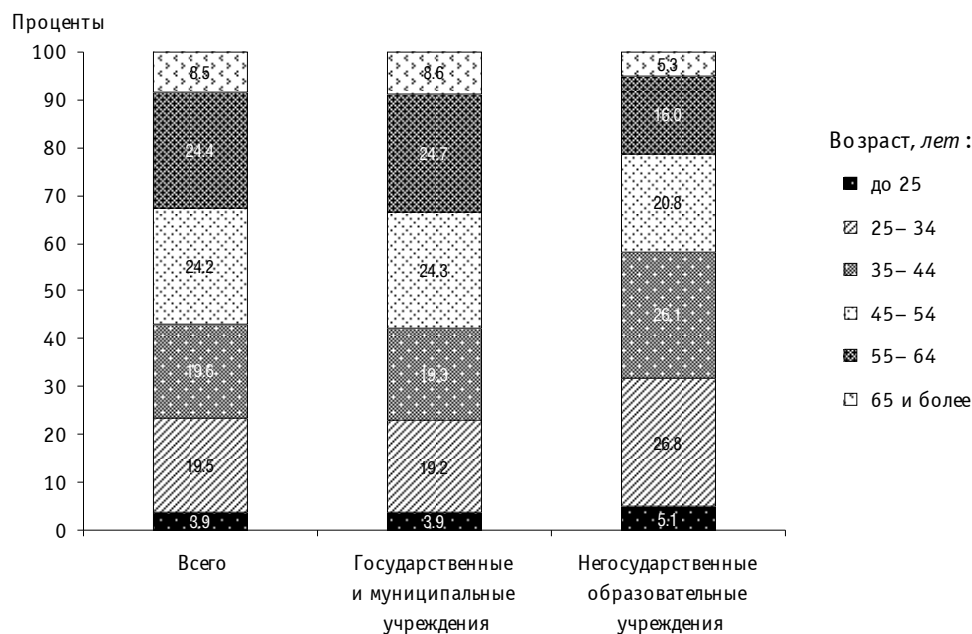
Таблица 6. Преподаватели образовательных учреждений среднего профессионального образования (на начало учебного года)

	2010/2011			2011/2012		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Преподаватели (без внешних совместителей), тыс. чел.	120,0	115,7	4,3	118,7	114,4	4,4
Из них, %:						
с высшим профессиональным образованием	96,5	96,5	98,0	96,8	96,8	98,6
имеют ученую степень:						
доктора наук	0,1	0,1	1,7	0,1	0,1	1,5
кандидата наук	2,6	2,1	15,3	2,9	2,4	16,0
женщины	79,8	79,9	76,1	79,4	79,5	76,6

	2010/2011			2011/2012		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Преподаватели, работающие на условиях штатного совместительства (внешние совместители), тыс. чел.	36.8	32.7	4.1	33.1	29.4	3.7
Из них, %:						
с высшим профессиональным образованием имеют ученую степень:	91.8	91.3	96.1	91.8	91.2	97.1
доктора наук	1.1	0.9	2.5	1.0	0.9	2.5
кандидата наук	8.3	7.5	15.0	8.6	7.6	16.3
женщины	67.6	67.2	71.2	66.9	66.1	72.7
Иностранцы преподаватели и специалисты, тыс. чел.	0.6	0.5	0.0	0.4	0.3	0.0

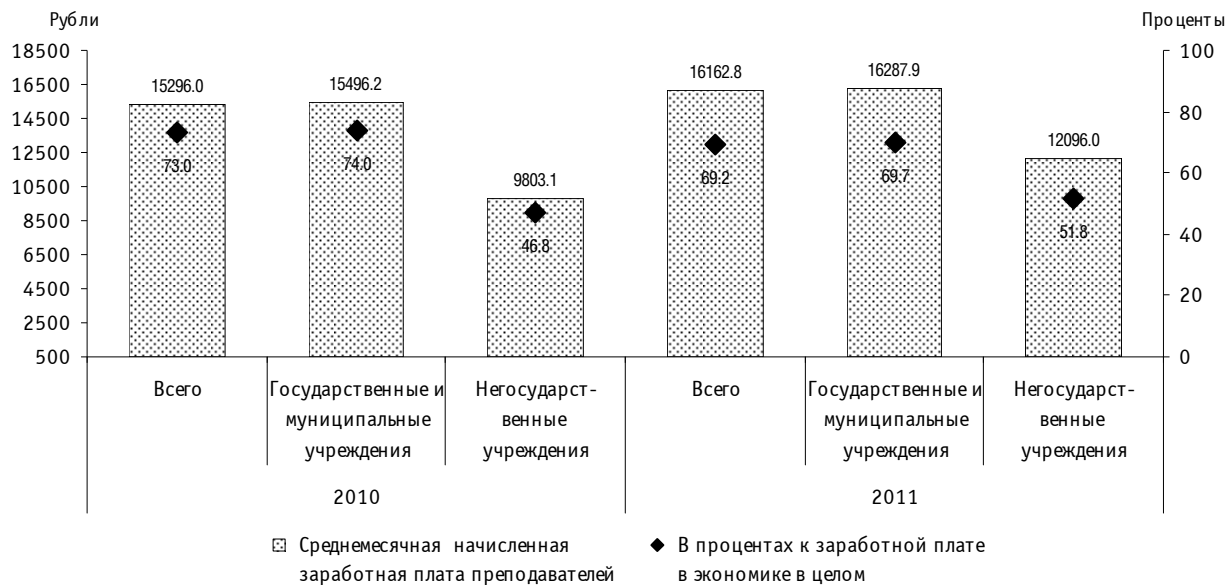
Большинство преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования — это лица в возрасте 45 лет и старше. На начало 2011/2012 учебного года они составляли более половины преподавательского состава (57.1%). Лица в возрасте до 35 лет составляли 23.4%. Однако такая ситуация характерна для государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования. В негосударственных образовательных учреждениях преподавательский состав несколько моложе. В этих учреждениях основной контингент преподавателей (58.0%) в возрасте до 45 лет, в том числе до 35 лет — 31.9% (рис. 7).

Рис. 7. Структура численности преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования по возрастным группам: 2011/2012
(без внешних совместителей; на начало учебного года; число полных лет на 1 января)



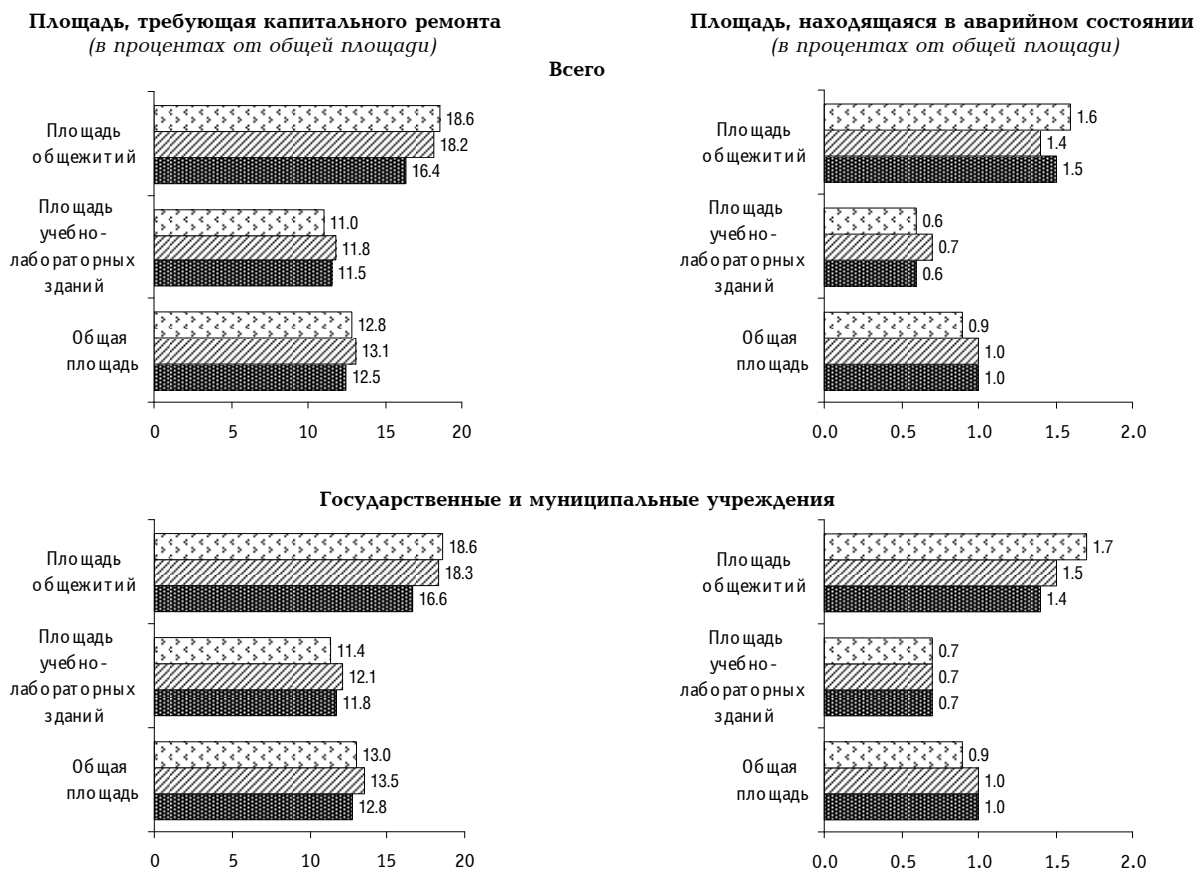
Наиболее важным в сфере кадровой политики является вопрос заработной платы преподавателей. Среднемесячная начисленная заработная плата преподавателей невелика и составила в 2011 г. 16 162.8 руб. Если соизмерить со средней заработной платой в экономике, то она составила лишь 69.2% от ее уровня (в 2010 г. — 73.0%) (рис. 8).

Рис. 8. Среднемесячная начисленная заработная плата преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования



В системе среднего профессионального образования на конец 2011 г. 11% площади учебно-лабораторных зданий требовали капитального ремонта, а около 1% находились в аварийном состоянии. На долю площади общежитий, требующей капитального ремонта и находящейся в аварийном состоянии, приходилось 18.6% и 1.6% соответственно. В основном это площади государственных и муниципальных учреждений (рис. 9).

Рис. 9. Техническое состояние зданий образовательных учреждений среднего профессионального образования (на конец года)

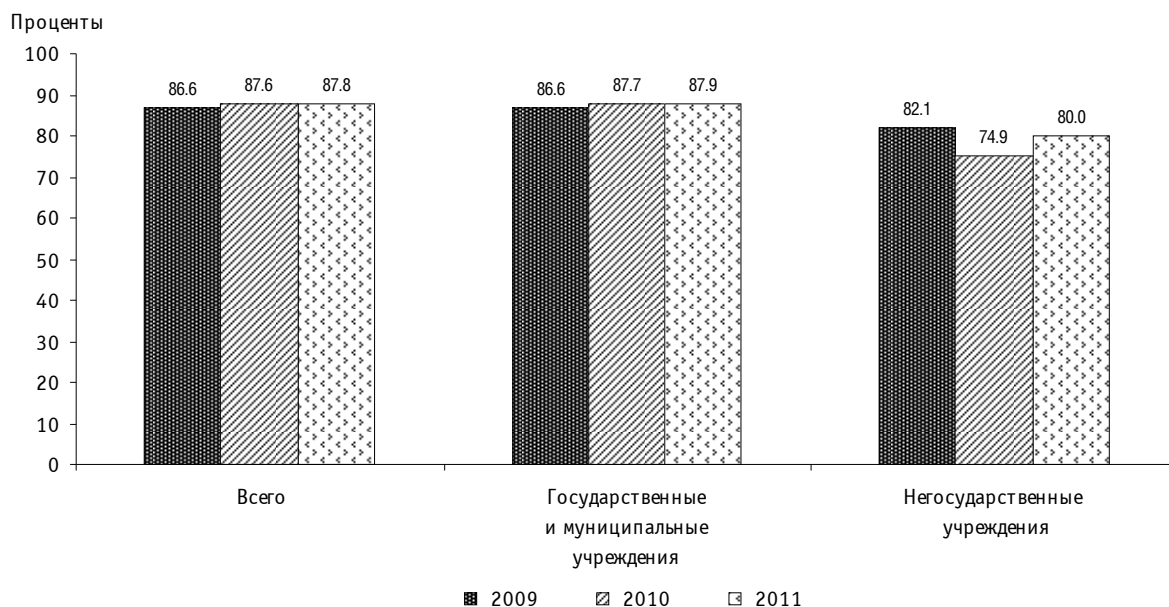




Удельный вес арендованной площади в общей площади учебно-лабораторных зданий в целом невелик и составил на конец 2011 г. 5.1% (2010 г. — 5.9%). Однако этот показатель значительно различается между государственными и негосударственными учреждениями. Если в государственных и муниципальных образовательных учреждениях среднего профессионального образования арендовалось лишь 3.4% площади учебно-лабораторных зданий, то в негосударственных учреждениях — 59.1%.

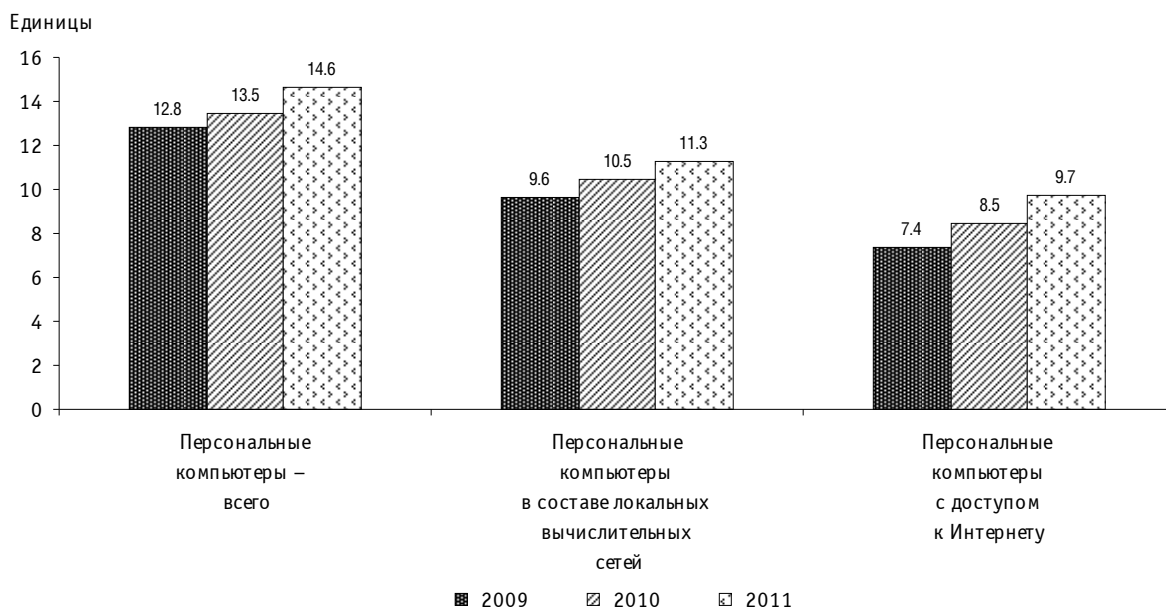
Растет обеспеченность студентов общежитиями. Из общей численности нуждающихся в общежитиях студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования 87.8% на конец 2011 г. проживали в общежитиях (на конец 2009 г. — 86.6%) (рис. 10).

Рис. 10. Обеспеченность студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования общежитиями
(удельный вес студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности нуждающихся в общежитиях; на конец года)



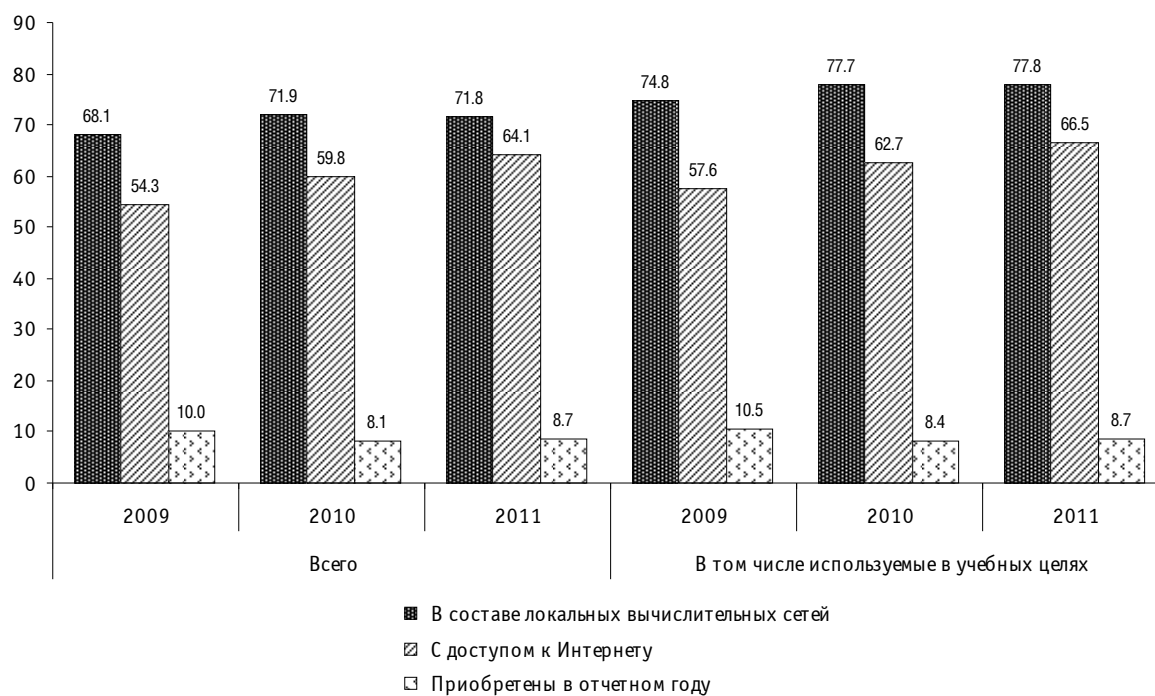
Все большее распространение получает информатизация образовательного процесса. Обеспеченность персональными компьютерами, используемыми в учебных целях, студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования составила на конец 2011 г. 14.6 компьютера в расчете на 100 студентов, на конец 2009 г. их было 12.8 (рис. 11).

Рис. 11. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования (на конец года)



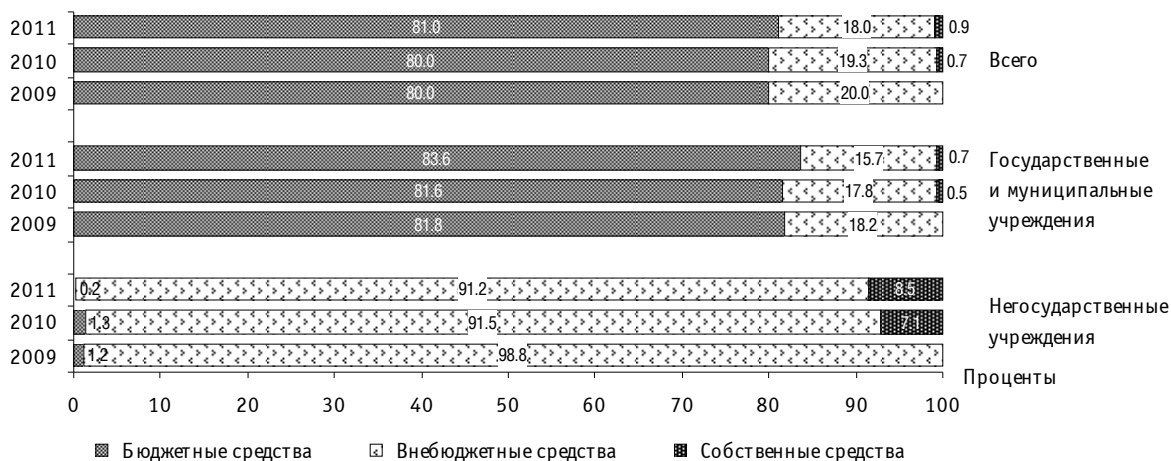
Из общего числа персональных компьютеров в учебных целях на конец 2011 г. использовались 71.8%. Включены в локальные вычислительные сети более 70% персональных компьютеров, 64.1% имели доступ к Интернету. На долю приобретенных в 2011 г. персональных компьютеров приходилось 8.7 % (рис. 12).

Рис. 12. Персональные компьютеры в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (в процентах от общего числа компьютеров; на конец года)



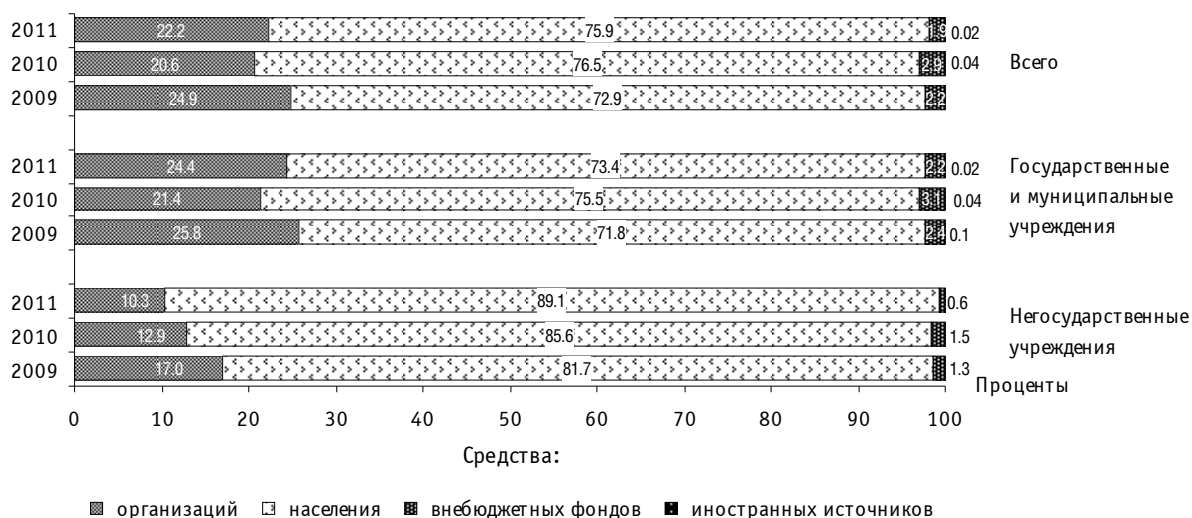
Объем средств образовательных учреждений среднего профессионального образования складывается из бюджетных и внебюджетных средств, включая собственные средства. В зависимости от формы собственности учреждения различаются и источники финансирования. Основным источником финансовых поступлений в государственные и муниципальные учреждения являются средства бюджета, на их долю приходилось более 80%. В негосударственных вузах основной источник — внебюджетные средства (91.2%) (рис. 13).

Рис. 13. Структура средств образовательных учреждений среднего профессионального образования по источникам финансирования: 2011



Внебюджетные поступления представлены четырьмя основными источниками: средства юридических лиц, средства физических лиц, средства внебюджетных фондов и иностранных источников. Данные показывают, что значительная часть внебюджетных доходов поступает от населения. В 2011 г. на их долю приходилось 75.9%. Вторым по объему источником являются средства организаций (22.2%), а поступления из внебюджетных фондов составляли лишь 1.9%. Доля иностранных источников (от юридических и физических лиц, находящихся вне политических границ государства, а также от международных организаций) в общем объеме внебюджетных поступлений незначительна (менее 1%) (рис. 14).

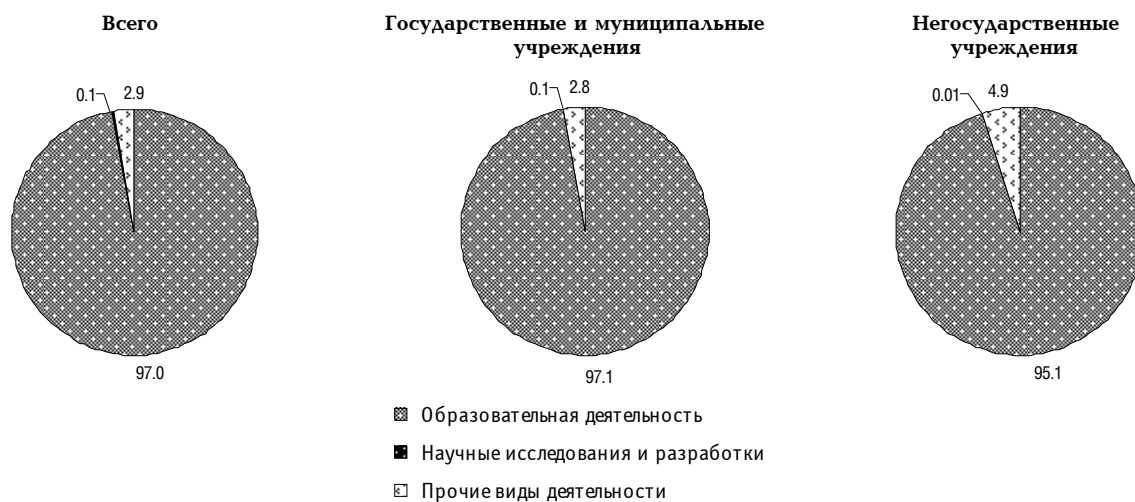
Рис. 14. Структура внебюджетных средств образовательных учреждений среднего профессионального образования по источникам финансирования: 2011



Не менее важна и группировка денежных средств по видам деятельности, отражающая их целевую ориентацию. В общем объеме средств доходы от образовательной дея-

тельности составляли в 2011 г. основную часть — 97.0%, доходы от научной деятельности незначительны и составили 0.1% (рис. 15).

Рис. 15. Структура средств образовательных учреждений среднего профессионального образования по видам деятельности: 2011 (проценты)



4. ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На начало 2011/2012 учебного года в стране функционировало 1080 образовательных учреждений высшего профессионального образования. Филиальная сеть образовательных учреждений высшего профессионального образования насчитывала 1639 филиалов. Число государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования составило 634, негосударственных — 446. Среди государственных и муниципальных учреждений 4% относились к автономным учреждениям, столько же к казенным и 92% — к бюджетным. По сравнению с 2000/2001 учебным годом число государственных и муниципальных учреждений увеличилось на 4%, негосударственных — на 25%. Вместе с тем в последние годы наблюдается тенденция сокращения числа образовательных учреждений высшего профессионального образования, обусловленная рядом существенных изменений в системе высшего профессионального образования. Начался процесс объединения образовательных учреждений высшего профессионального образования, нацеленный на сокращение избыточного числа этих учреждений, повышения качества подготовки студентов за счет интеграции финансовых, материально-технических и интеллектуальных ресурсов. В связи с этим часть вузов была реорганизована путем присоединения к ним других вузов в качестве структурных подразделений либо ликвидирована. Сокращение сети вузов началось в 2009 г., и в первую очередь коснулось негосударственных вузов. Тогда число образовательных учреждений высшего профессионального образования сократилось по сравнению с 2008 г. на 20 учреждений (или на 1.8%): прекратили свою деятельность 22 негосударственных вуза, число же государственных, наоборот, возросло на 2. В последующие годы сокращение коснулось и сети государственных и муниципальных учреждений. В 2010 г. их число уменьшилось по сравнению с 2009 г. на 9 учреждений (на 1.4%), в 2011 г. по сравнению с 2010 г. — на 19 учреждений (на 2.9%). Число негосударственных вузов за период 2009—2011 гг. сократилось на 1.3%. Объемы подготовки кадров в негосударственных вузах незначительны и составляют около 16% численности студентов, 12% приема студентов и 20% выпуска специалистов с высшим профессиональным образованием.

Численность студентов, обучавшихся по программам высшего профессионального образования, увеличилась по сравнению с 2000 г. на треть. Неблагоприятная демографическая ситуация вызвала начиная с 2008/2009 учебного года сокращение приема в вузы, а уже в следующем году стала уменьшаться и численность студентов. В 2011/2012 учебном году она сократилась по сравнению с 2008/2009 учебным годом на 13.6% (табл. 7).

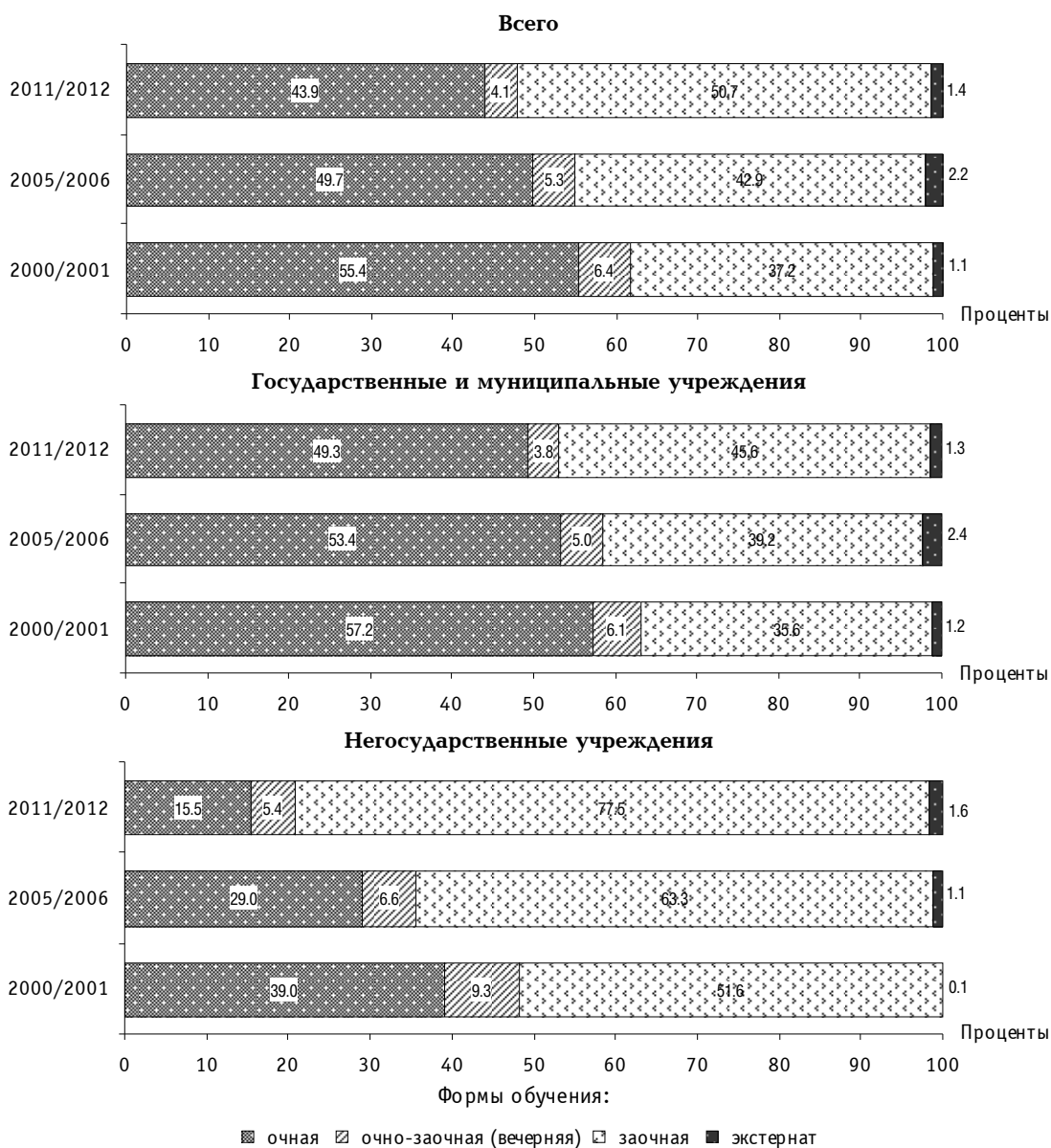
Таблица 7. Основные показатели деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Число учреждений, на начало учебного года							
Всего	965	1068	1108	1134	1114	1115	1080
Государственные и муниципальные учреждения	607	655	658	660	662	653	634
Негосударственные учреждения	358	413	450	474	452	462	446
Численность студентов, на начало учебного года, тыс. чел.							
Всего	4741.4	7064.6	7461.3	7513.1	7418.8	7049.8	6490.0
Государственные и муниципальные учреждения	4270.8	5985.3	6208.4	6214.8	6135.6	5848.7	5453.9
Негосударственные учреждения	470.6	1079.3	1252.9	1298.3	1283.3	1201.1	1036.1
Прием студентов, тыс. чел.							
Всего	1292.5	1640.5	1681.6	1641.7	1544.2	1399.5	1207.4
Государственные и муниципальные учреждения	1140.3	1372.5	1384.0	1362.7	1329.6	1195.4	1057.7
Негосударственные учреждения	152.2	268.0	297.6	279.0	214.6	204.0	149.7

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Выпуск специалистов, тыс. чел.							
Всего	635.1	1151.7	1335.5	1358.5	1442.3	1467.9	1442.9
Государственные и муниципальные учреждения	578.9	978.4	1108.9	1125.3	1166.9	1177.8	1157.3
Негосударственные учреждения	56.2	173.3	226.6	233.2	275.5	290.1	285.6

Все более популярной в вузах становится заочная форма обучения. Доля студентов, обучавшихся по данной форме, увеличилась с 37.2% в 2000 г. до 50.7% в 2011 г. Доля же студентов, обучавшихся по очной форме обучения, наоборот, сократилась в этот период с 55.4% до 43.9%. Негосударственные вузы в большей степени ориентированы на заочную форму обучения. На начало 2011/2012 учебного года три четверти студентов (77.5%) обучались по заочной форме обучения и лишь 15.5% — по очной форме обучения. В государственных и муниципальных вузах это соотношение составило 45.6% и 49.3% соответственно (рис. 16).

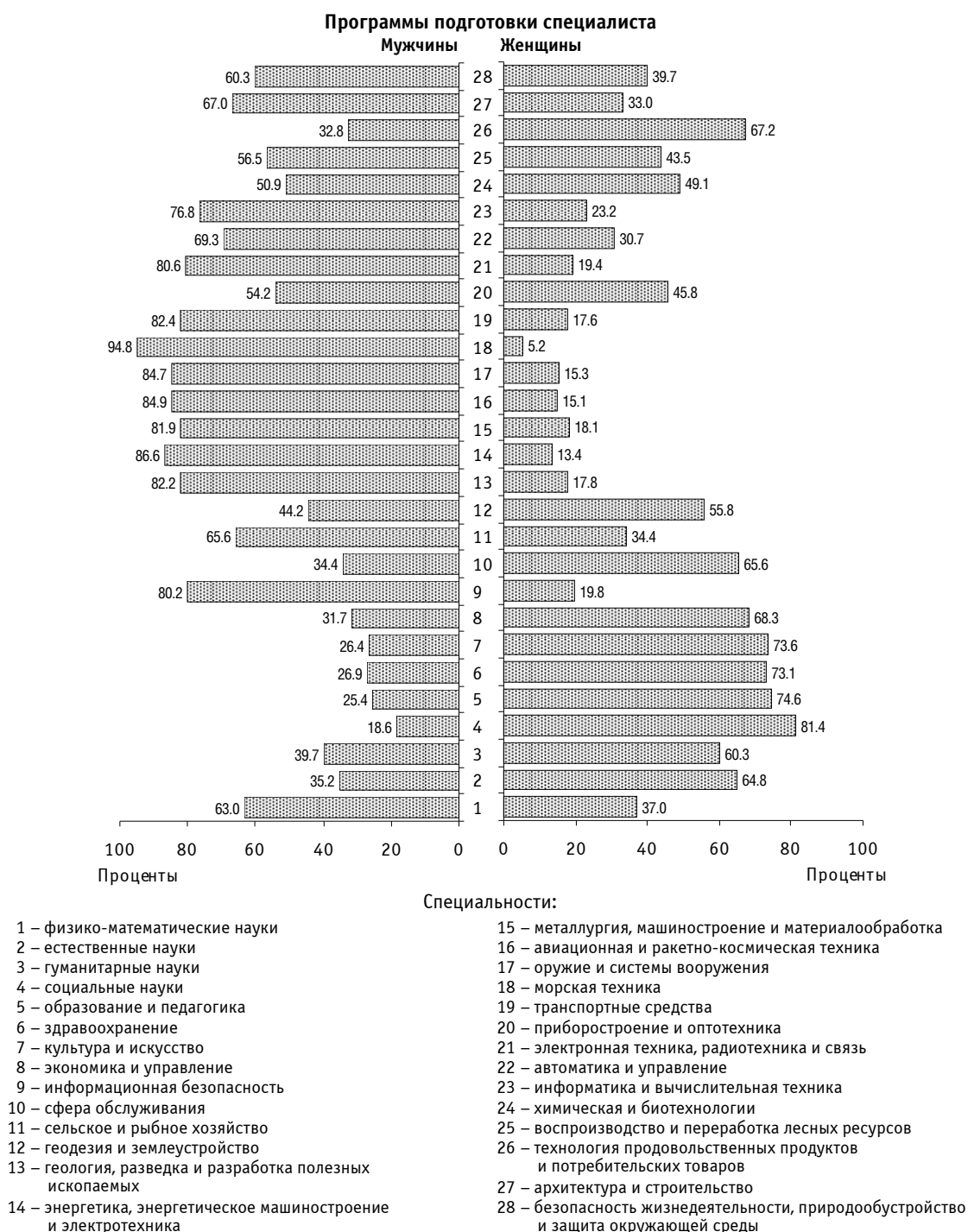
Рис. 16. Структура численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, по формам обучения (на начало учебного года)



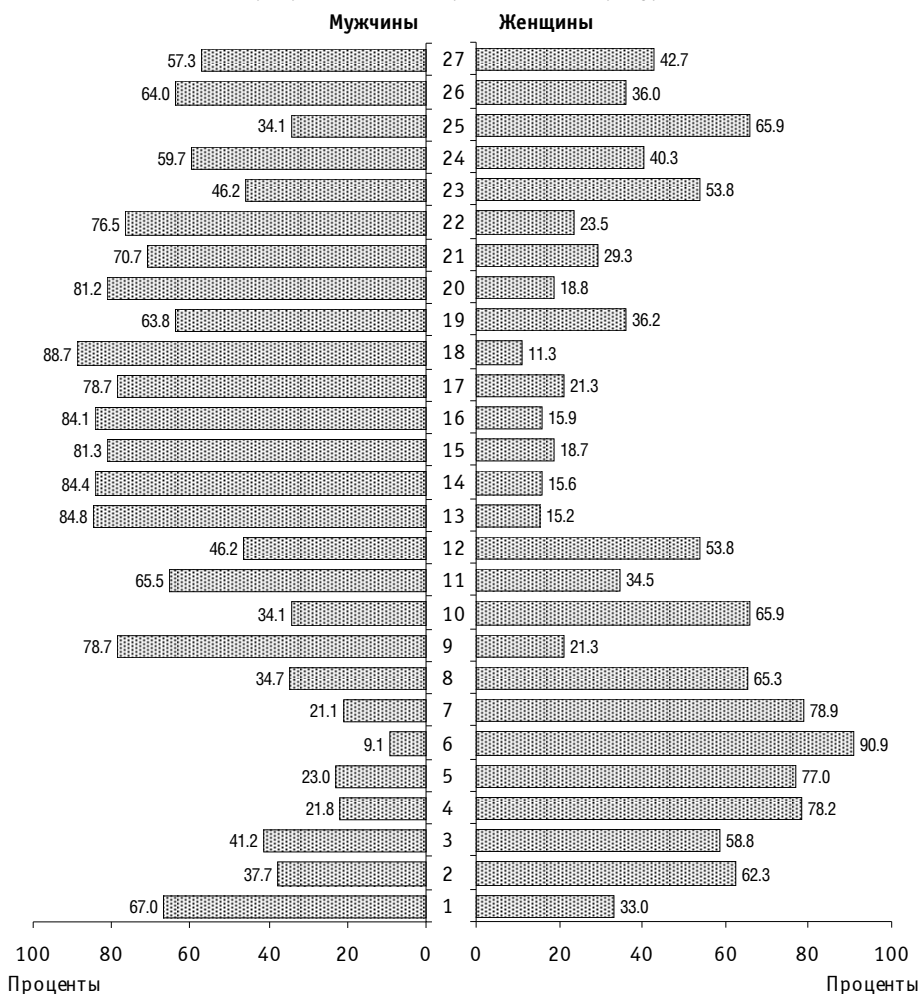
На начало 2011/2012 учебного года по программам высшего профессионального образования обучались 3642.0 тыс. женщин (56.1%) и 2848.0 тыс. мужчин (43.9%). В государственных и муниципальных вузах на долю женщин приходилось 55.0%, в негосударственных —

62.2%. Наблюдаются существенные различия в распределении студентов по полу и специальностям/направлениям подготовки. Значительное преобладание женщин, обучающихся по программам высшего профессионального образования, наблюдается по социальным наукам, по специальностям /направлениям подготовки образования и педагогики, здравоохранения, культуры и искусства, экономики и управления, технологии продовольственных продуктов и потребительских товаров. Мужчины предпочитают обучаться по специальностям (направлениям подготовки): морская техника, авиационная и ракетно-космическая техника, энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника, транспортные средства, геология, разведка и разработка полезных ископаемых, металлургия, машиностроение и материалобработка и т.п. (рис. 17).

Рис. 17. Структура численности студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, по полу и группам специальностей и направлений подготовки: 2011/2012 (на начало учебного года)



Программы бакалавриата и магистратуры



Направления подготовки:

- | | |
|---|--|
| 1 – физико-математические науки | 15 – металлургия, машиностроение и материалобработка |
| 2 – естественные науки | 16 – авиационная и ракетно-космическая техника |
| 3 – гуманитарные науки | 17 – морская техника |
| 4 – социальные науки | 18 – транспортные средства |
| 5 – образование и педагогика | 19 – приборостроение и оптотехника |
| 6 – здравоохранение | 20 – электронная техника, радиотехника и связь |
| 7 – культура и искусство | 21 – автоматика и управление |
| 8 – экономика и управление | 22 – информатика и вычислительная техника |
| 9 – информационная безопасность | 23 – химическая и биотехнологии |
| 10 – сфера обслуживания | 24 – воспроизводство и переработка лесных ресурсов |
| 11 – сельское и рыбное хозяйство | 25 – технология продовольственных продуктов и потребительских товаров |
| 12 – геодезия и землеустройство | 26 – архитектура и строительство |
| 13 – геология, разведка и разработка полезных ископаемых | 27 – безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды |
| 14 – энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника | |

Прием студентов на обучение по программам высшего профессионального образования в 2011 г. составил 1207.4 тыс. чел., что на 7% ниже уровня 2000 г. Основную долю в общем приеме на обучение по программам высшего профессионального образования (бакалавриата и подготовки специалиста) составляют выпускники школ. Среди лиц, принятых в 2011 г. на программы бакалавриата выпускники школ составляли 46.2%, программам подготовки специалиста – 55.2%. Лица со средним профессиональным образованием составили чуть более четверти (27.4%) поступивших на программы бакалавриата и 22.8% на программы подготовки специалиста. Из них почти половина получили диплом о среднем профессиональном образовании в отчетном году. Лица с начальным профессиональным образованием составили 4.4% принятых на обучение по программам бакалавриата и 3.4% подготовки специалиста. На долю лиц с высшим профессиональным образованием приходилось почти 12% общего приема. Выпускники вузов (лица, получив-

шие высшее профессиональное образование в отчетном году) составили 5.3% общего приема, из них 81.2% поступили в магистратуру (табл. 8).

Таблица 8. Уровень образования лиц, принятых на обучение по программам высшего профессионального образования

	2010				2011			
	Всего	в том числе по программам			Всего	в том числе по программам		
		бакалавриата	подготовки специалиста	магистратуры		бакалавриата	подготовки специалиста	магистратуры
Всего								
Принято, тыс. чел.	1399.5	192.9	1148.3	58.3	1207.4	987.9	143.1	76.3
Имеют образование, %:								
среднее (полное) общее	56.5	76.7	56.0	–	58.9	62.0	68.9	–
из них получили его в отчетном году	41.4	59.9	40.4	–	44.3	46.2	55.2	–
начальное профессиональное	4.7	4.1	5.0	–	4.0	4.4	3.4	–
из них получили его в отчетном году	1.0	1.0	1.0	–	0.7	0.8	0.5	–
среднее профессиональное	26.4	16.2	29.5	–	25.2	27.4	22.8	–
из них получили его в отчетном году	12.2	7.4	13.6	–	11.9	13.3	8.1	–
неполное высшее профессиональное	0.5	0.6	0.5	–	0.2	0.2	0.5	–
из них получили его в отчетном году	0.2	0.3	0.2	–	0.1	0.1	0.1	–
высшее профессиональное	11.9	2.4	9.0	100	11.7	5.9	4.5	100
из них получили его в отчетном году	4.5	0.3	1.7	73.8	5.3	1.1	0.6	68.3

Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием в 2011 г. увеличился по сравнению с 2000 г. в 2 раза и составил 1442.9 тыс. чел. Однако по сравнению с 2010 г. численность выпускников сократилась почти на 2%.

За ряд лет в структуре подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием заметных изменений не произошло. На специальности (направления подготовки) экономического, управленческого гуманитарного и педагогического профилей, как и в предыдущие годы, приходится основной объем. В 2011 г. 67.9% выпускников получили высшее профессиональное образование по этим специальностям (направлениям подготовки) (2005 г. – 66.1%). Только 21.8 % выпускников получили высшее образование по инженерным и медицинским специальностям (направлениям подготовки) и еще 10.3% – по иным дисциплинам (табл. 9).

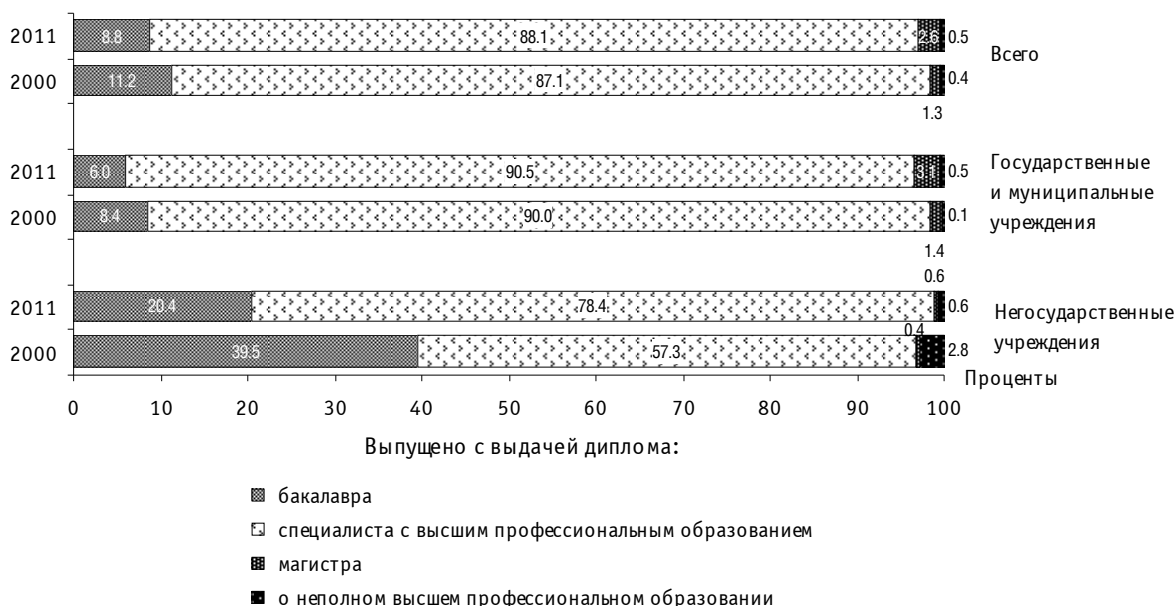
Таблица 9. Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием по группам специальностей и направлений подготовки (тыс. чел.)

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	1151.7	1335.5	1358.5	1442.3	1467.9	1442.9
Специальности	1056.9	1222.3	1242.9	1296.4	1313.9	1277.6
Физико-математические науки	12.1	11.5	11.5	11.2	10.0	9.2
Естественные науки	14.0	15.1	14.7	14.1	13.3	12.6
Гуманитарные науки	200.8	234.7	237.9	246.5	249.7	244.9
Социальные науки	11.9	16.5	16.5	17.5	17.2	16.8
Образование и педагогика	132.2	132.3	128.8	126.7	119.7	107.5
Здравоохранение	28.3	31.5	32.4	33.1	33.5	33.7
Культура и искусство	17.8	19.3	19.4	21.1	22.1	22.1
Экономика и управление	369.7	457.1	472.2	504.6	527.6	518.9
Информационная безопасность	1.4	2.4	3.0	3.5	3.7	4.0
Сфера обслуживания	8.1	12.1	14.3	16.8	18.5	19.2
Сельское и рыбное хозяйство	34.8	36.4	35.9	36.3	35.1	33.3
Геодезия и землеустройство	3.4	4.0	4.3	4.7	5.3	5.5

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	11.3	13.3	13.6	14.1	14.3	15.2
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	22.0	25.0	24.8	24.6	24.3	24.7
Металлургия, машиностроение и материалобработка	25.8	26.5	25.8	25.7	24.0	22.0
Авиационная и ракетно-космическая техника	4.9	5.3	5.2	5.4	5.2	5.0
Оружие и системы вооружения	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5
Морская техника	3.4	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1
Транспортные средства	29.6	31.7	33.8	34.5	35.2	33.7
Приборостроение и оптотехника	7.1	8.1	7.5	7.7	7.4	6.9
Электронная техника, радиотехника и связь	15.2	15.8	16.2	15.6	14.9	13.8
Автоматика и управление	11.4	12.7	13.8	15.2	14.5	14.1
Информатика и вычислительная техника	18.3	21.7	22.6	24.1	24.3	23.2
Химическая и биотехнологии	10.7	12.6	11.3	11.2	11.0	9.7
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	5.9	6.5	6.7	6.3	6.2	5.9
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	17.7	20.4	19.7	20.4	18.7	18.1
Архитектура и строительство	29.5	33.7	34.5	38.2	39.9	40.6
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	8.8	11.2	11.9	12.8	13.3	12.6
Направления подготовки	94.7	113.2	115.5	145.9	154.0	165.2
Физико-математические науки	5.4	5.8	6.1	6.4	6.8	7.6
Естественные науки	2.7	2.9	3.3	3.5	3.7	4.3
Гуманитарные науки	25.7	29.8	29.9	42.2	42.7	46.6
Социальные науки	0.9	1.1	1.4	1.6	1.9	2.3
Образование и педагогика	6.2	7.3	6.2	8.0	9.5	10.8
Здравоохранение	–	–	–	–	–	–
Культура и искусство	0.4	0.5	0.7	1.0	1.2	1.5
Экономика и управление	26.1	33.6	35.1	47.1	48.6	51.3
Информационная безопасность	–	–	–	–	–	–
Сфера обслуживания	–	–	0.0	0.1	0.3	0.4
Сельское и рыбное хозяйство	1.1	0.9	1.1	1.2	1.6	1.6
Геодезия и землеустройство	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	0.8	0.9	0.9	1.2	1.4	1.6
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	4.6	5.7	5.0	5.5	5.6	5.5
Металлургия, машиностроение и материалобработка	4.4	4.5	3.9	4.2	4.4	4.6
Авиационная и ракетно-космическая техника	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6
Морская техника	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2
Транспортные средства	0.8	0.9	0.8	0.9	1.1	1.1
Приборостроение и оптотехника	1.0	1.4	1.5	1.7	1.9	2.2
Электронная техника, радиотехника и связь	2.6	3.1	3.1	3.4	3.5	3.8
Автоматика и управление	2.0	2.2	2.2	2.4	2.6	2.8
Информатика и вычислительная техника	3.7	5.4	6.4	7.4	8.4	7.8
Химическая и биотехнологии	1.3	1.7	1.6	1.7	1.8	1.9
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	0.1	0.2	0.3	0.3	0.4	0.6
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0
Архитектура и строительство	2.3	2.7	3.3	3.2	3.6	3.7
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0.6	0.7	0.7	0.7	0.9	0.9

Из общего выпуска специалистов с высшим профессиональным образованием в 2011 г. получили диплом бакалавра 8.8% выпускников, 88.1% — диплом специалиста, 2.6% — диплом магистра. С дипломом о неполном высшем профессиональном образовании закончили обучение менее 1% студентов (рис. 18).

Рис. 18. Структура выпуска специалистов с высшим профессиональным образованием по уровню полученных дипломов



Увеличивается платный сектор высшего профессионального образования. Более половины (55.0%) студентов государственных и муниципальных вузов на начало 2011/2012 учебного года обучались на условиях полного возмещения стоимости обучения (на начало 2000/2001 учебного года – 34.4%). Стоимость обучения в учреждениях высшего профессионального образования ежегодно растет. Наиболее заметен рост цен на обучение в государственных и муниципальных вузах. В 2011 г. стоимость обучения в этих учреждениях за семестр составляла 28 211.2 руб., что в 4 раза больше, чем в 2000 году. В настоящее время стоимость платного обучения в государственных и муниципальных вузах превышает стоимость обучения в негосударственных. В 2011 г. студенты государственных и муниципальных вузов платили за обучение на 13.8% больше, чем студенты негосударственных вузов. Тогда как в 2000 г., напротив, студентам негосударственных вузов обучение стоило дороже, чем студентам государственных и муниципальных вузов на 18.2%.

Распределение численности студентов по источникам финансирования их обучения сильно дифференцировано по формам обучения. По программам высшего профессионального образования на бюджетной основе обучались 61.5% студентов-очников и 19.0% студентов-заочников. Среди экстернов этот показатель минимален – 0.7% (рис. 19).

Рис. 19. Структура численности студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, по источникам финансирования и формам обучения: 2011/2012 (на начало учебного года)



Профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов является ключевым элементом высшей школы. Уровень квалификации ППС достаточно высок. На начало 2011/2012 учебного года две трети списочного состава ППС имели ученую степень кандидата или доктора наук и 22.2% прошли повышение квалификации и (или) переподготовку. Доля мужчин среди ППС составляет чуть менее половины (43.7%). В негосударственных вузах на их долю приходится еще меньше – 42.4%.

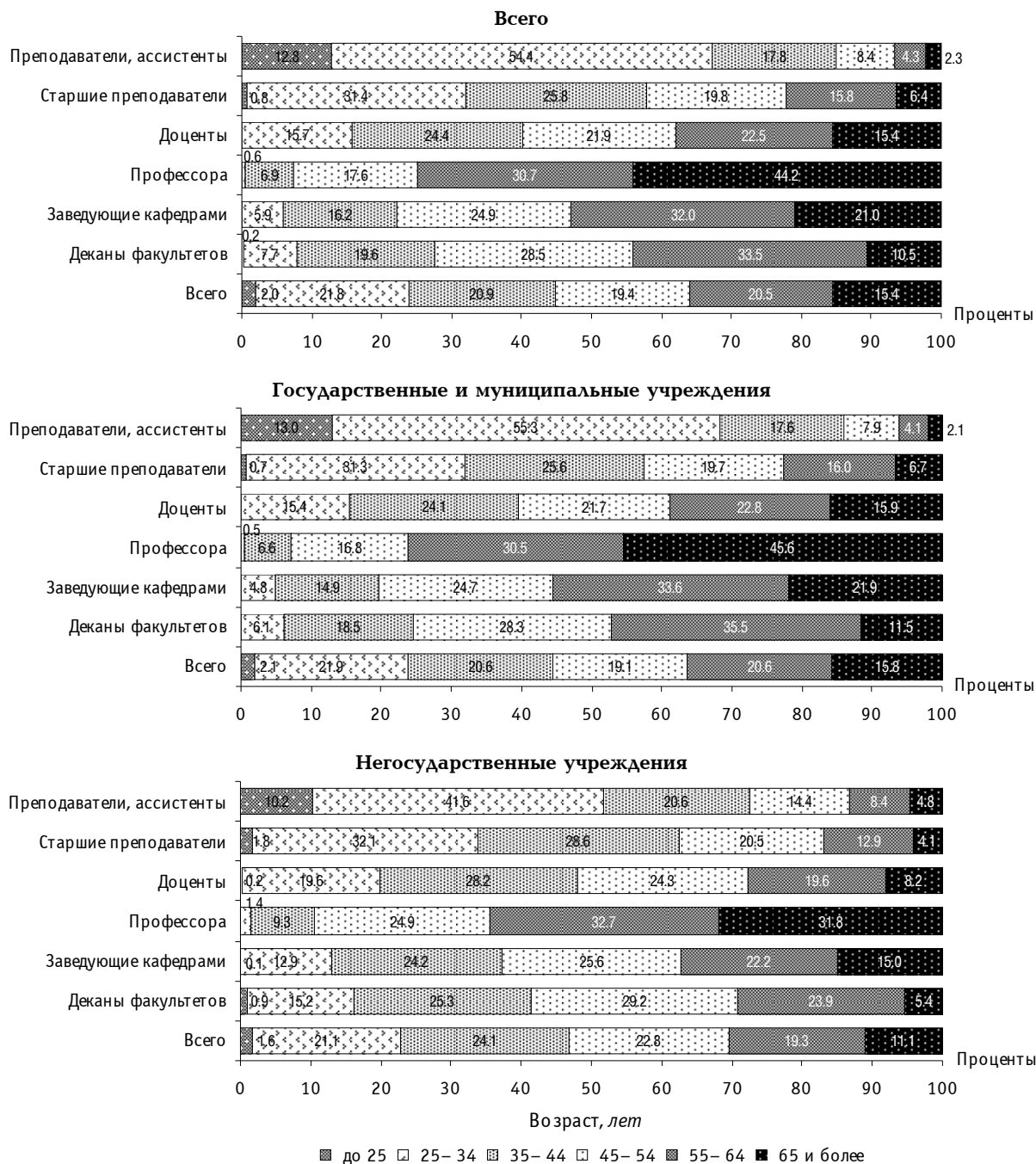
Численность ППС, работавших на условиях совместительства (внешние совместители), составила 104.2 тыс. чел., почти 70% из них имели ученую степень. Если рассматривать соотношение списочного состава и внешних совместителей, то в среднем на 100 ППС списочного состава на начало 2011/2012 учебного года приходилось 30 внешних совместителей. Внешнее совместительство особенно распространено в негосударственных вузах, в них на 100 ППС списочного состава приходилось 56 внешних совместителей (табл. 10).

Таблица 10. Профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений высшего профессионального образования
(на начало учебного года)

	2010/2011			2011/2012		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей), тыс. чел.	356.8	324.8	32.0	348.2	319.0	29.2
Из них, %:						
имеют ученую степень						
доктора наук	12.3	12.4	11.9	12.9	12.9	12.5
кандидата наук	52.0	52.1	51.0	52.7	52.8	51.4
женщины	56.3	56.1	57.6	56.3	56.2	57.6
Профессорско-преподавательский состав, работающий на условиях штатного совместительства (внешние совместители), тыс. чел.	107.5	89.1	18.4	104.2	87.7	16.5
Из них, %:						
имеют ученую степень						
доктора наук	22.7	23.3	20.0	23.3	23.8	20.8
кандидата наук	46.0	44.9	51.3	46.0	44.8	52.0
женщины	42.6	40.5	52.5	42.3	40.6	51.9
Численность иностранных преподавателей и специалистов, тыс. чел.	1.0	0.9	0.1	1.3	1.2	0.1

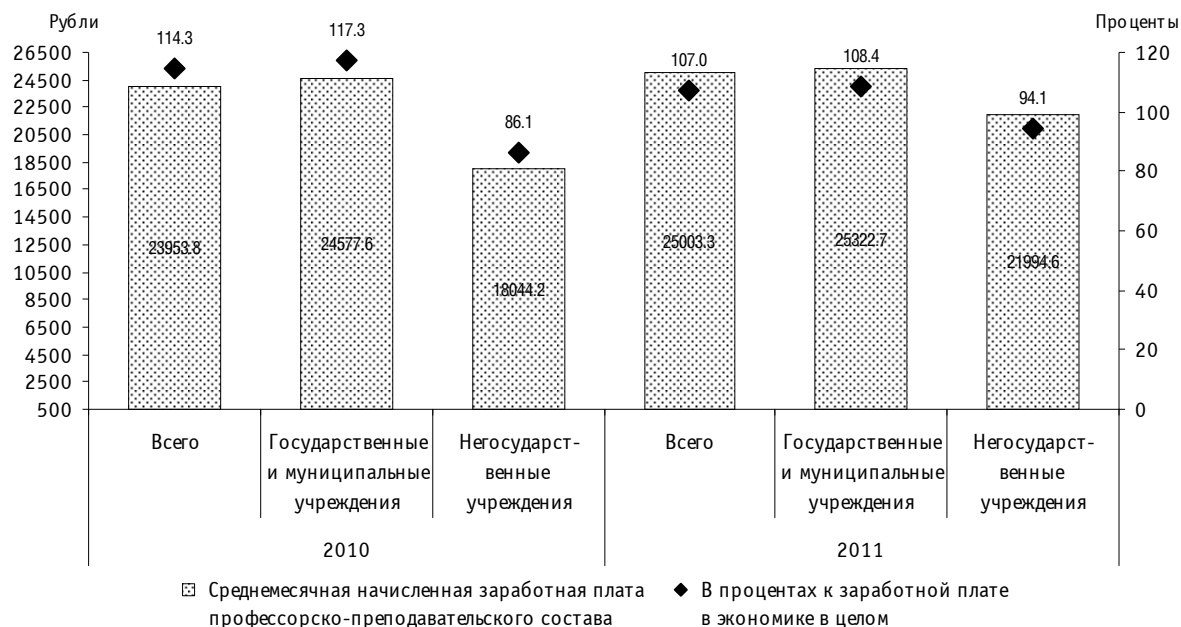
Возрастная структура ППС характеризовалась на начало 2011/2012 учебного года преобладанием веса группы 25–34 лет (21.8%) и 35–44 лет (20.9%). Лица в возрасте 55–64 лет составили 20.5%. Наиболее молодая категория ППС это преподаватели и ассистенты, из них две трети (67.2%) относятся к возрастной группе до 35 лет. Среди профессоров больше всего сотрудников в возрасте 65 лет и старше (44.2%). Среди деканов 62.0% составляют лица в возрасте 45–64 лет, и почти столько же среди заведующих кафедрами (56.9%) (рис. 20).

Рис. 20. Структура численности профессорско-преподавательского персонала образовательных учреждений высшего профессионального образования по возрастным группам: 2011/2012
(без внешних совместителей; на начало учебного года; число полных лет на 1 января)



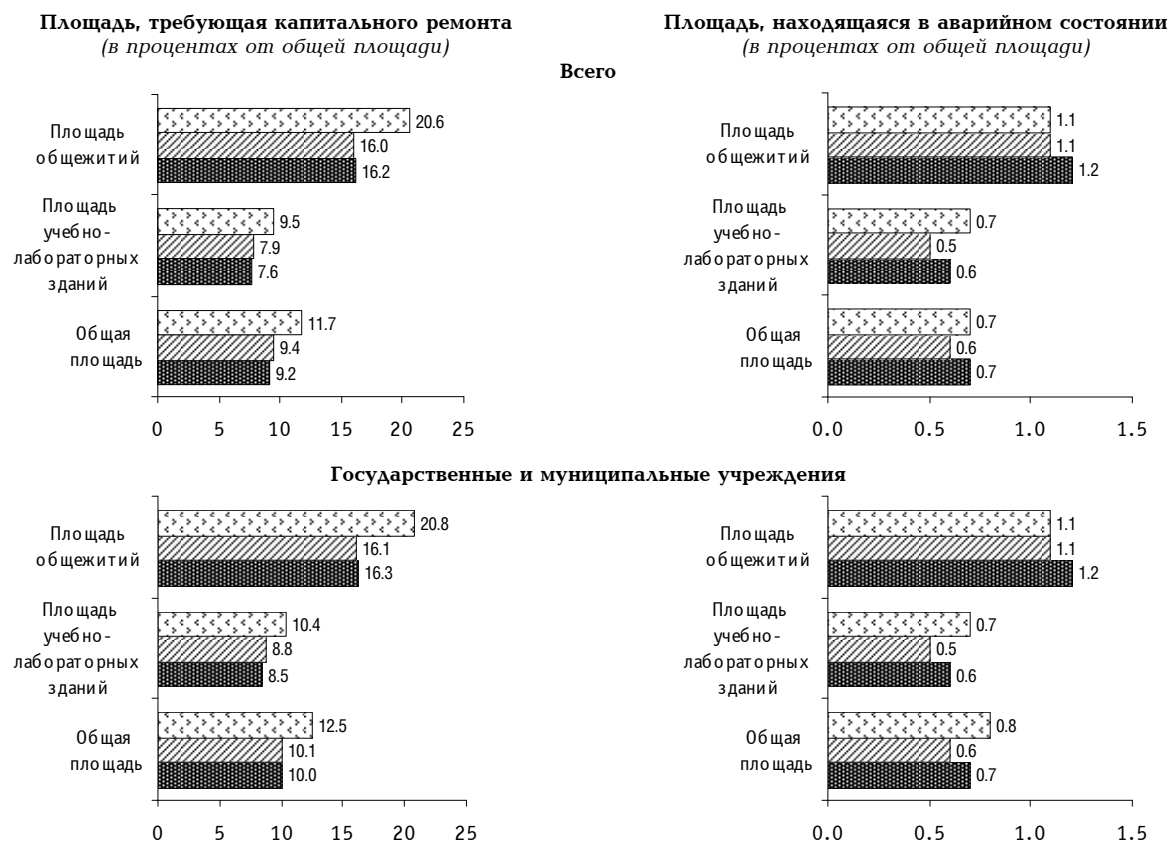
Наиболее важным в сфере кадровой политики в высшем профессиональном образовании является вопрос заработной платы работников образовательных учреждений высшего профессионального образования. В 2011 г. среднемесячная начисленная заработная плата ППС составила 25 003.3 руб. Если заработную плату ППС образовательных учреждений среднего профессионального образования соизмерять со средней заработной платой в экономике, то она составила в 2011 г. 107% от ее уровня, в 2010 г. — 114% (рис. 21).

Рис. 21. Среднемесячная начисленная заработная плата профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего профессионального образования



В системе высшего профессионального образования на конец 2011 г. почти 10% площади учебно-лабораторных зданий требовали капитального ремонта, а около 1% находились в аварийном состоянии. На долю площади общежитий, требующей капитального ремонта и находящейся в аварийном состоянии, приходилось 20.6% и 1.1% соответственно. В основном это площади государственных и муниципальных учреждений (рис. 22).

Рис. 22. Техническое состояние зданий образовательных учреждений высшего профессионального образования (на конец года)

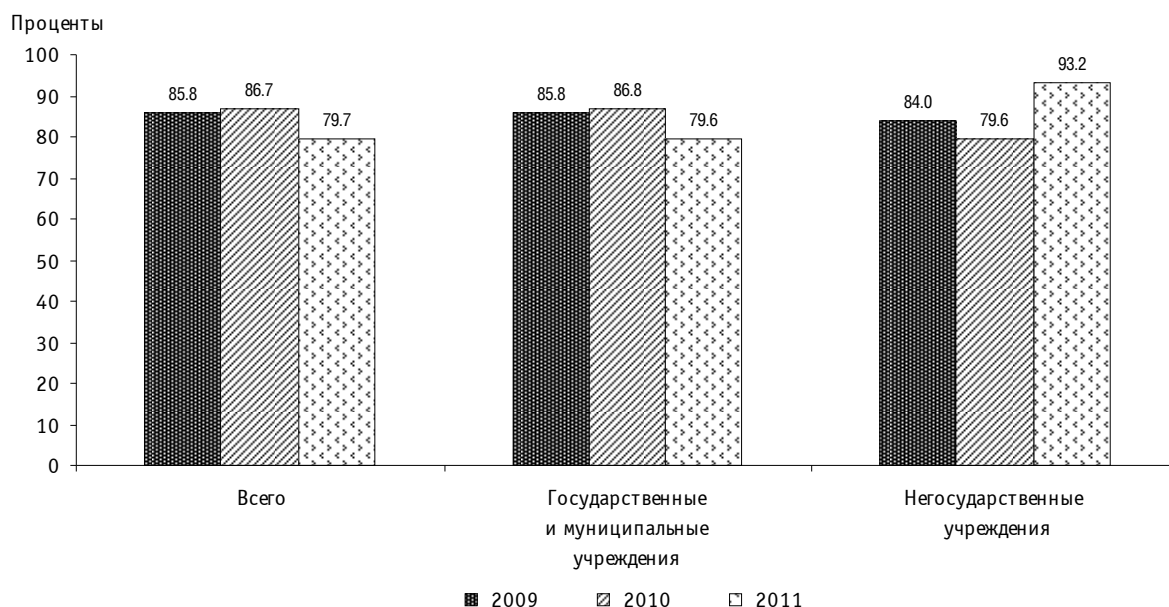




Удельный вес арендованной площади в общей площади учебно-лабораторных зданий в целом невелик и составил на конец 2011 г. 14.4% (2010 г. — 16.0%). Однако этот показатель значительно различается между государственными и негосударственными учреждениями. Если в государственных и муниципальных образовательных учреждениях среднего профессионального образования на долю арендованной площади учебно-лабораторных зданий приходилось лишь 10.2%, то в негосударственных учреждениях она составила 55.1%.

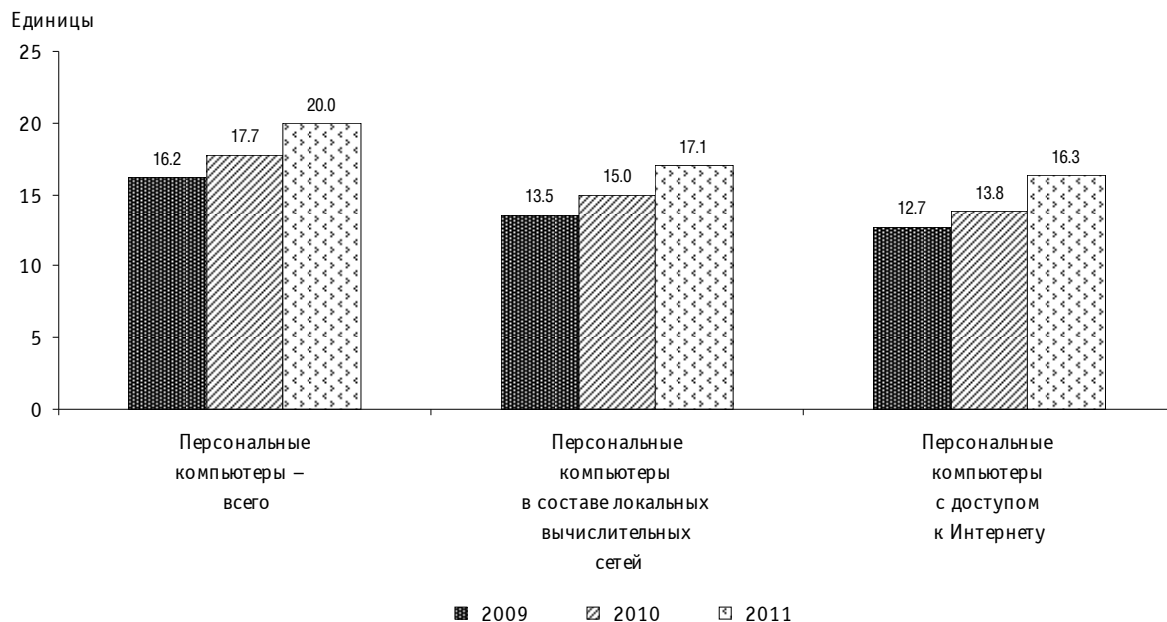
Из общей численности нуждающихся в общежитиях студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования 79.7% на конец 2011 г. проживали в общежитиях (в 2010 г. — 86.7%), в том числе 79.6% (86.8%) студентов государственных и муниципальных учреждений были обеспечены общежитиями (рис. 23).

Рис. 23. Обеспеченность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования общежитиями (удельный вес студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности нуждающихся в общежитиях; на конец года)



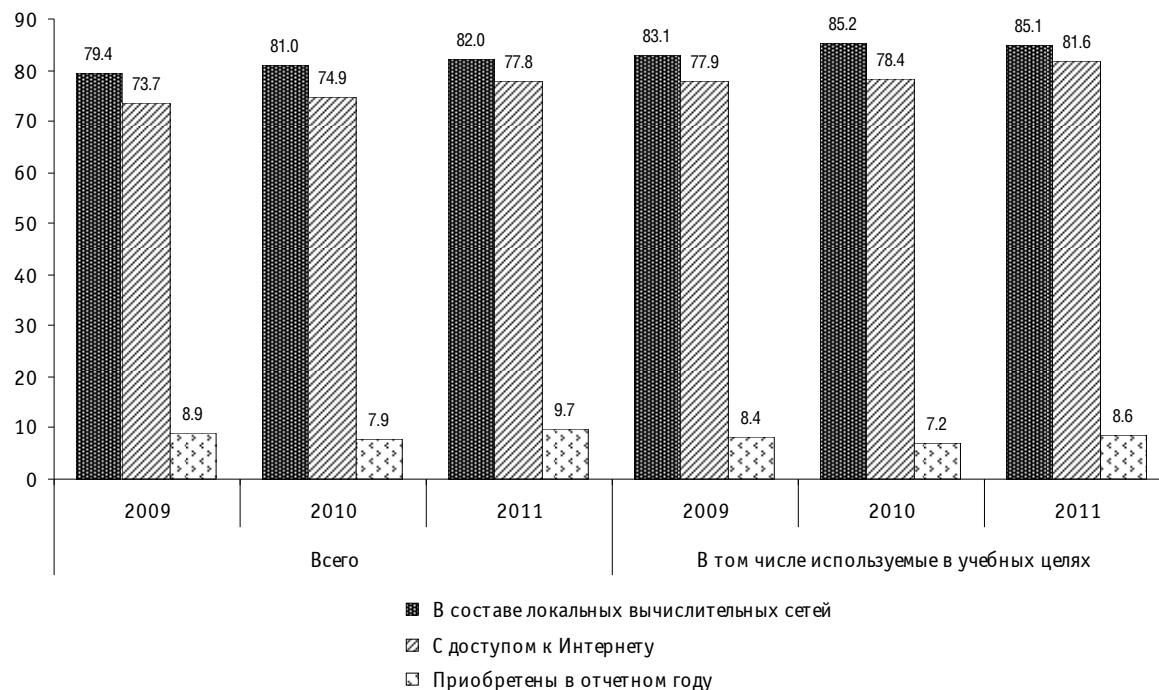
Обеспеченность персональными компьютерами студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования составила на конец 2011 г. 20.0 компьютера, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов, на конец 2009 г. их было 16.2 (рис. 24).

Рис. 24. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования (на конец года)



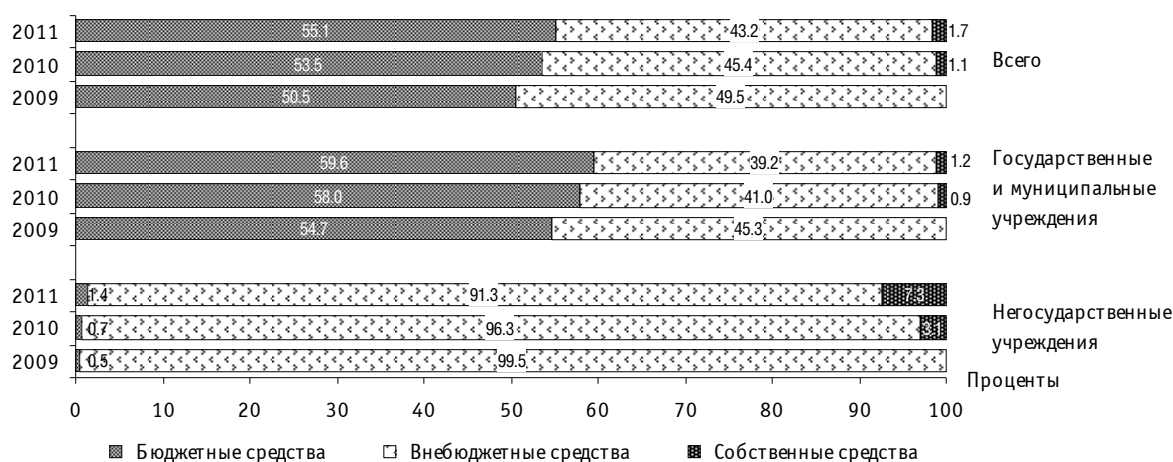
Из общего числа персональных компьютеров в учебных целях на конец 2011 г. использовались 69.2%. Включены в локальные вычислительные сети более 80% персональных компьютеров, 77.8% имели доступ к Интернету. На долю приобретенных в 2011 г. персональных компьютеров приходилось 9.7 % (рис. 25).

Рис. 25. Персональные компьютеры в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (в процентах от общего числа компьютеров; на конец года)



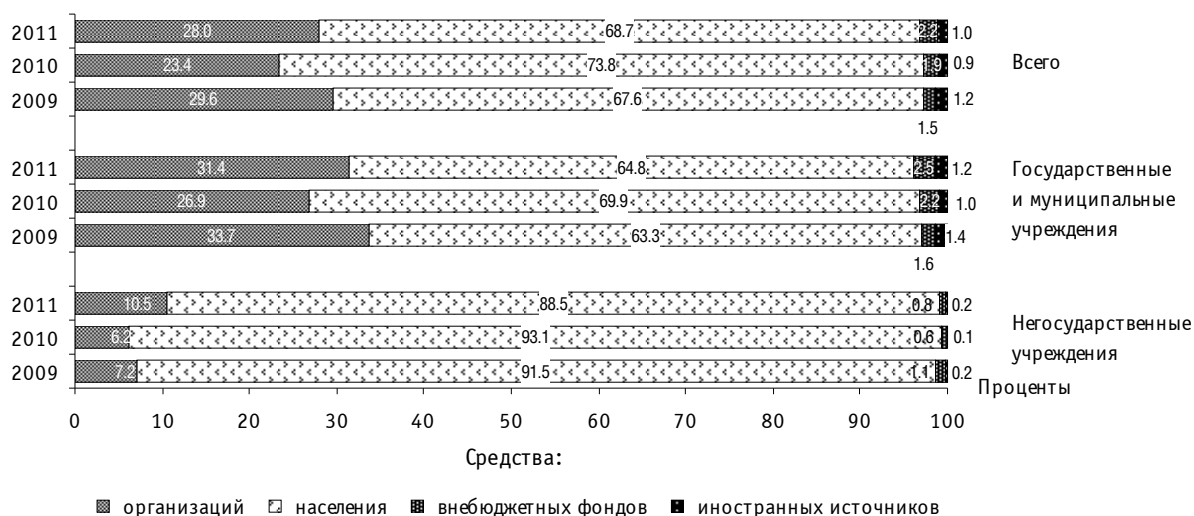
Объем средств образовательных учреждений высшего профессионального образования складывается из бюджетных, внебюджетных и собственных средств. В зависимости от формы собственности учреждения различаются и источники финансирования. Основным источником финансовых поступлений в государственные и муниципальные учреждения являются средства бюджета, на их долю приходилось в 2011 г. более половины всех средств (59.6%). В негосударственных вузах основной источник — внебюджетные средства (91.3%) (рис. 26).

Рис. 26. Структура средств образовательных учреждений высшего профессионального образования по источникам финансирования: 2011



Внебюджетные поступления в образовательные учреждения представлены следующими основными источниками: средства юридических лиц, средства физических лиц, средства внебюджетных фондов и иностранных источников. Данные показывают, что значительная часть внебюджетных доходов поступает от населения (в 2011 г. — 68.7% от общего объема внебюджетных средств). Вторым по объему источником являются средства организаций (28.0%), а поступления из внебюджетных фондов составляли лишь 2.2%. Доля иностранных источников (от юридических и физических лиц, находящихся вне политических границ государства, а также от международных организаций) в общем объеме внебюджетных поступлений незначительна (1%) (рис. 27).

Рис. 27. Структура внебюджетных средств образовательных учреждений высшего профессионального образования по источникам финансирования: 2011



Не менее важна и группировка денежных средств вузов по видам деятельности, отражающая их целевую ориентацию. В общем объеме средств доходы от образовательной деятельности составляли в 2011 г. основную часть – 79.8%, доходы от научной деятельности незначительны и составили 8.5% (рис. 28).

Рис. 28. Структура средств образовательных учреждений высшего профессионального образования по видам деятельности: 2011 (проценты)



5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И РЫНОК ТРУДА

Система профессионального образования призвана обеспечивать кадровые потребности экономики страны. Образовательные учреждения профессионального образования при подготовке специалистов должны ориентироваться на положение в сфере занятости, спрос на рынке труда.

Уровень образования занятого в экономике населения достаточно высок. По данным переписи населения 2010 г., 79% занятых в экономике имели профессиональное образование, в том числе высшее и послевузовское профессиональное — 32%, среднее профессиональное образование — 37%. Вместе с тем на долю занятых с начальным профессиональным образованием приходилось лишь 6%. Лица, занятые в экономике со средним (полным) общим образованием, составили почти 16%, с основным общим образованием — около 5%.

Одной из серьезных социальных проблем, связанных с изменениями на рынке труда, является угроза безработицы. Как показывают статистические данные, чем выше уровень образования, тем ниже уровень безработицы. В меньшей степени от безработицы страдают лица с высшим профессиональным образованием. Вместе с тем напряженность на рынке труда для лиц с более высоким уровнем образования может оказывать давление рынок труда для лиц с более низким уровнем образования, что во многом объясняет тот факт, что уровень безработицы среди специалистов со средним профессиональным образованием превышает эту величину для лиц с высшим профессиональным образованием, т.е. специалист, имеющий высшее профессиональное образование, может занимать должность, требующую лишь среднего профессионального образования. Аналогично по среднему и начальному профессиональному образованию (табл. 11).

Таблица 11. Уровень безработицы*
(удельный вес безработных в численности экономически активного населения соответствующего уровня образования, проценты)

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	9.8	7.1	5.7	7.0	8.4	7.5	6.6
Имеют образование:							
высшее профессиональное**	5.2	3.0	2.4	3.2	4.6	4.0	3.6
неполное высшее профессиональное	9.1	10.5	8.9	13.3	–	–	–
среднее профессиональное	7.9	5.3	4.2	5.2	6.4	5.8	5.1
начальное профессиональное	11.7	7.1	6.0	7.4	9.1	7.9	6.7
среднее (полное) общее	13.1	9.8	8.9	10.7	12.6	11.6	10.4
основное общее	14.6	16.6	12.5	16.6	17.7	16.8	16.2
не имеют основного общего образования	10.1	11.4	12.8	18.2	21.5	19.8	19.9

* По данным выборочных обследований населения по проблемам занятости: 2000 г., 2005–2008 гг. — ноябрь, 2009–2011 гг. — в среднем за год.

** Включая лиц, имеющих послевузовское профессиональное образование.

Уровень безработицы достигает своего максимального значения в самой младшей возрастной группе (до 20 лет) — 31.0% (табл. 12).

Таблица 12. Уровень безработицы по возрастным группам: 2011*
(удельный вес безработных в численности экономически активного населения соответствующего уровня образования, проценты)

	Всего	Имеют образование					
		высшее профессиональное**	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее	не имеют основного общего образования
Всего	6.6	3.6	5.1	6.7	10.4	16.2	19.9
Возраст, лет:							
до 20	31.0	–	25.9	20.3	33.3	35.2	26.7
20–24	13.6	11.4	10.8	11.0	18.1	24.1	29.0
25–29	7.2	4.8	5.6	7.1	11.7	18.0	26.2
30–34	6.1	3.2	4.9	6.4	9.4	16.6	24.6
35–39	5.2	2.4	3.8	5.9	8.6	15.9	18.7
40–44	4.8	1.8	3.6	5.9	8.2	14.9	22.8
45–49	5.0	2.1	4.1	6.2	7.9	12.3	17.8
50–54	5.4	2.7	4.6	6.1	7.4	11.8	18.0
55–59	4.7	2.5	4.2	5.2	6.3	9.4	9.5
60–64	3.8	2.7	4.0	4.0	4.8	5.1	5.3
65–72	2.9	2.5	3.4	3.7	2.8	2.7	2.7

* По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости в среднем за год.

** Включая лиц, имеющих послевузовское профессиональное образование.

Среди лиц, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании по специальностям сельского и рыбного хозяйства, экономики и управления, гуманитарным наукам, уровень безработицы в 2011 г. был выше среднего уровня безработицы лиц с высшим профессиональным образованием и составил (4.5–4.7%). Самый низкий уровень безработицы наблюдался среди специалистов, имеющих образование в сфере здравоохранения (1.2%). Среди специалистов со средним профессиональным образованием наблюдалась аналогичная ситуация. Уровень безработицы среди населения с начальным профессиональным образованием был самым высоким в группах профессий для сельского хозяйства, должностей служащих, для строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ (7.7–8.9%) (табл. 13).

Таблица 13. Уровень занятости и уровень безработицы по специальностям (профессиям) по диплому: 2011*
(проценты)

	Уровень занятости**	Уровень безработицы***
Высшее профессиональное образование****	81.5	3.6
Специальности:		
экономика и управление	82.9	4.5
образование и педагогика	78.5	3.3
гуманитарные науки	83.5	4.5
здравоохранение	84.0	1.2
архитектура и строительство	81.5	3.1
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	83.6	2.6
сельское и рыбное хозяйство	77.0	4.7
металлургия, машиностроение и материалобработка	79.2	3.0
информатика и вычислительная техника	92.2	2.2
транспортные средства	84.4	3.1
физико-математические специальности	84.5	2.2
электронная техника, радиотехника и связь	80.9	3.1
культура и искусство	80.3	3.0

	Уровень занятости**	Уровень безработицы***
Среднее профессиональное образование	73.7	5.1
Специальности:		
экономика и управление	69.7	6.2
здравоохранение	74.9	2.7
транспортные средства	80.9	4.6
образование и педагогика	72.0	4.4
металлургия, машиностроение и материалообработка	73.7	5.2
сельское и рыбное хозяйство	71.5	6.7
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	79.0	4.5
архитектура и строительство	73.7	5.6
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	68.7	5.7
гуманитарные науки	79.3	7.3
электронная техника, радиотехника и связь	74.4	5.5
культура и искусство	73.8	4.6
информатика и вычислительная техника	81.9	7.2
Начальное профессиональное образование	73.2	6.7
Профессии:		
металлообработка	77.3	6.5
общественное питание, торговля и производство пищевой продукции	69.7	6.6
транспорт	79.5	5.7
сельское хозяйство	72.9	8.9
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	68.4	7.7
легкая промышленность	64.7	7.0
должности служащих	66.7	8.9
сфера обслуживания	75.3	5.0
общие профессии для всех видов экономической деятельности	74.7	6.8

* По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, в среднем за год.

** Удельный вес занятых в общей численности населения соответствующей группы занятий и уровня образования.

*** Удельный вес безработных в численности экономически активного населения соответствующей группы занятий и уровня образования.

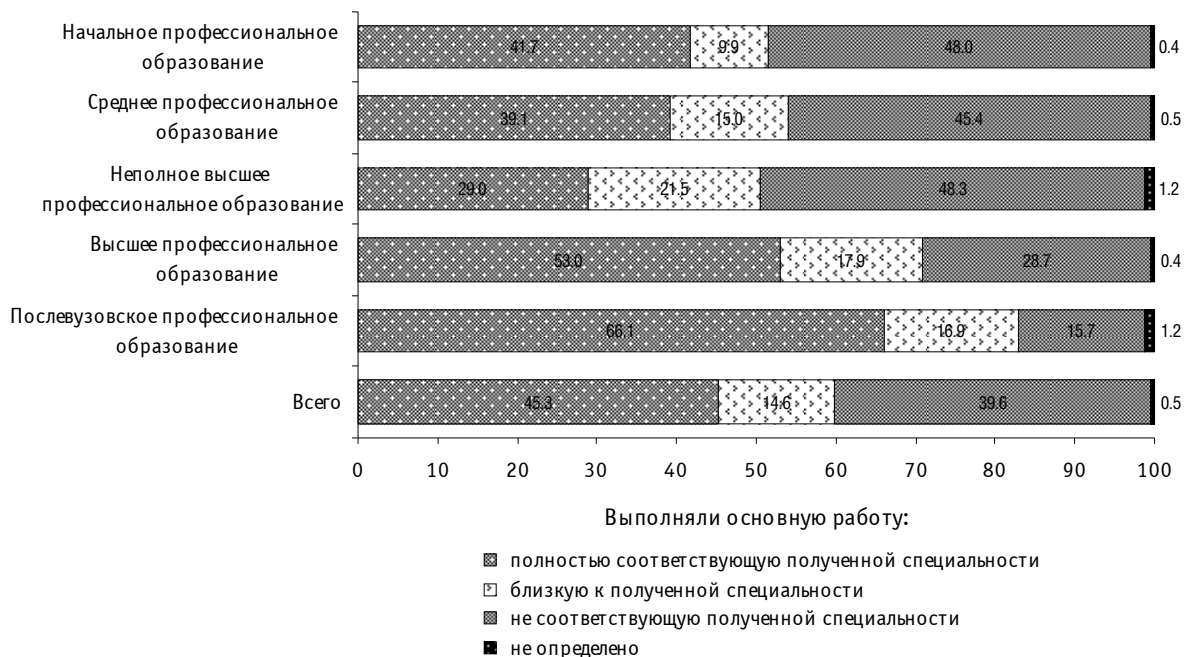
**** Включая лиц, имеющих послевузовское профессиональное образование.

Результативность деятельности образовательных учреждений профессионального образования оценивается через показатели трудоустройства выпускников.

В 2011 г. более половины (59.9%) занятого в экономике населения в возрасте 15–65 лет имело работу, связанную с полученной профессией (специальностью) или близкую к ней. Почти 40% занятых работали не по профессии. Среди молодежи в возрасте 16–29 лет 57.8% имели работу, связанную с полученной профессией (специальностью) или близкую к ней.

Наибольший процент занятого населения, работавшего по полученной специальности (или близкой), наблюдается среди лиц с послевузовским профессиональным образованием (83.0%) и высшим профессиональным образованием (70.9%) (рис. 29).

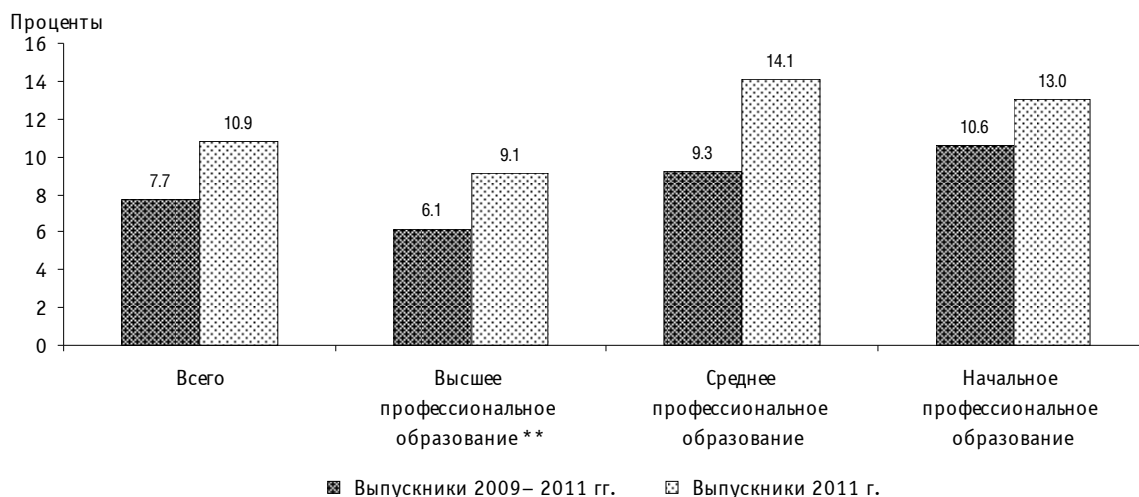
Рис. 29. Занятые в экономике по уровню образования и наличию основной работы, связанной с полученной профессией (специальностью): 2011*
(в процентах от соответствующей группы респондентов в возрасте 15–65 лет, занятых в экономике)



* По данным комплексного наблюдения условий жизни населения, за сентябрь.

В III квартале 2012 г. уровень безработицы среди выпускников образовательных учреждений профессионального образования 2009–2011 гг. составил в целом 7.7%. Наиболее высокий уровень безработицы наблюдался среди выпускников с начальным и средним профессиональным образованием (10.6% и 9.3% соответственно). Более высокий процент безработицы отмечен среди выпускников 2011 г. (рис. 30).

Рис. 30. Уровень безработицы выпускников 2009–2011 гг. по уровню образования: III квартал 2012 г.*



* По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости.

** Включая послевузовское профессиональное образование.

Как свидетельствуют статистические данные, большинство выпускников образовательных учреждений профессионального образования получают направление на работу. В 2011 г. более половины (54.8%) выпускников с начальным профессиональным образованием, обучавшихся по очной форме обучения, получили направление на работу, 12.5% про-

должны обучение на следующем уровне образования, 9.9% было предоставлено свободное трудоустройство, в ряды Вооруженных сил РФ призваны 18.2% выпускников (табл. 14).

Таблица 14. Выпускники очной формы обучения образовательных учреждений начального профессионального образования: 2011*

	Тыс. чел.	В % к итогу
Выпущено квалифицированных рабочих и служащих	388.3	100
Получили направление на работу	213.0	54.8
Продолжают обучение на следующем уровне	48.4	12.5
Призваны в ряды Вооруженных сил РФ	70.6	18.2
Предоставлено свободное трудоустройство	38.3	9.9
в том числе:		
из-за несогласия выпускника с предложенными условиями контракта работодателя	3.5	0.9
из-за отсутствия рабочих мест	4.1	1.1
другие причины	18.1	4.7

Направление на работу получили треть выпускников 2011 г. со средним профессиональным образованием, обучавшихся по очной форме обучения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, 17.4% продолжили обучение на следующем уровне по очной форме обучения, а четверть изъявили желание самостоятельно трудоустроиться. В ряды Вооруженных сил РФ призвано около 16% выпускников. В высшем профессиональном образовании направление на работу получили 47.5% выпускников, обучавшихся по очной форме обучения в государственных и муниципальных учреждениях, 15% продолжили обучение на следующем уровне по очной форме обучения, а 23.2% изъявили желание самостоятельно трудоустроиться. Около 7% выпускников были призваны в ряды Вооруженных сил РФ. Не получили направление на работу 8.2% выпускников со средним профессиональным образованием и 7.3% с высшим профессиональным образованием (рис. 31).

Рис. 31. Структура выпускников очной формы обучения государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования: 2011* (проценты)



* Без обучавшихся с полным возмещением стоимости обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные в обзоре данные свидетельствуют о том, что статистика высшего и среднего профессионального образования в настоящее время позволяет дать достаточно последовательную и комплексную характеристику этих уровней образования — их контингента, кадрового потенциала, материально-технических, информационных и финансовых ресурсов.

В то же время перед статистикой стоят три проблемы, которые требуют безотлагательного решения. Во-первых, в связи с принятием нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» требуется полномасштабная актуализация действующего инструментария и системы показателей федерального статистического наблюдения в сфере образования. Во-вторых, необходимо обеспечить переработку статистического наблюдения в сфере общего образования в контексте формирования единой унифицированной системы статистического наблюдения в сфере образования. В-третьих, важно разработать современный инструментарий статистического изучения такого важного сегмента рынка образования, как дополнительное образование. Его развитию уделяется большое внимание, но именно он в последние годы полностью выпал из сферы статистического наблюдения.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ:

1. Росстат, данные федерального статистического наблюдения.
2. Сборник «Образование в Российской Федерации 2012»: сб. стат. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012.
3. Сборник «Образование в цифрах: 2013»: кр. ст. сб. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Образовательное учреждение начального профессионального образования – учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы начального профессионального образования, а также общеобразовательные программы и дополнительные образовательные программы. Кроме того, в учреждении может быть получена профессиональная подготовка, которая имеет целью ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы, и не сопровождается повышением образовательного уровня обучающихся. Учреждения подразделяются на следующие виды: профессиональное училище (реализует основные профессиональные образовательные программы начального профессионального образования); профессиональный лицей (реализует образовательные программы начального профессионального образования, в том числе обеспечивающие приобретение обучающимися более высокого уровня квалификации / более высокого разряда по рабочей профессии).

Образовательное учреждение среднего профессионального образования – учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, а также основные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы начального профессионального образования и дополнительного профессионального образования при наличии соответствующих лицензий. Образовательные учреждения среднего профессионального образования подразделяются на следующие виды: техникум (реализует основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки); колледж (реализует основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки и программы среднего профессионального образования углубленной подготовки).

Образовательное учреждение высшего профессионального образования (высшее учебное заведение) – учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования, а также образовательные программы общего, начального профессионального, среднего профессионального образования, образовательные программы дополнительного образования при наличии у высшего учебного заведения соответствующей лицензии.

Информация о числе образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования приведена без учета обособленных структурных подразделений (филиалов) образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, реализующих профессиональные программы соответствующего уровня.

Формы получения профессионального образования. Образовательные программы профессионального образования могут осваиваться в следующих формах: очной, очно-заочной (вечерней), заочной и в форме экстерната. По ряду профессий (специальностей) формы очно-заочная (вечерняя), заочная и экстернат не допускаются.

Численность обучающихся (студентов) по программам профессионального образования – численность обучающихся по программам начального, среднего и высшего профессионального образования.

В общую численность студентов, обучающихся по программам среднего и высшего профессионального образования, не включены иностранные граждане, обучающиеся в Рос-

сийской Федерации (за исключением граждан стран СНГ, Грузии, Балтии, Абхазии и Южной Осетии, принятых на условиях общего приема).

Прием на обучение по программам профессионального образования — показатель численности лиц, принятых на обучение. Осуществляется в соответствии с утвержденными правилами. В численность принятых не включаются второкурсники, лица, восстановленные на обучение. Иностранцы граждане, обучающиеся в Российской Федерации по программам среднего и высшего профессионального образования (за исключением граждан стран СНГ, Грузии, Балтии, Абхазии и Южной Осетии, принятых на условиях общего приема), также не включаются в численность принятых.

Выпуск квалифицированных рабочих (служащих) с начальным профессиональным образованием и специалистов со средним и высшим профессиональным образованием — численность лиц, полностью завершивших курс обучения в образовательном учреждении и получивших соответствующее профессиональное образование (профессию, специальность). Лицам, закончившим обучение, присваивается квалификация в соответствии с полученной профессией (специальностью) и выдается диплом (свидетельство).

Численность обучающихся (студентов) по программам начального, среднего и высшего профессионального образования в расчете на 10 000 чел. населения определяется как отношение численности обучающихся (студентов) к численности населения на 1 января (умноженное на 10 000).

Выпуск квалифицированных рабочих (служащих) с начальным профессиональным образованием и специалистов со средним и высшим профессиональным образованием в расчете на 10 000 занятых в экономике — отношение численности выпускников к среднегодовой численности занятых в экономике (умноженное на 10 000). Показатель характеризует процесс формирования кадров квалифицированных специалистов.

Общая площадь зданий образовательных учреждений — сумма площадей всех этажей здания (включая технические, мансардные, цокольные и подвальные), измеренных в пределах внутренних поверхностей наружных стен, а также площадей балконов и лоджий.

Учебная площадь — площадь помещений, в которых проходит учебный процесс: групповые помещения, классные комнаты, аудитории, учебные лаборатории, учебные кабинеты, чертежные залы курсового и дипломного проектирования, учебные мастерские, демонстрационные, монтажные и испытательные залы, закрытые спортивные сооружения (спортивные залы всех видов, крытый бассейн для плавания).

Персональный компьютер — микрокомпьютер универсального назначения, рассчитанный на одного пользователя и управляемый одним человеком. В статистическом наблюдении в составе персональных компьютеров учитываются любые типы, в том числе PC/XT, AT, Pentium и совместимые, Macintosh, блокнотные (ноутбук), портативные персональные компьютеры, независимо от того, являются ли они собственностью учреждения, взяты в аренду, в пользование, в распоряжение или получены на иных условиях.

Интернет — глобальное (всемирное) множество независимых компьютерных сетей, соединенных между собой для обмена информацией по стандартным открытым протоколам.

Локальная вычислительная сеть соединяет две или более ЭВМ (возможно разного типа), а также принтеры, сканеры, системы сигнализации (охранной, пожарной) и другое производственное оборудование или периферийные устройства, расположенные в пределах одного или нескольких соседних зданий, и не использует для этого средства связи общего назначения. Соединение одной ЭВМ с производственным оборудованием или периферийными устройствами не является локальной или глобальной сетью.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002, *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003, *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004, *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004, *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004, *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005, *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005, *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005, *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005, *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005, *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005, *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005, *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005, *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

№ 2 (20), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.

- № 3 (21), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.
- № 4 (22), 2006, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006, *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007, Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007, *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007, *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007, *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007, *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование – каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007, *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008, *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006 – 2007 гг.
- № 2 (34), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009, *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009, *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010, Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.
- № 2 (42), 2010, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.

- № 4 (44), 2010, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010, *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.
- № 6 (46), 2010. *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010, *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006 – 2010 гг.
- № 3 (50), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006 – 2010 гг.
- № 7 (54), 2011, *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012, *Абдрахманова Г.И, Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012, *Андрущак Г.В, Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Поток обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006 – 2011 гг.
- № 7 (61), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 8 (62), 2012, *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006 – 2011 гг.: сходство и различия.

№ 9 (63), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006 – 2011 гг.

**И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева,
В.И. Кузнецова, О.К. Озерова**

**Статистическая характеристика системы
профессионального образования: 2000–2011 гг.**

Информационный бюллетень
№ 1 (64), 2013

Редактор *М.А. Карнович*
Художник *П.А. Шелегеда*
Компьютерный макет *Т.А. Нефедовой*

Подписано в печать 08.04.13
Формат 60x84 ¹/₈. Печ. л. 6.5

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3
Тел./факс: (495) 772-95-71