

---

---

Я. М. Рощина

# СЕМЕЙНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ<sup>1</sup>

Статья поступила  
в редакцию  
в сентябре 2011 г.

## Аннотация

---

*Оценивается влияние разных видов семейного капитала, индивидуальных характеристик молодых людей, а также типа школы на образовательные возможности учащихся 9-х классов, в том числе на их намерение получить высшее образование. Эмпирической основой исследования являются данные первой волны лонгитюдного проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», начатого в 2010 г. в НИУ ВШЭ. Выявлена взаимосвязь объема семейного капитала с типом школы, в которой обучается подросток. Показано, что факторы семейного капитала в целом оказывают влияние на образовательные возможности школьников, однако это влияние сильнее проявляется в уже имеющихся достижениях и инвестициях в человеческий капитал, а образовательные намерения в большей степени зависят от типа школы, успеваемости, дополнительных занятий, а также характера ребенка и его собственных усилий.*

**Ключевые слова:** *семейный капитал, образовательные возможности, образовательные намерения, высшее образование.*

За последние 15 лет в России выросли как спрос на образование, так и отдача от него. Возможность занять хорошую профессиональную позицию и иметь высокие заработки все в большей степени зависит от уровня и качества полученного образования. Более того, нередко работодатели требуют высшего образования даже в тех случаях, когда оно не является необходимым для выполнения непосредственных рабочих обязанностей, например для таких должностей, как секретарь, офис-менеджер, продавец и т. д. Отсюда все возрастающий спрос на высшее образование,

---

<sup>1</sup> Автор благодарит участников семинара серии «Социология рынков», состоявшегося в НИУ ВШЭ 29 марта 2011 г., за высказанные замечания и пожелания, а также инициаторов и участников проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», в первую очередь Д. Попова, за предоставленную возможность анализа микроданных первого этапа исследования.

его массовость. Отсутствие высшего образования становится барьером для социальной мобильности и получения хорошего рабочего места. В этих условиях проблема неравенства доступа к высшему образованию, да и к профессиональному образованию в целом, приобретает все большую остроту.

Исследования, посвященные проблеме неравенства в сфере образования в России, показывают, что оно возникает задолго до момента поступления в вуз [Константиновский и др., 2006; Рощина, Лукьянова, 2010]. Возможности получения образования у детей менее образованных родителей, у детей из бедных семей оказываются ограниченными уже в дошкольном возрасте, и далее они, как правило, учатся в школах, дающих менее качественное образование, имеют более низкие оценки, не могут заниматься дополнительно, посещать различные курсы и кружки и в результате имеют существенно более низкий уровень собственного человеческого капитала, чем их сверстники из обеспеченных и более образованных семей.

К моменту принятия первого самостоятельного, ответственного решения об образовании — как правило, это окончание 9-го класса и решение о том, продолжать обучение в старших классах школы, идти учиться в техникум или работать, — эти школьники оказываются в условиях существенных ограничений. Помимо недостаточных знаний и невысоких оценок препятствиями к получению хорошего образования становятся для них низкие доходы родителей, не позволяющие оплачивать обучение в вузе или даже просто содержать их во время обучения, а также территориальные и информационные барьеры и, кроме того, неуверенность в себе. В результате уже на уровне принятия решений возникает неравенство намерений: некоторая часть школьников даже не пытается поступить в вуз, выбирая для себя другие образовательные и профессиональные траектории [Рощина, Лукьянова, 2010].

В ряде предыдущих исследований уже показана зависимость образовательных возможностей российской молодежи от доходов и образования родителей, места жительства и других характеристик [Константиновский и др., 2006; Рощина, 2006; Константиновский, 2008]. Особенностью данного исследования является то, что оно представляет собой первый этап лонгитюдного проекта, который позволит наблюдать образовательные и профессиональные траектории российских школьников на протяжении нескольких лет. Пока мы имеем возможность получить только предварительные оценки факторов, влияющих на образовательные возможности и намерения, а на последующих этапах реализации проекта сравним образовательные намерения с реальными траекториями молодых людей.

**Целью** данной работы является оценка степени влияния ряда факторов (разных видов семейного капитала, индивидуальных характеристик молодых людей, а также типа школы) на образовательные возможности школьников 9-х классов, в том числе намерение



получить высшее образование. **Объектом** исследования являются российские учащиеся 9-х классов (на примере Ярославской области и Республики Татарстан), **предметом** — зависимость неравенства образовательных возможностей от объемов семейного капитала школьников.

Эмпирической основой исследования являются данные первой волны лонгитюдного проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», начатого в 2010 г. в НИУ «Высшая школа экономики». Проект представляет собой панельное исследование поколения, направленное на выявление факторов, влияющих на выбор молодыми людьми уровня образования и учебного заведения, работы, жизненных стратегий.

В рамках проекта в 2010 г. по случайной квотной репрезентативной выборке были отобраны 56 школ Татарстана и 61 школа Ярославской области. В каждом учебном заведении опрашивалось не более 25% от выборочной квоты, т. е. не более 50 человек. Дизайн выборки обеспечивает ее репрезентативность для генеральных совокупностей — учащихся 9-х классов средних школ в выбранных регионах. Всего были опрошены 4004 ученика 9-х классов (2001 ученик из Татарстана и 2003 ученика из Ярославской области), среди них 52% девушек, 48% юношей. В Татарстане 27% опрошенных школьников учились в гимназии (лицее) или в школе с углубленным изучением предметов, в Ярославской области — 18%.

С точки зрения экономической и социологической теории обучение в учебном заведении является инвестицией в человеческий капитал [Becker, 1964; Mincer, 1958]. Под человеческим капиталом обычно понимают знания, навыки и умения человека, которые приводят (возможно, в будущем) к росту производительности и доходов, т. е. инвестиции в человеческий капитал должны со временем дать определенную отдачу. При этом ожидаемая отдача должна быть выше ожидаемых издержек (прямых и альтернативных), только тогда человек примет положительное решение об инвестициях в образование.

Так как возможности инвестирования ограничиваются имеющимися у индивида (семьи) ресурсами, возникает проблема неравенства образовательных возможностей, т. е. зависимость уровня получаемого индивидом образования и его образовательных достижений (например, успеваемости) от так называемого семейного капитала, представляющего собой, согласно концепции Дж. Коулмана [Coleman, 1988], разные виды ресурсов родителей ребенка: экономический капитал — доходы, человеческий капитал — образование родителей, социальный

## Эмпирические данные

---

## Основные понятия<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Подробный обзор можно найти в наших предыдущих работах: [Roshchina, 2010; Константиновский и др., 2006].



капитал — плотность внутренних и внешних социальных сетей. Реальное неравенство образовательных возможностей состоит в разном объеме инвестиций в человеческий капитал детей, а также в различиях образовательных достижений — даже при одинаковых инвестициях — в зависимости от способностей и усилий детей. Различия, связанные со способностями и усилиями самого ребенка, признаются обществом справедливыми. Напротив, если обнаруживается, что образовательные возможности ребенка зависят от социально-экономических характеристик его семьи, такое неравенство считается несправедливым. Уровень доходов семьи положительно связан с инвестициями в образование детей и их достижения, а количество детей в домохозяйстве — отрицательно. Высокий человеческий капитал родителей позволяет им больше знаний и навыков передать детям, что при прочих равных условиях способствует более высокой успеваемости. Положительными факторами образовательных возможностей также являются социальный и культурный капитал семьи.

Понятия культурного и социального капитала детально рассмотрены П. Бурдьё. Культурный капитал, согласно его концепции, может выступать в трех видах: инкорпорированном, т. е. связанном с культурой, знаниями самого человека, объективированном, т. е. в культурных товарах, имеющихся в семье, и институционализированном, т. е. в форме академических квалификаций. В нашем исследовании мы имеем возможность использовать одну из оценок объективированного семейного капитала — объем семейной библиотеки. «Социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания — иными словами, с членством в группе» [Бурдьё, 2002. С. 66]. Различные формы семейного капитала школьника будут измерены на основе имеющихся в базе данных аппроксимирующих переменных.

Разумеется, помимо разных видов семейного капитала важными факторами образовательного неравенства выступают и такие институциональные барьеры, как тип поселения, тип школы, а также здоровье школьника. Их влияние также будет тестироваться в моделях.

В данной работе под образовательными возможностями мы будем понимать инвестиции в образование ребенка, его успеваемость и другие образовательные достижения, а также образовательные намерения, т. е. его планы продолжения обучения в будущем (а также планируемые образовательные траектории). О неравенстве образовательных возможностей можно говорить, если будет обнаружена зависимость образовательных возможностей от объемов семейного капитала — социально-экономических характеристик и ресурсов семьи, а также институциональных барьеров.



Основной инструмент нашего анализа — оценивание регрессионных моделей, где зависимой переменной являются тем или иным образом измеренные образовательные достижения (фактическое неравенство) или намерения, а независимыми — характеристики семейного и человеческого капитала респондента. Многочисленные эмпирические работы, осуществленные на Западе, а в последнее время также и в России (например, [Константиновский, 2006; Рощина, 2007, 2005]), в основном подтвердили теоретические предположения о детерминации объемов инвестиций в человеческий капитал детей, образовательных достижений и намерений ребенка (например, поступать в вуз) объемами семейного капитала (материального, человеческого, социального, культурного). Таким образом, мы будем использовать следующий перечень доступных нам независимых переменных.

1. Персональные характеристики и личный человеческий капитал ребенка:

- индивидуальные параметры (пол, характер, здоровье);
- человеческий капитал (для оценок неравенства намерений и достижений — успеваемость, дополнительные занятия, время на подготовку и т. д.).

2. Характеристики школы.

3. Объем семейного капитала:

- материальный капитал (материальная обеспеченность, наличие компьютера и проч.);
- человеческий капитал родителей (образование, должность);
- социальный капитал (тип семьи, количество детей);
- культурный капитал (семейная библиотека).

Мы будем также использовать факторный анализ для выявления типологий успеваемости и характера школьника, а кластерный анализ — для конструирования группировок школьников по их характеру и по образовательным достижениям/инвестициям.

Как и следовало ожидать, территориальные различия в объемах семейного капитала школьников достаточно велики. Так, в областных центрах и крупных городах в семьях около четверти школьников оба родителя имеют высшее образование, тогда как в сельских населенных пунктах — менее чем в 10% семей. В городах также наиболее высока доля матерей, работающих на позиции специалиста, и отцов — руководителей подразделений. В поселках городского типа и селах наиболее высоки доли родителей-рабочих. У сельских школьников результатом низкого уровня образования родителей является малое количество книг дома, в том числе таких жанров, как классика и стихи. Неудивительно, что доля семей, имеющих дома компьютер и Интернет, на селе ниже, чем в городе.

Различия в семейном капитале школьников из средних общеобразовательных школ малых городов, с одной стороны, и крупных городов и областных центров — с другой, невелики. В целом

## Методы анализа данных

---

## Социальные различия семей учащихся из разных типов школ и населенных пунктов

---



учащиеся обычных городских школ — это дети из довольно разных семей. В половине из них ни у одного из родителей нет высшего образования, отец — рабочий, а мать — служащая, дома не более десяти книг. В то же время в каждой пятой семье и мать, и отец окончили вуз, мать занимает высокую профессиональную позицию (специалист).

Наиболее высокий уровень семейного капитала выявлен в семьях школьников специализированных школ и гимназий. В 63,3% семей хотя бы у одного из родителей есть высшее образование, почти 35% отцов занимают должность специалиста, руководителя предприятия или подразделения или имеют свой мелкий бизнес. В этих домохозяйствах самые большие библиотеки по сравнению с другими группами, наивысшая обеспеченность компьютерами и Интернетом.

### Успеваемость и инвестиции в образование учащихся из разных типов школ

Одной из важнейших детерминант доступности профессионального образования помимо типа школы является успеваемость. Различия в успеваемости по типам школ оказались довольно велики: лучше всего учатся по всем предметам дети из статусных школ (гимназий и школ с углубленным преподаванием тех или иных предметов), хуже всего — интернатовцы. Среднее положение занимают школьники из обычных школ, при этом значимых различий между школами в городах и сельской местности нет. Конечно, одна и та же оценка по одному и тому же предмету в обычной школе и в специализированной, как правило, означает существенно разный уровень знаний, и прежде всего это касается тех предметов, на которых специализируется статусная школа. Преимущество в возможностях подбора хорошего учительского состава часто также имеют города перед сельской местностью, а крупные города — перед небольшими.

Помимо того что специализированные школы предлагают усиленную подготовку по отдельным предметам и, как правило, более качественное обучение в целом, их ученики также делают немалые дополнительные инвестиции в свое образование, более значительные, чем в обычных школах в городе и тем более в сельской местности. Так, почти 40% девятиклассников гимназий и специализированных школ занимались с репетитором, изучали еще один иностранный язык, 44,2% посещали дополнительные занятия, почти каждый пятый самостоятельно изучал какой-то предмет или проходил обучающий курс. Соответствующие показатели в обычных городских школах примерно в 1,5 раза ниже, и еще меньше они в сельских школах.

Достаточно высокое качество обучения в школе и дополнительные инвестиции в образование позволяют школьникам из статусных школ чаще, чем из обычных, участвовать в предметных олимпиадах. В то же время уровень участия в различных конкурсах, в спортивных соревнованиях, так же как и количество наград за успехи в учебе, за занятия каким-либо видом искусств по типам



школ различаются незначительно, за исключением интернатов, где все показатели (кроме наград на спортивных соревнованиях) существенно ниже.

Различия в затратах времени на образование между учащимися школ разных типов весьма существенны: девятиклассник из статусной школы в среднем тратит на занятия вне школы 13,3 часа в неделю, тогда как девятиклассник из обычной — 10,8 часа.

Для того чтобы дать комплексную характеристику инвестиций учащихся в свой человеческий капитал и их образовательных достижений в школе и вне ее, была реализована модель двухступенчатого кластерного анализа на соответствующих переменных. Из модели были исключены учащиеся интернатов в силу их малой представленности в выборке, а также кейсы с пропущенными ответами в анализируемых переменных. В результате было получено четыре кластера (2633 учащихся), существенно различающихся своими характеристиками.

Первый кластер — «отстающие» (20,2% учащихся) — это школьники, имеющие низкую успеваемость по всем предметам (средний балл — 3,2), очень редко занимающиеся дополнительно, не считая спортивных секций, а также практически не участвующие ни в каких олимпиадах и конкурсах. В этой группе самая высокая доля тех, кто обычно вообще не делает домашние задания, а также тех, кто готовится только по отдельным предметам. Неудивительно, что они в среднем меньше всех тратят времени на учебу вне школы (7,9 часа в неделю), и что четверти из них не нравится учиться. Родители этих учеников тратят 2,3 часа в неделю на проверку домашних заданий (больше, чем во всех остальных группах). Вероятно, без такого контроля успехи были бы еще ниже. Меньше всего эта группа представлена в специализированных школах, больше всего — в сельских. В этой группе самая высокая доля мальчиков — 71,4%.

Кластеры второй (30,2% выборки) и третий (25,6%) имеют более высокие школьные результаты (средний балл — 3,8 и 3,7 соответственно), больше времени уделяют домашним заданиям и дополнительным занятиям (около 11–12 часов в неделю). Большинство школьников стараются выполнять все, что задано, около четверти учащихся выполняют домашние задания только по отдельным предметам. Обе эти группы довольно активно делают инвестиции в свои знания помимо школьных уроков: около трети участвовали в дополнительных занятиях по предметам, изучали иностранный язык, занимались с репетитором, в школах творчества (танцы, музыка и т. д.). Наибольшие различия между этими двумя группами состоят в том, что в третьей учащиеся активно занимаются спортом (67,5%, тогда как во второй — только 19,4%) и получают награды на соревнованиях. В третьей группе также больше наград в конкурсах искусств (хотя посещают музыкальные и художественные школы девятиклассники из второго и третьего кластеров с равной

Типология учащихся по уровню образовательных достижений и инвестиций в образование

---



частотой) и за учебу. Таким образом, вторая группа — это «стремящиеся», а третья — «спортсмены».

Наконец, четвертая группа (24%) с полным основанием может быть названа «лидерами»: по успехам как в учебе, так и во внешкольных конкурсах, а также по занятиям дополнительно. Средний балл в этом кластере самый высокий — 4,58. Это самые старательные школьники: почти все выполняют обычно все, что задано, две трети занимаются в кружках по предметам, почти половина — в художественной или музыкальной школе, более трети — учат дополнительный иностранный язык, ходят в спортивные секции, четверть — занимаются с репетитором или на профессиональных курсах. Неудивительно, что на эти виды обучения и домашнюю работу они в среднем тратят 14,5 часа в неделю (а многие гораздо больше — до 40 часов в неделю). Подавляющее большинство из них заявляют, что им нравится учиться в школе. Эта группа демонстрирует не только большие затраты, но и высокие результаты: почти все участвуют в олимпиадах, чуть менее половины — в конкурсах, две трети получали награды в той или иной области искусств, а почти 90% — за успехи в учебе. Кроме того, у 85,7% есть и внеучебные интересы. Здесь родители уделяют проверке домашних заданий меньше всего времени (1,2 часа в неделю). Более четверти девятиклассников из этой группы учатся в статусных школах, и среди них больше всего девочек — 73,5%.

## Факторы образовательных достижений

---

Для оценки влияния факторов семейного капитала на образовательные инвестиции/достижения использовалась модель мультиномиальной логистической регрессии с зависимой переменной «тип достижений» (результат кластерного анализа; базовое значение — «лидеры») и следующими независимыми переменными: объем семейного капитала школьника, тип школы, пол ребенка, тип его характера (см. табл. 1 в приложении). В силу слабой взаимосвязи оценки материального положения семьи с местом жительства и профессией родителей эту переменную не удалось включить в число детерминант. Из выборки для оценки модели были исключены учащиеся интернатов (в силу слабой представленности) и кейсы с пропущенными значениями зависимой и (или) независимых переменных. В результате объем подвыборки составил 1901 человек.

Школьникам был предложен ряд высказываний об их характере и поведении с просьбой выразить степень своего согласия с ними по 5-балльной шкале. На основе этих оценок была построена модель факторного анализа, выявленные три фактора могут быть интерпретированы как «упорство», «неуверенность» и «переменчивость». Эти факторы были использованы как независимые переменные в регрессионной модели.

Оценки модели подтвердили значимость влияния семейного капитала на образовательные достижения школьника. В частности, в отличие от наиболее успешных школьников («лидеров»),



вероятность быть в группе «стремящихся» или «спортсменов» понижается, если в семье один из родителей, а тем более оба, имеют высшее образование. С меньшей вероятностью является «стремящимся» школьник, у которого хотя бы один из родителей работает специалистом. «Спортсмены» чаще, чем «лидеры», происходят из многодетных семей. Несмотря на отмеченные особенности, в целом объемы семейного капитала, за исключением образования родителей, у групп «лидеров», «стремящихся» и «спортсменов» различаются незначительно. Что касается «отстающих», то вероятность попадания в эту группу выше у детей, чьи родители не имеют высшего образования, не работают специалистами или руководителями, а также у кого дома нет классической литературы и Интернета, т. е. это дети из семей с более низким уровнем семейного капитала.

На образовательные достижения сильно влияют также персональные характеристики школьника. В частности, к более низким достижениям склонны мальчики по сравнению с девочками; дети, имеющие проблемы со здоровьем, по сравнению со здоровыми детьми; а также те, чей характер можно описать как «упорный» или «переменчивый», по сравнению с «неуверенными». «Стремящиеся» и «спортсмены» чаще учатся в обычных школах, чем в статусных, а отстающие, кроме того, в сельских чаще, чем в городских.

Семьи представителей каждого из выделенных кластеров образовательных достижений имеют свои особенности.

Среди «отстающих» наиболее высока доля выходцев из неполных семей, а также семей с тремя и более детьми. Здесь мать нередко не работает или занята на должности рабочего или служащего. Большинство отцов также рабочие. У 62,1% детей ни мать, ни отец не имеют высшего образования. В этих семьях самые маленькие библиотеки, в которых реже, чем в других группах, присутствуют классическая литература, стихи и энциклопедии, ниже всего обеспеченность домашними компьютерами (80,9%) и Интернетом (63,8%). Эти школьники чаще других имеют проблемы со здоровьем.

Прямо противоположные свойства отличают семьи «лидеров». Среди них доля детей из неполных семей ниже, чем в среднем по выборке, так же как и доля выходцев из семей с тремя и более детьми. Треть матерей работают специалистами, еще треть — служащими, более 10% занимают руководящие посты. Среди отцов немало рабочих (43,7%), но это меньше, чем в среднем по выборке. Специалистов и руководителей того или иного уровня среди отцов больше, чем в других группах. У 66% школьников хотя бы один из родителей имеет высшее образование, в том числе у 31,3% — оба. В их семьях самые большие и разнообразные библиотеки, почти у всех есть компьютер и Интернет, 4/5 имеют обучающие компьютерные программы. В этих семьях самые лучшие условия для занятий: более половины детей имеют отдельную комнату.



Семьи школьников из групп «стремящихся» и «спортсменов» занимают промежуточные позиции между «отстающими» и «лидерами» и схожи между собой по социальному положению. Однако семьи спортсменов несколько лучше образованны, их профессиональные позиции выше (больше доля руководителей), хотя и незначительно, но лучше обеспеченность компьютером и Интернетом, чуть больше библиотека, несколько лучше показатели здоровья.

Чтобы выявить влияние различных факторов на школьную успеваемость, оценим модель множественной линейной регрессии для зависимой переменной «средний балл успеваемости» и независимых переменных: объем семейного капитала, персональные характеристики школьника, тип школы (интернаты исключены из выборки), инвестиции в образование и личные усилия (см. табл. 2 в приложении). Параметры модели свидетельствуют о ее значимости, а ее детерминанты объясняют вариацию независимой переменной на 27%.

Как и в предыдущей модели (с контрольной переменной «тип школы»), значимыми детерминантами успеваемости школьников являются основные виды семейного капитала, прежде всего человеческий капитал родителей (образование и работа в качестве специалиста или руководителя). При этом наличие высшего образования у обоих родителей — самый сильный фактор, способствующий хорошей успеваемости. Позитивный вклад вносит также наличие дома обучающих компьютерных программ, хотя само по себе наличие компьютера, Интернета, а также объем библиотеки незначимы. Не менее сильным влиянием на успеваемость обладают также персональные характеристики, в частности мужской пол сильнее всего способствует более низким достижениям в школе. Негативно влияет на успеваемость также слабое здоровье, а напротив, позитивно — целеустремленность характера (упорство). Очень велика отдача и от персональных усилий — от затрат времени на учебу после школы. Если же ученик делает не все домашние задания, а только по отдельным предметам или не делает их совсем, это радикально снижает результативность обучения.

В модели незначимыми оказались характеристики, данные ребенком школе (наличие специализации, нестандартных программ), а значимыми — инвестиции в различные виды дополнительного образования, в частности самостоятельное изучение тех или иных материалов, занятия в музыкальной или художественной школе, на профессиональных курсах. Мы полагаем, что подобные занятия, даже если они не дают знаний, непосредственно нужных в школе, помогают школьнику быть более организованным и восприимчивым к обучению в целом. Негативный вклад в успеваемость вносят занятия на подготовительных курсах вуза, спортивные занятия, а также занятия с репетитором. Что касается последней переменной, то ее, очевидно, нужно исключить из модели, так как здесь, скорее всего, имеет место обратная причинно-следственная связь: репетитора чаще нанимают отстающим школьникам, так как готовиться к сдаче ЕГЭ в 9-м классе еще рано.



## Факторы образовательных намерений девятиклассников

Одним из самых важных решений в жизни человека является решение, продолжать ли учиться после 9-го класса и если да, то какую образовательную траекторию выбрать. Девятиклассники могут пойти в 10-й класс (этот путь предпочитают 76,5%), в учреждение начального или среднего профессионального образования (училище, техникум, колледж), и это выбор 17,3%, или перестать учиться (всего 0,3%). Однако в момент опроса 6,1% школьников еще не определились с выбором.

Как правило, те, кто собирается получать полное среднее образование в школе, намерены потом поступить в вуз: этот путь для себя выбирает половина школьников, и 2/3 из тех, кто идет в 10-й класс. Лишь небольшая доля собирается после окончания полной средней школы работать или идти в армию.

Те, кто ориентируется на получение сначала начального или среднего профессионального образования, делятся на три примерно равные группы: одни затем собираются поступать в вуз, другие полагают, что через три года все еще будут учиться в техникуме, а третьи еще не определились с выбором. Небольшая доля собирается после окончания училища поступать на работу или идти в армию. Среди не определившихся с выбором пути после 9-го класса больше половины не представляют себе, что будут делать через три года, однако треть планирует поступить в вуз. Доли собирающихся получать среднее профессиональное образование или работать крайне малы.

В целом такая картина образовательных ориентаций учащихся 9-х классов соответствует нашим более ранним результатам, полученным на данных Мониторинга экономики образования [Рощина, 2006, 2007]. В силу слабой выраженности стратегий «работать или идти армию», а также «не работать и не учиться» после 9-го класса мы исключим их из дальнейшего анализа.

Оценка модели мультиномиальной регрессии позволяет выявить значимые факторы образовательных намерений школьников после окончания 9-го класса (см. табл. 3 в приложении, базовая категория — «продолжить учиться в 10-м классе»). Хотя модель оказалась валидной в целом, в ней не так много значимых коэффициентов, а содержание оценок выглядит противоречащим некоторым теоретическим предположениям. Так как стратегия «продолжать учебу в 10-м классе» ориентирована на получение в дальнейшем высшего образования, можно было ожидать, что ее будут придерживаться дети родителей в высшем образовании и высоким профессиональным статусом. Однако эта гипотеза не подтвердилась. В то же время ожидаемым результатом является сильное влияние характеристик школы. Неопределенность планов несколько выше среди тех, кто занимается в спортивных секциях, а намерение получать среднее или начальное профессиональное образование чаще характерно для тех, у кого много времени уходит на домашние обязанности, и реже — для занимающихся на курсах вузов. В целом результаты проведенного

регрессионного анализа не соответствуют полученным нами ранее результатам на данных Мониторинга экономики образования [Roshchina, 2010. P. 43].

В самом деле, среди школьников, которые планируют продолжить обучение в 10-м классе, самая высокая доля родителей-рабочих, а в половине семей ни у одного из родителей нет высшего образования. Эти показатели соответствуют средним по выборке, так же как объем библиотеки, наличие компьютера и Интернета (различия незначимы). Очень схожи с описанными выше характеристики группы школьников, которые еще не определились с выбором. А вот те, кто собирается учиться в техникуме, обладают несколько худшим семейным капиталом: чуть ниже образование родителей и их профессиональные позиции, чем в группе неопределившихся школьников, наиболее высока доля неполных семей, меньше компьютеров и подключения к Интернету.

В то же время налицо различия в характеристиках самих школьников и их образовательных достижений. Так, среди планирующих учиться в 10-м классе выше всего доля учеников статусных школ, у них самая высокая успеваемость, в их школах чаще используются нетрадиционные программы, много победителей олимпиад — все это говорит о более высоком качестве обучения. Кроме того, эти школьники чаще других занимаются дополнительно, участвуют в олимпиадах и конкурсах, им больше нравится учиться, и они посвящают учебе около 12 часов в неделю в среднем. Среди этой группы больше всего тех, кого можно назвать «упорными» по характеру, а также «лидеров» по образовательным достижениям. Самые низкие образовательные позиции у тех, кто собирается учиться после 9-го класса в техникуме: по качеству школьного образования, собственным усилиям и достижениям. Неопределившиеся занимают промежуточное положение.

Немного значимых коэффициентов для переменных семейного капитала и в модели мультиномиального регрессионного анализа с зависимой переменной «планы школьников через три года», базовая категория — «учиться в вузе» (см. табл. 4 в приложении). Выявлено негативное влияние руководящей должности родителей и высшего образования родителей на вероятность намерения не учиться в вузе (т. е. работать, служить в армии или получать среднее профессиональное образование) или неопределенности планов. Остальные значимые переменные не связаны с объемом семейного капитала. Так, и вторая стратегия (не учиться в вузе), и третья (неопределенность планов) более характерны для учащихся обычных школ в городах и сельской местности, не имеющих нестандартных образовательных программ. Отсутствие выбора менее вероятно у учащихся школ со специализацией и школ, чьи ученики часто выигрывают олимпиады. В целом различные виды дополнительных занятий и участие в олимпиадах и конкурсах не способствуют ни второму, ни третьему выбору, т. е., напротив, характерны для тех, кто собирается учиться



в вузе. Высокая успеваемость и упорство характера также являются положительными факторами выбора высшего образования.

Выявленные закономерности подтверждаются данными перекрестных распределений. Так, в группе собирающихся поступать в вуз самый высокий уровень образования и профессиональный статус родителей, объем библиотеки и обеспеченность компьютером и Интернетом. У тех, кто не собирается получать высшее образование, характеристики противоположные: большинство отцов — рабочие, в 63,8% случаев высшего образования нет ни у одного из родителей, много детей из неполных семей (33,8%) и семей с тремя детьми (9,1%). Промежуточное положение занимают семьи пока не определившихся школьников<sup>3</sup>.

Примерно такая же закономерность прослеживается и для собственного человеческого капитала школьников: он наиболее высок у планирующих поступать в вуз и низок — у собирающихся работать или ограничиться средним профессиональным образованием. Те, кто ориентируется на высшее образование, чаще других учатся в гимназиях или школах с углубленным изучением тех или иных предметов, активно посещают дополнительные занятия и кружки, много времени уделяют домашним заданиям, им нравится учиться. Более трети из них — «лидеры» в учебе, а треть могут назвать себя «упорными». Подавляющее большинство тех, кто не собирается учиться в вузе, — школьники из обычных школ (как городских, так и сельских). У них самая низкая успеваемость и участие в необязательных занятиях (кроме спорта), поэтому неудивительно, что 41,3% из них — в группе «отстающих». Целеустремленность характера у них выше, чем у тех, кто еще не определился с планами, но неудовлетворенность самим процессом учебы сильнее, чем во всех остальных группах.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что факторы семейного капитала в целом оказывают влияние на образовательные возможности школьников, однако это влияние сильнее проявляется в уже имеющихся достижениях и инвестициях в человеческий капитал. В областных центрах и крупных городах семьи школьников обладают более высоким человеческим капиталом, что приводит и к более высокой материальной обеспеченности. Кроме того, территориальные барьеры практически не позволяют семье из села или поселка, а нередко и из небольшого города отдать ребенка в специализированную школу или гимназию, так как таких школ по месту их жительства просто нет. Но даже обычные школы в крупных городах часто обладают более высоким учительским потенциалом и лучшей материальной базой, что дает возможность получить образование более высокого качества. Таким образом, территориальные различия в образовательных возможностях усугубляют неравенство в ресурсах семей и снижают шансы школьников из низкообразованных сельских семей.

## Выводы

---

<sup>3</sup> Эти результаты в целом соответствуют данным Мониторинга экономики образования.



Судя по данным опроса школьников, их родители ожидают от статусных школ образования более высокого уровня, а также профильного обучения, которое дает глубокую подготовку по определенным предметам — тем, к которым у ребенка есть способности, или тем, которые ему нужны для поступления в вуз. Есть данные, что менее способные ученики, оказавшись среди учащихся, стремящихся к высоким образовательным достижениям, получают более высокие оценки, чем среди отстающих. В то же время способные сельские школьники часто не имеют выбора и вынуждены учиться в обычной школе, предлагающей и более низкие стандарты обучения, и менее благоприятную образовательную среду, что существенно снижает их образовательные возможности и ожидания.

Неудивительно, что были выявлены различия в успеваемости учащихся по типам школ; кроме того, несомненным фактором достижений является уровень образования родителей: наивысшие оценки по всем предметам получают школьники, у которых оба родителя имеют высшее образование. Результаты оценки регрессионных моделей подтвердили, что факторы места жительства и типа школы, семейного капитала, а также здоровья и целеустремленности самого школьника выступают барьерами в отношении образовательных достижений девятиклассников в текущий момент времени.

В то же время образовательные намерения в большей степени зависят от типа школы, успеваемости, дополнительных занятий, а также характера ребенка и его собственных усилий, чем от объема семейного капитала. Так, менее склонны учиться после окончания 9-го класса в училище или техникуме дети родителей рабочих профессий, а образование родителей не является значимым фактором выбора. Из всех переменных семейного капитала только наличие в семье Интернета снижает вероятность того, что ребенок не определился с выбором. Напротив, велико влияние типа образовательного учреждения: по сравнению со статусными школами, в обычных школах на селе и в меньшей степени в городе выше вероятность того, что девятиклассник собирается учиться в училище или что он еще не определился с выбором. Высокая успеваемость, напротив, эту вероятность снижает.

Единственные значимые характеристики семейного капитала в модели факторов образовательных ожиданий школьников через три года — образование и должность родителей. Все остальные значимые переменные представляют собой характеристики школы и образовательных достижений учащегося, и их влияние соответствует прогнозируемому. Отсутствие значимого влияния факторов семейного капитала на образовательные намерения детей противоречит ряду результатов, полученных нами в других исследованиях. Однако не исключено, что это связано с высоким уровнем неопределенности планов девятиклассников, особенно в том, что касается их траекторий через три года, и в данном случае некоторые из них явно переоценивают свои возможности.

## Литература

---

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.
2. Константиновский Д., Вахштайн В., Куракин Д., Рощина Я. Доступность качественного среднего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.
3. Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы — начало 2000-х). М.: ДСП, 2008.
4. Рощина Я. Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников / Мониторинг экономики образования. Инф. бюллетень. 2007. № 6.
5. Рощина Я. Доступность высшего образования: по способностям или по доходам? // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 1. С. 69–79.
6. Рощина Я. М., Лукьянова К. М. Образовательные и экономические стратегии обучающихся / Мониторинг экономики образования. Инф. бюллетень. 2010. № 5 (45).
7. Рощина Я. М. Социальная дифференциация молодежи в российском профессиональном образовании // Отечественные записки. 2006. № 3. С. 113–132.
8. Социальная дифференциация высшего образования. М.: НИСП: Поматур, 2005.
9. Becker G.S. (1964) Human capital: A theoretical and empirical analysis. NBER, University of Chicago Press.
10. Mincer K. (1958) Investment in human capital and personal income distribution // Journal of Political Economy. Vol. 66. No. 4.
11. Coleman J. (1988) Social capital in the creation of the human capital // American Journal of Sociology. Vol. 94. P. 95–120.
12. Roshchina Y. (2010) Accessibility of professional education in Russia // ESCIRRU WP. No. 13 from DIW Berlin, German Institute for Economic Research. P. 1–48.



## Приложение Таблица 1

Модель мультиномиальной регрессии:  
зависимая переменная — тип образовательных  
достижений (база — «лидеры»). N = 1901

	«Отстающие»		«Стремящиеся»		«Спортсмены»	
Юноши	2,300	***	0,445	***	1,463	***
<i>Тип школы (база — статусная школа)</i>						
СОШ в городе	1,109	***	0,248		0,573	***
СОШ в селе, пгт	0,793	***	-0,160		0,238	
<i>Состав семьи и ЧК</i>						
Проживает мать	-0,0004		-0,0006		-0,0004	
Проживает отец	-0,0010		-0,0006		-0,0010	
Бабушка, дедушка	0,0013	**	0,0010		0,0006	
Количество детей в семье	0,0006		0,0007		0,001	*
ВО у одного из родителей	-0,461	**	-0,359	**	-0,710	***
ВО у обоих родителей	-1,548	***	-0,827	***	-0,829	***
Родители — рабочие	-0,232		-0,215		-0,085	
Родители — служащие	-0,293		-0,237		0,078	
Родители — специалисты	-0,769	***	-0,581	***	-0,241	
Родители — руководители	-0,591	**	-0,181		0,147	
<i>Есть дома</i>						
Личный стол	0,073		0,077		-0,125	
Отдельная комната	0,002		-0,005		-0,004	
Компьютер для пользования	-0,331		0,084		-0,014	
Обучающие комп. программы	0,0003		-0,001		0,0002	
Интернет	-0,495	**	-0,073		0,022	
Классическая литература	-0,763	***	0,0009		0,007	
Сборники стихов	0,003		0,0027		-0,005	
Энциклопедии и справочники	-0,400		0,0023		0,004	
Объем библиотеки	0,002		0,0001		-0,001	
Частота проблем со здоровьем	0,193	***	0,193	***	0,0003	
<i>Тип характера (база — «неуверенные»)</i>						
«Переменчивые»	-0,825	***	-0,571	***	-0,378	**
«Упорные»	-1,838	***	-1,385	***	-0,811	***
Константа	0,524		0,808	**	0,056	

Во всех моделях:

\*\*\* — 1%-я значимость, \*\* — 5%-я, \* — 10%-я.

**Таблица 2**      **Модель множественной линейной регрессии: зависимая переменная – образовательные достижения (база – «лидеры»). N = 2070, R<sup>2</sup> = 0,273**

	<b>В</b>		<b>Значимость</b>	<b>Станд. В</b>
Юноши	-0,2342	***	0,000	-0,203
<i>Тип школы (база – статусная школа)</i>				
СОШ в городе	-0,1457	***	0,000	-0,126
Статусная школа	-0,0094		0,801	-0,006
<i>Состав семьи и ЧК</i>				
Проживает мать	0,0000		0,846	-0,007
Проживает отец	-0,0001		0,660	-0,017
Бабушка, дедушка	0,0000		0,540	-0,017
Количество детей в семье	-0,0001		0,215	-0,024
ВО у одного из родителей	0,1109	***	0,000	0,090
ВО у обоих родителей	0,2542	***	0,000	0,183
Родители – рабочие	0,0086		0,735	0,008
Родители – служащие	0,0320		0,196	0,028
Родители – специалисты	0,1031	***	0,001	0,081
Родители – руководители	0,0585	**	0,050	0,044
<i>Есть дома</i>				
Личный стол	0,0001		0,739	0,007
Отдельная комната	0,0000		0,886	0,003
Компьютер для пользования	-0,0004		0,305	-0,028
Обучающие комп. программы	0,0004	**	0,035	0,054
Интернет	0,0003		0,318	0,029
Классическая литература	-0,0004		0,274	-0,034
Сборники стихов	0,0000		0,952	-0,002
Энциклопедии и справочники	-0,0001		0,794	-0,008
Объем библиотеки	0,0000		0,949	-0,001
Частота проблем со здоровьем	-0,0004	**	0,042	-0,039
<i>Тип характера (база – «неуверенные»)</i>				
«Переменчивые»	0,0693	***	0,007	0,059
«Упорные»	0,1905	***	0,000	0,149
<i>Характеристики школы</i>				
Есть специализация	-0,0390		0,108	-0,033
Нестандартные программы обучения	0,0522		0,159	0,027
Учащиеся школы – победители олимпиад	0,0179		0,521	0,013



	<b>В</b>		<b>Значимость</b>	<b>Станд. В</b>
<i>Инвестиции в образование</i>				
Участвовал в дополнительных занятиях	-0,0001		0,471	-0,018
Изучал дополнительный иностранный язык	0,0001		0,420	0,020
Самостоятельно изучал предметы	0,1410	***	0,000	0,090
Занимался с репетитором	-0,0868	***	0,001	-0,068
Занимался на проф. курсах	0,0663	**	0,033	0,041
Занимался в музыкальной, художественной школе и т. п.	0,0706	***	0,005	0,056
Занимался в спортивной секции	-0,0569	**	0,014	-0,049
Занимался на подготовительных курсах в вузе	-0,0787	**	0,020	-0,045
Затраты времени на учебу после школы	0,0079	***	0,000	0,125
Затраты времени на домашние обязанности	-0,0014		0,494	-0,013
<i>Домашние задания (база — выполняет все)</i>				
Не выполняет домашних заданий	-0,2931	***	0,000	-0,100
Выполняет домашние задания по отдельным предметам	-0,1908	***	0,000	-0,136
Константа	3,8472	***	0,000	

Таблица 3

**Модель мультиномиальной регрессии: зависимая переменная — образовательные намерения после 9-го класса (база — 10-й класс). N = 2067,  $R_{\text{псевдо}}^2 = 0,37$**

	<b>НПО — СПО</b>		<b>Не решил(а)</b>	
Юноши	0,184		0,045	
<i>Тип школы (база — статусная школа)</i>				
СОШ в городе	0,590	**	0,682	*
СОШ в селе	1,005	***	1,601	***
<i>Состав семьи и ЧК</i>				
Проживает мать	-0,001		0,001	
Проживает отец	0,003	**	-0,003	
Бабушка, дедушка	-0,002	**	0,001	*
Количество детей в семье	0,000		0,000	
ВО у одного из родителей	-0,356	*	-0,199	
ВО у обоих родителей	-0,308		-0,104	
Родители — рабочие	-4,631	***	-398,6	
Родители — служащие	0,025		-0,496	*

	<b>НПО – СПО</b>		<b>Не решил(а)</b>	
Родители — специалисты	0,033		-0,046	
Родители — руководители	-0,122		0,238	
<i>Есть дома</i>				
Личный стол	-0,041		-1,009	
Отдельная комната	-0,109		-0,001	
Компьютер для пользования	0,102		0,448	
Обучающие комп. программы	-0,004		-0,004	
Интернет	-0,092		-0,858	**
Классическая литература	-0,467	*	-0,424	
Сборники стихов	-0,003		0,366	
Энциклопедии и справочники	0,099		-0,003	
Объем библиотеки	-0,093		0,001	
Частота проблем со здоровьем	0,001		-0,130	
<i>Тип характера (база – «неуверенные»)</i>				
«Переменчивые»	-0,032		0,103	
«Упорные»	0,074		-0,244	
<i>Характеристики школы</i>				
Есть специализация у школы	-0,271		-0,020	
Нестандартные программы обучения	-0,384		-0,111	
Учащиеся школы — победители олимпиад	-0,158		-0,543	
<i>Инвестиции в образование</i>				
Средняя успеваемость	-1,777	***	-1,555	***
Участвовал в доп. занятиях	0,000		0,000	
Изучал доп. иностранный язык	0,000		0,001	
Самостоятельно изучал предметы	-0,053		-0,073	
Занимался с репетитором	0,254		-0,345	
Занимался на проф. курсах	0,157		-0,571	
Занимался в музыкальной, художественной школе и т. п.	-0,100		0,200	
Занимался в спортивной секции	-0,213		-0,484	*
Занимался на подготовительных курсах в вузе	1,717	***	0,781	*
Затраты времени на учебу после школы	-0,009		0,007	
Затраты времени на домашние обязанности	0,029	**	-0,032	
<i>Домашние задания (база – выполняет все)</i>				
Не выполняет домашних заданий	-0,102		-0,176	
Выполняет домашние задания по отдельным предметам	0,229		-0,471	



	<b>НПО — СПО</b>		<b>Не решил(а)</b>	
Константа	6,166	***	5,408	***

**Таблица 4** **Модель множественной линейной регрессии:**  
зависимая переменная — образовательные намерения через  
3 года (база — 10-й класс).  $N = 2057$ ,  $R_{\text{псевдо}}^2 = 0,20$

	<b>СПО, работа, армия</b>		<b>Не решил(а)</b>	
Юноши	0,245		0,040	
<i>Тип школы (база — статусная школа)</i>				
СОШ в городе	0,510	**	0,652	***
СОШ в селе	1,091	***	1,281	***
<i>Состав семьи и ЧК</i>				
Проживает мать	0,000		0,001	
Проживает отец	0,001		0,000	
Бабушка, дедушка	0,000		0,000	
Количество детей в семье	0,000		0,000	
ВО у одного из родителей	-0,225		-0,557	***
ВО у обоих родителей	-0,526	**	-0,100	
Родители — рабочие	0,138		-0,222	
Родители — служащие	0,010		-0,138	
Родители — специалисты	-0,199		-0,353	*
Родители — руководители	-0,478	**	-0,410	**
<i>Есть дома</i>				
Личный стол	-0,449		-0,242	
Отдельная комната	-0,072		0,001	
Компьютер для пользования	0,273		-0,012	
Обучающие комп. программы	0,001		0,002	
Интернет	-0,270		-0,128	
Классическая литература	0,151		0,143	
Сборники стихов	-0,004		-0,003	
Энциклопедии и справочники	-0,274		-0,006	
Объем библиотеки	0,000		0,001	
Частота проблем со здоровьем	0,001		0,000	
<i>Тип характера (база — «неуверенные»)</i>				
«Переменчивые»	-0,214		-0,219	
«Упорные»	-0,053		-0,499	***
<i>Характеристики школы</i>				
Есть специализация у школы	-0,113		-0,316	**
Нестандартные программы обучения	-1,177	***	-0,669	**
Учащиеся школы — победители олимпиад	-0,190		-0,351	**
<i>Инвестиции в образование</i>				

	<b>СПО, работа, армия</b>		<b>Не решил(а)</b>	
Средняя успеваемость	-1,835	***	-1,518	***
Участвовал в дополнительных занятиях	0,002	*	0,001	
Изучал дополнительный иностранный язык	-0,001		-0,001	
Самостоятельно изучал предметы	-0,760	***	-0,895	***
Занимался с репетитором	-0,494	***	-0,497	***
Занимался на проф. курсах	-0,021		-0,031	
Занимался в музыкальной, художественной школе и т. п.	-0,379	**	-0,235	
Занимался в спортивной секции	-0,190		-0,421	***
Занимался на подготовительных курсах в вузе	0,881	***	-0,296	
Затраты времени на учебу после школы	-0,008		0,006	
Затраты времени на домашние обязанности	0,007		-0,012	
<i>Домашние задания (база — выполняет все)</i>				
Не выполняет домашних заданий	0,435		-0,095	
Выполняет домашние задания по отдельным предметам	0,409	**	-0,382	**
Константа	5,894	***	5,503	***