



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

M

Мониторинг экономики образования

**Экономические стратегии семей
в сфере образования взрослых**

Информационный бюллетень

2007 • 3 [26]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

Мониторинг экономики образования

**Экономические стратегии семей
в сфере образования взрослых**

Информационный бюллетень

2007 • 3^[26]

МОСКВА

Редакционная коллегия:

Г.А. Балыхин, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева,
Я.И. Кузьминов (главный редактор), А.А. Ослон

Автор:

Е.Б. Галицкий

Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых. Информационный бюллетень. — М.: ГУ—ВШЭ, 2007. — 64 с.

Информационный бюллетень «Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых» продолжает серию публикаций по результатам проекта «Формирование системы мониторинга экономики образования», осуществляемого по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию. Бюллетень содержит информацию об экономических стратегиях семей в сфере образования взрослых, а также оценки расходов семей на эти цели в 2005/2006 учебном году.

Содержание

1.	Введение	4
1.1.	Методика сбора данных о затратах домохозяйств на образование взрослых	4
1.2.	Методика оценки затрат по ответам респондентов	15
1.3	Особенности взрослых, получающих дополнительное образование, и мотивация их учебы	16
1.4.	Распространенность и общие размеры затрат домохозяйств на образование взрослых	22
1.4.1.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых в ССУЗе	23
1.4.2.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых в институтах или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки	28
1.4.3.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых в вузе (первое высшее образование)	32
1.4.4.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых в вузе (второе высшее образование)	37
1.4.5.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых на языковых или компьютерных курсах	41
1.4.6.	Структура затрат домохозяйств на обучение взрослых на любительских курсах	46
1.5.	Общие размеры трат семей на дополнительное образование взрослых	50
1.5.1.	Траты семей при поступлении на учебу, в ходе учебы и при ее завершении	50
1.5.2.	«Белые», «серые», «черные» и все остальные траты семей на учебу взрослых	52
2.	Спрос на образовательные услуги для взрослых	55
2.1.	Спрос на разные знания и навыки	55

1. ВВЕДЕНИЕ

В ходе репрезентативных опросов населения, проведенных в рамках четвертого этапа мониторинга экономики образования, было продолжено начатое на третьем этапе мониторинга изучение вопросов, связанных с дополнительным обучением взрослых. Актуальность изучения этих вопросов определяется не только тем, что ускорение научно-технического прогресса ведет ко все более интенсивному устареванию всяких знаний, но и необходимостью адаптации профессиональной структуры населения к быстро меняющимся условиям рынка труда.

В нашей стране давно существует система подготовки и переподготовки специалистов, занятых в некоторых сферах деятельности. Нередко, однако, это обучение носит формальный, если не фиктивный характер. Так, некоторые стоматологи, которым для продолжения работы необходима справка о прохождении курсов повышения квалификации, платят деньги за справку, не проходя реально никакого обучения. И такова судьба всякого формального правила, не подкрепленного внутренней человеческой мотивацией.

При наличии такой мотивации люди готовы в течение всей жизни вкладывать личные усилия и семейные средства, чтобы реально повысить уровень своего образования или получить новую интересную специальность. Поэтому так важно в динамике изучать процессы обучения взрослых: мотивацию их учебы и затраты, которые несут их семьи. Именно такие вопросы рассматриваются в данной главе.

1.1. МЕТОДИКА СБОРА ДАННЫХ О ЗАТРАТАХ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ

Оценка затрат домохозяйств на образование взрослых осуществлялась по данным двух репрезентативных опросов, проведенных фондом «Общественное мнение» в феврале 2006 г.: репрезентативного опроса населения России (9000 домохозяйств) и репрезентативного опроса населения Москвы (3000 домохозяйств).

Опросы проводились по месту жительства респондентов. Выборки строились таким образом, чтобы все российские (включая Москву) и московские семьи соответственно имели известную исследователям вероятность быть включенными в выборку, то есть опросы были репрезентативными.

Исследуемой совокупностью общероссийского опроса являлось городское и сельское население Российской Федерации¹. Выборка строилась на основе трехэтапного случайного отбора.

¹ Не входят в исследуемую совокупность население Чеченской Республики и люди, не имеющие определенного места жительства в России.

Предварительно исследуемая совокупность разделялась на однородные подсовокупности — страты, после чего в каждой страте строились гетерогенные и как можно более схожие между собой кластеры. Из этих кластеров с помощью процедуры систематического случайного отбора выявлялись те, домохозяйства которых будут участвовать в последующих этапах отбора. Отбор кластеров производился дважды — на втором и третьем этапах отбора. Благодаря стратифицированному отбору кластеров удалось на основе имеющейся априорной информации существенно повысить точность исследования и одновременно достичь приемлемого уровня затрат на его проведение².

На первой ступени единицами отбора были административные районы³. Перед отбором схожие между собой⁴ административные районы были сгруппированы в 98 страт. Общий размер выборки распределялся между стратами пропорционально численности населения в стратах. 9 страт состояли только из одного условного административного района (Москвы, Санкт-Петербурга и некоторых других городов), и отбор в них не проводился. В остальных стратах с вероятностью, пропорциональной численности населения, было отобрано по одному административному району.

На второй ступени единицами отбора были избирательные участки: в Москве их было отобрано 16, в Санкт-Петербурге — 10, в остальных 96 административных районах, выбранных на первой ступени, — по 3. Применялся метод случайного систематического⁵ отбора с вероятностью, пропорциональной оценке числа домохозяйств. Объем выборки, планируемый на административный район, поровну распределялся между отобранными в нем избирательными участками. При этом в разных районах на один участок пришлось от 24 до 33 домохозяйств.

На третьей ступени единицами отбора были домохозяйства. Отбор проводится маршрутным методом⁶, который, по сути, тоже представляет собой разновидность систематического случайного отбора.

В итоге в выборку общероссийского опроса было включено 314 избирательных участков из 203 населенных пунктов, которые, в свою очередь, входят в 63 субъекта Российской Федерации.

Выборка репрезентативного опроса жителей Москвы строилась аналогично, но начиная сразу со второго шага отбора. Выборка включала 226 избирательных участков, пропорционально распределенных по территории всех 9 административных округов Москвы.

Методика проведения интервью в домохозяйстве на четвертой волне мониторинга была такой же, как и на третьей. В каждой семье опрашивалось в основном два респондента — взрослый, наилучшим образом информированный о традатах на воспитание и образование случайно отобранного ребенка⁷, и случайно отобранный (вновь методом ближайшего дня рождения) взрослый в возрасте от 23 до 60 лет включительно.

Раздел анкеты, посвященный образованию взрослых, включал следующие блоки вопросов.

² Разработчиком выборки и автором ее описания являлся А.В. Чуриков.

³ Здесь и далее для простоты административными районами называются также и города областного (республиканского, краевого) или окружного подчинения, расположенные на границе двух или более административных районов и не относящиеся к территории ни одного из них.

⁴ При этом, кроме географического положения, учитывались плотность, национальный состав населения, доля городских жителей и некоторые другие параметры административных районов.

⁵ Т.е. производимого с определенным шагом из специальным образом упорядоченного списка. Такой метод отбора обеспечивает относительно равномерное распределение попавших в выборку участков по всей территории административного района, а также между городами с различной численностью населения и селами.

⁶ Т.е. по специальным правилам, благодаря соблюдению которых он аналогичен случайному систематическому отбору для варианта, когда список единиц отбора заранее составить нельзя.

⁷ Ребенок, воспитание и образование которого изучается, случайным образом (методом ближайшего дня рождения) отбирался из числа всех имеющихся в семье детей в возрасте от 4 до 22 лет включительно.

Сначала задавались вопросы о социально-демографических характеристиках отобранного для исследования взрослого члена семьи: про пол, возраст, образование, род занятий и должность этого человека.

Далее задавались вопросы для оценки одного из аспектов профессиональной мобильности населения, а именно готовности сменить свою нынешнюю работу на другую — нетворческую, монотонную и с жестким графиком, но зато лучше оплачиваемую.

Приведем текст этих вопросов.

142. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ВЫ МОГЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ВАШЕЙ ОСНОВНОЙ РАБОТЕ?

(Карточка № 24, позиция 1–12. Любое число ответов.)

Карточка № 24

1. У меня хорошие отношения в коллективе
2. Начальство меня ценит
3. У меня гибкий график работы, я могу располагать собой
4. У меня есть возможность проявлять самостоятельность в работе
5. Моя работа соответствует моим способностям и склонностям
6. Моя работа соответствует моему профессиональному образованию
7. Уровень моей заработной платы, включая другие формы денежного вознаграждения, меня вполне удовлетворяет
8. Работая здесь, я имею возможность получать дополнительные доходы
9. На этой работе у меня хорошие возможности для профессионального роста
10. На этой работе у меня хорошие возможности для продвижения по службе, карьеры
11. Моя работа отличается стабильностью, я уверен(-а), что меня не уволят
12. Моя работа удобно расположена

13. Ничего из перечисленного
14. Затрудняюсь ответить

143. А В ЦЕЛОМ ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ВАШЕЙ НЫНЕШНЕЙ ОСНОВНОЙ РАБОТОЙ? (Один ответ.)

1. Безусловно доволен(-на)
2. Скорее доволен(-на)
3. Скорее не доволен(-на)
4. Безусловно не доволен(-на)
5. Затрудняюсь ответить

144. НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАШИХ ЛИЧНЫХ ЗАРАБОТКАХ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ ЧЕГО ОНИ СКЛАДЫВАЛИСЬ? (Карточка № 25, позиция 1–6. Любое число ответов.)

- | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Заработка на основном месте работы |
| 2. | Приработки на основном месте работы |
| 3. | Заработка на других работах |
| 4. | Неденежные льготы, предоставляемые на основной или другой работе (бесплатное питание, проездные билеты, оплата мобильного телефона, медицинская страховка, оплата медицинских услуг и т.п.) |
| 5. | Социальные выплаты, льготы (пенсия, бесплатный проезд на транспорте и т.п.) |
| 6. | Другие (не связанные с работой) личные заработка (например, от продажи продукции с приусадебного участка, от частного извоза и т.п.) |
| 7. | Никаких личных заработков не было |
| 8. | Отказ от ответа |
| 9. | Затрудняюсь ответить |

145. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИМ БЫЛ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 МЕСЯЦА ВАШ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК, ВКЛЮЧАЯ ПРЕМИИ, НА ОСНОВНОМ МЕСТЕ РАБОТЫ? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, внимание! Следующий вопрос задавайте только тем, кто в вопросе № 144 назвал позицию 2.

146. А КАКИМИ БЫЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 МЕСЯЦА ВАШИ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ПРИРАБОТКИ НА ОСНОВНОМ МЕСТЕ РАБОТЫ? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, внимание! Следующий вопрос задавайте только тем, кто в вопросе № 144 назвал позицию 3.

147. КАКИМИ БЫЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 МЕСЯЦА ВАШИ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ЗАРАБОТКИ НА ДРУГИХ РАБОТАХ? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, внимание! Следующий вопрос задавайте только тем, кто в вопросе № 144 назвал позицию 4.

148. СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВАМ ПРИШЛОСЬ БЫ ТРАТИТЬ В МЕСЯЦ, ЕСЛИ БЫ НЕ БЫЛО ЛЬГОТ, КОТОРЫЕ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НА РАБОТЕ (БЕСПЛАТНОГО ПИТАНИЯ, БЕСПЛАТНЫХ ПРОЕЗДНЫХ БИЛЕТОВ, ОПЛАТЫ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА, МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, МЕДИЦИНСКОЙ СТРАХОВКИ И Т.П.)? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, внимание! Следующий вопрос задавайте только тем, кто в вопросе № 144 назвал позицию 5.

149. КАКУЮ ПРИМЕРНО СУММУ ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ СЭКОНОМИЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ, БЛАГОДАРЯ СОЦИАЛЬНЫМ ВЫПЛАТАМ, ЛЬГОТАМ, КОТОРЫЕ ВЫ

ПОЛУЧАЕТЕ НЕ НА РАБОТЕ (ПЕНСИЯ, БЕСПЛАТНЫЙ ПРОЕЗД В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ И Т.П.)? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, внимание! Следующий вопрос задавайте только тем, кто в вопросе № 144 назвал позицию 6.

150. А СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВЫ ПОЛУЧИЛИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 12 МЕСЯЦЕВ ЗА СЧЕТ ДРУГИХ, НЕ СВЯЗАННЫХ С РАБОТОЙ ЛИЧНЫХ ЗАРАБОТКОВ (НАПРИМЕР, ОТ ПРОДАЖИ ПРОДУКЦИИ С ПРИУСАДЕБНОГО УЧАСТКА, ОТ ЧАСТНОГО ИЗВОЗА И Т.П.)? (Запишите ответ респондента числом в рублях.)

_____ р.

Интервьюер, зачитайте респонденту текст в рамке.

ВЫ, ВОЗМОЖНО, ЗНАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС ЕСТЬ ТАКИЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (НАПРИМЕР, СОВМЕСТНЫЕ), ГДЕ У РАБОТНИКОВ БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ЗАРАБОТКИ, НО ЖЕСТКИЕ ИНСТРУКЦИИ И ДИСЦИПЛИНА ТРУДА? ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ПЕРЕЙТИ НА РАБОТУ, ОПИСАНИЕ КОТОРОЙ ПРИВЕДЕНО НА КАРТОЧКЕ.

Интервьюер! Передайте респонденту карточку № 26 и зачитайте вслух ее содержание.

Карточка № 26

Работа не требует высокой квалификации и дополнительного образования. Это нетворческая, однообразная работа с жестким графиком (например, клерк, оператор эвм, кассир, рабочий на конвейере и т.д.), но с более высокой зарплатой, чем у вас сейчас.

151. ВЫ БЫ СОГЛАСИЛИСЬ ПЕРЕЙТИ НА ТАКУЮ РАБОТУ? (Интервьюер, закодируйте один ответ, не зачитывая варианты ответа. Если респондент сказал «нет» и указал причину, запишите его ответ дословно в позицию 2.)

1. Да
2. Нет, у меня и сейчас такая работа
3. Нет, по другим причинам (напишите, по каким именно)

4. Затрудняюсь ответить

переход к вопросу
№ 153

152. ЗА КАКОЙ МИНИМАЛЬНЫЙ МЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК ВЫ БЫЛИ БЫ ГОТОВЫ ПЕРЕЙТИ НА ТАКУЮ РАБОТУ? (Интервьюер! Запишите минимальный месячный заработок, названный респондентом, в рублях.)

_____ р.

Затем выяснялось, приходилось ли отобранныму взрослому члену семьи где-нибудь учиться в течение последнего года⁸, и если да, то задавался следующий блок вопросов о тратах на это образование.

153. ТЕПЕРЬ СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ УЧИЛИСЬ ИЛИ НЕ УЧИЛИСЬ В КАКИХ-ЛИБО УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ, НА КУРСАХ, СЕМИНАРАХ И Т.П. В ТЕКУЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ ИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИЛИ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ (КРОМЕ САМООБРАЗОВАНИЯ)? (Один ответ.)

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

переход к вопросу № 180

Интервьюер! Если респондент учился несколько раз, далее спрашивайте о последней учебе, а если он учился одновременно в нескольких местах, то о той учебе, которую он считает более важной.

154. ПОГОВОРИМ ОБ ЭТОМ ВАШЕМ ОБУЧЕНИИ. ГДЕ ИМЕННО ВЫ ОБУЧАЛИСЬ ИЛИ ОБУЧАЕТЕСЬ? (Карточка № 27, позиции 1–12. Один ответ.)

Карточка № 27

- 1. На языковых курсах
- 2. На компьютерных курсах
- 3. На курсах по обучению любым любительским занятиям, не связанным с Вашей профессией (автокурсы, обучение рисованию, музыке, танцам, вязанию, спортивные тренировки и т.д.)
- 4. Стажировка в другом учреждении, на предприятии
- 5. На курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации или переподготовки, включая платные курсы по месту работы, летние школы и т.д.
- 6. В профессиональном колледже, лицее, училище, ПТУ и т.п. по полной программе начального профессионального образования
- 7. В техникуме, педагогическом, медицинском и т.п. училище по полной программе среднего профессионального (среднего специального) образования
- 8. В вузе по программе подготовки бакалавра (4 года) или специалиста (5 лет) – первое высшее образование
- 9. В вузе по программе подготовки магистра – первое высшее образование
- 10. В вузе по программе второго высшего образования или магистратуре по другому профилю
- 11. В аспирантуре, ординатуре, адъюнктуре, докторантуре и т.д.
- 12. По месту Вашей работы (при поступлении на работу или в процессе работы, исключая платные курсы по месту работы)
- 13. Другое (напишите, что именно) _____
- 14. Затрудняюсь ответить

⁸ На предыдущем этапе исследования изучалось обучение за последние пять лет, но затраты тоже замерялись лишь на обучение в течение последнего года.

155. ЭТО (БЫЛА) ДНЕВНАЯ, ВЕЧЕРНЯЯ, ЗАОЧНАЯ ИЛИ ДИСТАНЦИОННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ? (Один ответ.)

1. Дневная
2. Вечерняя
3. Заочная
4. Дистанционная (через Интернет, телекоммуникации и т.д.)
5. Другая
6. Затрудняюсь ответить

156. ПО КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НА КАРТОЧКЕ ПРИЧИН

ВЫ РЕШИЛИ ПОЙТИ УЧИТЬСЯ? (Карточка № 28, позиции 1–9. Любое число ответов.)

Карточка № 28

1. Просто из собственного интереса, для семейных нужд	переход к вопросу № 159
2. Это потребовалось на нынешней работе	
3. Чтобы начать или усовершенствовать собственный бизнес <i>чтобы найти работу...</i>	
4. ...Любую, какую угодно	
5. ...Более высокооплачиваемую	
6. ...Более интересную, подходящую для способностей и склонностей	
7. ...С более подходящими для меня условиями труда	
8. ...Более удобно расположенную	
9. ...Которая позволит поменять место жительства	

10. Другое (напишите, что именно) _____

11. Затрудняюсь ответить

157. ВЫДАЕТСЯ ЛИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ЭТОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (КУРСОВ И Т.П.) КАКОЙ-ЛИБО ДОКУМЕНТ (ДИПЛОМ, СЕРТИФИКАТ И Т.П.)? ЕСЛИ ДА, ТО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА? (Один ответ.)

1. Да, государственного образца
2. Да, негосударственного образца
3. Да, другой (напишите, что именно) _____
4. Нет, не выдается
5. Затрудняюсь ответить

158. ВЫ ПОЛУЧАЛИ(-ЕТЕ) СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ВПЕРВЫЕ, ПОВЫШАЛИ(-ЕТЕ) СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ ИЛИ ПЕРЕУЧИВАЛИСЬ(-ЕТЕСЬ) С ОДНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА ДРУГУЮ? (Один ответ.)

- Получал(-а) специальность впервые
- Повышал(-а) квалификацию
- Переучивался(-ась) с одной специальности на другую
- Затрудняюсь ответить

159. КАКОВА (БЫЛА) ОБЩАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЭТОГО ОБУЧЕНИЯ?

(Один ответ.)

- Шесть лет или более
- Пять лет
- Четыре года
- Три года
- Два года
- Один год
- От полугода до года
- 3 – 5 месяцев
- 1 – 2 месяца
- Менее месяца
- Затрудняюсь ответить, не помню

160. ЭТО ОБУЧЕНИЕ ПРОХОДИЛО (ПРОХОДИТ) С ОТРЫВОМ ОТ РАБОТЫ ИЛИ БЕЗ ОТРЫВА? (Один ответ.)

- Не работал(-а)
- С отрывом от работы
- Без отрыва от работы
- Затрудняюсь ответить

161. ЭТО (БЫЛО) ПЛАТНОЕ ИЛИ БЕСПЛАТНОЕ ОБУЧЕНИЕ? И ЕСЛИ ПЛАТНОЕ, ТО КТО ЗА НЕГО ПЛАТИЛ: ТОЛЬКО ВЫ САМИ, ЧАСТИЧНО САМИ, ЧАСТИЧНО ПРЕДПРИЯТИЕ ИЛИ ТОЛЬКО ПРЕДПРИЯТИЕ? (Один ответ.)

- Бесплатное обучение
- Платил(-а) только сам(-а) (семья, родные, близкие)
- Платил(-а) частично сам(-а), частично предприятие
- Платило только предприятие
- Другое (напишите, что именно) _____
- Затрудняюсь ответить

162. НА ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ТРАТИЛА ДЕНЬГИ ВАША СЕМЬЯ

В СВЯЗИ С ЭТИМ ОБУЧЕНИЕМ В ТЕКУЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ? (Карточка № 29, позиции 1–7. Интервьюер! Отметьте любое число позиций в левом столбце таблицы.)

163–179. СКОЛЬКО ПРИМЕРНО РУБЛЕЙ СОСТАВИЛА КАЖДАЯ

ИЗ НАЗВАННЫХ ВАМИ ТРАТ? (Карточка № 29. Интервьюер! Зачитывайте по очереди каждую из позиций, названных респондентом в вопросе № 162, и записывайте в рублях ответы респондента в правом столбце таблицы.

Если респондент указал верхнюю и нижнюю границы затрат, записывайте среднее из двух чисел.

Если респондент назвал месячные расходы, умножьте их на число месяцев платежа.

Если респондент затрудняется указать сумму, пишите «-9».)

Если каких-то затрат в семье не было и эта позиция в левом столбце таблицы не отмечена, соответствующую клетку в правом столбце оставьте пустой.

Карточка № 29

№ 162	№ 163–179
Затраты в период поступления на эту учебу:	
1. Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.д. для поступления	163
2. Платные вступительные экзамены	164
3. Проезд в другой город для поступления и обратно	165
4. Проживание в общежитии учебного заведения в период поступления	166
5. Частный съем жилья на период поступления	167
6. Подарки или плата за помошь на вступительных экзаменах или при зачислении	168
7. Другое (напишите, что именно)	169
Затраты в период обучения:	
8. Официальная годовая плата за обучение	170
9. Частные консультации, репетиторы	171
10. Плата другим людям за выполнение Ваших учебных работ	172
11. Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т. д. при обучении	173
12. Проживание в общежитии учебного заведения	174
13. Частный съем жилья на время обучения	175
14. Индивидуальные подарки или плата в ходе учебы	176
15. Другое (напишите, что именно)	177
Затраты при окончании:	
16. Официальная плата за выпускные экзамены, за выдачу диплома или свидетельства об окончании	178
17. Индивидуальные подарки или плата за помошь на выпускных экзаменах, за выдачу диплома или свидетельства об окончании	179
18. Никаких трат не было	
19. Затрудняюсь ответить	

И наконец, задавались вопросы о планах учебы на ближайшие годы.

Интервьюер, внимание! Если респондент учится сейчас или учился с сентября 2005 г., вопросы № 180–184 задавайте о возможных планах другой учебы и в вопросах произносите приведенное в скобках слово «еще».

180. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКИХ (ЕЩЕ) ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО НЕ ХВАТАЕТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НЫНЕШНЕЙ РАБОТЫ ИЛИ ТОЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ВАМ ХОТЕЛОСЬ БЫ ИМЕТЬ В БУДУЩЕМ? (КАРТОЧКА № 30, ПОЗИЦИИ 1-10. ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ.)

Карточка № 30

1. Иностранный язык
2. Владение компьютером
3. Спортивная подготовка
4. Владение музыкальными инструментами и т.д.
5. Общая культура (литература, искусство, история и т.д.)
6. Бухучет
7. Экономические знания
8. Правовые знания
9. Знания в области психологии
10. Знания в области управления, менеджмента
11. Другое (*напишите, что именно*) _____
12. Знаний и навыков вполне хватает
13. Затрудняюсь ответить

181. ВЫ ПРЕДПОЛАГАЕТЕ ИЛИ НЕ ПРЕДПОЛАГАЕТЕ (ЕЩЕ КУДА-НИБУДЬ) ПОЙТИ УЧИТЬСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА? ЕСЛИ ДА, ТО КУДА ПРЕЖДЕ ВСЕГО?

(Карточка № 27, позиции 1–12. Один ответ.)

Карточка № 27

1. На языковых курсах
2. На компьютерных курсах
3. На курсах по обучению любым любительским занятиям, не связанным с Вашей профессией (автокурсы, обучение рисованию, музыке, танцам, вязанию, спортивные тренировки и т.д.)
4. Стажировка в другом учреждении, на предприятии
5. На курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации или переподготовки, включая платные курсы по месту работы, летние школы и т.д.
6. В профессиональном колледже, лицее, училище, ПТУ и т.п. по полной программе начального профессионального образования
7. В техникуме, педагогическом, медицинском и т.п. училище по полной программе среднего профессионального (среднего специального) образования

8. В вузе по программе подготовки бакалавра (4 года) или специалиста (5 лет) – первое высшее образование
 9. В вузе по программе подготовки магистра – первое высшее образование
 10. В вузе по программе второго высшего образования или магистратуре по другому профилю
 11. В аспирантуре, ординатуре, адъюнктуре, докторантуре и т.д.
 12. По месту Вашей работы (при поступлении на работу или в процессе работы, исключая платные курсы по месту работы)
13. Другое (*напишите, что именно*) _____
14. Я не предполагаю учиться в ближайшие год-два
15. Затрудняюсь ответить

182. КАКИЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ БЫЛИ БЫ ДЛЯ ВАС ПРИЕМЛЕМЫ?

(Карточка № 31, позиции 1–5. Любое число ответов.)

Карточка № 31

1. Очная в своем городе, поселке и т.п.
2. Очная в другом городе
3. Вечерняя
4. Заочная
5. Через Интернет
6. Другое
7. Затрудняюсь ответить

183. НА КАКОЙ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК ВЫ РАССЧИТЫВАЕТЕ ПОСЛЕ ЭТОЙ БУДУЩЕЙ УЧЕБЫ? (Интервьюер! Запишите ответ респондента числом, в рублях.)

_____ р.

184. А ЕСЛИ ЭТОГО УРОВНЯ БУДЕТ СЛОЖНО ДОСТИЧЬ, ТО НА КАКОЙ МИНИМАЛЬНЫЙ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК ВЫ МОГЛИ БЫ СОГЛАСИТЬСЯ ПОСЛЕ ЭТОЙ БУДУЩЕЙ УЧЕБЫ? (Интервьюер! Запишите ответ респондента числом, в рублях.)

_____ р.

По ответам респондентов на вопросы № 162 – 179 (на что и в каком размере они тратили в 2003/2004 учебном году) рассчитывались прямые затраты семьи на образование взрослого. Затем прямые оценки коррупционных затрат (позиции 6, 14 и 17 в вопросе 162 и вопросы 167, 176 и 179) заменялись на косвенные оценки по данным предыдущего года. Остановимся на методике прямой и косвенной оценки затрат домохозяйств по ответам респондентов более подробно.

1.2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАТРАТ ПО ОТВЕТАМ РЕСПОНДЕНТОВ

Для прямой оценки затрат семьи на образование взрослых использовалась та же методика, что и для оценки затрат на образование детей.

Сначала выполнялись расчеты для каждой статьи затрат по отдельности. На первом шаге рассчитывалась доля взрослых, которые тратили по этой статье (т.е. респондентов, назвавших соответствующую трату из предъявленной им карточки), от числа всех взрослых, учившихся в 2003/04 учебном году. На втором шаге определялись средние годовые расходы семьи по этой статье⁹. Учитывая существенные различия в размере трат в столице и за ее пределами, все расчеты долей и средних трат по статье выполнялись отдельно для Москвы, отдельно для других регионов страны. На третьем шаге для каждой статьи рассчитывались средние траты по всем учившимся взрослым. Для этого отдельно для Москвы, отдельно для регионов доля плативших по этой статье умножалась на среднюю сумму платежа. Тем самым каждому затруднившемуся назвать сумму этого платежа учившемуся взрослому приписывалась средняя по Москве или средняя по остальным населенным пунктам величина затрат. После этого рассчитывались суммарные по всем приведенным на карточке статьям затраты отдельно московской, отдельно не-московской семьи на одного обучавшегося взрослого. Для этого средние траты по всем учившимся взрослым суммировались.

Коррупционные траты, как уже отмечалось выше, принимались на уровне, зафиксированном по данным предыдущей волны. Для случая поступления взрослого на учебу доля плативших рассчитывалась исходя из предположения, иллюстрируемого таблицей 1.

Таблица 1

**Предположение о доле дававших взятки при поступлении
при разных сочетаниях ответов на косвенные вопросы анкеты
(методика третьего этапа мониторинга)**
(процент)

Если бы представилась возможность, Вы согласились или не согласились бы на такую <u>неофициальную</u> плату за поступление?	У Вашей семьи есть материальная возможность <u>неофициально</u> платить или такой возможности нет?		
	безусловно да	скорее да	другие ответы
Безусловно да	50	50	0
Скорее да	50	25	0
Другие ответы	0	0	0

Доли учившихся взрослых, дававших взятки в ходе учебы и при ее окончании, рассчитывались аналогично.

Исходя из распределения опрошенных в ходе третьего этапа мониторинга между клетками таблицы 2 и аналогичных ей таблиц, построенных по вопросам о других видах взяток, были оценены доли дававших взятки в 2003/2004 учебном году, а также получены поправочные коэффициенты к более грубым оценкам прошлых лет.

Средние размеры взяток при поступлении определялись по ответам респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, о какой примерно неофициальной сумме в рублях может идти речь в таких случаях?». Учитывались, однако, ответы лишь тех, кто в той или иной степени утвердительно ответил на вопрос: «Если бы представилась возможность, Вы согласились или не согласи-

⁹ При усреднении учитывались только те респонденты, которые назвали сумму платежа. Те, кто затруднились назвать эту сумму, учитывались при расчете доли плативших, но не учитывались при расчете средней суммы платежа.

лись бы на такую неофициальную плату за поступление?». Как и прямые, косвенные оценки затрат тоже выполнялись отдельно для Москвы, отдельно для других регионов.

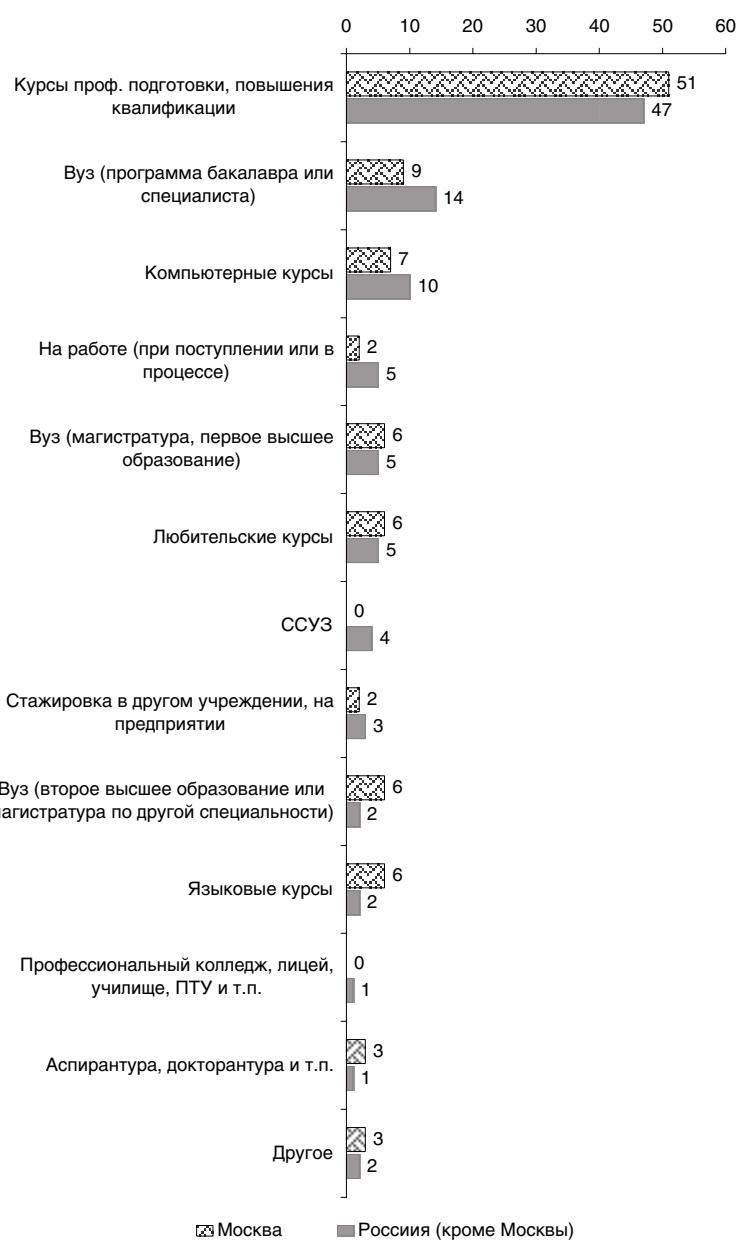
В дальнейших расчетах использовались косвенные оценки, а прямые игнорировались.

1.3. ОСОБЕННОСТИ ВЗРОСЛЫХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, И МОТИВАЦИЯ ИХ УЧЕБЫ

В среднем в течение 2005/2006 учебного года учились 17% москвичей и 15% немосквичей в возрасте от 23 до 60 лет.

На следующем рисунке показано, где именно учились взрослые.

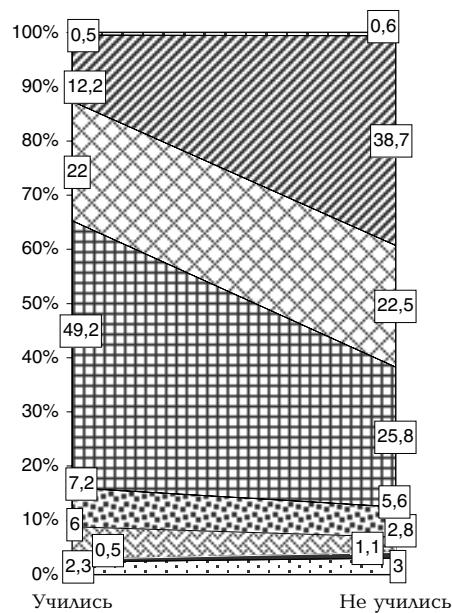
**Рис. 1. Доли взрослых, обучавшихся в 2005/2006 учебном году в разных местах
(процент от числа взрослых в возрасте от 23 до 60 лет включительно)**



Как видно из приведенного рисунка, практически в половине случаев (51% – в Москве и 47% – в других местах) речь идет о курсах профессиональной подготовки или повышения квалификации. Обучение в вузе суммарно составляет 21%, причем и в Москве и за ее пределами. Однако жители столицы заметно чаще, чем жители других мест, обучаются в рамках второго высшего образования или в магистратуре (6% против 2%), а жители других мест – по программе бакалавра или специалиста. Компьютерные курсы несколько более распространены в регионах (10% против 7%), а языковые – в столице (6% против 2%). Другие виды обучения взрослых, включая разного рода любительские курсы, распространены менее широко.

Учащиеся и неучащиеся работающие взрослые имеют существенно различную должностную структуру.

Рис. 2. Должностная структура учащихся и неучащихся работающих взрослых, (процент от числа работающих)



■ Другое

■ Рабочий, в том числе в сельском хозяйстве

■ Служащий, технический исполнитель (должность не требует профессионального образования)

■ Специалист (должность требует профессионального образования)

■ Руководитель подразделения

■ Руководитель, зам. руководителя предприятия, учреждения, фирмы

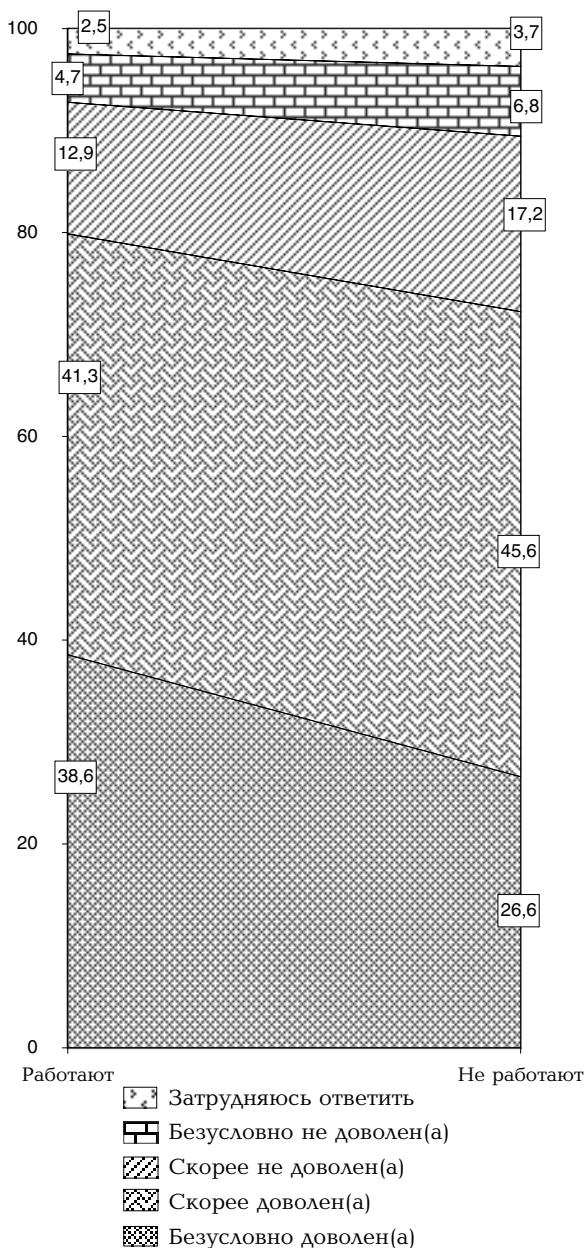
■ Занятый ИТД

■ Предприниматель

Так, среди тех, кто учится, почти вдвое (49% против 26%) чаще, чем среди остальных работающих взрослых, встречаются специалисты и втрое реже — рабочие (12% против 39%).

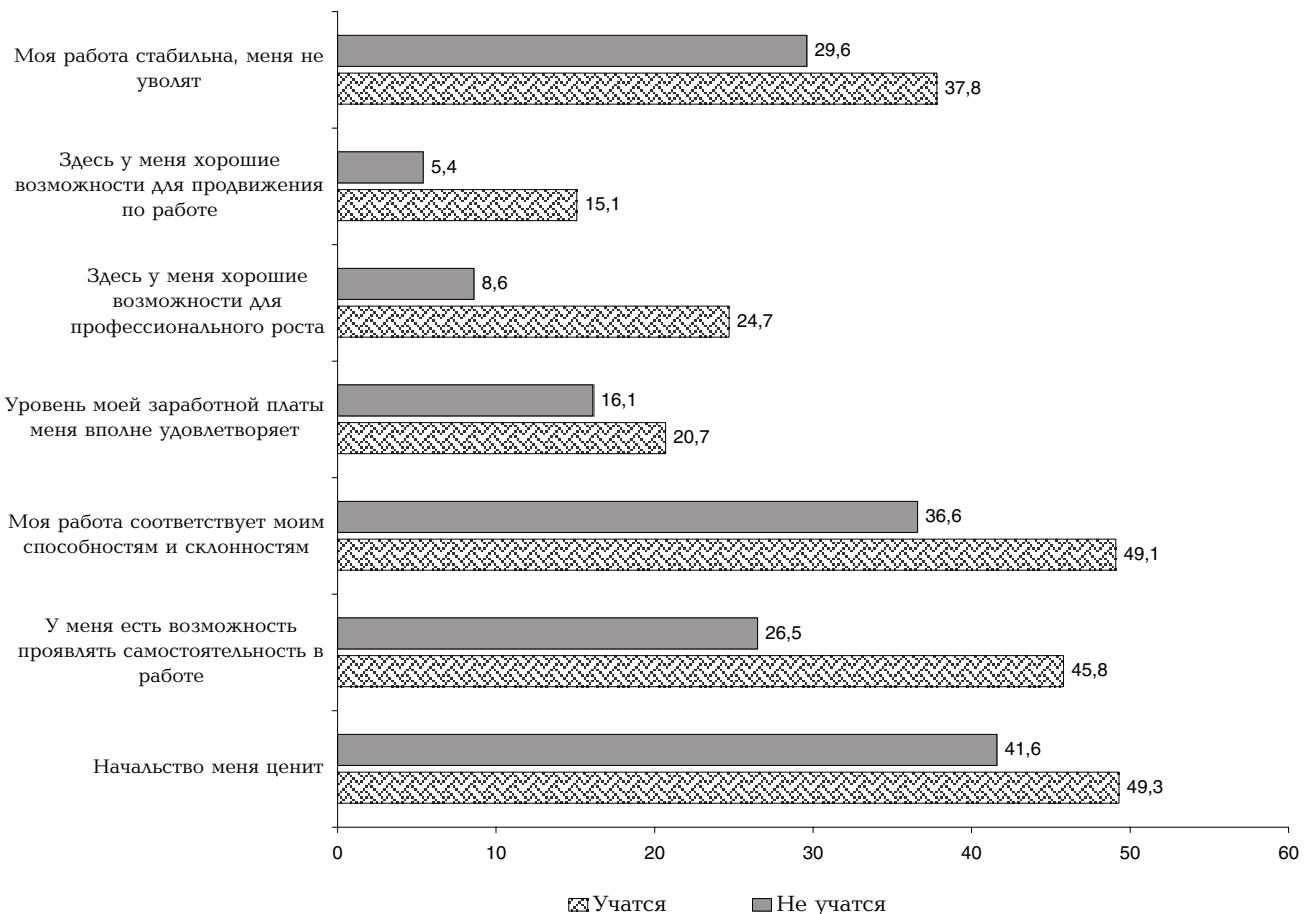
Как видно из следующего рисунка, рассматриваемые группы работающих взрослых различаются и степенью удовлетворенности своей работой.

Рис. 3. Удовлетворенность своей работой учащихся и неучащихся работающих взрослых
(процент от числа работающих)



Легко заметить, что среди тех, кто учится, доля лиц, довольных своей работой, заметно выше (39% против 27%).

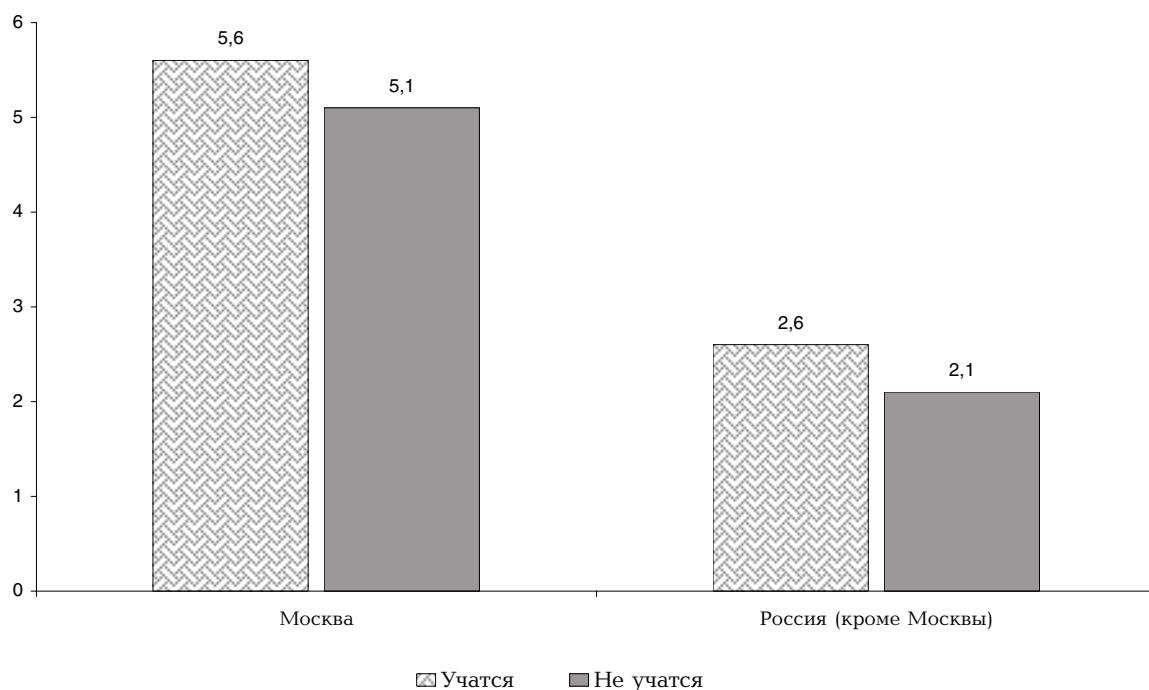
**Рис. 4. Распределение ответов на вопрос:
«Что из перечисленного Вы могли бы сказать
о Вашей основной работе?»**
в группах учащихся и неучащихся работающих взрослых
(процент от числа работающих)



Как видно из приведенного выше рисунка, учащиеся взрослые более успешны на своей нынешней работе. Их чаще ценит начальство (49% против 42%), они имеют возможность проявлять самостоятельность (46% против 27%), их работа соответствует их склонностям (25% против 9%), у них хорошие возможности для профессионального роста. Таким образом, в большинстве случаев мотивом учебы служит не поиск новой работы, а дальнейший прогресс на нынешней.

На следующем рисунке представлен среднемесячный заработка работающих взрослых, которые учатся и не учатся, тыс. р.

Рис. 5. Среднемесячный заработка работающих взрослых в возрасте от 23 до 60 лет, которые учатся и не учатся (тыс. р.)



Указанный респондентами среднемесячный заработок по основному месту работы у тех, кто учится, в среднем несколько выше, чем у тех, кто не учится. Для Москвы эти различия статистически незначимы, а для регионов — тоже невелики, но значимы.

Казалось бы, учащиеся взрослые должны были бы зарабатывать больше, чем неучащиеся. Уяснить причину странной на первый взгляд близости их заработков поможет следующая таблица.

Таблица 2

Среднемесячный (за последние три месяца) заработка работающего взрослого, включая премии, на основном месте работы в зависимости от должности (тыс. р.)

Должность	Москва		Россия (кроме Москвы)	
	учились	не учились	учились	не учились
Предприниматель, хозяин своего дела	10,1	17,7	3,1	3,9
Занятый индивидуальной трудовой деятельностью	4,3	4,8	1,8	3,1
Руководитель, зам. руководителя предприятия, учреждения, фирмы	8,1	5,7	3,8	3,0
Руководитель подразделения	6,8	9,7	3,2	3,3
Специалист (должность требует профессионального образования)	5,3	4,8	2,3	2,3
Служащий, технический исполнитель (должность не требует среднего или высшего профессионального образования)	4,0	4,1	2,6	1,8
Рабочий, в том числе в сельском хозяйстве	4,2	4,5	2,9	1,8
Все работающие взрослые в возрасте от 23 до 60 лет	5,6	5,1	2,6	2,1

Мы видим, что и в столице и за ее пределами учащийся взрослый зарабатывает, как правило, не больше, а чаще даже меньше, чем находящийся на той же должности человек, который не учится. Особенно ярко этот эффект заметен на предпринимателях и занятых ИТД. Обратная

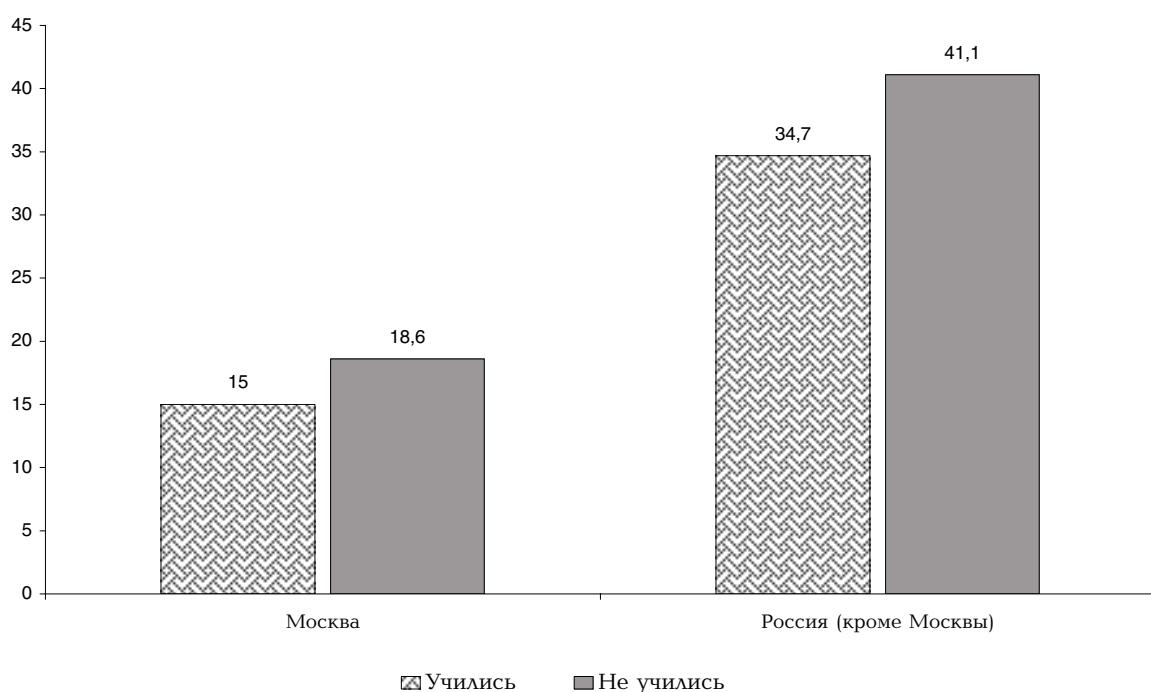
закономерность проявляется только на нестоличных рабочих, а также как на столичных, так и нестоличных руководителях или заместителях руководителя предприятия, учреждения, фирмы. Таким образом, чуть более высокие заработки учащихся взрослых в целом объясняются смещением должностной структуры в сторону более высокого статуса, а не более высокими заработками на каждой ступени должностной лестницы.

Источником такого парадокса, безусловно, служит относительная молодость учащихся по сравнению с неучащимися. Средний возраст первых, как в столице, так и за ее пределами, составляет 37 лет, а вторых – 41–42 года соответственно. Возможно, дело тут в более высокой квалификации неучащихся за счет приобретенного ими дополнительного опыта работы. Но более вероятной представляется версия, что при назначении заработка у нас по-прежнему существенную роль играет «выслуга лет», а следовательно, учись или не учись, как говориться, «вакансии закрыты». Если это так, мотивация людей продолжать свое образование может быть существенно снижена.

Посмотрим теперь, как связано дополнительное образование взрослых с готовностью поменять свою нынешнюю работу на лучше оплачиваемую, но неквалифицированную, нетворческую, однообразную и с жестким графиком.

**Рис. 6. Доли давших утвердительный ответ на вопрос:
«Вы бы согласились перейти на работу, которая не требует
высокой квалификации и дополнительного образования,
нетворческая, однообразная, с жестким графиком,
но с более высокой зарплатой, чем у Вас сейчас?»**

(процент от числа работающих взрослых в возрасте от 23 до 60 лет
включительно, которые учились и не учись)

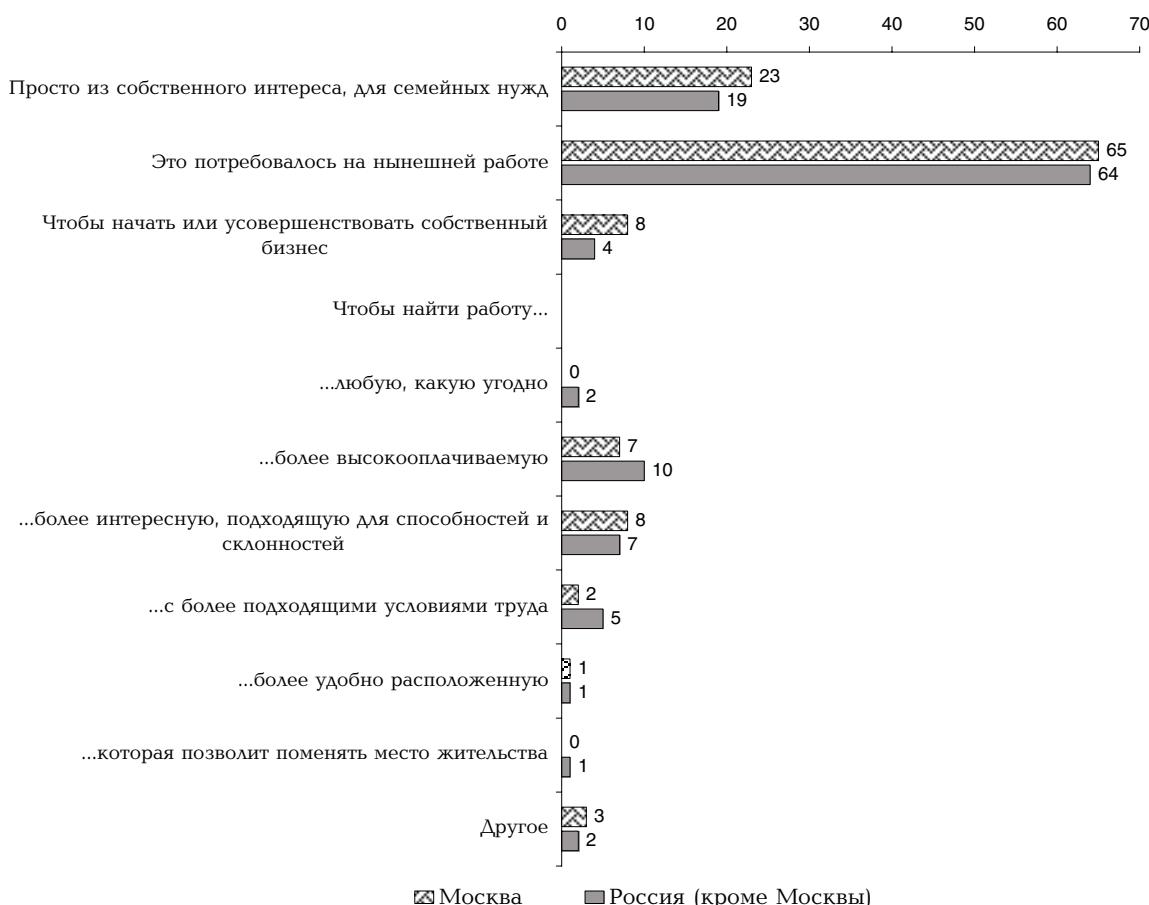


Итак, несмотря на более низкий уровень зарплаты, взрослые, которые учатся, заметно реже соглашаются сменить свою работу на более высокооплачиваемую, но неквалифицированную, нетворческую, однообразную и с жестким графиком. По-видимому, это связано с их, как было показано несколько выше, более высокой удовлетворенностью своей нынешней работой.

Таким образом, «портрет» учащихся взрослых далеко не столь однозначен. Поэтому посмотрим более детально, чем они руководствуются, вновь отправляясь «за парту».

На следующем рисунке представлены доли учившихся взрослых, которые указали тот или иной мотив своего решения.

Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«По каким из перечисленных на карточке причин Вы решили пойти учиться?»
 (процент от числа учившихся взрослых в возрасте от 23 до 60 лет,
 респондент мог дать любое число ответов)



Лишь примерно каждый пятый или каждый четвертый взрослый учился для собственного интереса, семейных нужд. Примерно две трети респондентов сказали, что это потребовалось на нынешней работе. Те немногие, кто учился ради поиска работы, хотели, чаще всего, повысить свои заработки (7–10%) или добиться большего соответствия работы своим способностям и склонностям (7–8%). Вне Москвы заметен также и мотив улучшения условий своего труда (5%).

Таким образом, мотивация учебы взрослых достаточно разнообразна. Переходим теперь к анализу трат, которые несут они сами и их семьи в связи с этим образованием.

1.4. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ И ОБЩИЕ РАЗМЕРЫ ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ

Перейдем к постатейному рассмотрению расходов, которые несут семьи на образование взрослых. Анализ будет проведен по отдельности для мест, обучение на которых встречается

достаточно часто, чтобы произвести оценку расходов: в ССУЗе, в институте или на курсах повышения квалификации, в вузе (отдельно в качестве первого, отдельно — второго высшего образования), на языковых или компьютерных курсах и на разного рода любительских курсах (вождению, рисованию, музыке, танцам, вязанию, спорту и т.п., то есть ради собственного или семейного интереса).

Важно отметить, что расходы, которые несли взрослые в период поступления и окончания учебного заведения, указывали лишь те респонденты, которые их несли в текущем учебном году, т.е. эти расходы тоже можно отнести к разряду годовых расходов семьи.

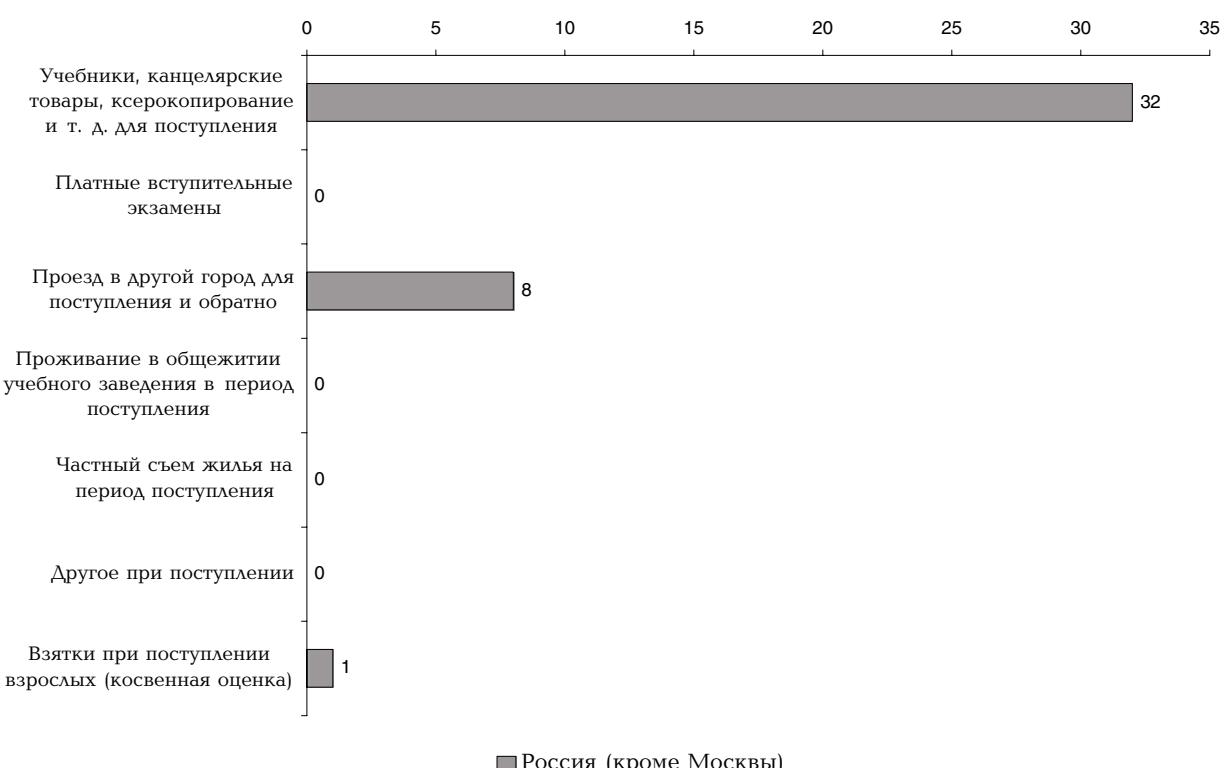
При рассмотрении структуры трат семей данные будут приводиться в следующей последовательности: сначала доли плативших по каждой статье, затем средние траты тех, кто осуществлял соответствующие платежи, и наконец, траты, условно распределенные между всеми семьями с детьми данной категории вне зависимости от того, платила ли конкретная семья по данной статье или нет. Последние данные были использованы при расчете представленных выше суммарных затрат семей в зависимости от стадии образования, а также будут использованы в дальнейшем для группировки затрат семей.

Приведем сначала без комментариев данные о детальной структуре трат взрослых на свое дополнительное образование разного типа, а затем рассмотрим общие характеристики трат семей на это образование.

1.4.1. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ССУЗе¹⁰

Траты взрослых при поступлении в ССУЗ

Рис. 8. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступивших в ССУЗы (процент)



¹⁰ Обучение взрослых москвичей в ССУЗе оказалось столь редким явлением, что оценить затраты на него оказалось невозможным.

Рис. 9. Средние траты по каждой статье взрослых, поступивших в ССУЗы, которые эти траты осуществляли
 (тыс. р.)

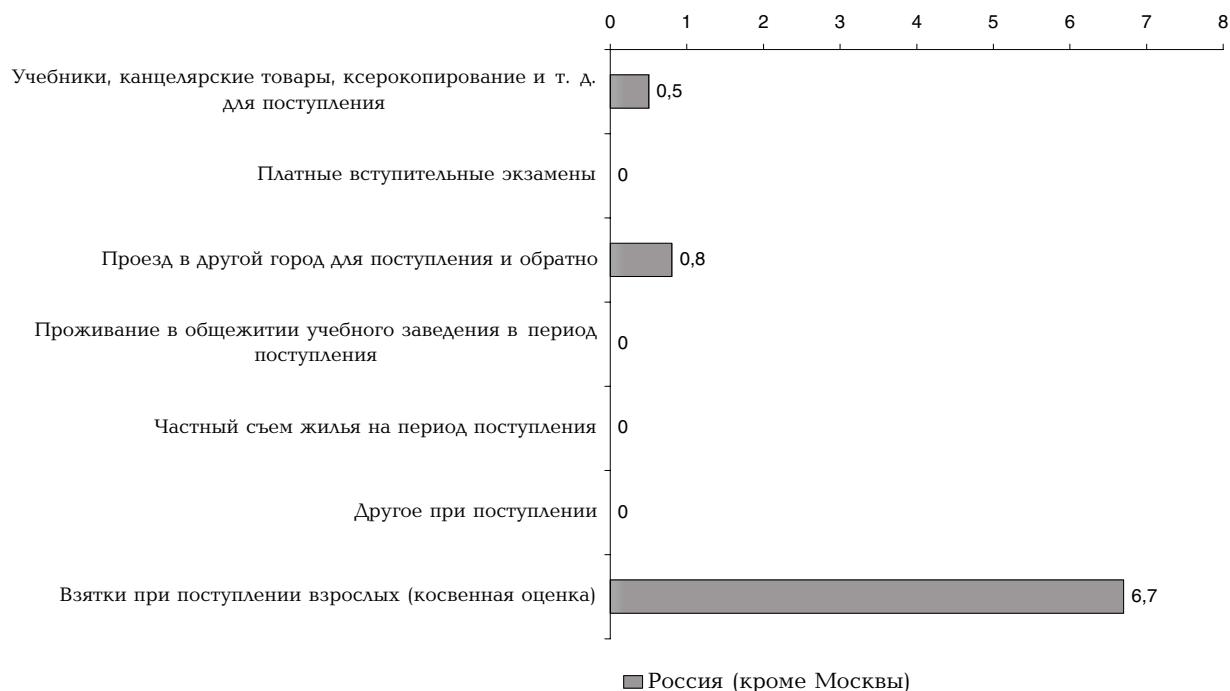
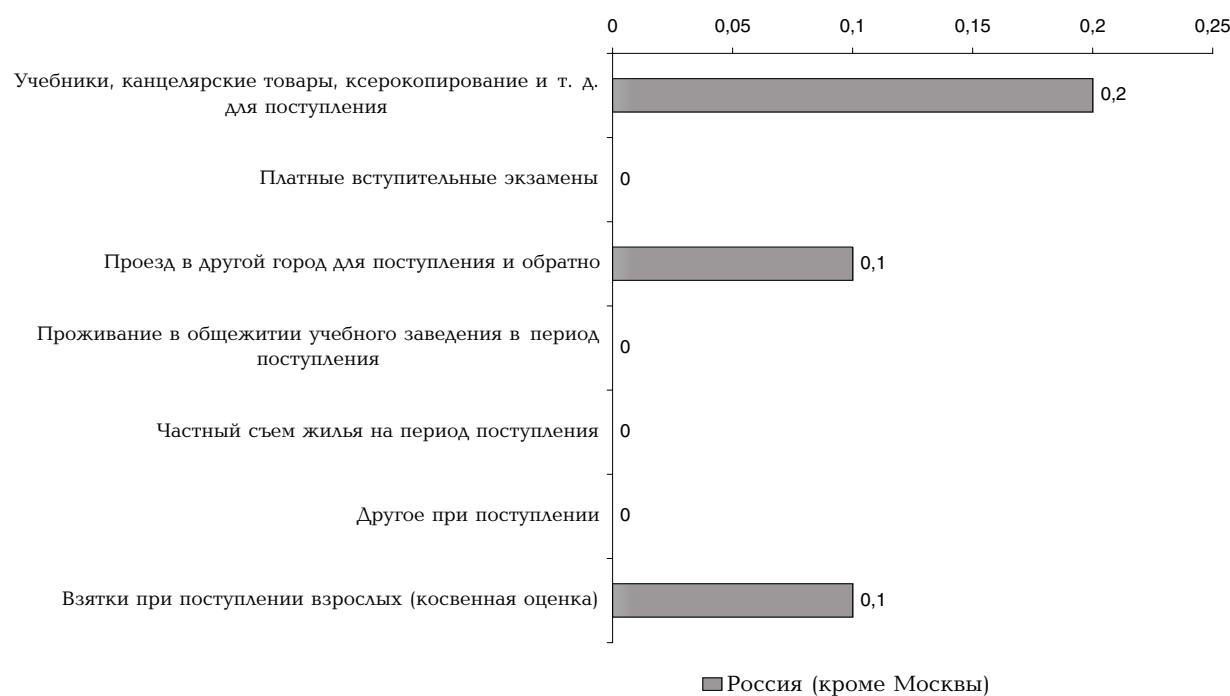


Рис. 10. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего в ССУЗ
 (тыс. р./чел.)



Траты взрослых при обучении в ССУЗе

Рис. 11. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учиившихся в ССУЗе (процент)



Рис. 12. Средние траты по каждой статье взрослых, учиившихся в ССУЗе, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)



Рис. 13. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, учившегося в ССУЗе
 (тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании ССУЗа

Рис. 14. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, закончивших обучаться в ССУЗе
 (процент)

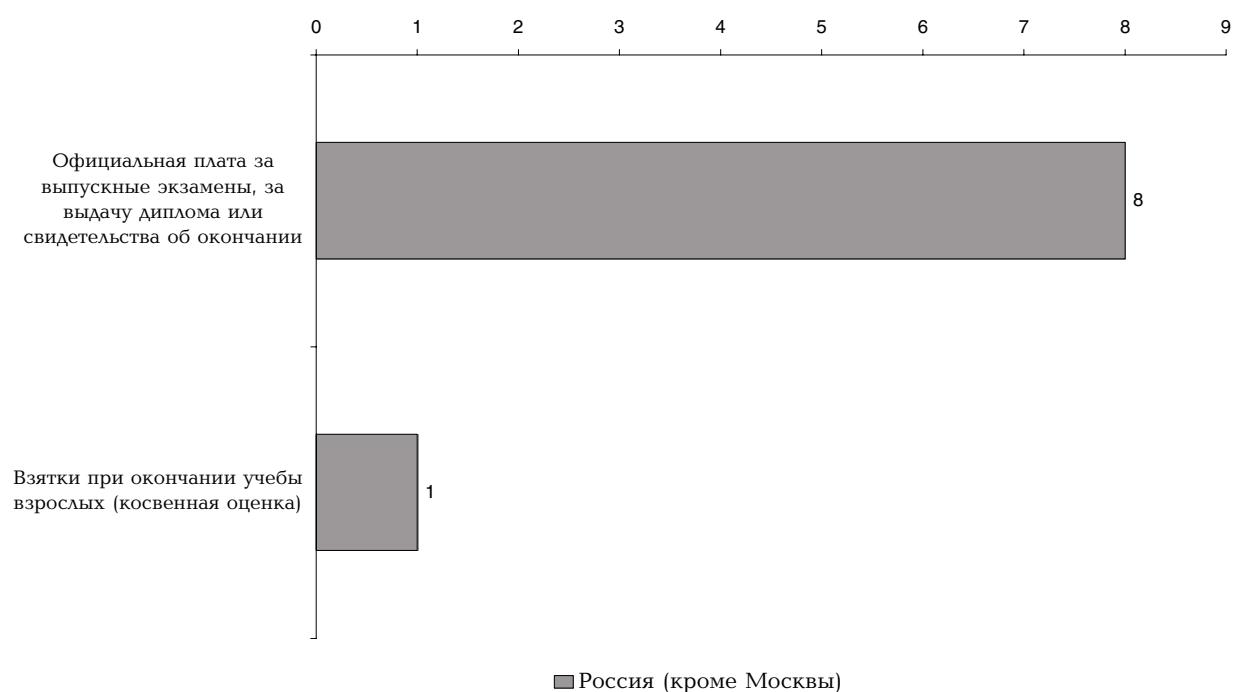


Рис. 15. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших обучаться в ССУЗе, которые эти траты осуществляли
 (тыс. р.)

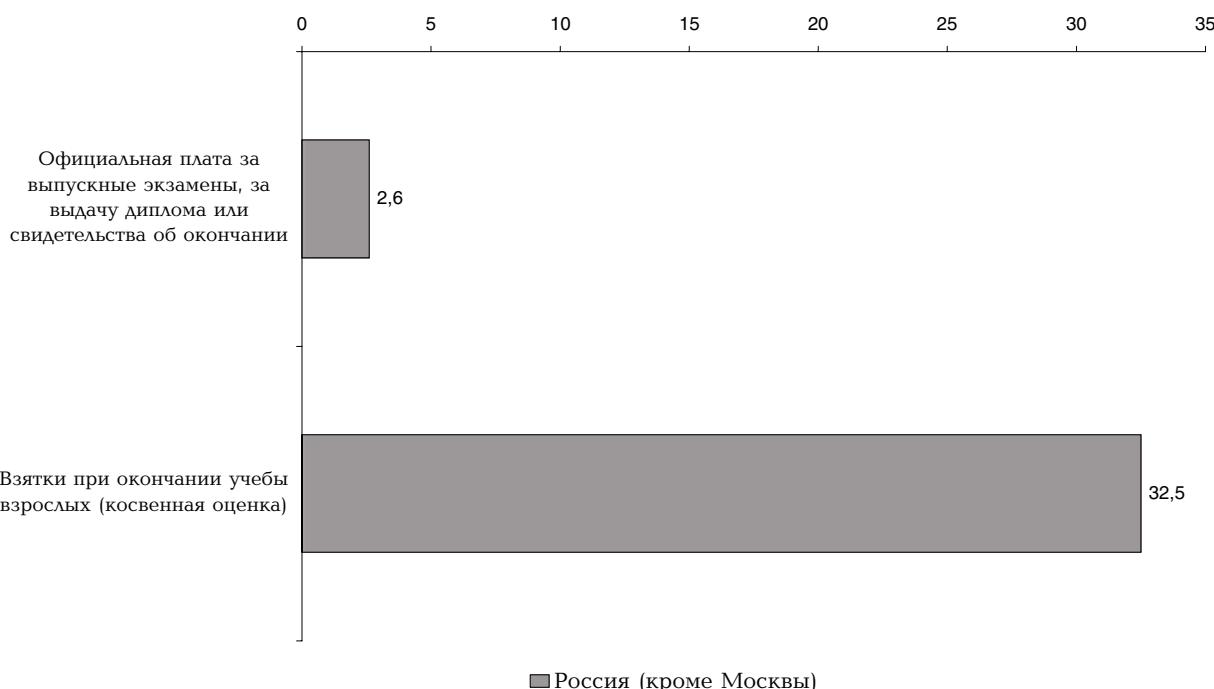
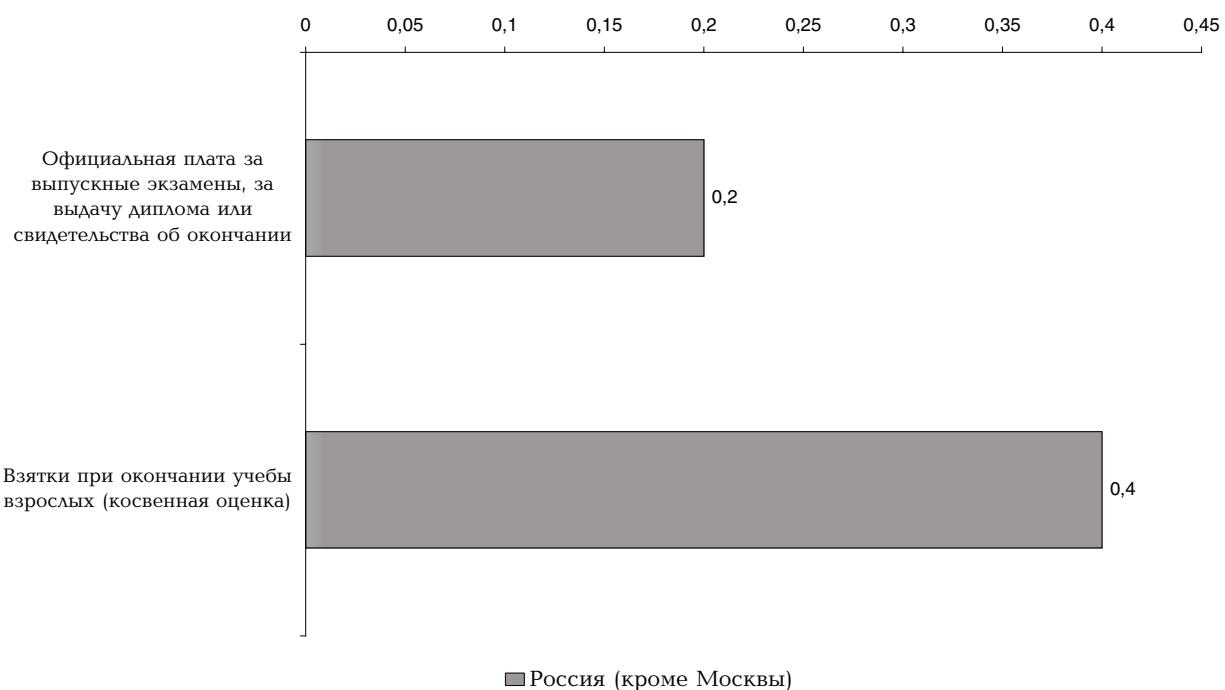


Рис. 16. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего обучаться в ССУЗе
 (тыс. р./чел.)



1.4.2. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ИНСТИТУТАХ ИЛИ НА КУРСАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Траты взрослых при поступлении в институты или на курсы профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки

Рис. 17. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступавших в институты или на курсы профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки (процент)

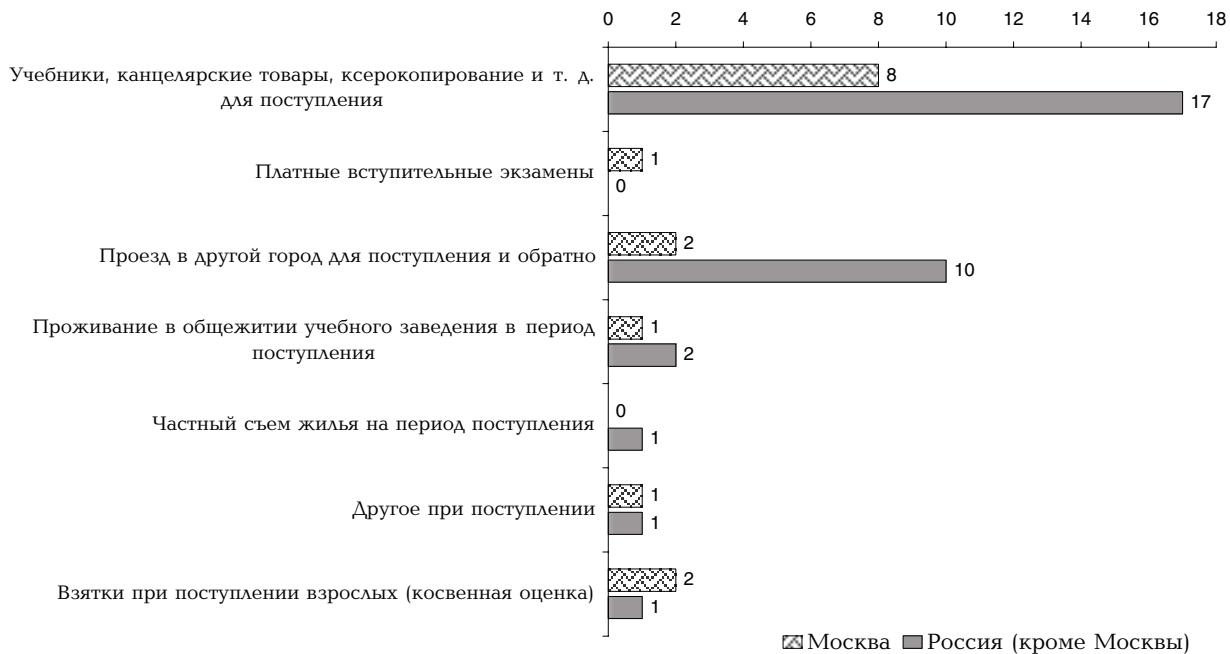


Рис. 18. Средние траты по каждой статье тех взрослых, поступивших поступавших в институты или на курсы профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

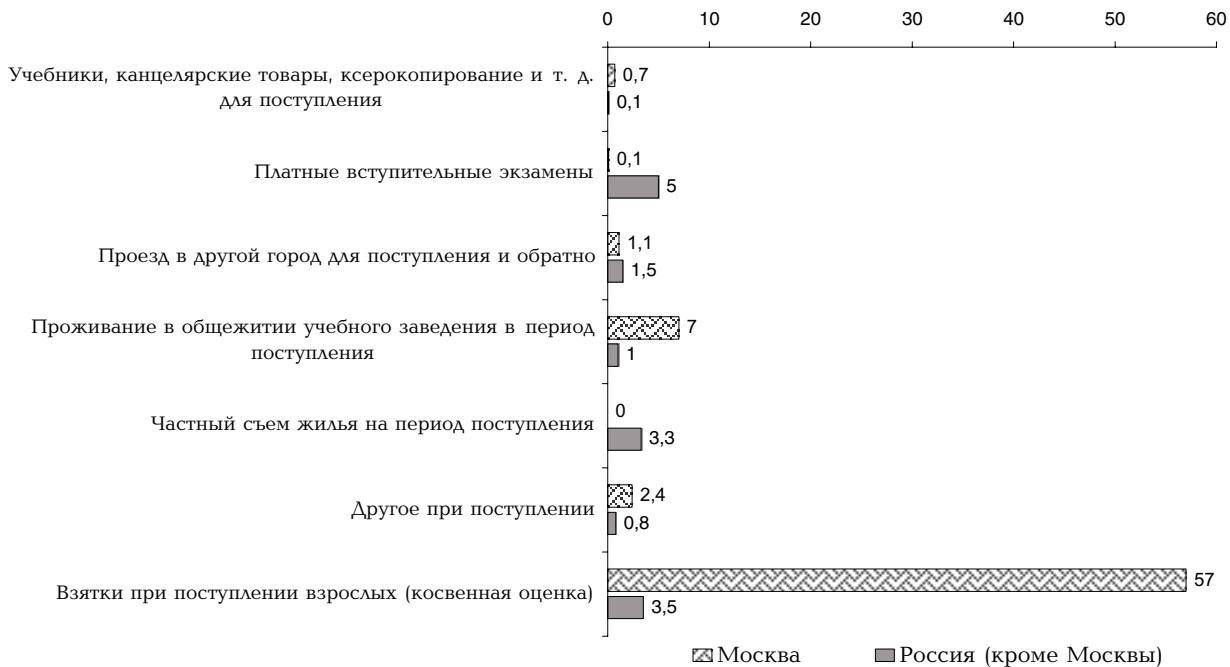
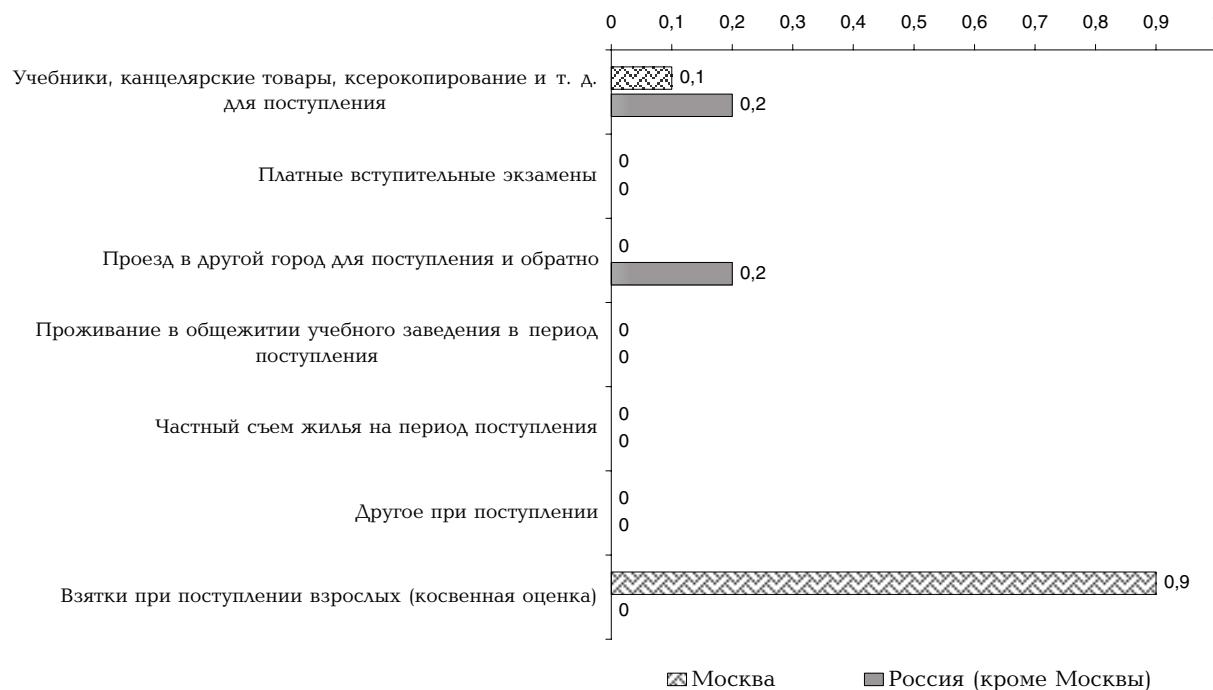


Рис. 19. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего в институты или на курсы профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки
(тыс. р./год)



Траты взрослых при обучении в институтах или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки

Рис. 20. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учившихся в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки
(процент)

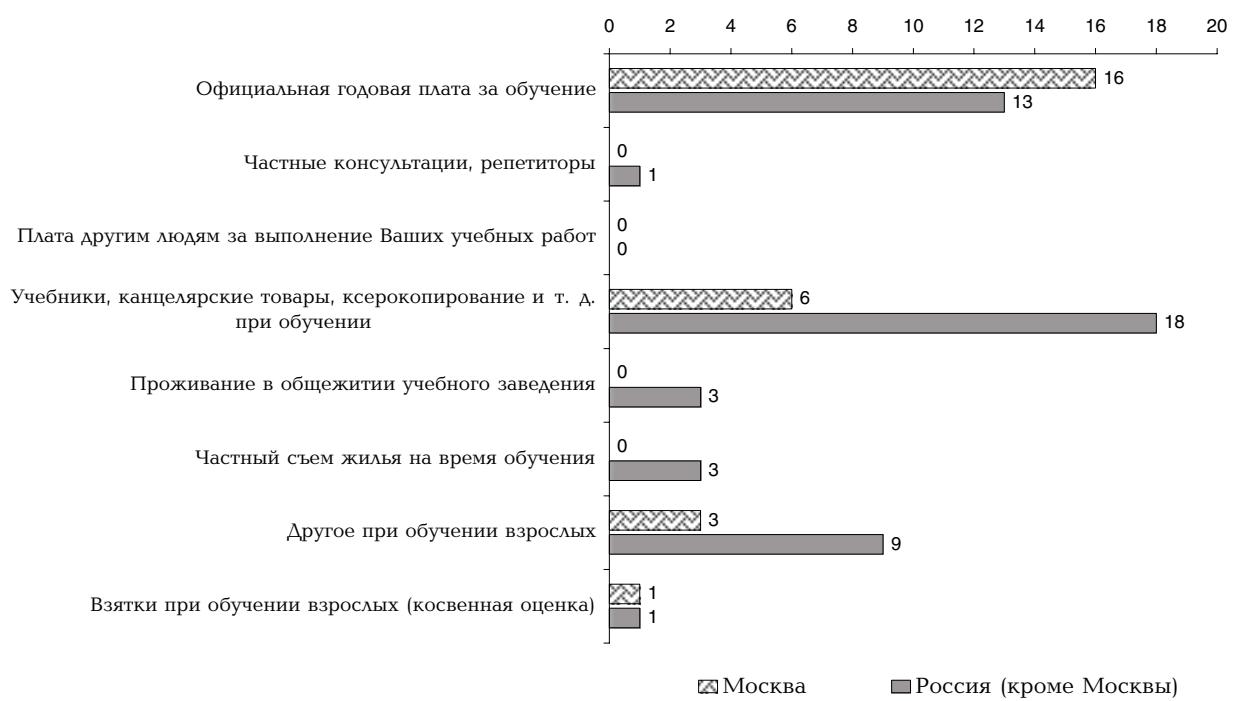


Рис. 21. Средние траты по каждой статье взрослых, учиившихся в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

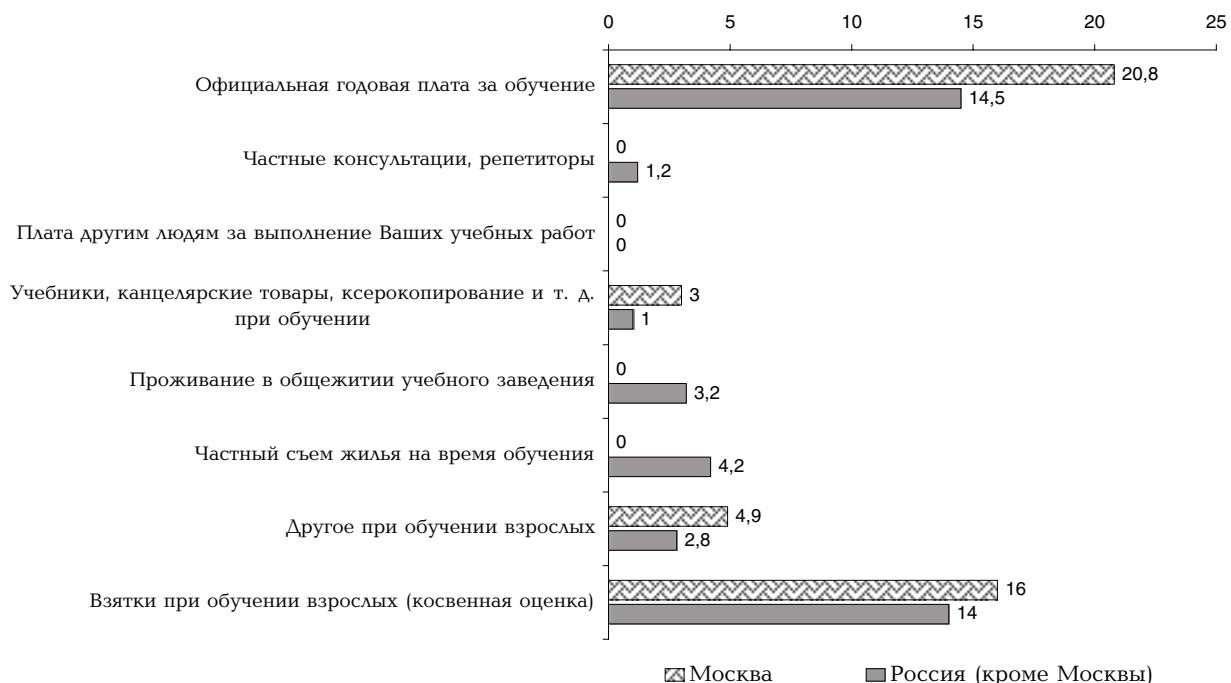
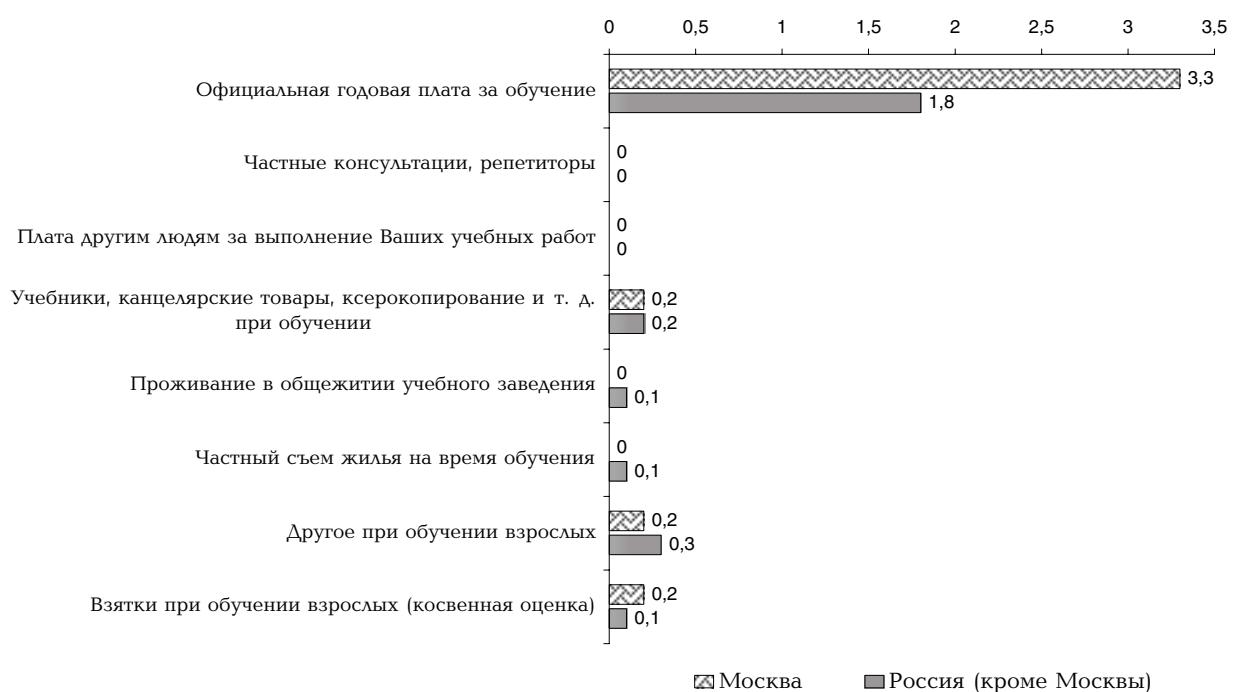


Рис. 22. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, учиившегося в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки (тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании институтов или курсов профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки

Рис. 23. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, закончивших обучаться в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки (процент)

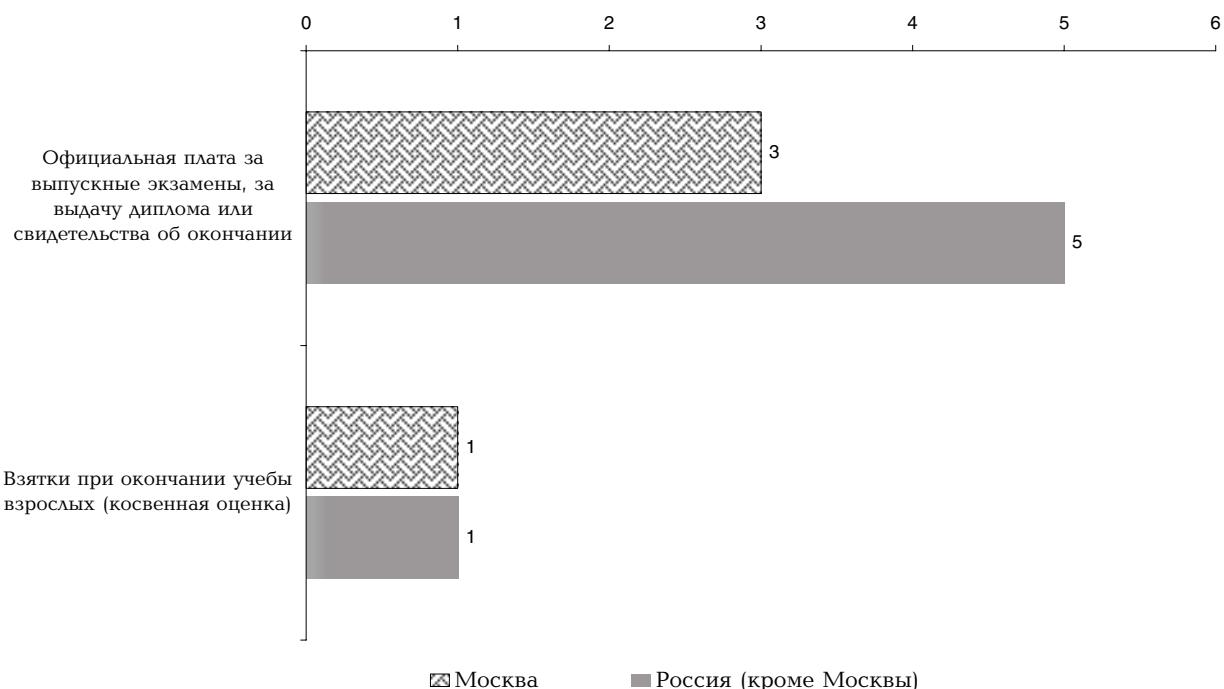


Рис. 24. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших обучаться в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

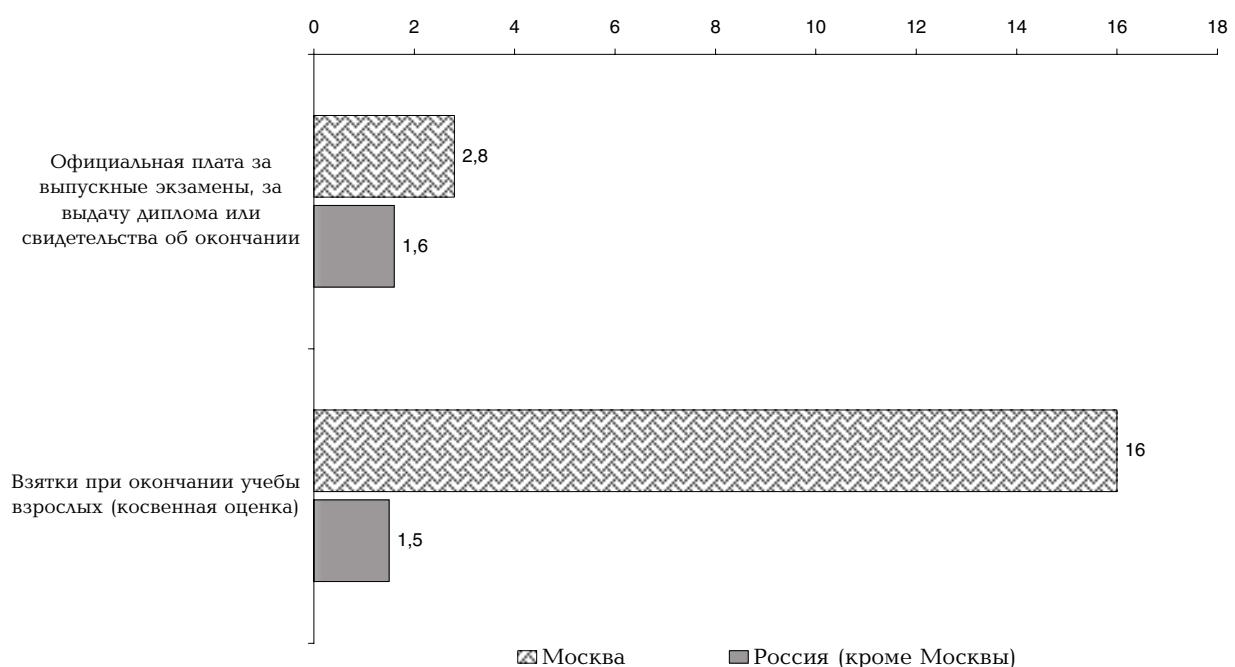
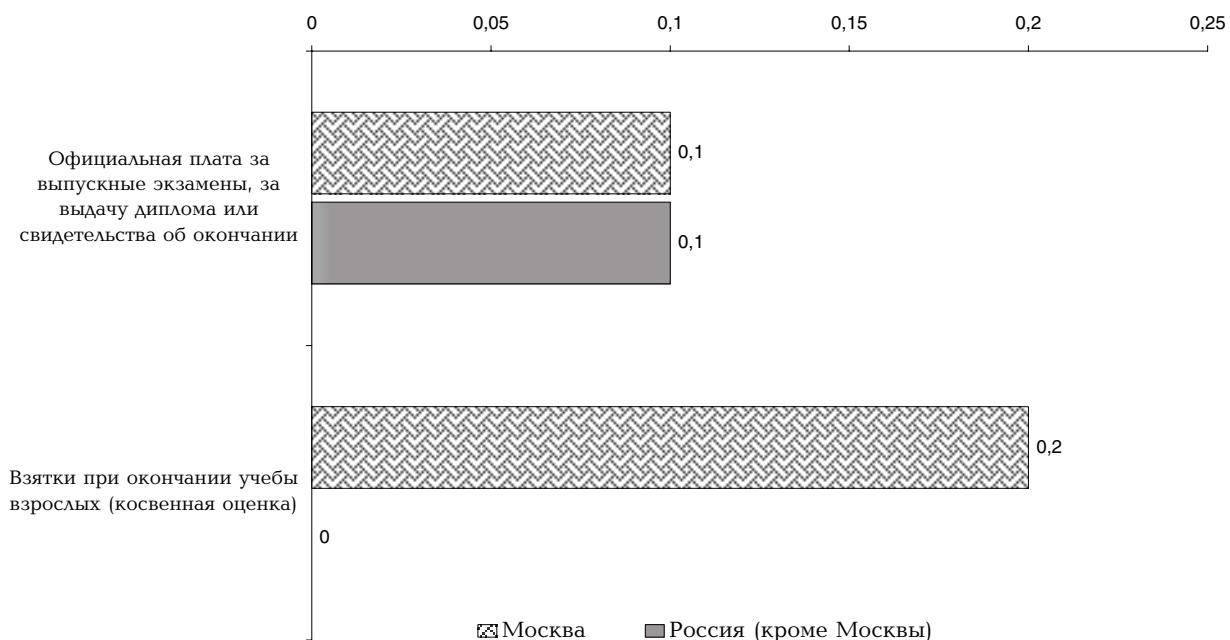


Рис. 25. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего обучаться в институте или на курсах профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки
 (тыс. р./год)



1.4.3. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ВУЗЕ (ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)

Траты взрослых при поступлении в вуз (первое высшее образование)

Рис. 26. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступавших в вуз (первое высшее образование)
 (процент)

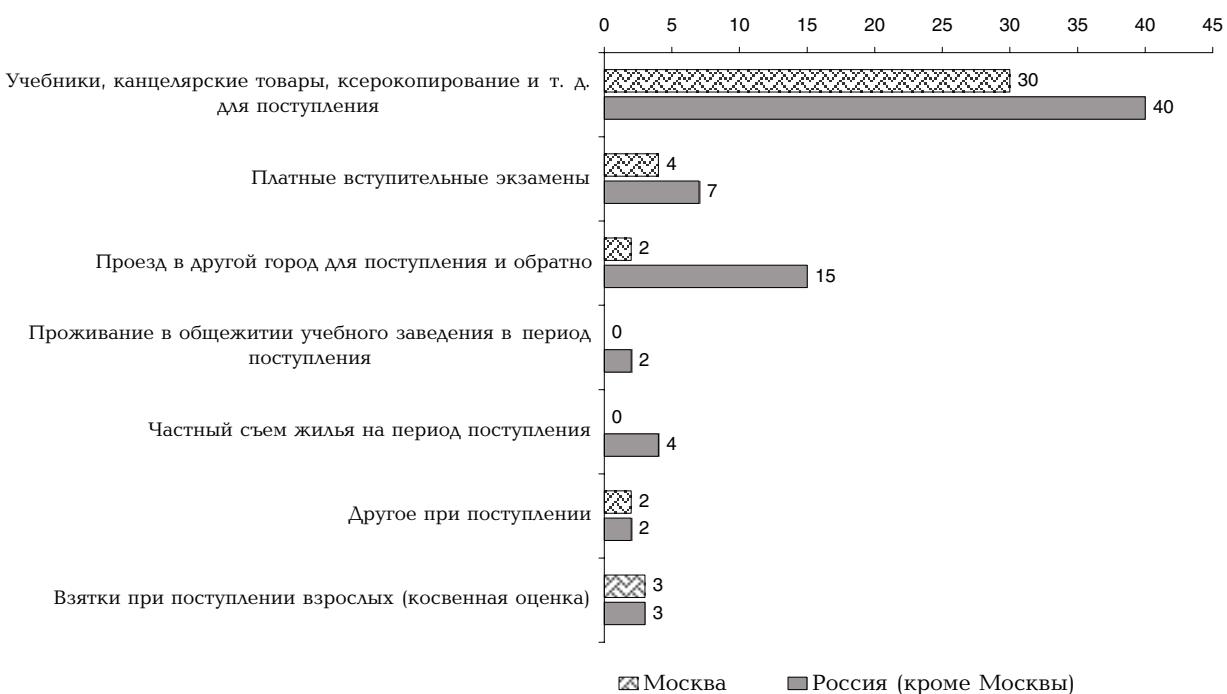


Рис. 27. Средние траты по каждой статье тех взрослых, поступавших в вуз (первое высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

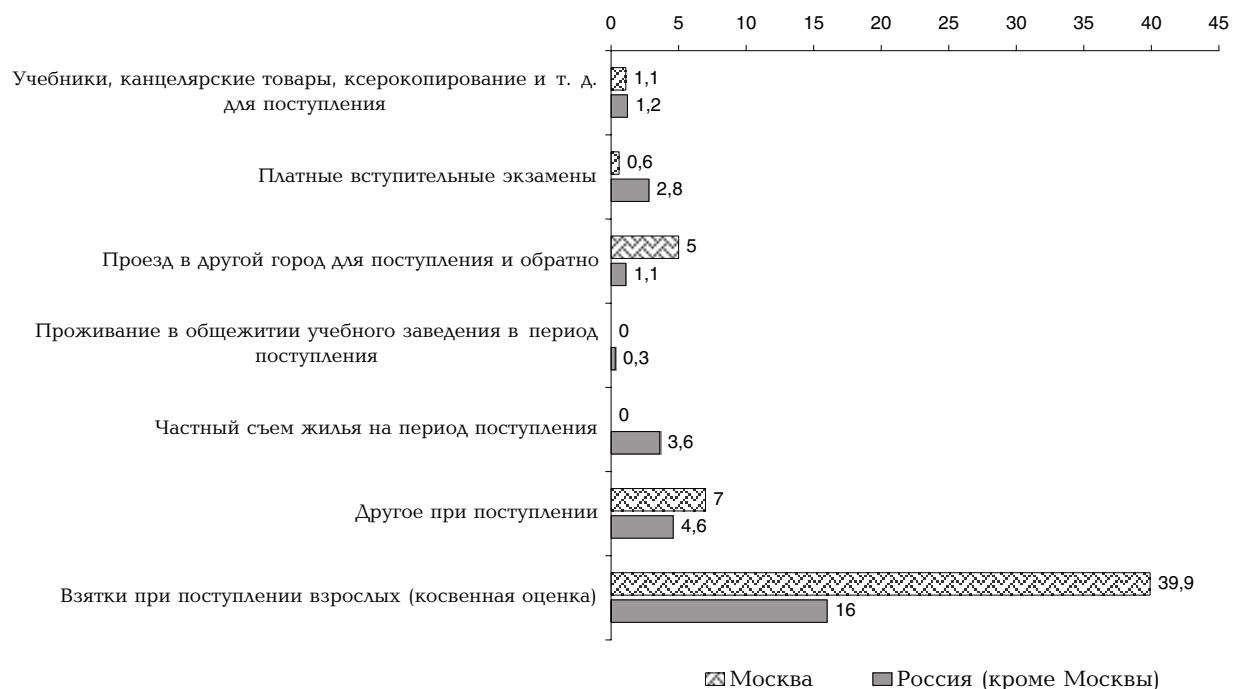
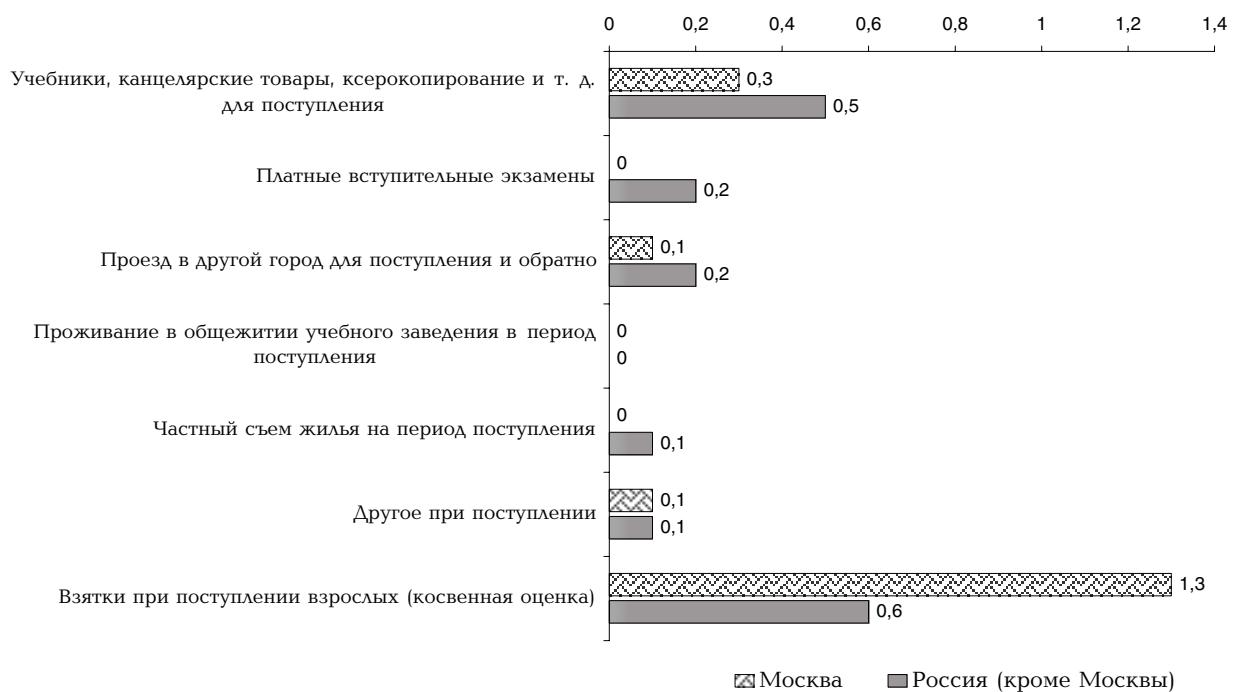


Рис. 28. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего в вуз (первое высшее образование) (тыс. р./чел.)



Траты взрослых при обучении в вузе (первое высшее образование)

Рис. 29. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учиившихся в вузе (первое высшее образование) (процент)

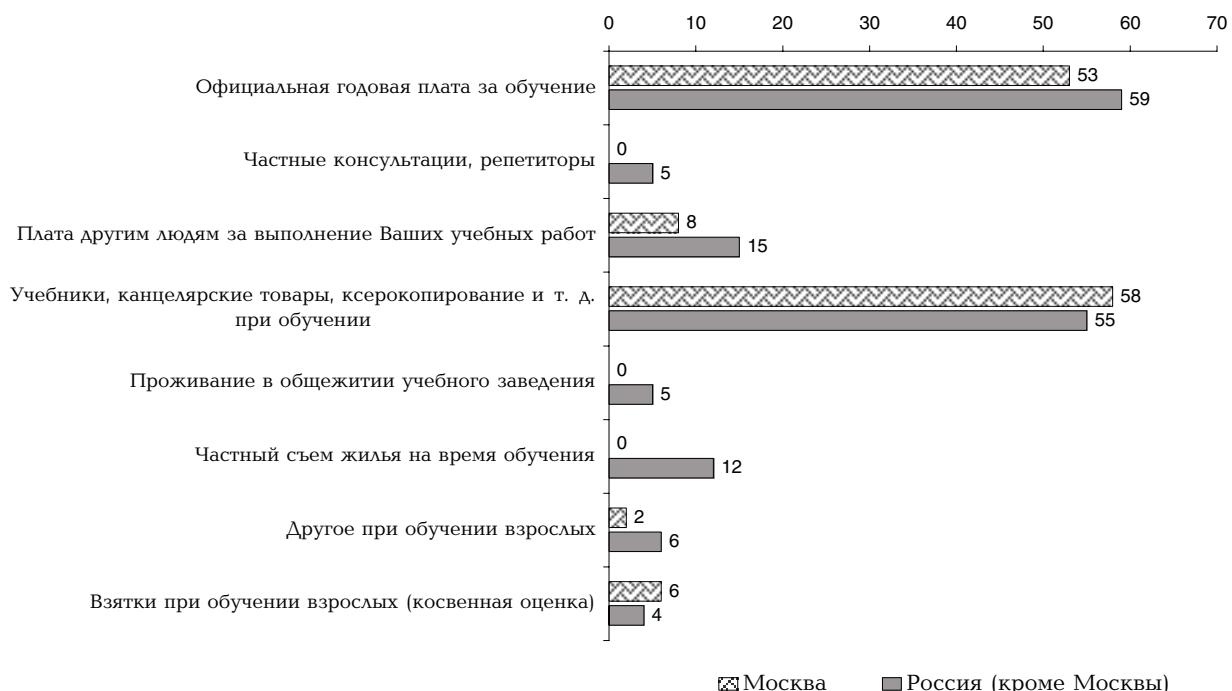
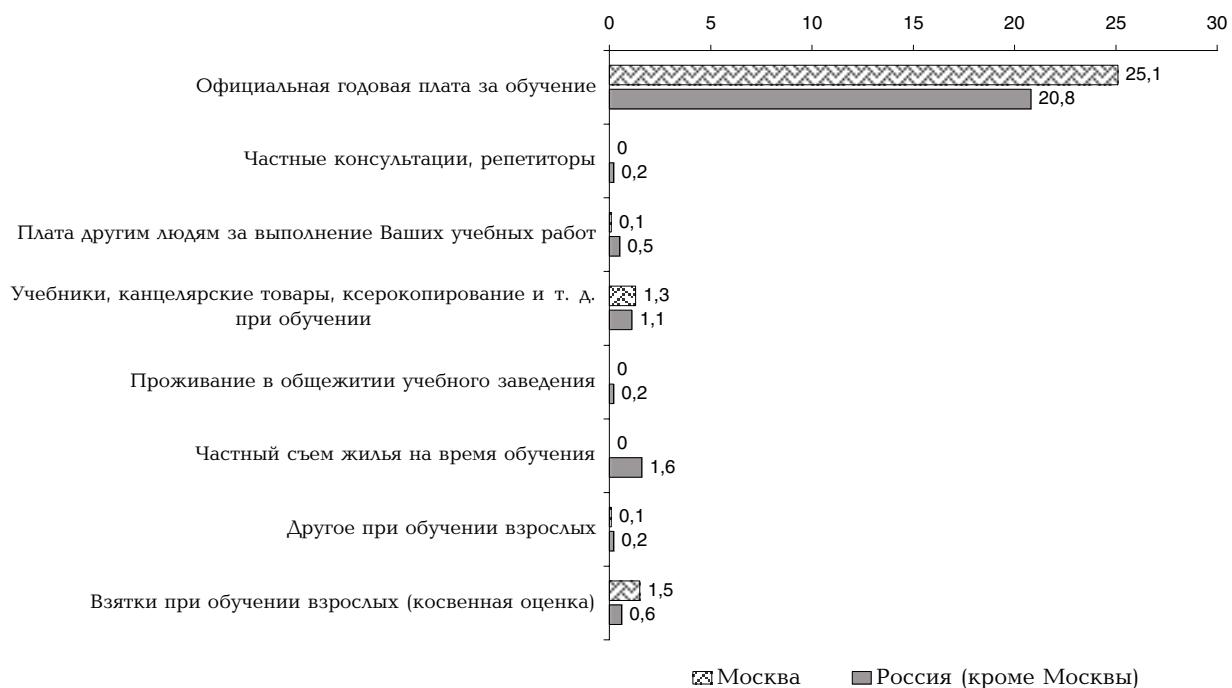


Рис. 30. Средние траты по каждой статье тех взрослых, учиившихся в вузе (первое высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)



Рис. 31. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, учившегося в вузе (первое высшее образование)
(тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании вуза (первое высшее образование)

Рис. 32. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, закончивших обучаться в вузе (первое высшее образование)
(процент)

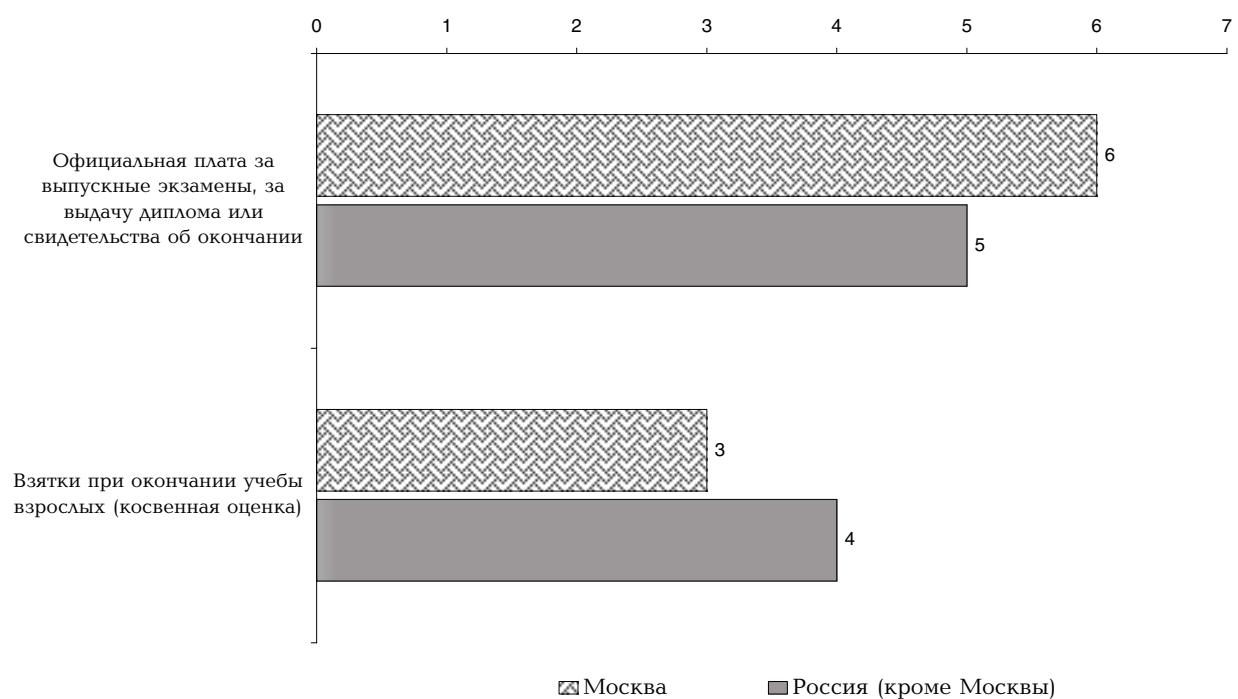


Рис. 33. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших обучаться в вузе (первое высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

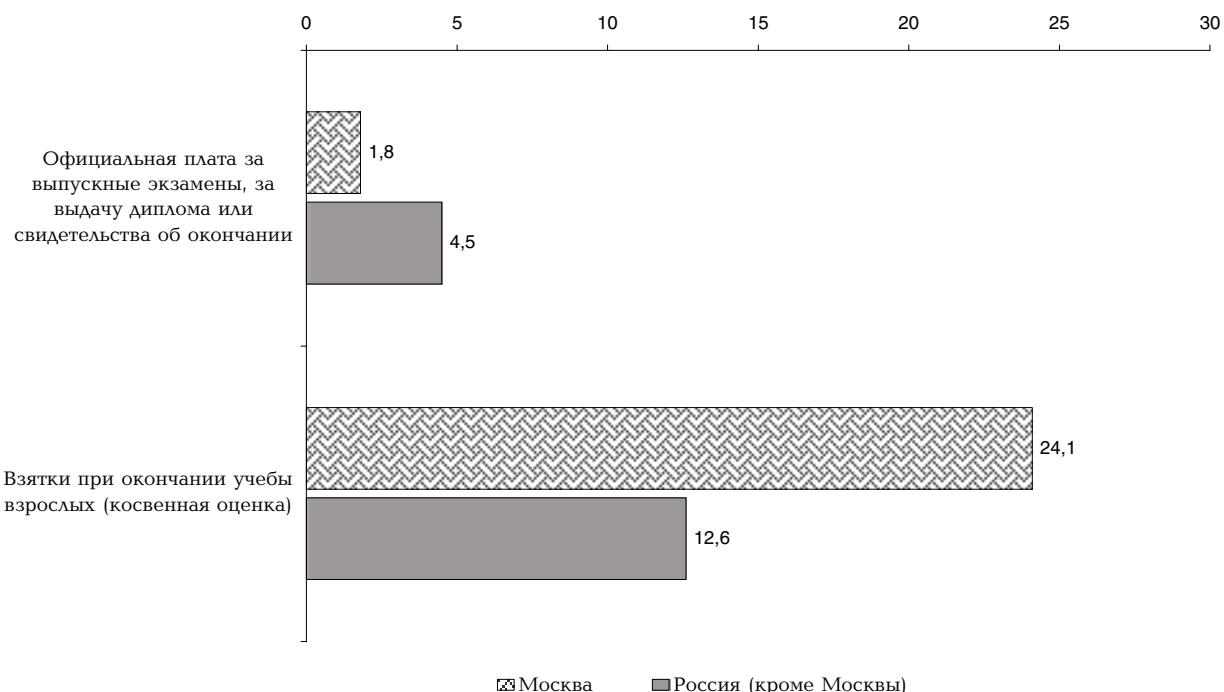
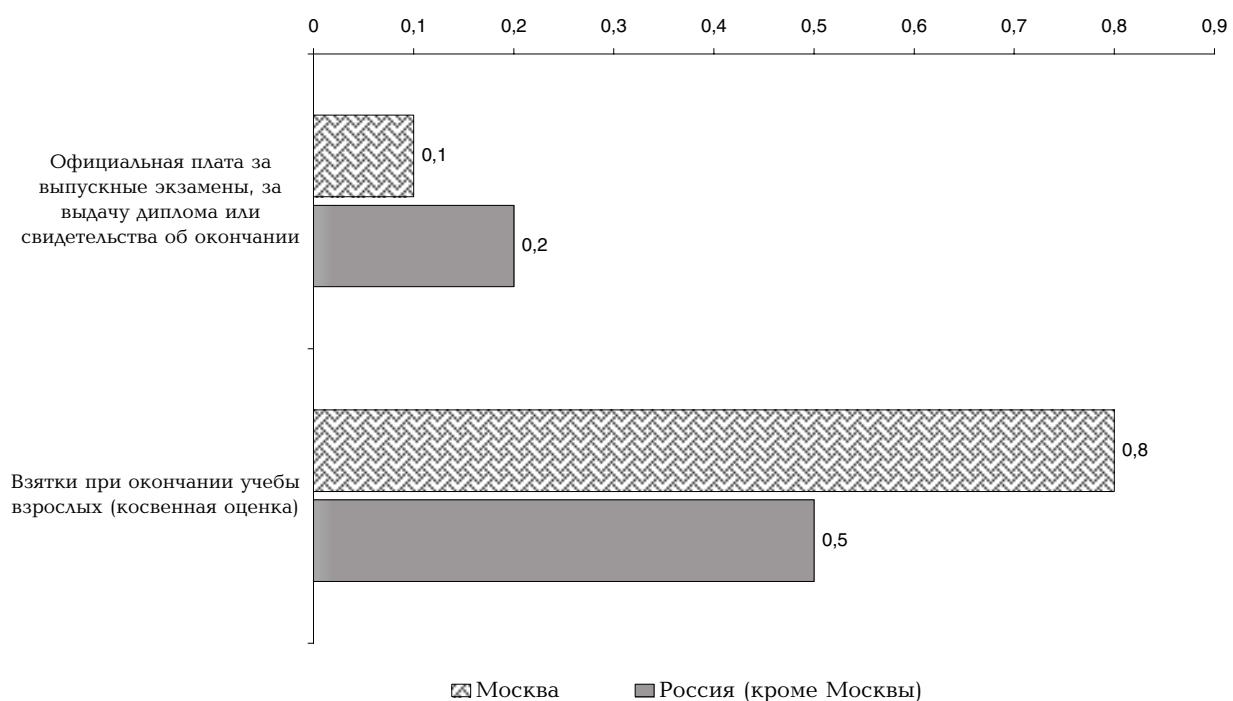


Рис. 34. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего обучаться в вузе (первое высшее образование) (тыс. р./год)



1.4.4. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ВУЗЕ (ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)

Траты взрослых при поступлении в вуз (второе высшее образование)

Рис. 35. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступавших в вуз (второе высшее образование) (процент)

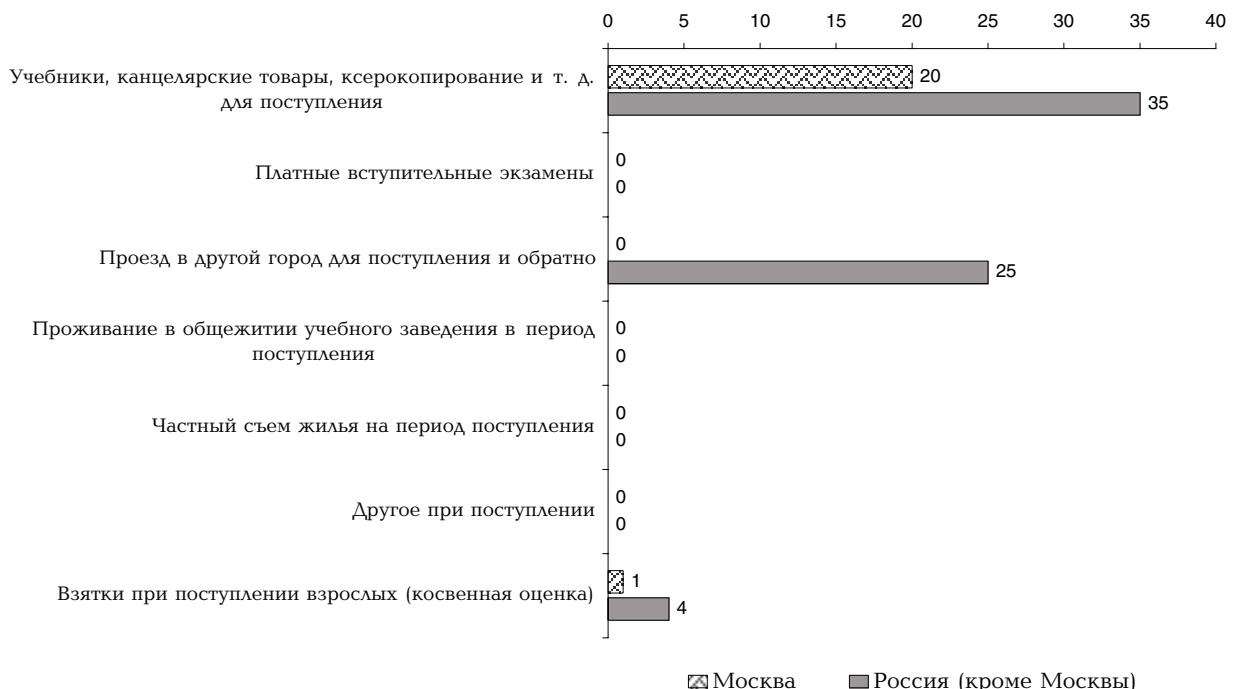


Рис. 36. Средние траты по каждой статье тех взрослых, поступавших в вуз (второе высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

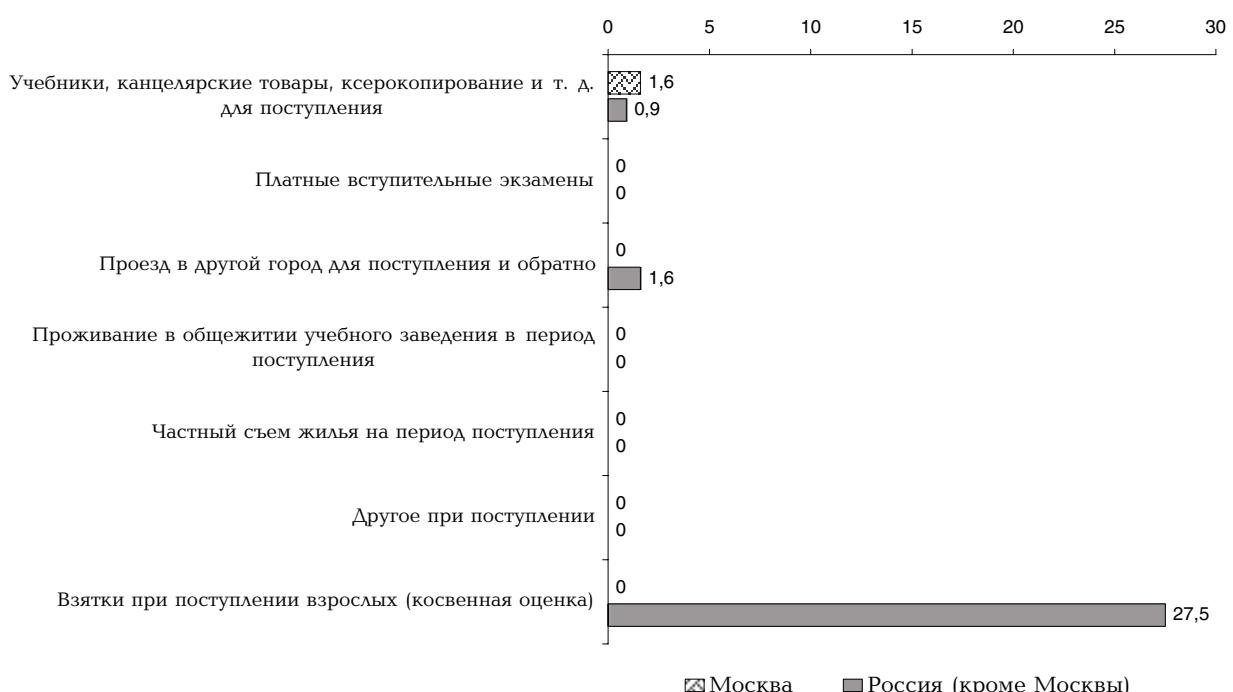
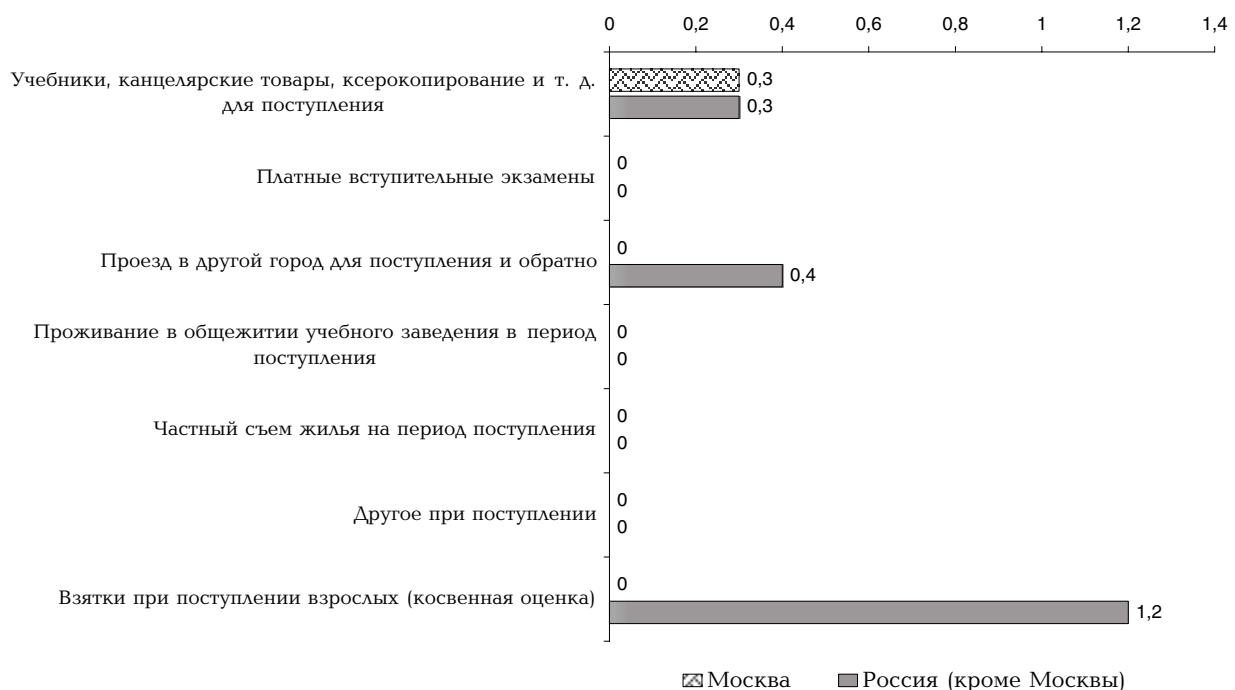


Рис. 37. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего в вуз (второе высшее образование)
(тыс. р./год)



Траты взрослых при обучении в вузе (второе высшее образование)

Рис. 38. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учившихся в вузе (второе высшее образование)
(процент)

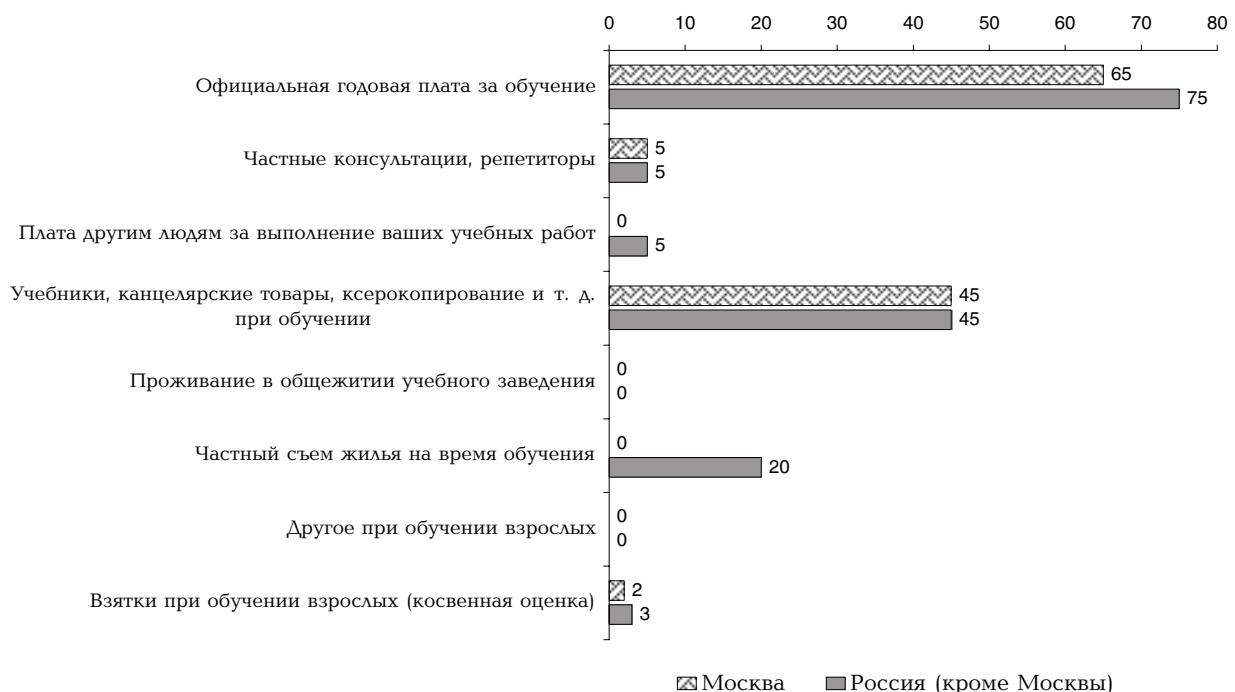


Рис. 39. Средние траты по каждой статье тех взрослых, учиившихся в вузе (второе высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

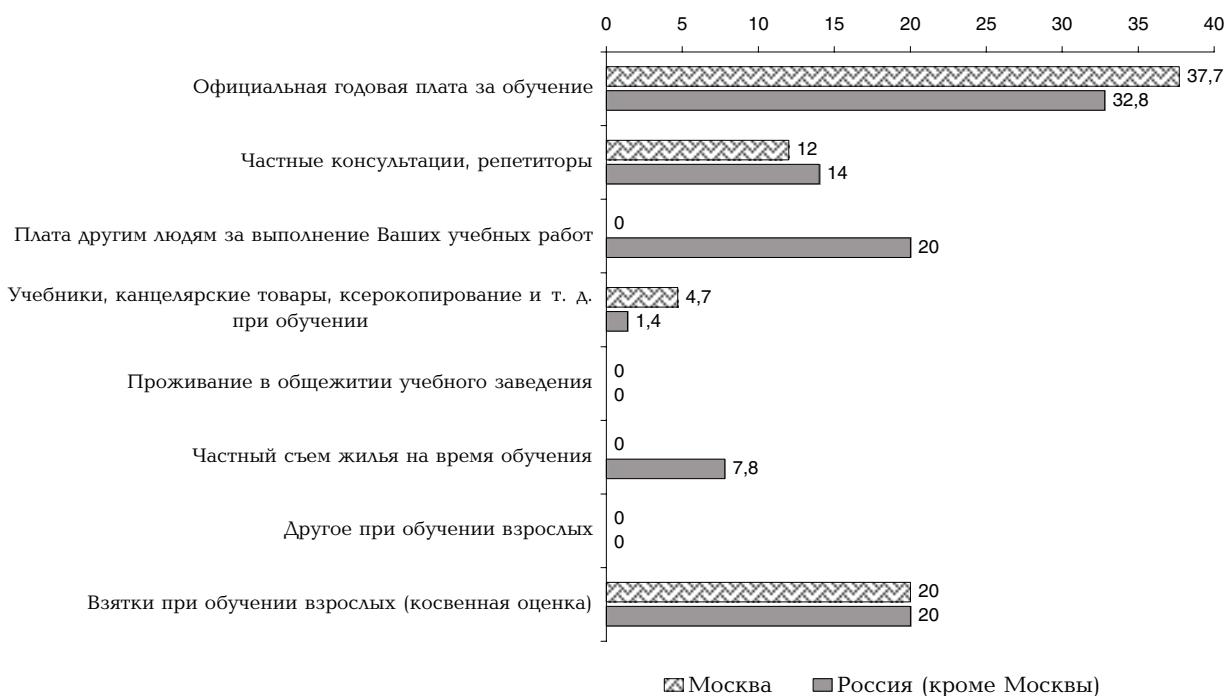
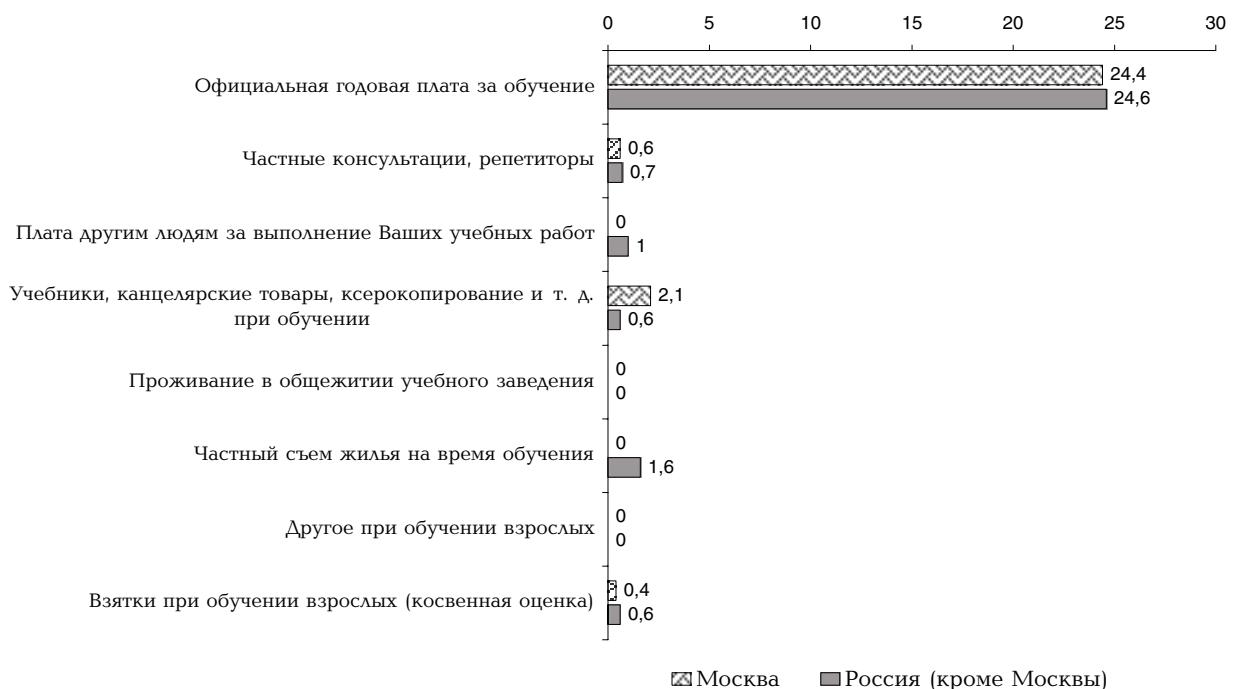


Рис. 40. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, учиившегося в вузе (второе высшее образование)
(тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании вуза (второе высшее образование)

Рис. 41. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, закончивших обучаться в вузе (второе высшее образование) (процент)

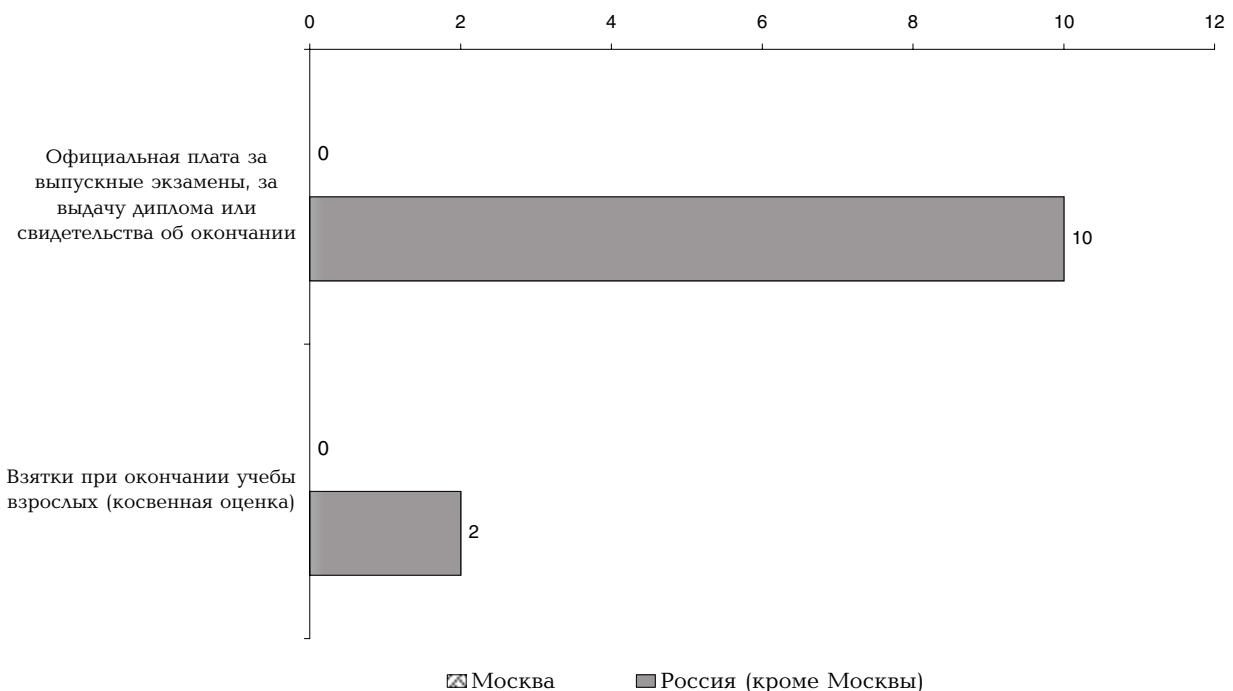


Рис. 42. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших обучаться в вузе (второе высшее образование), которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

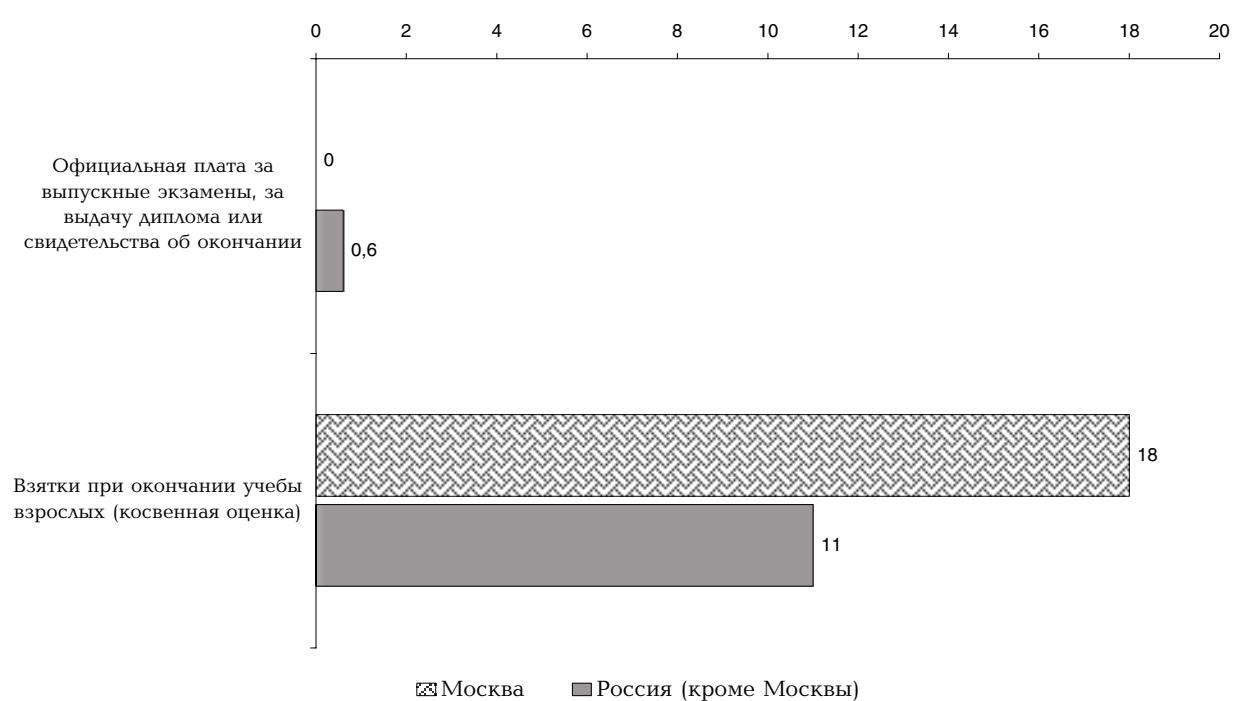
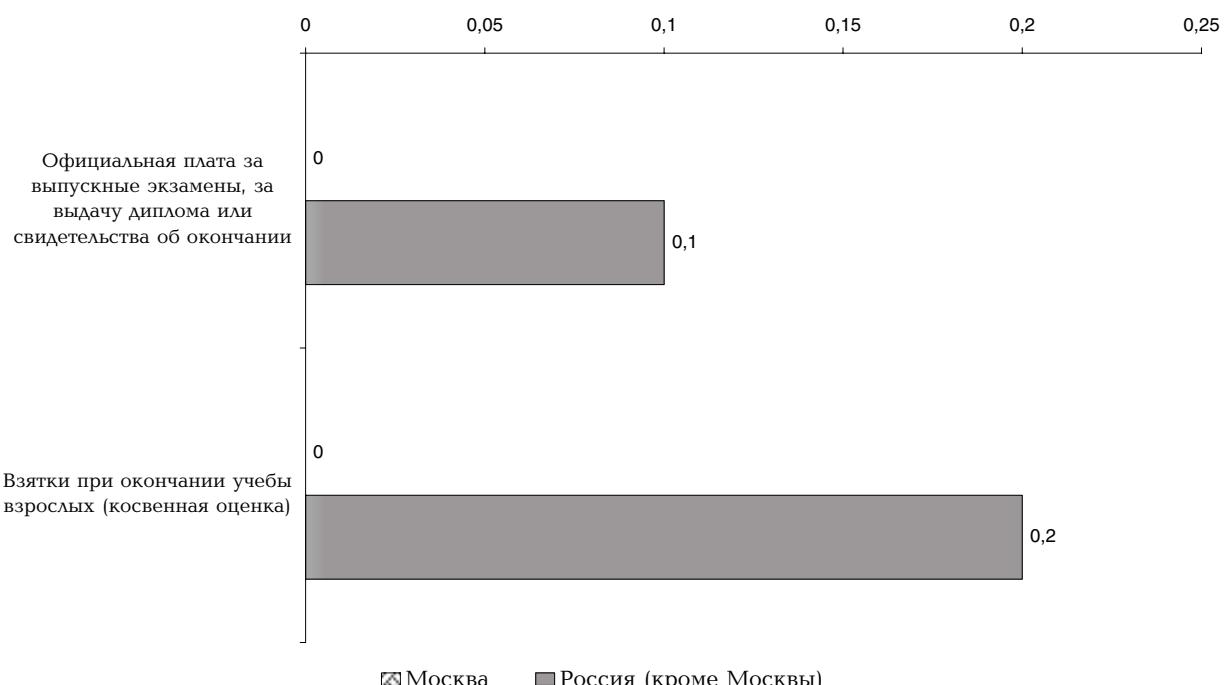


Рис. 43. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего обучаться в вузе (второе высшее образование)
 (тыс. р./год)



1.4.5. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ НА ЯЗЫКОВЫХ ИЛИ КОМПЬЮТЕРНЫХ КУРСАХ

Траты взрослых при поступлении на языковые или компьютерные курсы

Рис. 44. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступавших на языковые или компьютерные курсы
 (процент)

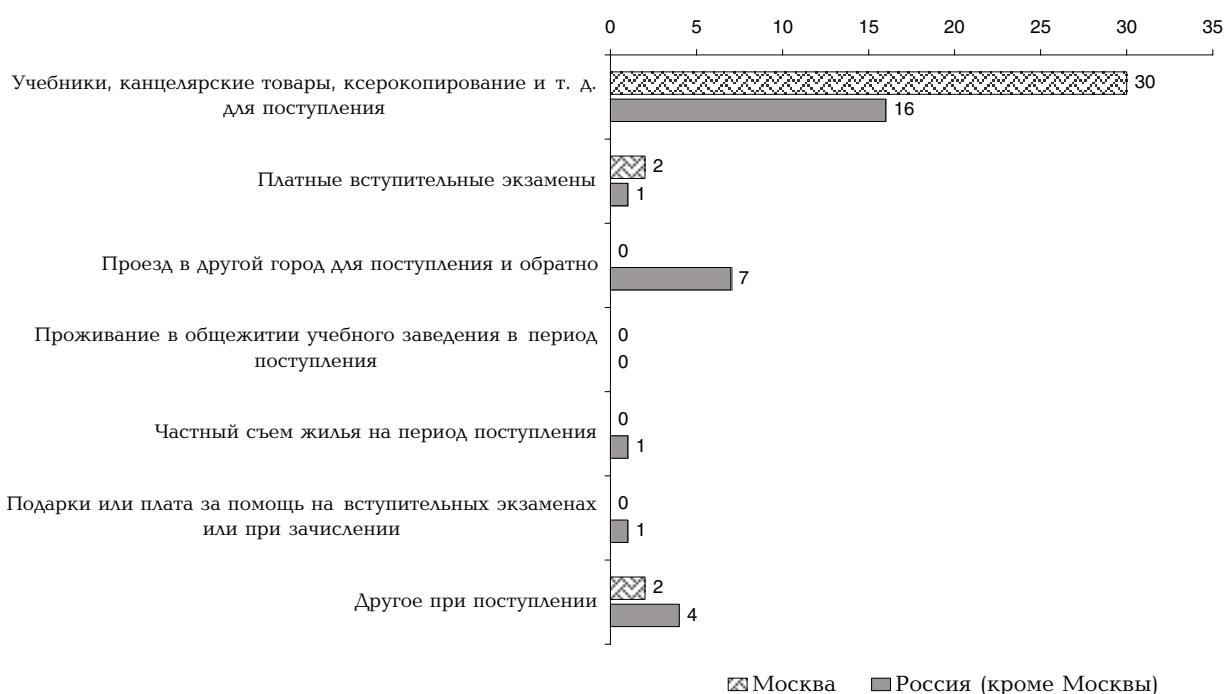


Рис. 45. Средние траты по каждой статье тех взрослых, поступавших на языковые или компьютерные курсы, которые эти траты осуществляли
 (тыс. р.)

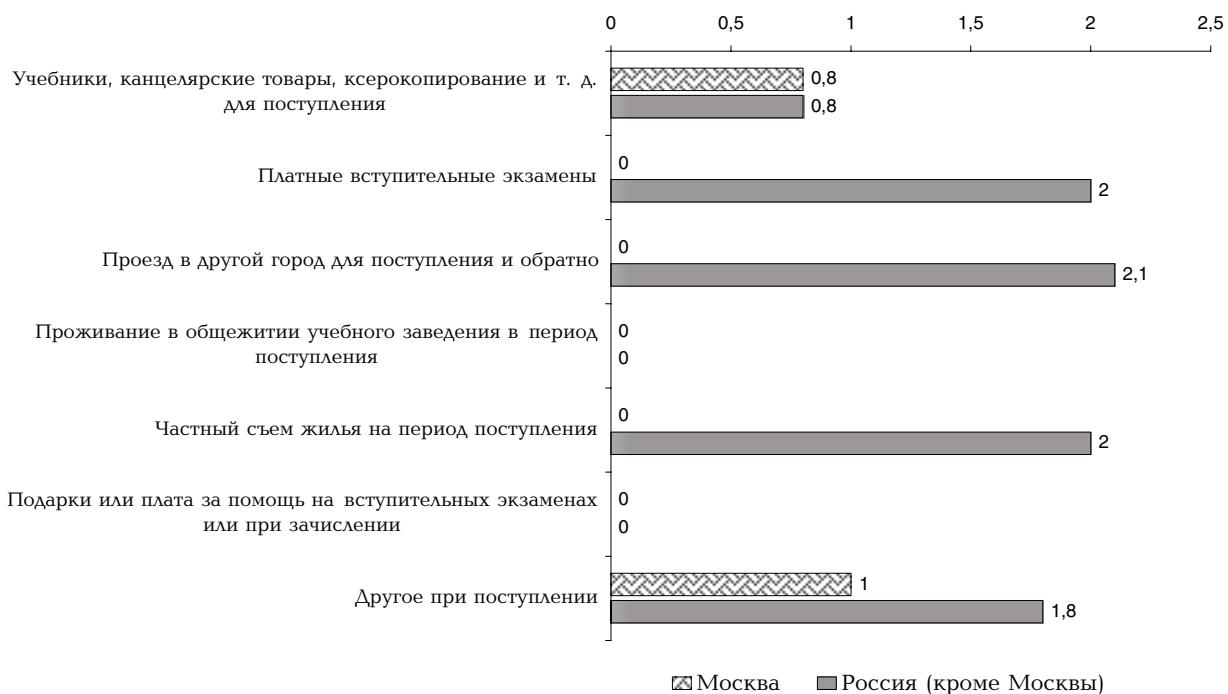
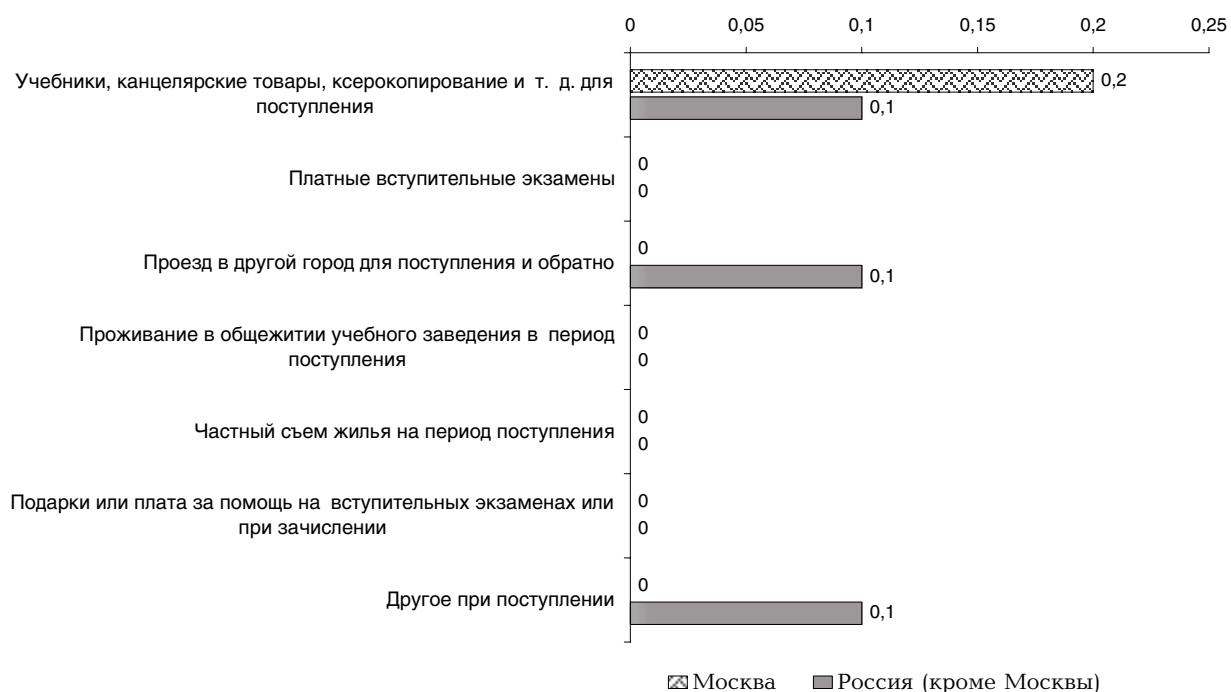


Рис. 46. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего на языковые или компьютерные курсы
 (тыс. р./чел.)



Траты взрослых при обучении на языковых или компьютерных курсах

Рис. 47. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учиившихся на языковых или компьютерных курсах (процент)

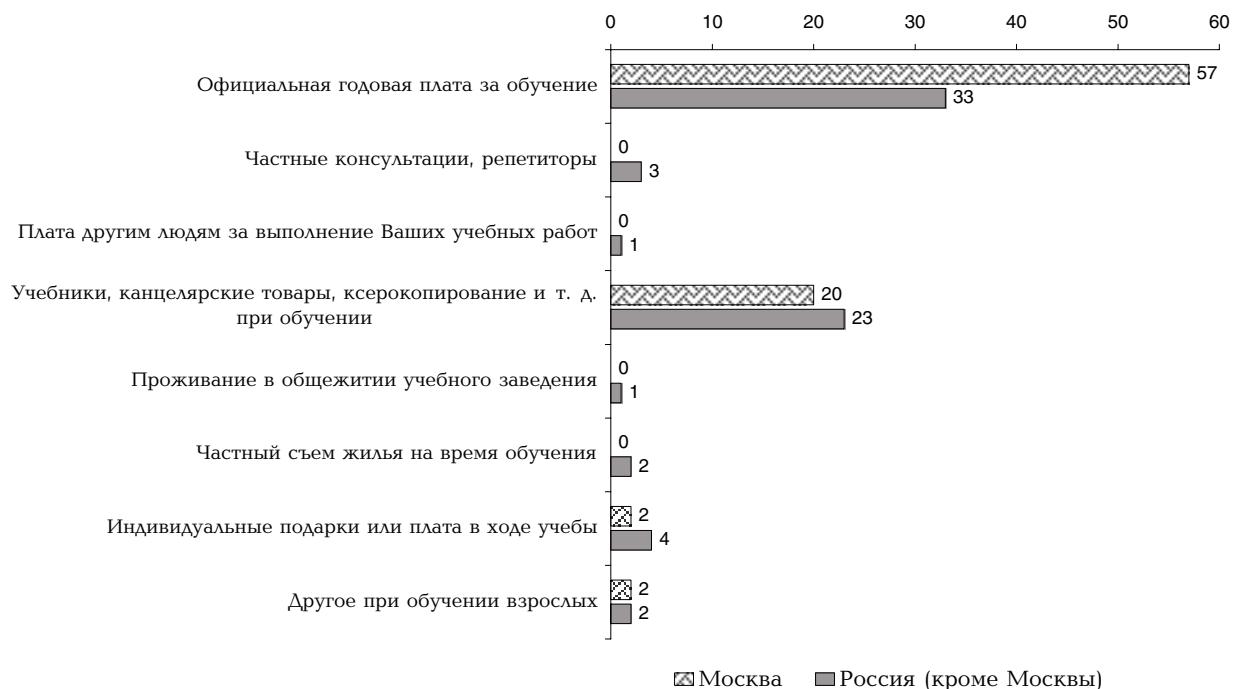
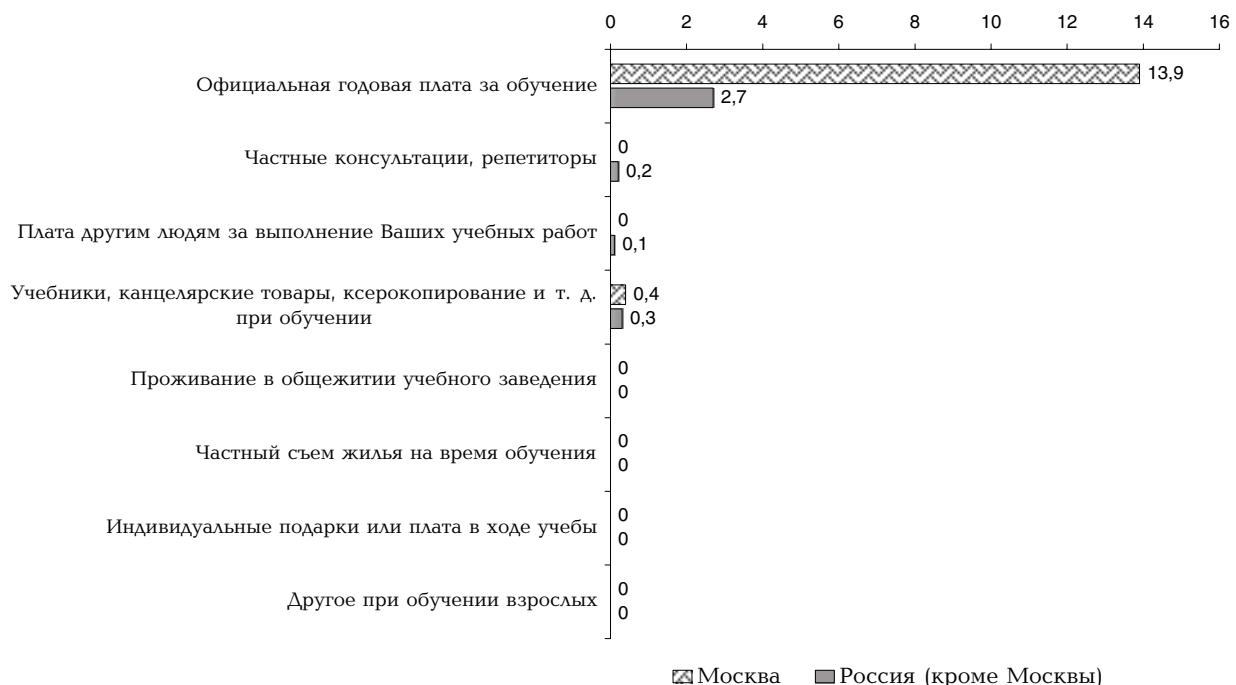


Рис. 48. Средние траты по каждой статье тех взрослых, учиившихся на языковых или компьютерных курсах, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)



Рис. 49. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, учишегося на языковых или компьютерных курсах
 (тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании языковых или компьютерных курсов

**Рис. 50. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых,
окончивших языковые или компьютерные курсы**
 (процент)

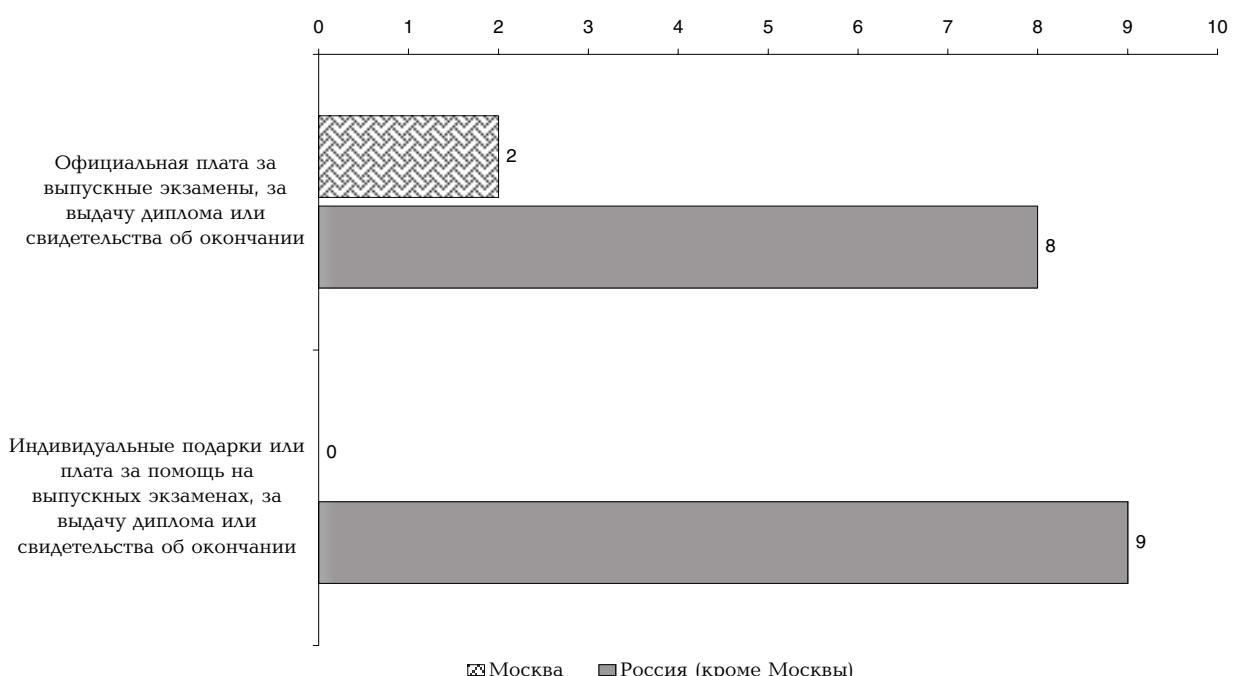


Рис. 51. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших языковые или компьютерные курсы, которые эти траты осуществляли
 (тыс. р.)

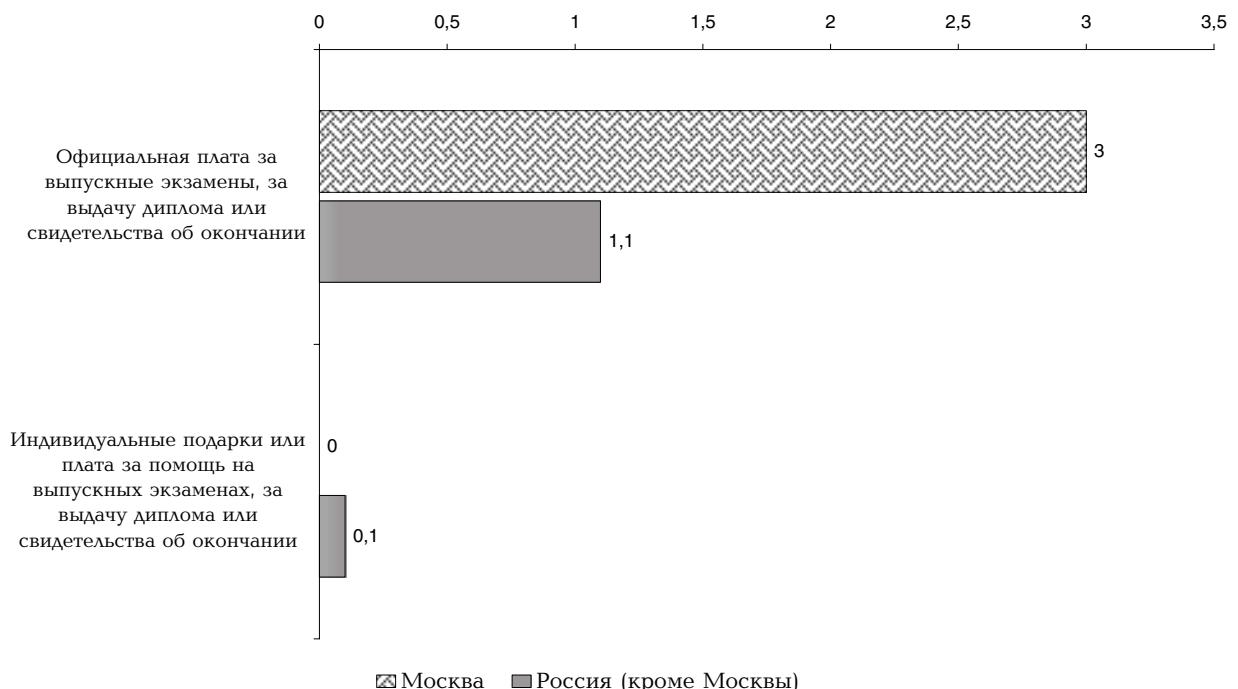
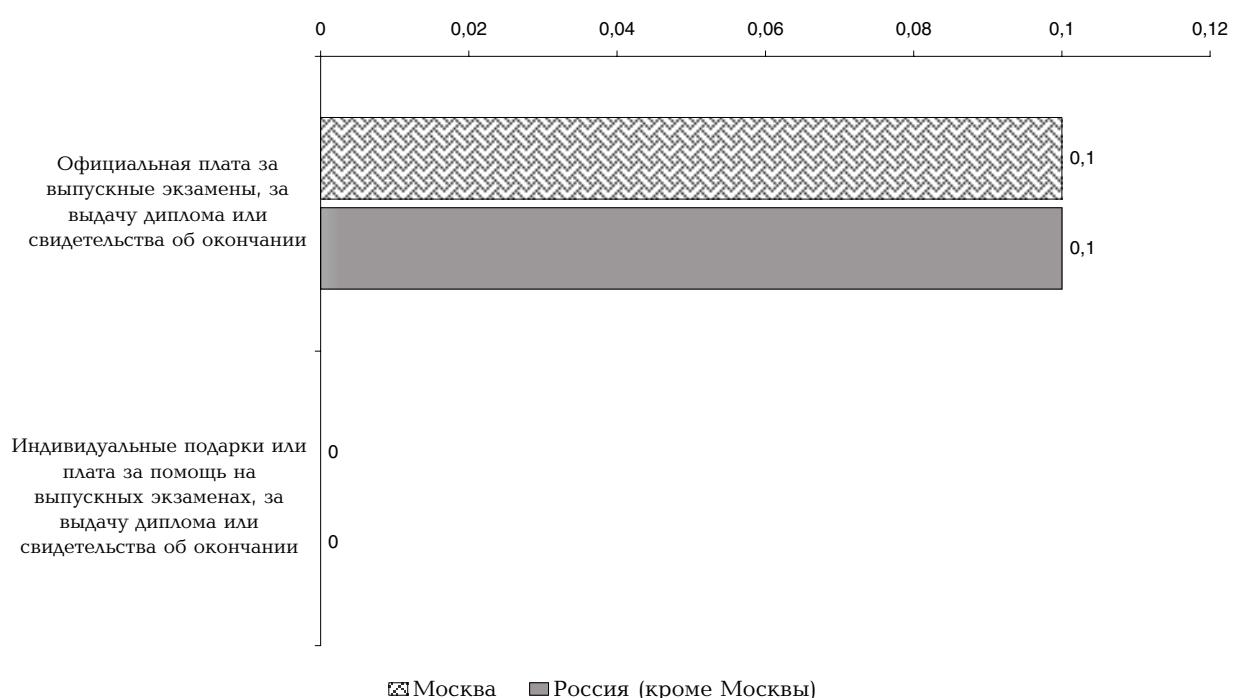


Рис. 52. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего языковые или компьютерные курсы
 (тыс. р./гог)



1.4.6. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ НА ЛЮБИТЕЛЬСКИХ КУРСАХ

Траты взрослых при поступлении на любительские курсы

Рис. 53. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, поступавших на любительские курсы (процент)

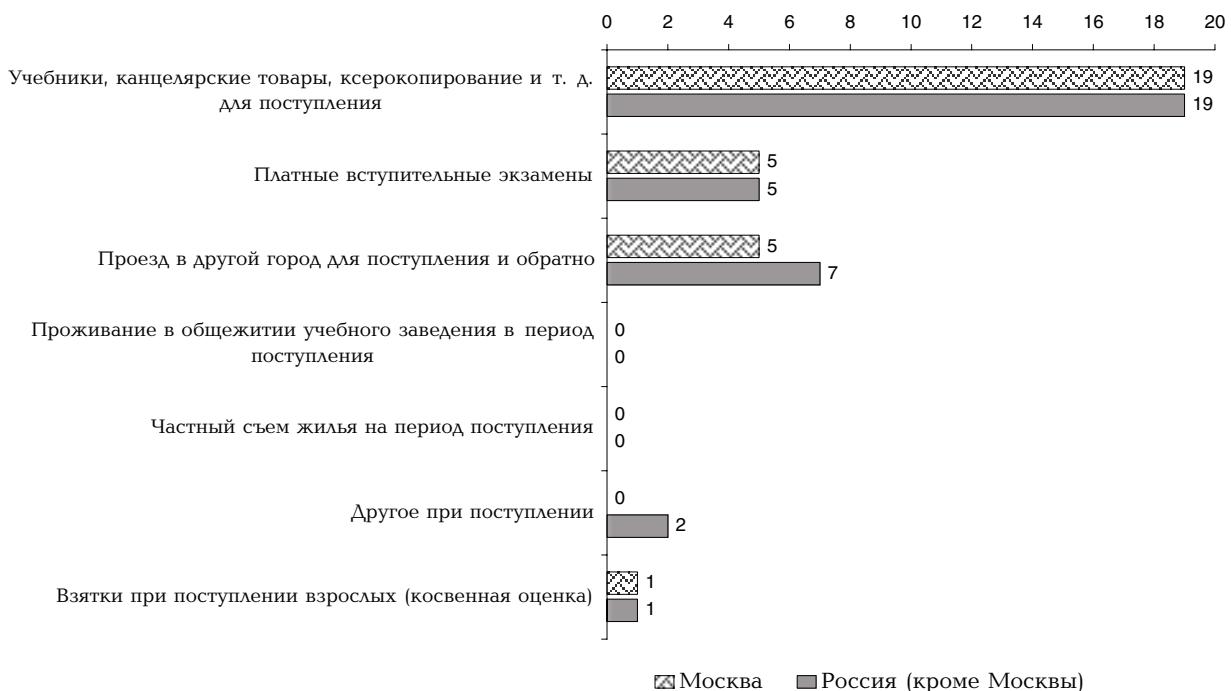


Рис. 54. Средние траты по каждой статье тех взрослых, поступавших на любительские курсы, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

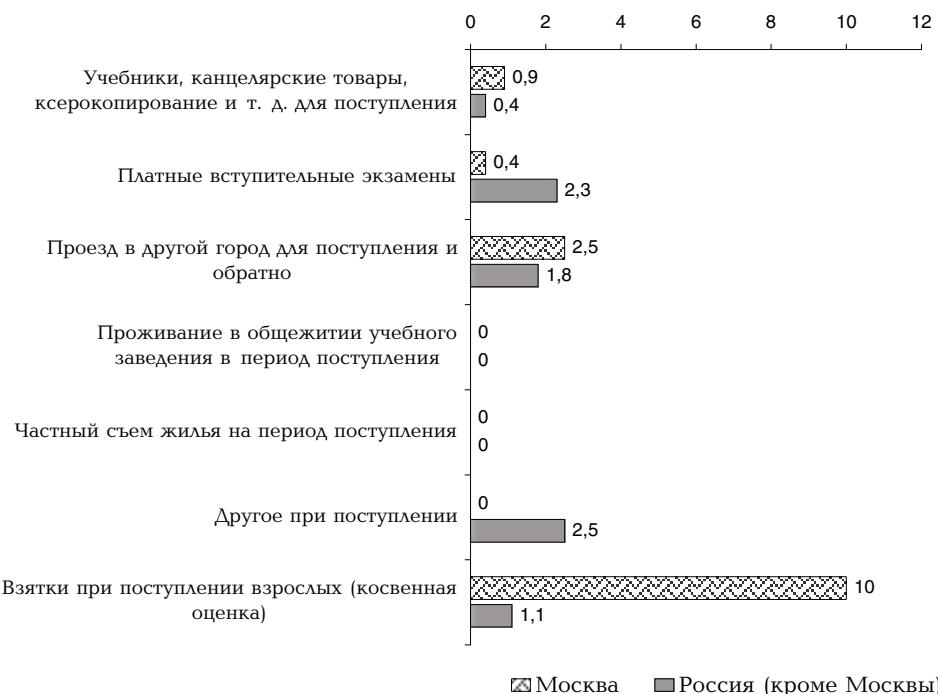
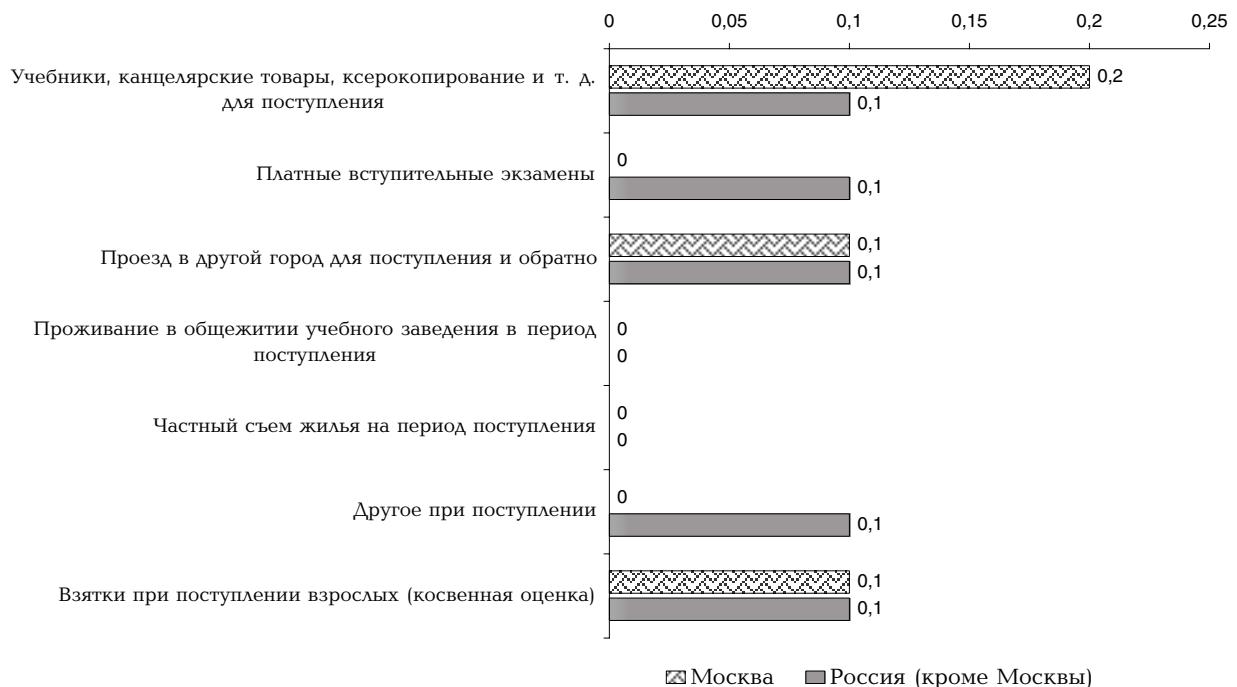


Рис. 55. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, поступившего на любительские курсы
(тыс. р./год)



Траты взрослых при обучении на любительских курсах

Рис. 56. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, учившихся на любительских курсах
(процент)

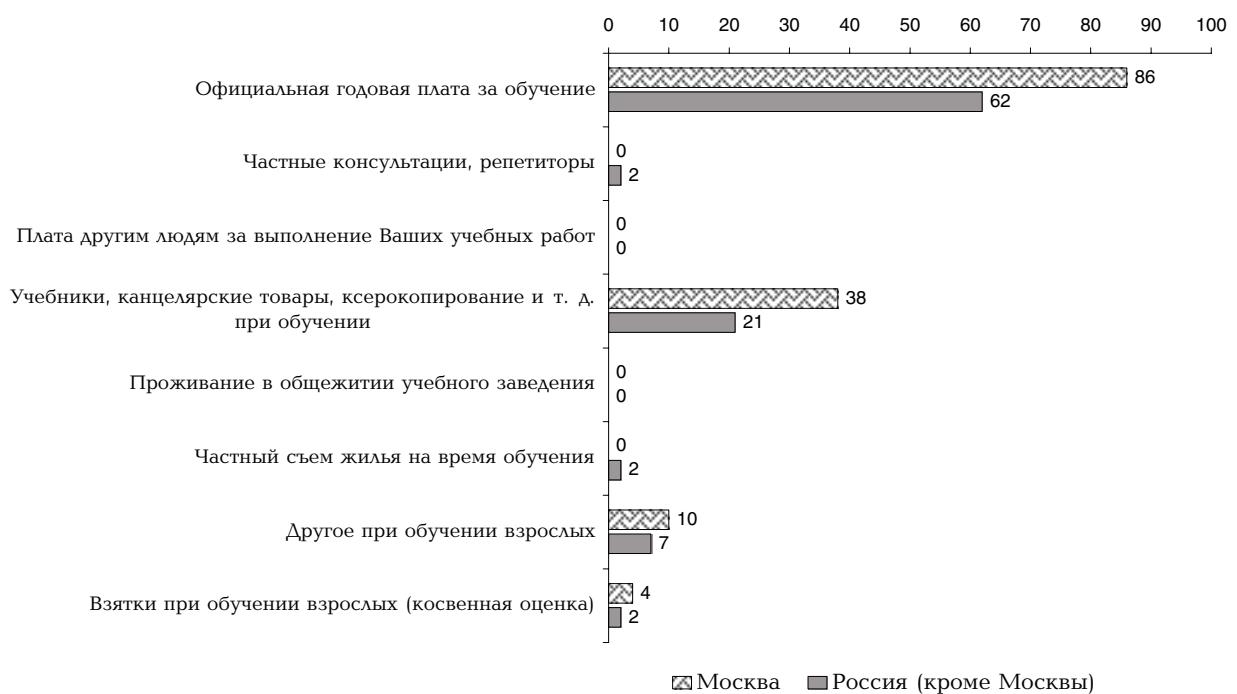


Рис. 57. Средние траты по каждой статье тех взрослых, учившихся на любительских курсах, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

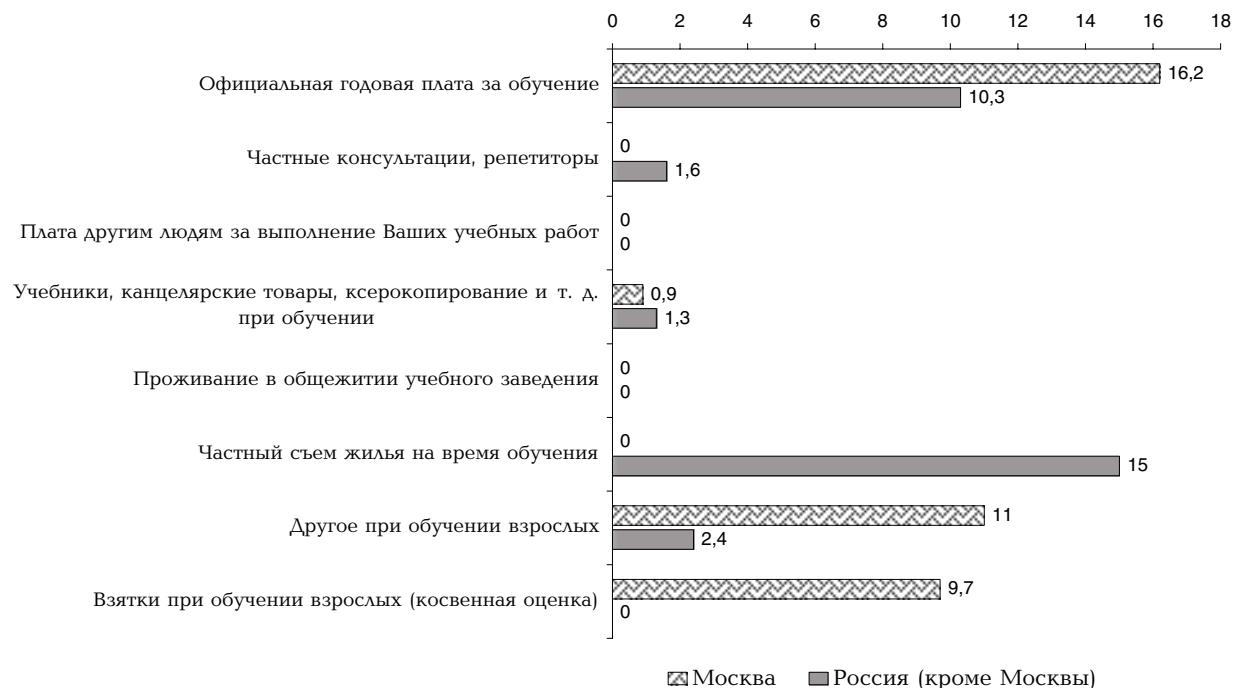
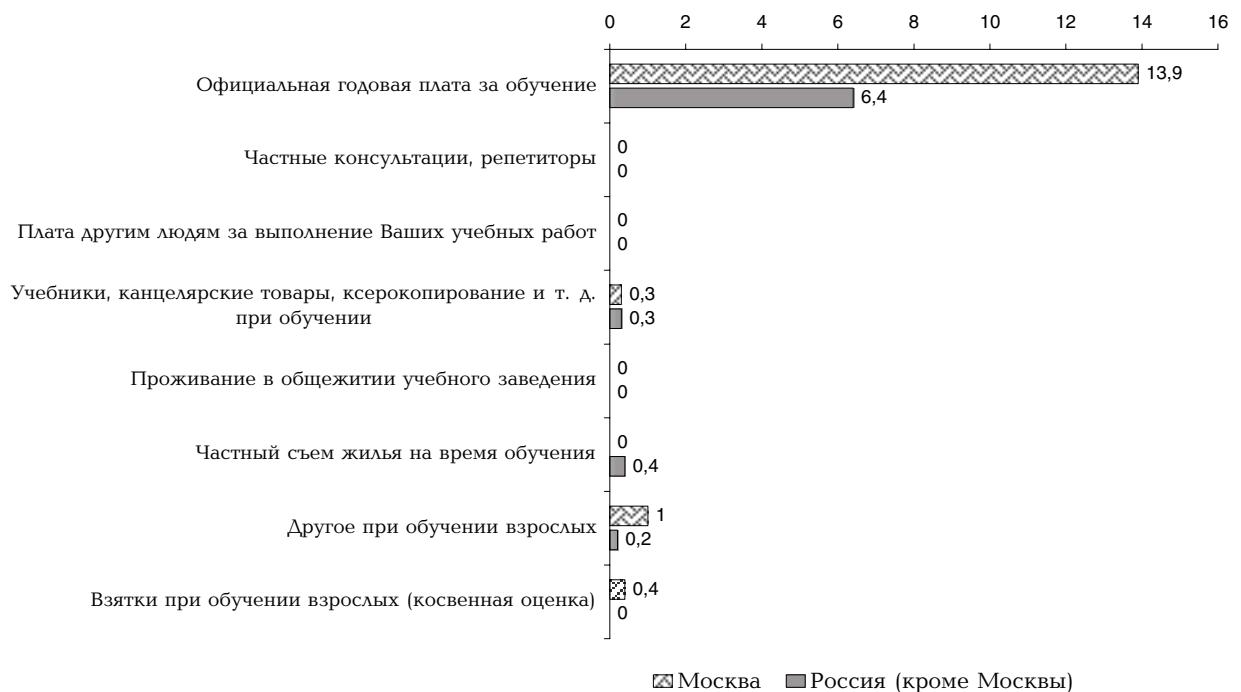


Рис. 58. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, уившегося на любительских курсах (тыс. р./год)



Траты взрослых при окончании любительских курсов

Рис. 59. Доли плативших по каждой статье от числа всех взрослых, окончивших любительские курсы (процент)

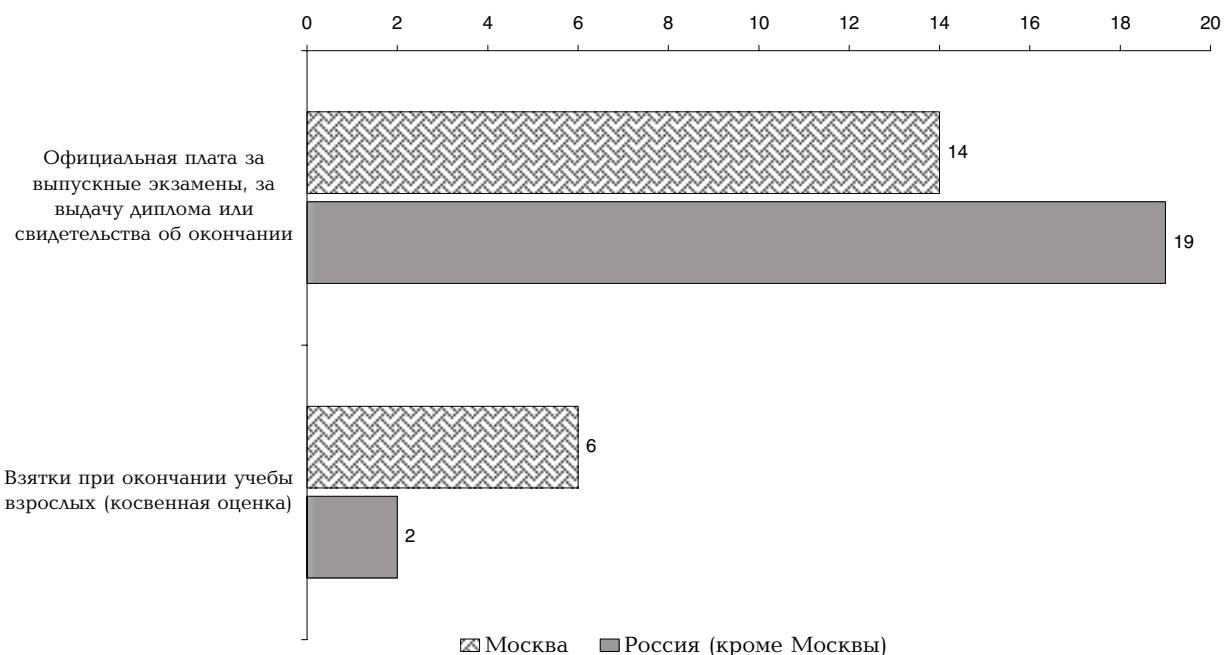


Рис. 60. Средние траты по каждой статье тех взрослых, окончивших любительские курсы, которые эти траты осуществляли (тыс. р.)

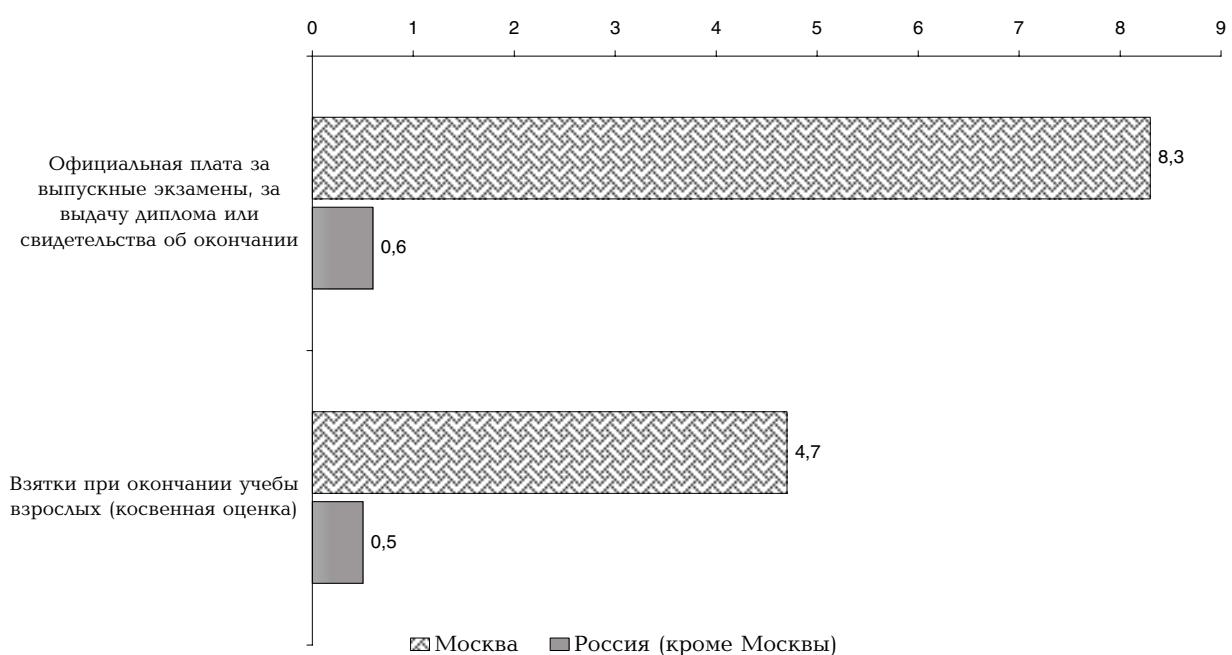
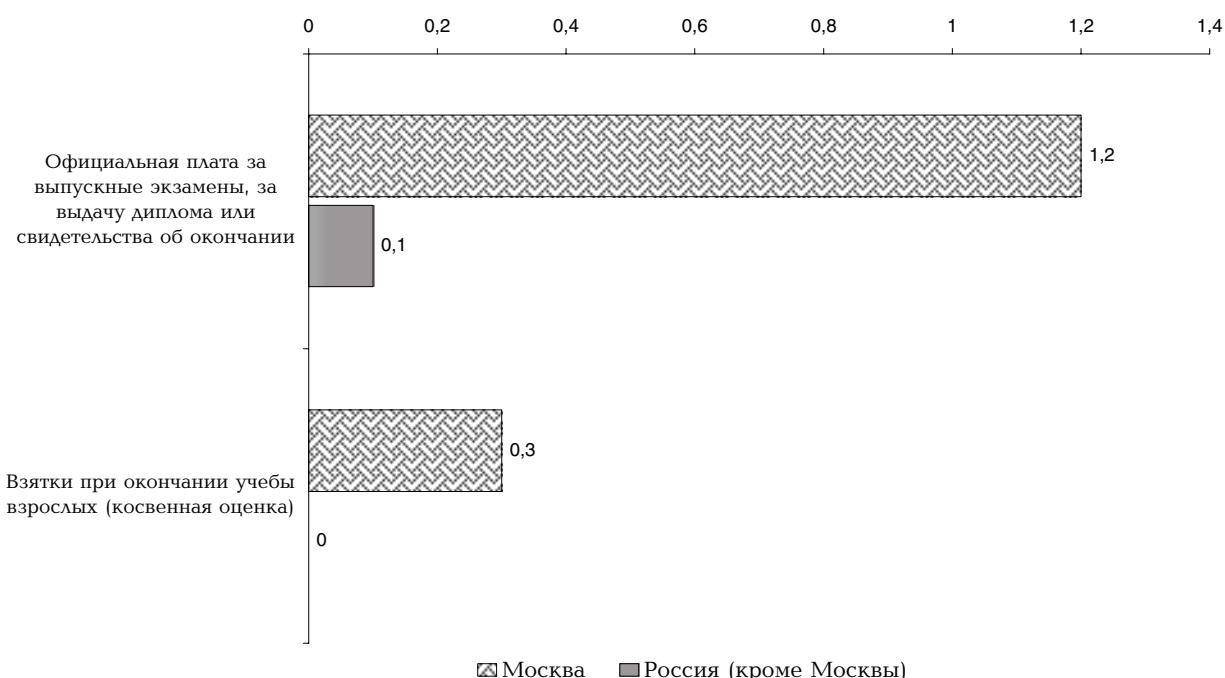


Рис. 61. Средние траты по каждой статье в расчете на одного взрослого, окончившего любительские курсы
 (тыс. р./год)

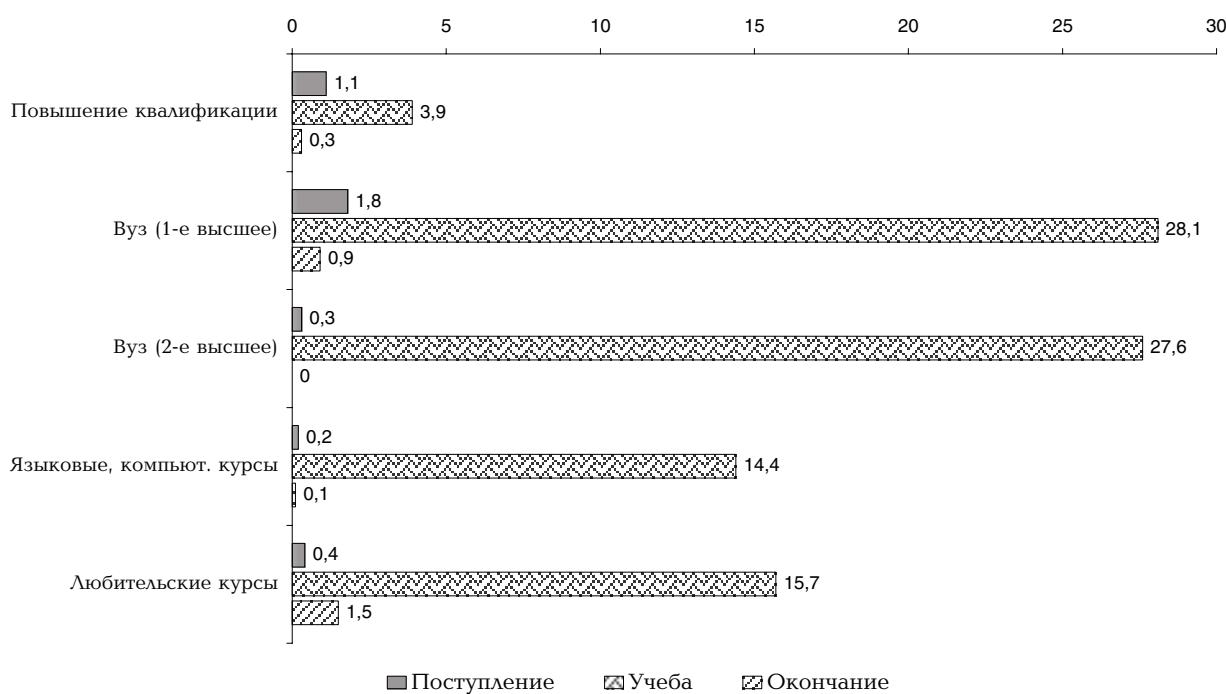


1.5. ОбЩИЕ РАЗМЕРЫ ТРАТ СЕМЕЙ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ

1.5.1. ТРАТЫ СЕМЕЙ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ НА УЧЕБУ, В ХОДЕ УЧЕБЫ И ПРИ ЕЕ ЗАВЕРШЕНИИ

Подведем некоторые итоги. На рисунке приведены годовые расходы московских и не московских семей на различные виды учебы взрослого. Напомним, что расходы, которые приходятся на период поступления и окончания учебного заведения, в соответствии с методикой исследования тоже имеют годовую размерность: их указывали лишь респонденты, которые несли такие расходы в текущем учебном году. Рассмотрим сначала ситуацию в столице, а затем — в регионах.

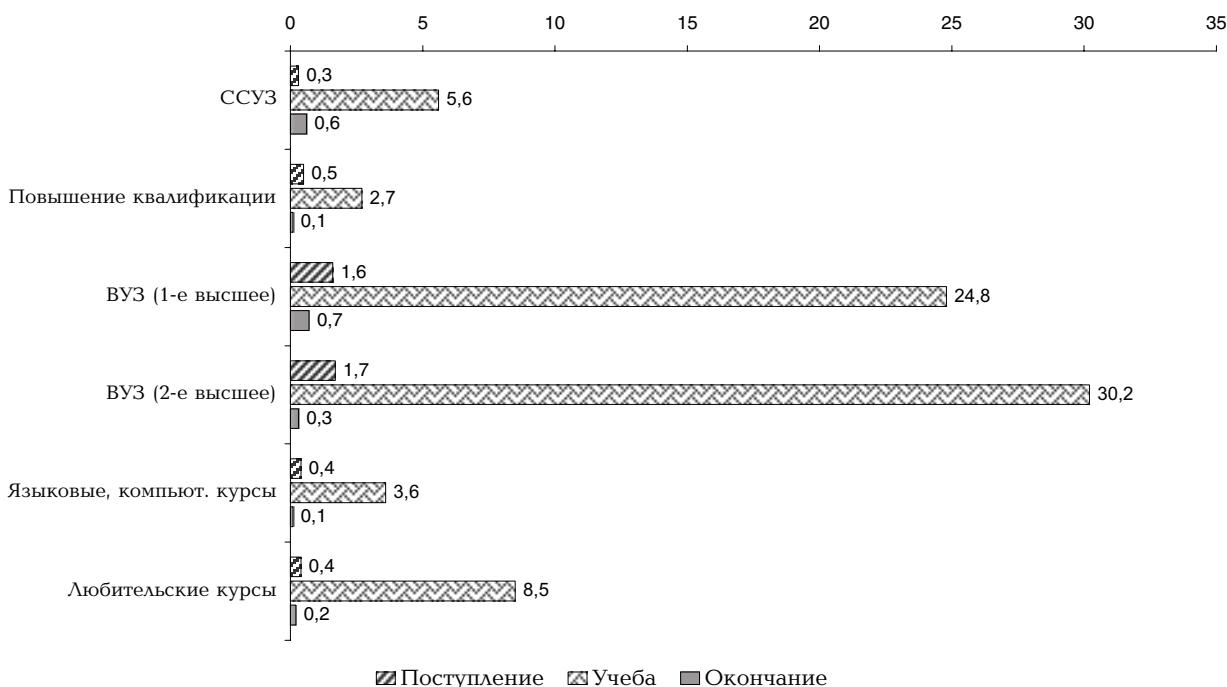
**Рис. 62. Годовые траты московских семей на учебу взрослых
в разных учебных заведениях и на курсах**
(тыс. р.)



Наибольшие инвестиции в образование необходимы при получении высшего образования. Первое и второе высшее образование обходится москвичам в среднем практически одинаковую сумму — 28–31 тыс. р. в год. Достаточно дороги в столице (18 тыс. р.) и всякого рода любительские курсы: обучение вождению, рисованию, музыке, танцам, вязанию, спорту и т.п. Языковые и компьютерные курсы обходятся здесь примерно в 15 тыс. р. А менее всего тратят при повышении квалификации: 5 тыс. р.

В структуре трат москвичей на обучение любого из рассмотренных нами видов основную часть составляют расходы в процессе обучения. Лишь в тратах на первое высшее образование и на повышение квалификации заметную долю составляют расходы на поступление, а в случае первого высшего образования и любительских курсов — на окончание учебы.

Рис. 63. Годовые траты немосковских семей на учебу взрослых в разных учебных заведениях и на курсах
 (тыс. р./год)



Взрослые, живущие не в столице, тратят на получение первого высшего образования практически столько же, сколько москвичи (27–32 тыс. р.). Основная часть этих трат тоже приходится на период обучения, однако довольно значительного размера достигают и траты в период поступления: около 2 тыс. р. (Для сравнения: в столице эти траты значительны лишь при получении первого высшего образования — тоже около 2 тыс. р.). Примерно вдвое дешевле, чем москвичам, обходится жителям регионов и обучение вождению, рисованию, музыке, танцам, вязанию, спорту и другим любительским навыкам (9 тыс. р. против 18 тыс. р. в столице). Для обучения же на языковых или компьютерных курсах жителю региона потребуется почти вчетверо меньше денег, чем москвичу (4 и 15 тыс. р. соответственно). На фоне этого разрыва затраты на повышение квалификации в регионах и столице достаточно близки (3 и 5 тыс. р. соответственно). Как было показано выше, в регионах, в отличие от столицы, достаточно распространены случаи обучения взрослого в среднем профессиональном (специальном) учебном заведении — ССУЗе (там учатся примерно 4% взрослых в возрасте от 23 до 60 лет включительно). На такое обучение семья тратит в среднем около 7 тыс. р. в год.

1.5.2. «БЕЛЫЕ», «СЕРЫЕ», «ЧЕРНЫЕ» И ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ ТРАТЫ СЕМЕЙ НА УЧЕБУ ВЗРОСЛЫХ

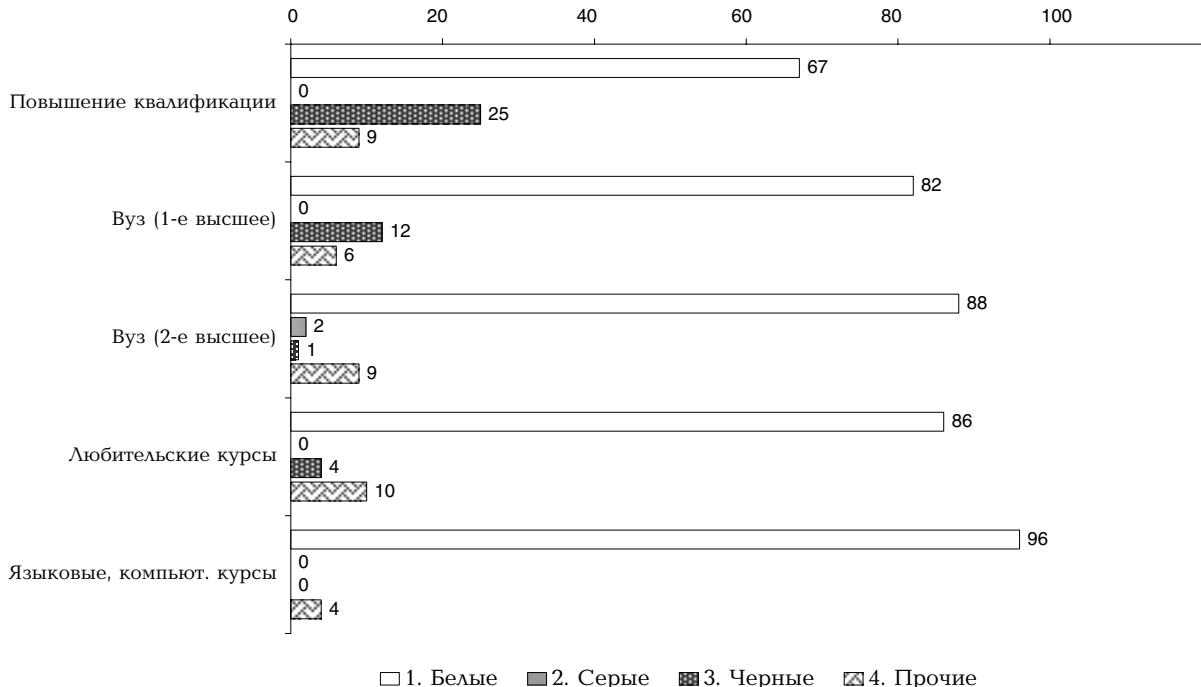
Перейдем теперь к анализу структуры затрат на учебу взрослых с точки зрения официальности этих затрат. Как и при анализе структуры затрат на обучение детей, использовалась следующая классификация расходов.

1. «Белые затраты» — официальная плата за образовательные услуги (платные вступительные экзамены; проживание в общежитии учебного заведения в период поступления; официальная годовая плата за обучение; проживание в общежитии учебного заведения; официальная плата за выпускные экзамены, за выдачу диплома или свидетельства об окончании).

2. «Серые затраты» — плата частным лицам за образовательные услуги (частные консультации, репетиторы).
3. «Черные затраты» — коррупционные расходы семей, связанные с образованием (подарки или плата за помошь на вступительных экзаменах или при зачислении; взятки при поступлении взрослых; плата другим людям за выполнение Ваших учебных работ; индивидуальные подарки или плата в ходе учебы; взятки при обучении взрослых (косвенная оценка); индивидуальные подарки или плата за помошь на выпускных экзаменах, за выдачу диплома или свидетельства об окончании; взятки при окончании учебы взрослых).
4. Прочие траты семей (учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.д. для поступления; проезд в другой город для поступления и обратно; частный съем жилья на период поступления; учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.д. при обучении; частный съем жилья на время обучения; другие траты при поступлении и учебе).

Приведем сначала данные о структуре затрат в Москве, т.е. долевое распределение трат разного экономического содержания, если принять за 100% общие затраты семьи на учебу взрослого.

Рис. 64. Структура трат московских семей на учебу взрослых в разных учебных заведениях и на курсах (процент)

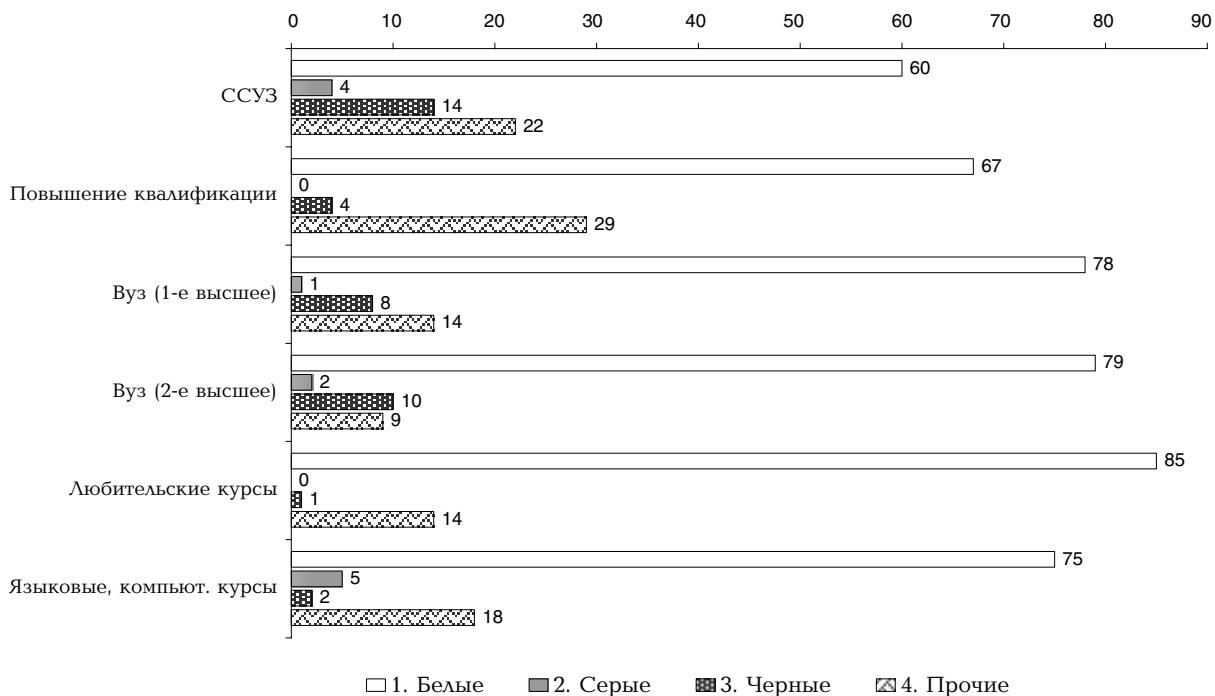


Мы видим, что «черные» (коррупционные) и «серые» (неофициальная плата за образовательные услуги частных лиц) траты в столице полностью отсутствуют лишь на языковых и компьютерных курсах. Коррупционная же компонента наиболее значительна (25% всех трат)

при повышении квалификации. Также велика она (12%) при получении взрослыми первого высшего образования¹¹.

Приведем теперь аналогичные данные для регионов.

Рис. 65. Структура трат немосковских семей на учебу взрослых в разных учебных заведениях и на курсах (процент)



Как видно из приведенного выше рисунка, «лидером чистоты» трат в регионах являются уже не языковые и компьютерные, а всякого рода любительские курсы: лишь 1% составляют здесь коррупционные затраты. Рекорд противоположного рода в регионах ставят ССУЗы, где взятки составляют 14%, а неофициальные «серые» платежи за репетиторские услуги частных лиц — 4% затрат семей. Коррупционные траты при получении взрослым первого высшего образования тоже довольно велики на фоне суммарных расходов семей (8%), хотя и меньше, чем в столице (12%). Второе высшее образование в регионах, в отличие от столицы, тоже довольно сильно коррумпировано (10%, тогда как в Москве — 1%).

¹¹ Прямое сопоставление с аналогичными показателями по детям невозможно, так как траты на студентов в возрасте до 22 лет включительно изучались отдельно для платных, отдельно для бюджетных мест. Доля взрослых, обучавшихся в вузе на платной основе (56%), несколько выше, чем аналогичный показатель для детей (48%). Доля коррупционных трат в расходе семей при платном обучении ребенка в вузе составляет 2%, а при бюджетном — 9%. Таким образом, показатель по взрослым (8% коррупционных трат) представляется несколько более высоким, чем для детей.

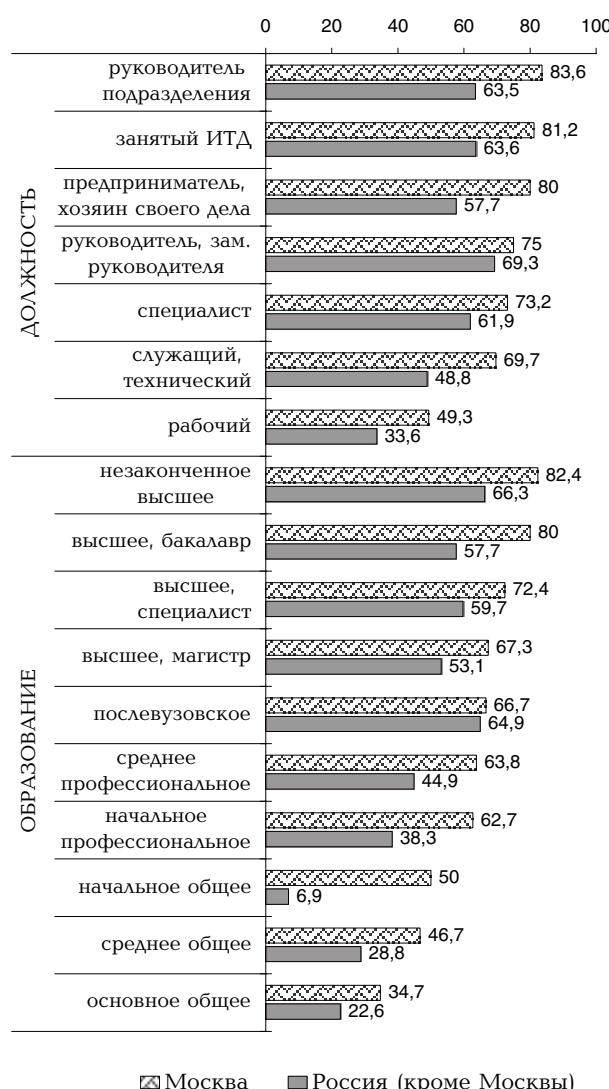
2. СПРОС НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

2.1. СПРОС НА РАЗНЫЕ ЗНАНИЯ И НАВЫКИ

Всем случайным образом отобранным взрослым в возрасте от 23 до 60 лет включительно был задан вопрос: «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКИХ (ЕЩЕ) ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО НЕ ХВАТАЕТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НЫНЕШНей РАБОТЫ ИЛИ ТОЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ВАМ ХОТЕЛОСЬ БЫ ИМЕТЬ В БУДУЩЕМ?». Выяснилось, что почти две трети (65%) москвичей и лишь менее половины (43%) жителей регионов испытывают дефицит каких-либо знаний и навыков, что полученных ими знаний вполне хватает, и не предполагают еще чему-нибудь учиться.

Покажем, как меняется доля нуждающихся в дополнительных знаниях и навыках в зависимости от должности и образования респондента.

Рис. 66. Доли взрослых, ощущающих нехватку каких-либо знаний и навыков, в группах людей, имеющих разные должности и образование
(процент от численности группы)



Мы видим, что с ростом должности и образования респондента растет вероятность, что ему требуется какое-либо дополнительное образование. Так, даже среди москвичей с послевузовским образованием две трети нуждаются еще в каких-нибудь знаниях и навыках. Таким образом, приведенный рисунок иллюстрирует мысль Платона, что чем шире круг знаний человека, тем значительнее граница с незнаемым и потому тем острее чувство недостаточности собственных знаний.

Приведем данные о том, дефицит каких именно знаний и навыков испытывают жители Москвы и других регионов страны.

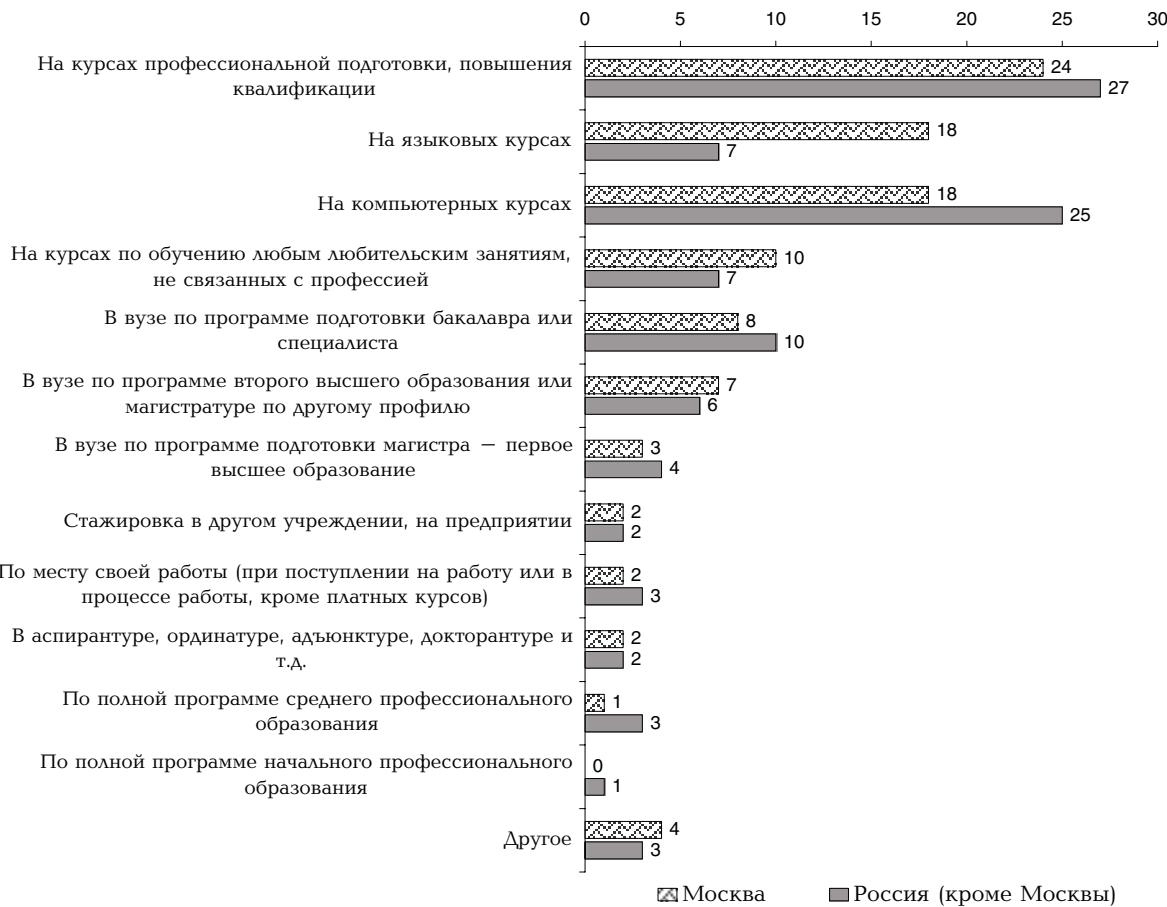
Рис. 67. Доли взрослых, ощущающих нехватку знаний и навыков разной направленности,
(процент от числа нуждающихся в каких-либо знаниях и навыках)



Почти половина (46%) москвичей, нуждающихся в каких-либо знаниях или навыках, хотели бы выучить иностранные языки, 40% – освоить навыки владения компьютером, 29% – получить правовые знания, 21% – экономические, 20% – в области психологии, 15% – в области менеджмента. Жителей других регионов отличает от москвичей существенно больший интерес к освоению компьютера (50% против 40% в столице), несколько повышенный (33% против 29%) – к получению правовых знаний и вдвое меньший (22% против 46%) – к изучению иностранных языков. Прочие приоритеты у москвичей и жителей регионов совпадают.

Следующий вопрос анкеты позволяет судить уже о реальных планах взрослых где-либо учиться и о предпочтениях тех, кто высказывает такое намерение. Прежде всего выяснилось, что реально планируют учиться гораздо меньше взрослых, чем тех, кто ощущают дефицит каких-либо знаний и навыков: лишь четверть (25%) москвичей и каждый седьмой (14%) житель регионов. Посмотрим, как распределяются их предпочтения в плане мест обучения.

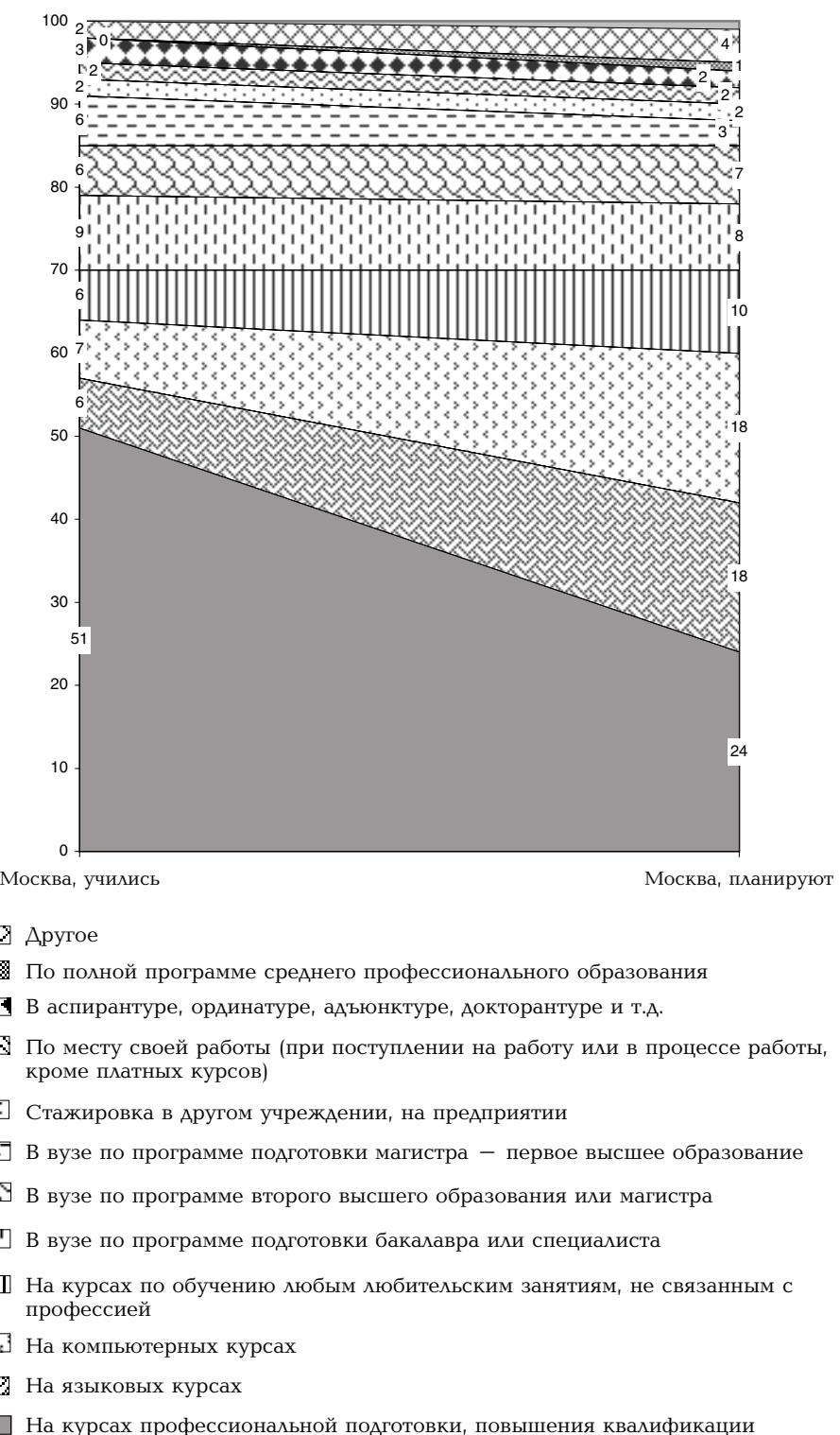
Рис. 68. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«ВЫ ПРЕДПОЛАГАЕТЕ ИЛИ НЕ ПРЕДПОЛАГАЕТЕ ПОЙТИ УЧИТЬСЯ
В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА? ЕСЛИ ДА, ТО КУДА ПРЕЖДЕ ВСЕГО?»,
(один ответ, % от числа взрослых, планирующих учиться)



Таким образом, как в столице, так и за ее пределами лидируют по предпочтительности курсы повышения квалификации и компьютерные курсы. На языковые курсы следует ожидать высокого спроса в Москве и гораздо более низкого – в регионах. Необходимо подчеркнуть, что приобретать какие-либо рабочие специальности или получать среднее профессиональное образование не планирует почти никто. Другими словами, сложившаяся в обществе ситуация будет способствовать сохранению навеса высшего образования.

Посмотрим, как предположительно может измениться структура спроса на дополнительное образование взрослых по сравнению с фактической структурой, зафиксированной нашим опросом (см. рис. 1).

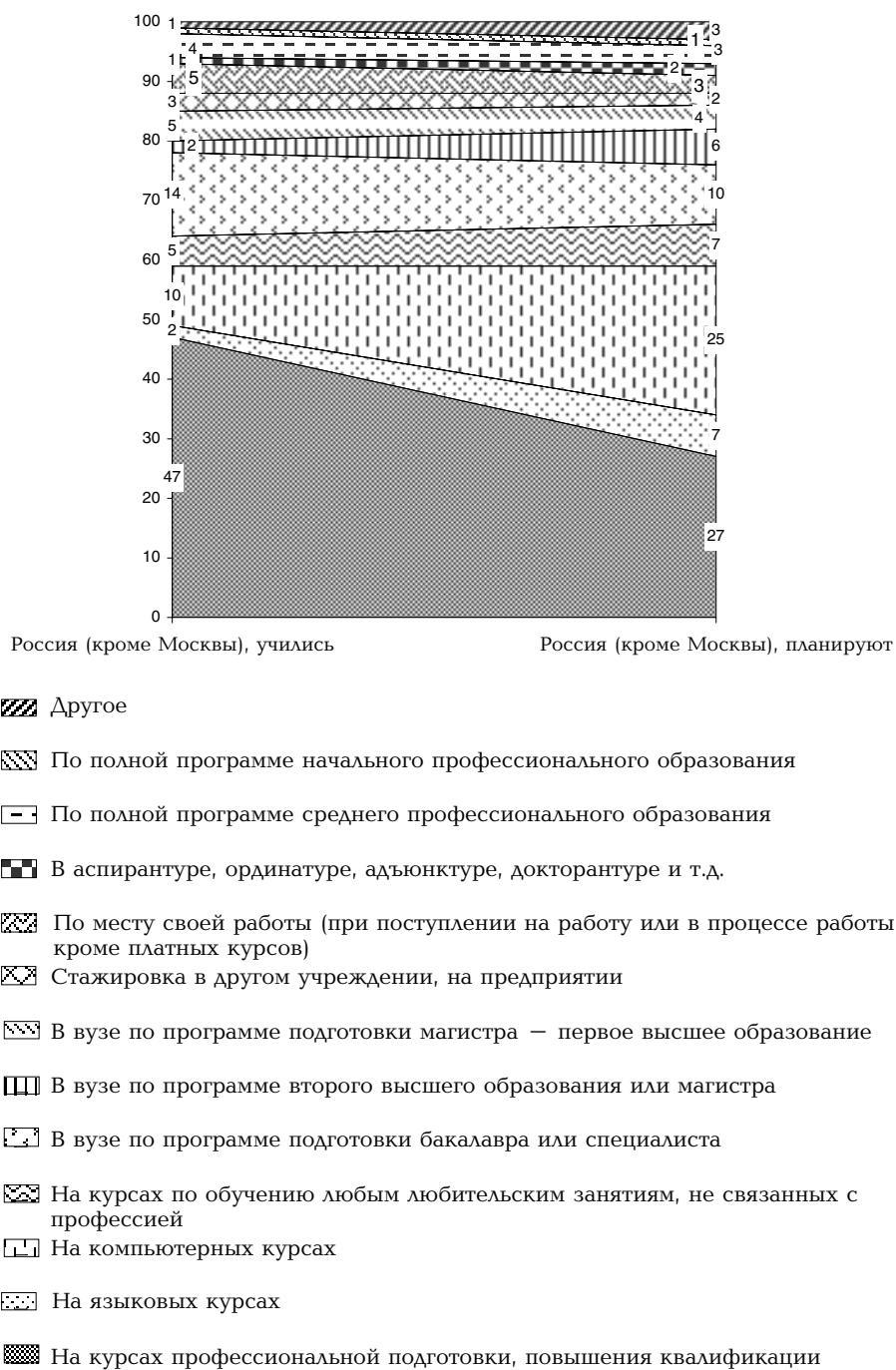
Рис. 69. Фактические и планируемые места обучения взрослых москвичей
(один ответ, % от числа учившихся и планирующих учиться взрослых)



Судя по данным опроса москвичей, намеревающихся учиться на курсах и в институтах повышения квалификации, существенно меньше, чем фактически учившихся на таких курсах или в таких институтах. В какой-то мере указанное снижение показателя, думается, связано с более спонтанным принятием решения о такой учебе. Отчасти — с тем, что по ряду специальностей такая учеба может инициироваться руководством работника или даже правилами отрасли. Однако, как нам представляется, столь значительное — двукратное снижение неминуемо будет означать и определенное снижение реального спроса на образовательные услуги такого рода учебных заведений со стороны жителей столицы.

Зато можно ожидать очень существенного (троекратного) роста спроса на услуги столичных языковых и компьютерных курсов. Структура спроса на остальные образовательные услуги со стороны москвичей предположительно изменится незначительно.

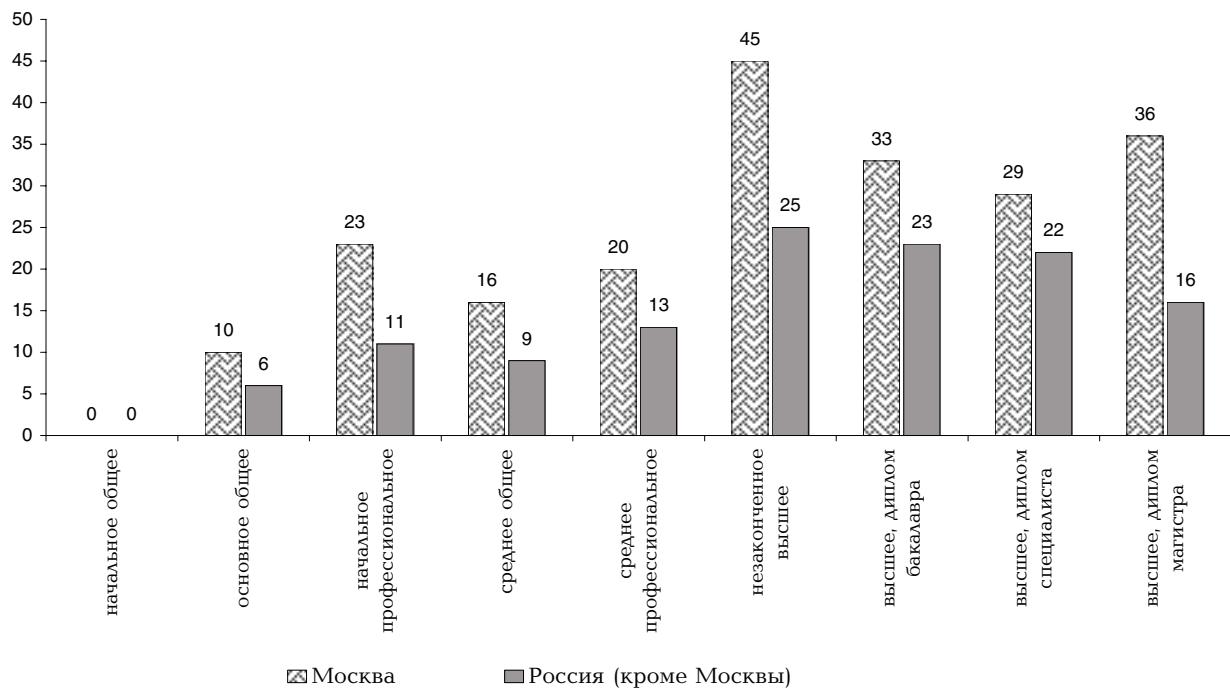
Рис. 70. Фактические и планируемые места обучения взрослых немосквичей
(один ответ, % от числа учившихся и планирующих учиться взрослых)



Со стороны жителей регионов можно ожидать во многом сходных со столичными изменений в структуре спроса на образовательные услуги. Здесь тоже почти вдвое снижается доля намеревающихся учиться на курсах или в институтах повышения квалификации и даже не вдвое (как в Москве), а в два с половиной раза увеличивается доля предпочитающих языковые или компьютерные курсы. Специфика же регионов проявляется еще и в некотором росте (суммарно с 3% до 8%) доли намеренных получать второе высшее, магистерское (по другой специальности) или послевузовское образование (аспирантура, докторантуре и т.п.).

Доля планирующих еще где-нибудь учиться в ближайшие год-два существенно зависит от образования респондента. Соответствующие данные приведены на следующем рисунке.

Рис. 71. Зависимость доли намеренных еще пойти куда-нибудь учиться в ближайшие год-два от образования респондентов (процент)

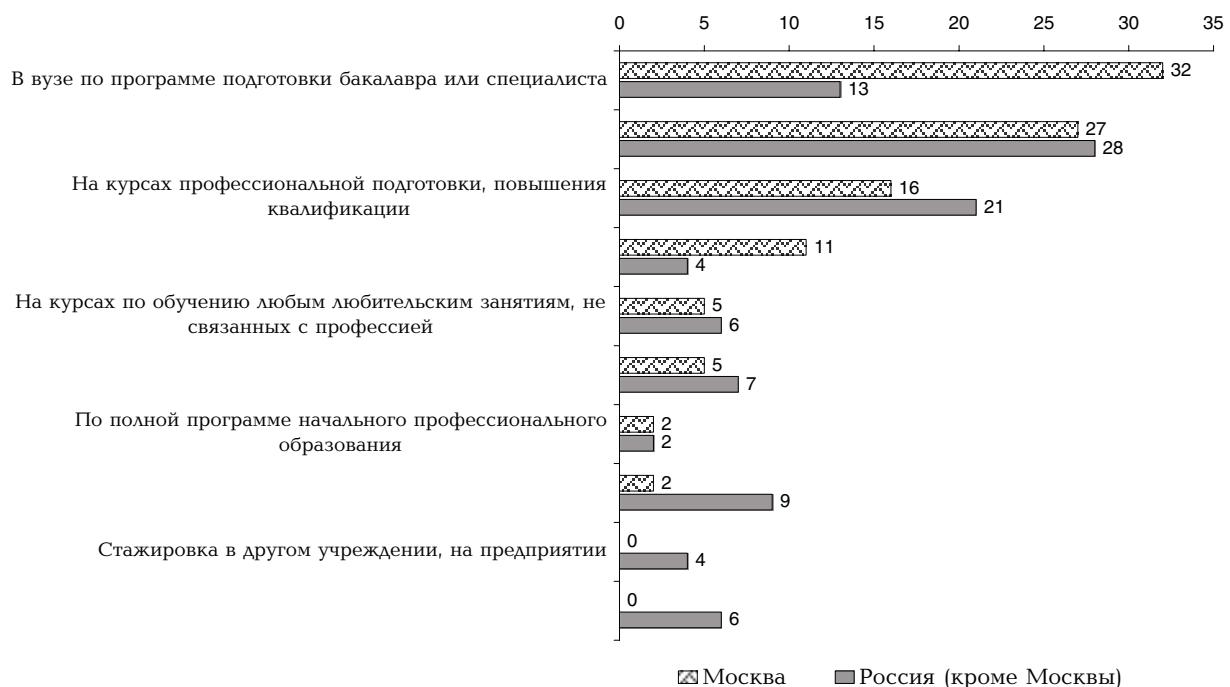


Таким образом, люди с начальным общим образованием вовсе не намерены где-нибудь учиться (преимущественно из-за пожилого возраста), а высокообразованные люди — напротив, склонны продолжать учиться. Другими словами, приведенные данные вновь подтверждают мысль Платона о прямой зависимости между диаметром круга знаний человека и размером границы круга знаний с областью незнанного. Чем выше уровень образования человека, тем более он склонен учиться вновь и вновь, будучи взрослым.

Рассмотрим теперь более детально, куда именно планируют пойти учиться лица со средним общим, средним профессиональным и высшим образованием¹². Начнем со среднего общего образования.

¹² Число респондентов, имеющих начальное и основное (общее и профессиональное) образование и при этом намеренных еще где-нибудь учиться, оказалось недостаточным для анализа. Под лицами с высшим образованием имеются в виду специалисты, а также окончившие вуз до выделения таких ступеней высшего образования, как бакалавриат и магистратура. Число бакалавров, магистров и лиц с послевузовским образованием тоже оказалось недостаточным для анализа, несмотря на то что многие из них, как мы видели, намерены продолжать учебу. Объединять же их со специалистами было нецелесообразно в силу заведомой специфичности образовательных предпочтений каждой из этих групп.

Рис. 72. Планы ближайшей учебы лиц со средним общим образованием (процент)



Судя по приведенным на рисунке данным, треть москвичей в возрасте 23 лет и старше, имеющих среднее общее образование, планируют в течение ближайшего года-двух поступить в вуз. В регионах лица с такими планами встречаются в два с половиной раза реже, чем в столице, зато чаще — планирующие учиться на курсах, в институте повышения квалификации или в ССУЗе (респондентов последнего типа в столице не оказалось совсем), а также стажироваться на другом предприятии.

Перейдем к анализу планов тех, кто имеет среднее профессиональное образование.

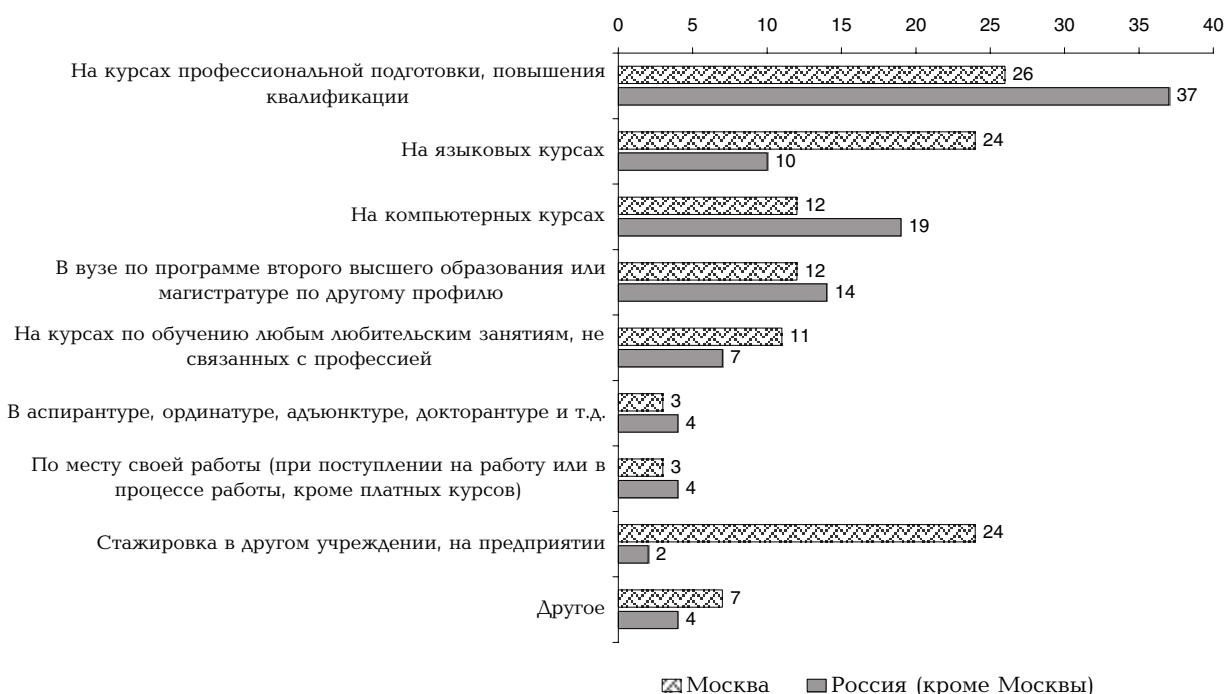
Рис. 73. Планы ближайшей учебы у лиц со средним профессиональным образованием (процент)



Мы видим, что как в столице, так и за ее пределами, около трети (31% и 27%) взрослых со средним профессиональным образованием предполагают прежде всего пойти учиться на компьютерные курсы. На курсы и институты повышения квалификации предполагает направиться каждый пятый. Довольно значительны в Москве и регионах доли тех, кто планирует поступить в вуз (13% и 18% соответственно).

Следующий рисунок демонстрирует структуру планов учебы у лиц с высшим образованием.

**Рис. 74. Планы ближайшей учебы у лиц с высшим образованием
(процент)**



Взрослые с высшим образованием чаще всего планируют обучение на курсах или в институтах повышения квалификации (особенно выделяются в этом смысле жители регионов), на языковых (особенно в Москве) и на компьютерных (особенно в регионах) курсах. Получить второе высшее образование или стать магистром по новой специальности планируют 12–14% взрослых с высшим образованием.

* * *

В заключение отметим: опрос выявил группу людей, которые, будучи взрослыми, учились ранее и планируют еще куда-нибудь пойти учиться в ближайшие год-два. Это и есть, так сказать, люди будущего. Существование этой, пусть пока небольшой (7% москвичей и 4% взрослых жителей регионов в возрасте от 23 до 60 лет), группы людей делает осмысленным план создания системы непрерывного образования. Системы, по мере совершенствования которой наше общество будет обладать производственным потенциалом, адекватным современной эпохе научно-технической революции.

Институт статистических исследований и экономики знаний

ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»

Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Экономика образования в зеркале статистики. – 2004. – № 1 (3).

Логинов Д., Петренко Е., Петренко К. Стратегии семей в сфере образования. – 2004. – № 2 (4).

Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р. Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг. – 2004. – № 3 (5).

Галицкий Е.Б., Левин М.И. Коррупция в системе образования. – 2004. – № 4 (6).

Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г. Использование информационных технологий в образовании. – 2004. – № 5 (7).

Бутко Е.Я. Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях. – 2004. – № 6 (8).

Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петушкиова Л.В., Стучевская О.А. Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России. – 2005. – № 1 (9).

Демин В.М., Дубровская Т.П. Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования. – 2005. – № 2 (10).

Зернов В.А., Гуров В.В. Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы). – 2005. – № 3 (11).

Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л. Бюджетное финансирование образования. – 2005. – № 4 (12).

Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год). – 2005. – № 5 (13).

Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Экономика образования в зеркале статистики: новые данные. – 2005. – № 6 (14).

Оберемко О.А., Петренко К.В. Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий. – 2005. – № 7 (15).

Савицкая Е.В. Детское дошкольное образование: экономический аспект. – 2005. – № 8 (16).

Левин М.И. Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году. – 2005. – № 9 (17).

Галицкий Е.Б. Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году. – 2005. – № 10 (18).

Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А. Спрос на рабочую силу – мнение работодателей. – 2006. – № 1 (19).

Рошина Я.М., Филиппова Т.Н. Преподаватели на рынке образовательных услуг. – 2006. – № 2 (20).

Рошина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С. Учащиеся на рынке образовательных услуг. – 2006. – № 3 (21).

Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р. Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества. – 2006. – № 4 (22).

Петренко Е.С. Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность. – 2006. – № 5 (23).

Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.В., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Петренко Е.С., Пирогов Н.К., Рошина Я.М., Савицкая Е.В., Шувалова О.Р. Экономика образования – итоги мониторинга. – 2007. – № 1 (24)

Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В. Спрос на рабочую силу – мнение работодателей. – 2007. – № 2 (25).

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СЕМЕЙ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

Информационный бюллетень

Редактор *Л.А. Никонова*

Художник *П.А. Шелегега*

Компьютерный макет *Т.В. Соколова*

Подписано в печать 07.06.2007

Формат 60×84 1/8. Объем 8 печ. л.

Тираж 1000 экз. Заказ 6192

Издательство «ТЕИС»

115707, Москва, Судостроительная ул., 59

Телефон: 939-3228

Отпечатано в филиале Московского предприятия

«Первая образцовая типография».

115144, Москва, Шлюзовая набережная, 10.