



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

М

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Социальная дифференциация
и образовательные стратегии
российских студентов и школьников**

Информационный бюллетень

2007 • **6** [29]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

МОНИТОРИНГ **ЭКОНОМИКИ** ОБРАЗОВАНИЯ

**Социальная дифференциация
и образовательные стратегии
российских студентов и школьников**

Информационный бюллетень

2007 • **6**^[29]

МОСКВА

Редакционная коллегия:

Г.А. Балыхин, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева,
Я.И. Кузьминов (главный редактор), А.А. Ослон

Автор

Я.М. Рощина

Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников. Информационный бюллетень. — М.: ГУ—ВШЭ, 2007. — 52 с.

Представлены результаты анализа данных социологического исследования учащихся образовательных учреждений (или их родителей). Рассматривается социальная дифференциация семей учащихся в разных типах школ и на разных уровнях профессионального образования; различия в образовательных ориентациях, трудовых стратегиях, расходах на оплату образования.

Исследование проведено в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», выполненного по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию.

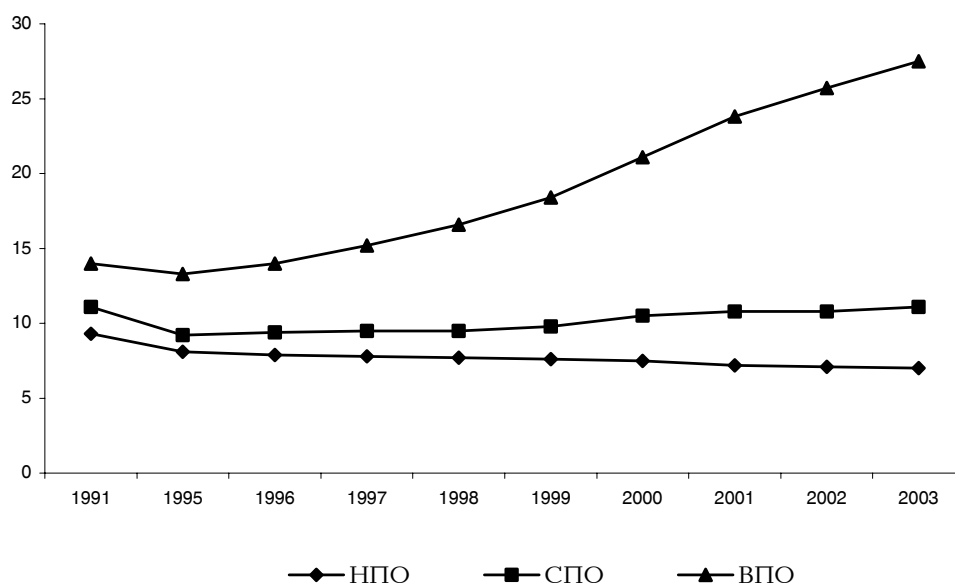
СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение. Образовательный бум в России</i>	4
1. Эмпирические данные	7
2. Социальная дифференциация учащихся из разных типов школ	8
3. Образовательные ориентации школьников средних классов	9
4. Семья и школа: различия между студентами разных уровней профессионального образования	11
5. Образовательные стратегии	14
6. Трудовые ориентации	26
7. Дифференциация расходов на образование	29
<i>Заключение</i>	41
<i>Приложение</i>	42

ВВЕДЕНИЕ. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ БУМ В РОССИИ

Начиная с конца 1990-х гг. Россия переживает настоящий бум высшего профессионального образования с небывалыми темпами роста. С 1996 по 2004 гг. число вузов выросло на 25%, достигнув 1046 (в основном рост шел за счет негосударственных вузов). За это же время число студентов выросло в 2.3 раза (!), в том числе в государственных вузах — в 2.1 раза, а в частных — в 6.4 раза, хотя почти 87% всех студентов учатся в государственных учебных заведениях. В то же время количество средних профессиональных учебных заведений и студентов в них выросло незначительно (с 2.2 млн. человек в 1991/1992 до 2.5 млн. человек в 2003/2004 учебном году) после некоторого снижения в середине 1990-х гг. Число учреждений начального профессионального образования¹ и прием в них студентов стабильно падает (с 1.2 млн. человек в 1991 г. до 0.8 млн. человек в 2003 г.)².

Рис. 1. Соотношение численности учащихся разных уровней профессионального образования (НПО, СПО, ВПО) и численности молодежи 15–24 лет³ (в процентах)



Отметим, что за 1991–2003 гг. те возрастные когорты, для которых было актуальным получение профессионального образования, т.е. примерно с 15 до 24 лет, еще не испытали на себе последствий снижения рождаемости в России. Напротив, численность молодежи этого возраста выросла с 19.79 млн. до 23.45 млн. человек. Динамика соотношения численности учащихся в системе профессионального образования и численности молодежи 15–24 лет представлена на рис. 1, хотя, разумеется, как в техникумах, так и особенно в вузах учатся студенты и старше 24 лет, а часть молодых людей уже получила к этому времени профессиональное образование.

Таким образом, очевидно, что фактически произошла реструктуризация профессионального образования: среди всех учащихся в системе профессионального образования доля студентов вузов выросла с 40.6 до 60.2%, а доля начальных профессиональных учебных заведений

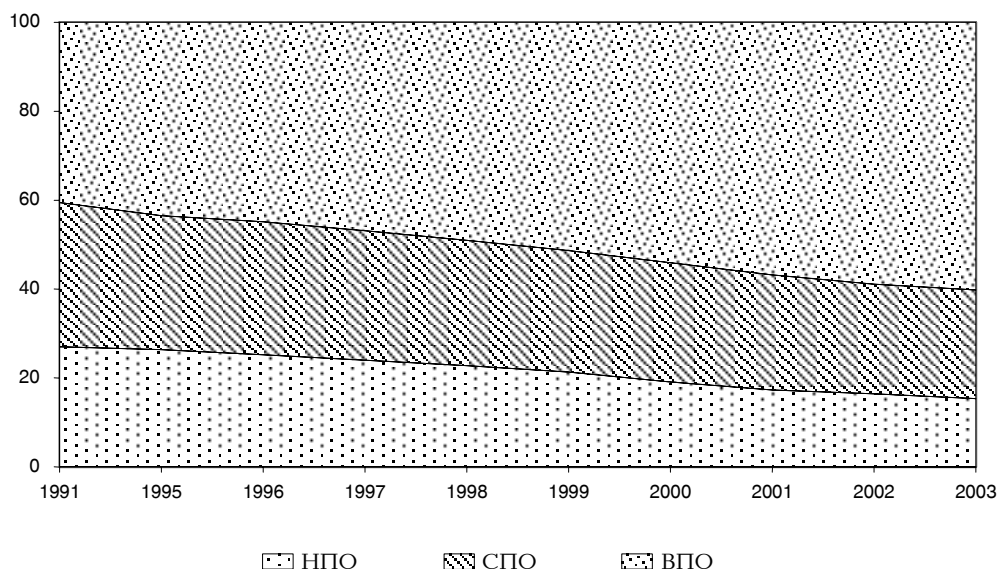
¹ В дальнейшем используются сокращения: НПО — начальное профессиональное образование; СПО — среднее профессиональное образование; ВПО — высшее профессиональное образование. Мы также будем использовать привычные названия «ПТУ» (учреждение НПО), «ссуз» (учреждение СПО), «вуз» (учреждение ВПО) в силу отсутствия однозначности отнесения к уровню профессионального образования таких наименований, как «колледж», «техникум», «училище».

² Данные приведены по сборнику: Образование в Российской Федерации. М.: ГУ–ВШЭ, 2005.

³ Рассчитано автором по данным сборника: Образование в Российской Федерации. М.: ГУ–ВШЭ, 2005.

сократилась с 27 до 15.4% (рис. 2). Несомненно, такое изменение структуры спроса на образовательные услуги связано как с возросшей отдачей в первую очередь от инвестиций в высшее образование, так и с изменением ценностных ориентаций. Как показывают социологические исследования последних лет⁴, все большая доля молодежи считает, что высшее образование — необходимое условие жизненного успеха, и ориентируется на его получение.

Рис. 2. Структура учащихся системы профессионального образования по уровням (НПО, СПО, ВПО)⁵
(в процентах)



С одной стороны, очевидно, что в целом доступность профессионального образования для молодежи, по сравнению с 1991 г., в первую очередь за счет увеличения количества мест в вузах, выросла. С другой стороны, этот процесс мог практически не затронуть наименее обеспеченные слои населения России, так как рост был достигнут в основном за счет платных мест (и в государственных, и негосударственных вузах). Как показали исследования Д.Л. Константиновского⁶, в годы Советской власти существовала весьма значительная социальная дифференциация в доступе к профессиональному образованию, особенно высшему, которая еще усилилась к середине 1990-х гг. При этом меньшими возможностями обладали дети, заканчивавшие школу в малых городах и селах, а также те, чьи родители были рабочими или крестьянами. Близкие результаты — о влиянии социального происхождения на жизненные пути молодежи — были получены Г. Чердниченко⁷ для 1998–2001 гг. Наши расчеты⁸ также показали, что в 2000-х гг. социальный статус родителей становится важным барьером доступности профессионального образования.

Как предполагалось в целом ряде теорий и подтвердилось во многих эмпирических работах, и за рубежом, и в России, социальная дифференциация молодежи в образовании складывается под влиянием различий семей их родителей в располагаемых объемах семейного капитала. Принято выделять несколько типов такого семейного капитала. Во-первых, это экономический капитал, чаще всего измеряемый уровнем доходов семьи. Во-вторых, человеческий капитал — образование родителей. В-третьих, социальный капитал — наличие у семьи связей,

⁴ Дубин Б.В. и др. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования в России. М.: НИСП, 2004. (www.socpol.ru).

⁵ Рассчитано автором по данным сборника: Образование в Российской Федерации. М.: ГУ — ВШЭ, 2005.

⁶ Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. М.: Эдиториал УРСС, 1999.

⁷ Чердниченко Г.А. Молодежь России. Социальные ориентации и жизненные пути. СПб.: ИС РАН; РХГИ, 2004.

⁸ Рощина Я.М. Кому в России доступно высшее образование? // Доступность высшего образования в России. М.: НИСП, 2004. (www.socpol.ru).

включенность ее в социальные сети. В-четвертых, культурный капитал (нередко измеряемый, например, объемом домашней библиотеки). Кроме того, на доступность высшего образования разных типов влияют институциональные факторы — место жительства, тип поселения, образовательная инфраструктура региона и т.д., помимо этого, человеческий капитал самого молодого человека — его знания и навыки, а также способности.

Какие же виды семейного капитала определяют образовательные возможности учащихся и выпускников средних школ? Кто они — российские школьники, а также студенты училищ, техникумов и вузов? Каковы их дальнейшие образовательные и профессиональные планы?

1. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

В настоящей работе используются данные Мониторинга экономики образования, проводимого Государственным университетом – Высшей школой экономики с 2002 г., преимущественно результаты опроса 2006 г. Опрос проводился среди учащихся учреждений высшего, среднего и начального образования взрослых и среди родителей учащихся учреждений общего среднего образования в апреле-мае 2006 г. Отбор учреждений для данного опроса производился среди образовательных учреждений, которые приняли участие в опросе руководителей образовательных учреждений, что дало возможность сопоставления данных этих опросов. Он также осуществлялся по стратифицированным вероятностным выборкам, где в качестве стратообразующих параметров использовались категории: административно-географический тип населенного пункта, форма собственности, размер учреждения, «профиль» образовательного учреждения. В отличие от прошлых лет, когда опрос проводился в нескольких пилотных регионах, в этом году опрос охватил все 7 федеральных округов плюс город Москва. Сбор данных осуществлялся посредством самозаполнения анкет учащимися или родителями учащихся. Всего было опрошено более 6560 учащихся или их родителей.

Таблица 1

Число опрошенных учащихся/родителей

	Школа	НПО	СПО	Вуз	Всего
Учреждений	80	30	30	76	216
Человек	2303	604	615	3042	6564

2. СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УЧАЩИХСЯ ИЗ РАЗНЫХ ТИПОВ ШКОЛ

Как показал опрос, налицо весьма сильная сегрегация учащихся из разных социальных слоев по типам школ (см. Приложение, табл. П1).

Так, ученики гимназий и спецшкол — это чаще девочки (57%) из семей с одним или реже двумя детьми, в подавляющем большинстве хотя бы один из родителей имеет высшее образование. Служащими или специалистами являются 60% матерей и 40% отцов, довольно высока доля руководителей подразделений (10% матерей, 15% отцов) и предприятий (13% отцов). Высокая доля матерей занята в сферах науки, образования, культуры, а отцов — в промышленности. Это семьи достаточно материально обеспеченные (46%), с доходом около 10 тыс. руб. на человека в месяц, как правило, с библиотекой от 100 до 500 книг, и почти все (86%) имеют компьютер.

Близкие характеристики по уровню образования родителей — у детей из частных школ, однако у них гораздо выше профессиональные позиции (38% отцов — руководители или собственники предприятий), относительно высока доля родителей, занятых в сфере финансовых услуг и торговли. Только 9% семей этих школьников не имеют компьютера, как правило, библиотека у них даже больше, чем в первой группе (более чем 250 книг), и самый высокий уровень доходов: 22.5 тыс. руб. на человека. Обеспеченными себя считают три четверти этих семей. Здесь также самая низкая доля неполных семей — 11.6%.

Существенно отличаются социальные слои, отправляющие своих детей в обычные школы (в областном центре), а также семьи в городах — не областных центрах. Хотя в большинстве семей все же хотя бы один из родителей имеет высшее образование (64% не в областном центре, 69% — в областном центре), однако большинство матерей работают служащими, а среди отцов есть как специалисты, так и служащие, и рабочие, и относительно немного руководителей. Преобладающая сфера занятости отцов — промышленность (почти половина). В областном центре несколько выше доходы (7.7 тыс. руб. по сравнению с 5.3 тыс. не в областном центре), оценка уровня обеспеченности (35% против 26%), обеспеченности компьютерами (77% против 66%). В обеих этих группах высока доля неполных семей: 17% и 19%.

Родители учащихся сельских школ обладают самыми низкими человеческим, материальным и социальным капиталами. Только в 40% семей хотя бы один из родителей — с высшим образованием; матери — чаще всего служащие или не работают, отцы — рабочие (в том числе в сельском хозяйстве) и служащие. Только 18% семей считают, что обеспечены материально, а 30% полагают, что любые повседневные расходы, кроме продуктов питания, уже вызывают трудности. Средние душевые доходы на селе — 5 тыс. руб. в месяц. В 78% семей библиотека менее 250 книг, компьютер имеется почти у половины. Три четверти семей имеют более чем одного ребенка.

3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНИХ КЛАССОВ

После окончания 9 класса образовательные возможности используются в следующих направлениях: те, кто стремится поступать в вуз, в большинстве своем переходят в 10-й класс, а значительная часть тех, кто получает диплом об общем среднем образовании, ориентируется только на среднюю или начальную ступень профессионального обучения. Так, согласно нашим данным, среди восьми- и девятиклассников на поступление в вуз ориентированы 67% учащихся, а среди десяти- и одиннадцатиклассников — 87%. Правда, среди первых в три раза больше, чем среди вторых, доля тех, кто еще не определился с тем, где учиться после школы, или тех, кто вообще не знает, будет ли продолжать обучение (15% против 5%). Идти работать сразу после школы (не учась одновременно в вузе или ссузе) или в армию собирались менее 1% учащихся.

Посмотрим теперь, какие факторы определяют профессиональные и образовательные планы школьников средних классов (см. Приложение, табл. П2). Из всей совокупности опрошенных 76,6% собирались продолжать учиться в 10–11 классах, а 7,3% — не собирались. Остальные 16,1% либо сами не определились относительно своих планов, либо об их планах не знали родители. Очень велики различия по типам школ: так, в частных школах собирались продолжить учебу в 10–11 классах 81% учащихся; в гимназиях и спецшколах — 85%; в обычных школах в областном центре — 81%; в школах в городах — не областных центрах — 89%, в сельских школах — 57%. При этом определенно не собирались учиться в старшей школе только 12% детей из обычной областной школы, и 14% из сельской; в остальных типах школ эта доля составляла не более 3–4%, остальные пока не решили.

Первая группа — планирующие продолжать учебу в 10–11 классах. Среди школьников, которые собираются продолжать учебу в 10–11 классах, 78% ориентированы на поступление в вуз после школы (из них 20% предполагают сочетать учебу с работой). Ограничиться средним профессиональным образованием собираются только 5%. Чуть больше, чем каждый восьмой, еще не знает, где будет учиться; но только 0.1% планируют после окончания 11-го класса идти в армию (работать и не учиться не планирует никто). В этой группе несколько больше девушек: 54.2%. Родители этих школьников более высокообразованны, чем остальных групп, чаще работают специалистами, служащими или руководителями и чаще заняты в сферах науки, образования, здравоохранения и культуры, а также финансовых и информационных услуг, в госуправлении. Здесь меньше всего детей из неполных семей, и больше — из семей с одним ребенком, их доходы наиболее высоки (более 10 тыс. руб. на человека), считают себя материально обеспеченными 41%, часто имеется домашняя библиотека более 250 книг. Неудивительно поэтому, что такие семьи имеют возможность отдать ребенка в более хорошую школу, оплатить подготовку к поступлению в вуз, обеспечивать его во время учебы.

Вторая группа — непланирующие продолжать учебу в 10–11 классах. Что касается тех ребят, которые не планируют получать полное среднее образование в школе, то 81% из них хотят поступить в училище или техникум, однако половина думает о том, чтобы в будущем все же получить высшее образование. Здесь невысока доля неопределившихся, куда поступать после школы (5.3%), и чуть выше доля тех, кто собирается сразу идти в армию (1.3%). В данной группе больше юношей — 61%. У этих школьников родители с самым низким уровнем образования

(только у 39.7% хотя бы один из родителей имеет высшее образование) и профессиональных позиций (16% матерей и 29% отцов – рабочие), высокая доля работающих родителей занята в промышленности (30% матерей и 40% отцов). Примерно пятая часть этих детей – из неполных семей, у трех четвертей есть братья или сестры. Дома у них гораздо реже есть компьютер, мало книг (у 38% – менее 100 книг), душевые доходы в полтора раза ниже, чем в первой группе.

Третья группа – неопределившиеся, продолжать ли учебу в 10–11 классах. Группа неопределившихся с планами занимает приблизительно промежуточное положение между двумя предыдущими по уровню образования и профессиональным позициям родителей, а обеспеченность компьютерами в ней самая низкая. В то же время состав семьи (полная-неполная) и душевые доходы ближе к тем, кто планирует получать в школе полное среднее образование.

Таким образом, можно сделать вывод, что образовательные, профессиональные и доходные позиции родителей, а также состав семьи и тип школы выступают существенными ограничителями образовательных намерений школьников. Характерно, что группа неопределившихся ребят, видимо, могла бы иметь более высокие притязания.

4. СЕМЬЯ И ШКОЛА: РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ СТУДЕНТАМИ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Как мы видели выше, среди школьников 5–9 классов существует весьма значительная дифференциация образовательных намерений в зависимости, прежде всего, от типа и местоположения школы и социального капитала семьи (доходы, уровень образования, культурный капитал). Как же в действительности реализуются образовательные намерения? Смягчаются или усугубляются социальные различия? Если доходы, уровень образования и должность родителей, а также тип школы являются барьерами не только на уровне намерений, но и на уровне фактического неравенства в доступе к разным уровням профессионального образования, значит, российская система образования выступает сегодня не столько каналом социальной мобильности, сколько, напротив, закрепляет существующую социальную дифференциацию семей школьников.

Сравним три группы опрошенных – студентов учреждений НПО, СПО и ВПО, а также как контрольную группу – учащихся 10–11 классов средних школ, по основным характеристикам семьи и школы (см. Приложение, табл. ПЗ). Как можно заметить, основные параметры групп школьников и студентов вузов очень близки, что подтверждает ориентацию тех, кто остался получать полное среднее образование, на получение высшего образования, а также их достаточно высокие шансы поступить в вуз.

Первая группа – студенты учреждений высшего профессионального образования. Среди студентов вузов преобладают девушки – 62%. Хотя почти у трех четвертей поступивших в вуз есть братья и сестры, это несколько меньше, чем среди учащихся ссузов и ПТУ. Менее чем каждый пятый студент – из неполной семьи, что также близко к школьникам 10–11 классов, но меньше, чем в группе учащихся системы СПО и особенно в УНПО. Особенно велики различия по уровню образования родителей: подавляющее большинство студентов вузов (72%) – из семей, где хотя бы один из родителей имеет высшее образование, и еще четверть – где хотя бы один родитель со средним специальным образованием. Занятость матерей учащихся здесь также достаточно характерна: ниже, чем в других группах, доля неработающих и рабочих, выше – специалистов и руководителей. Среди сфер занятости матерей явно выделяется наука, образование, здравоохранение и культура. Близкая структура занятости и у отцов: меньше доля рабочих, больше – специалистов и руководителей. По сферам занятости различия менее существенны, но также касаются социальной сферы и информационных и финансовых услуг. Достаточно очевидно, что это самая материально обеспеченная группа: в 80% семей есть компьютер, половина считают себя достаточно материально обеспеченными (среди учащихся ПТУ – 36%). Весьма существенны и культурные различия, индикатором которых служит объем домашней библиотеки: в семьях студентов она существенно больше.

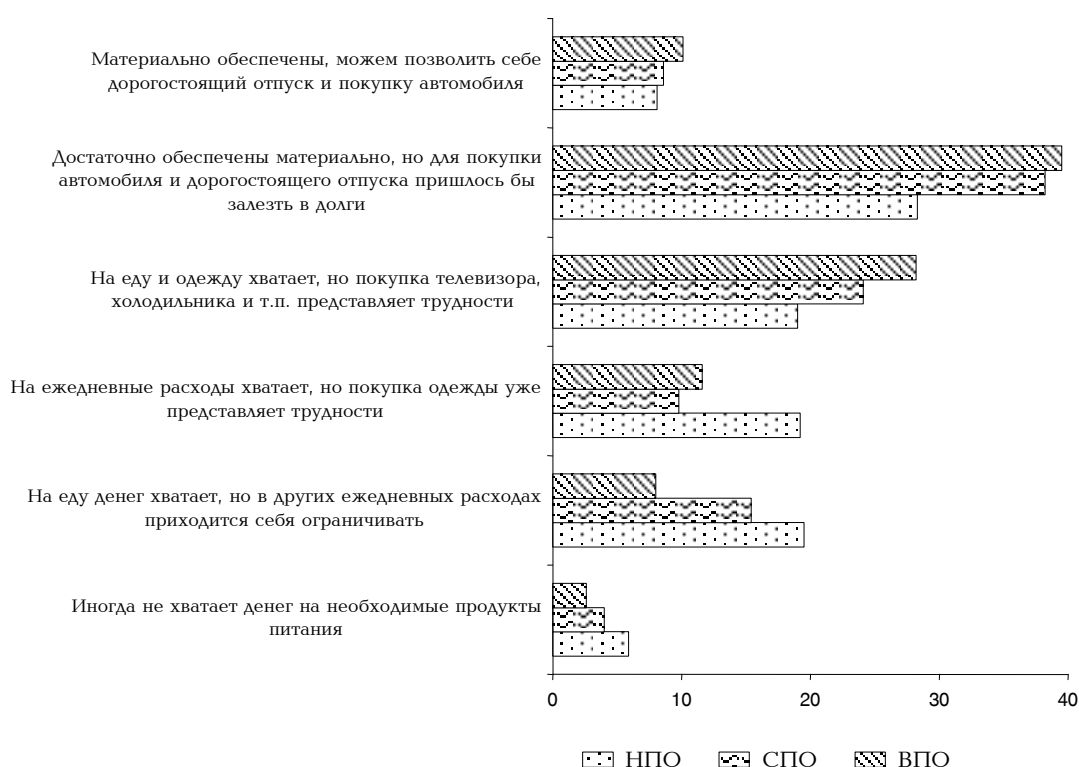
Очень важными выглядят и различия по типу школы. Среди студентов вузов 40% окончили гимназию, лицей (колледж) или школу с углубленным изучением предметов, 53% учились в специализированной школе или классе. Как правило, это более «сильные» школы, где свыше 70% выпуска поступают в вуз. Хотя окончивших негосударственные школы очень мало (2.5%), однако это в два раза больше, чем в других группах. Каждый пятый студент изучал в школе не менее двух иностранных языков, 12% имели возможность поступать в учебное заведение, с которым у школы был договор. Данные очевидно свидетельствуют также, что нынешние студенты вузов имели в школе успеваемость гораздо выше, чем учащиеся ПТУ: 64% учились на «хорошо» и «отлично».

Вторая группа — учащиеся учреждений начального профессионального образования. Эта группа очень сильно отличается от первой практически по всем параметрам. Здесь всего 39% девушек, больше детей из неполных семей (24%), имеющих больше братьев и сестер. Это молодежь, родители которой имеют самый низкий уровень образования (из трех групп) — только чуть более чем у трети отец или мать закончили вуз, и самый низкий должностной статус — у 20% отец или мать — рабочие. В этой группе детей специалистов и руководителей практически очень мало, так же как занятых в сфере образования, науки, культуры и здравоохранения и финансов. Весьма характерно, что почти четверть учащихся ПТУ затруднились ответить, в какой сфере экономики работают их родители. Семьи этой группы молодежи хуже материально обеспечены (45% признают, что покупка одежды вызывает трудности, только у половины есть дома компьютер), чуть ли не в половине домов — менее 100 книг.

Около девяти десятых учащихся училищ начального профессионального образования окончили только 8 или 9 классов обычной школы, хотя у 25% все же была специализация (класса или школы). Эти школы очень редко имели договор с каким-либо учебным заведением. Поступаемость в вузы в этих школах самая низкая из трех групп. Но и в этих, даже не самых сильных школах, более половины нынешних студентов ПТУ учились в основном на тройки; отличники в эти учебные заведения практически не поступают.

Третья группа — студенты учреждений среднего профессионального образования. По своим социальным позициям семьи этих учащихся занимают промежуточную позицию между двумя предыдущими. По составу семьи (неполные семьи, количество братьев и сестер), оценкам материального положения семьи эта группа ближе к студентам вузов; по должности и сфере занятости отца — к учащимся ПТУ. Занятость матерей, сфера их работы, уровень образования обоих родителей, объем домашней библиотеки, обеспеченность компьютерами — примерно посередине на шкале между студентами вузов и ПТУ. Это же касается и школы, которую окончили учащиеся (около половины учились в 10—11 классах, выше доля школ со статусом гимназии или лицея, специализированных школ и классов, имевших договор с вузом или ссузом, с лучшими показателями поступления выпускников в вузы), а также их успеваемости (около 85% учились в основном на «хорошо и отлично»).

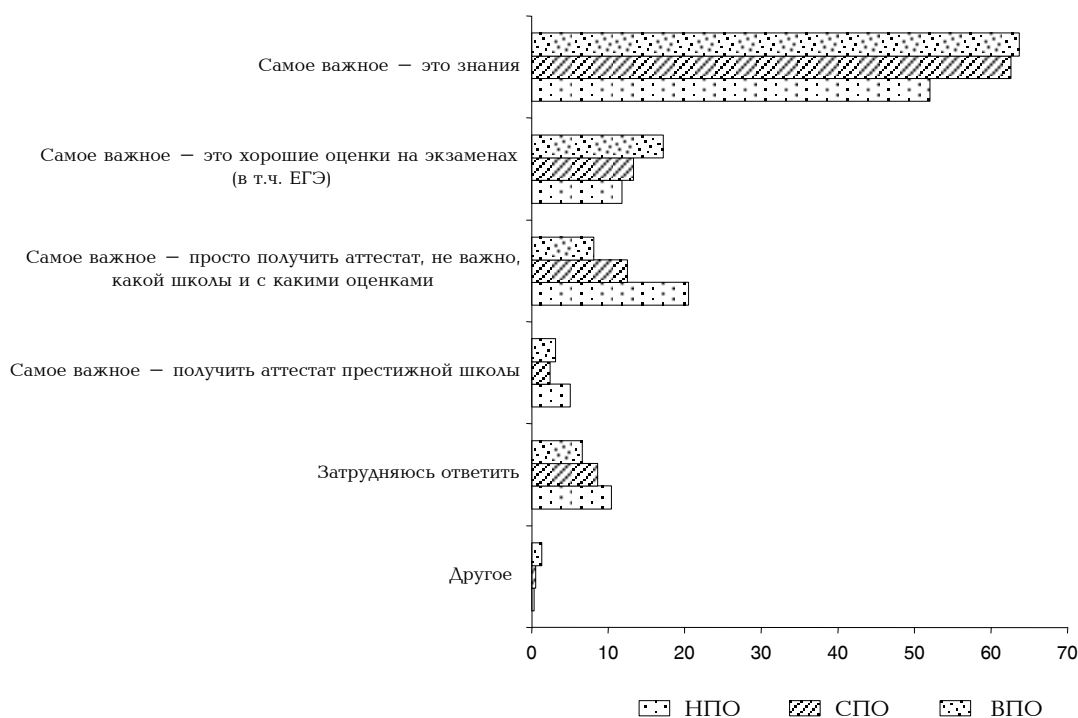
Рис. 3. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи (семьи родителей)?
(в процентах)



Различия в целях получения среднего образования. Какие результаты в наибольшей степени хотели получить от среднего общего образования учащиеся? Вопрос о важности целей получения общего среднего образования задавался студентам высших, средних специальных и начальных профессиональных учебных заведений, т.е. уже закончившим этот уровень образования. Конечно, для них это в основном ретроспективный взгляд, отражающий скорее их нынешние представления о том, что пригодилось из полученного ими среднего образования. Однако эти пострезультативные оценки важности различных целей среднего образования, возможно, даже более информативны, чем представления этих же молодых людей во время их учебы в школе.

Для нынешних учащихся трех уровней профессионального образования — высшего, среднего специального и начального профессионального — заметно, как при переходе от первого ко второму и затем к третьему падает значение получения высокого уровня знаний и хороших оценок на экзаменах и возрастает значение цели получения аттестата вне зависимости от оценок. Это говорит о том, что фактически необходимы три разных типа среднего образования, ориентированные на разные образовательные траектории выпускников. Отчасти эта проблема решается двумя уровнями среднего образования: общее среднее образование — 9 классов — дает возможность перейти на ступень среднего профессионального образования, полное среднее образование — 11 классов — позволяет перейти на ступень высшего профессионального образования. Сложнее обстоит дело с дифференциацией среднего общего образования, которое служит базой как для перехода учащихся на уровень НПО, так и на уровень СПО или получения среднего полного образования как базы для поступления в вуз, в то время как эти три категории учащихся имеют весьма различные цели при получении среднего образования. Видимо, эти различия возможны для разных типов школ — специализированные школы и гимназии должны быть ориентированы прежде всего на высокий уровень знаний, продолжение учебы до 11-го класса и поступление в вуз, обычные школы — на переход значительной части учащихся в систему профессионального образования после окончания 9-го класса. В то же время есть смысл введения в некоторых школах специализации уже в 9-м классе — для тех, кто ориентирован на начальное профессиональное образование, и для тех, кто ориентирован на среднее специальное образование, с соответствующей дифференциацией программ, более или менее рассчитанных на практические навыки или знания.

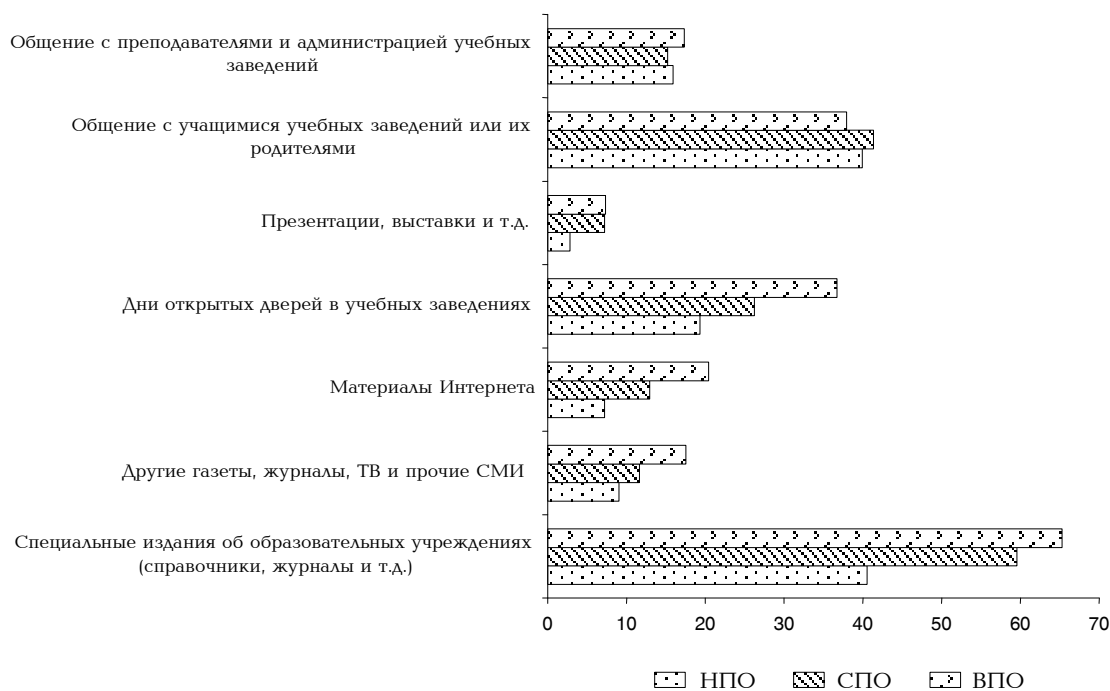
Рис. 4. Что для Вас было важнее всего получить в результате учебы в школе?
(в процентах)



5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ

Стратегии при поступлении в учебное заведение. При выборе учебного заведения рассматривали несколько возможных вариантов среди учащихся НПО — 53%, СПО — 59%, среди студентов вузов — 64%. Основной информацией при этом для студентов НПО-СПО являются общение с учащимися и их родителями, специальные издания об учебных заведениях, для студентов вузов — также специальные издания и дни открытых дверей. Среди студентов вузов наибольшая вариативность наблюдалась в экономических, юридических и других гуманитарных вузах (69%), в негосударственных вузах (76%). Чаще всего остановились на выборе конкретного вуза студенты классических университетов (43%). 65% студентов всех вузов использовали для поиска информации специальные издания, при этом дни открытых дверей и общение с учащимися чаще использовались студентами классических университетов; Интернет — студентами технических и медицинских вузов; презентации и выставки — студентами негосударственных вузов; общение с преподавателями — студентами педагогических вузов и вузов в сфере культуры.

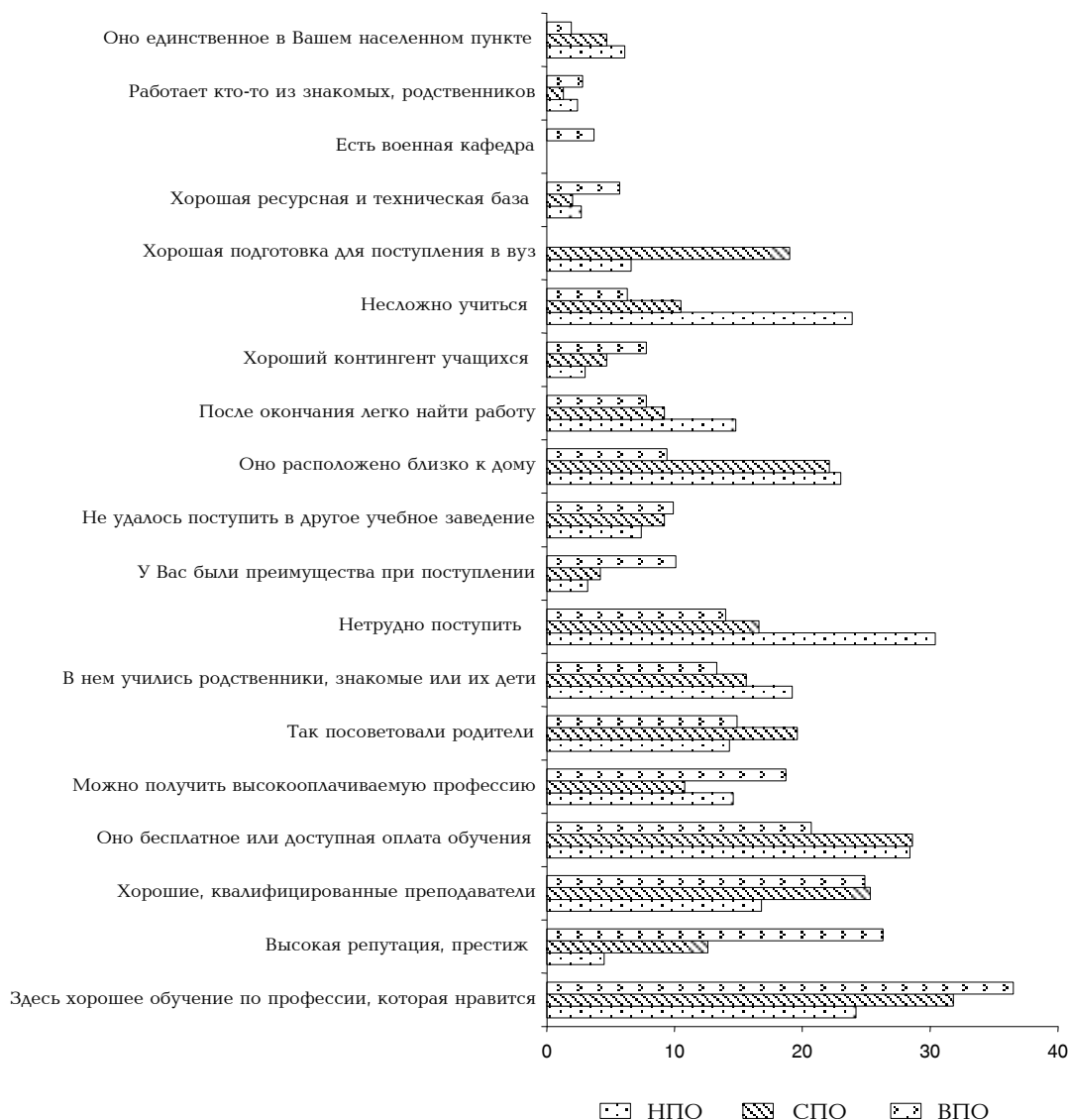
Рис. 5. Если Вы рассматривали несколько вариантов, то какую информацию об учебных заведениях вы использовали?
(в процентах)



Основной фактор выбора учреждения НПО — легкость поступления туда, СПО — доступность оплаты за обучение, вуза — его высокая репутация, престиж. Чаще, чем в других типах вузов, факторами выбора негосударственных вузов являются близость от дома, легкость поступления, а также непоступление в другой вуз. Репутация и престиж более значимы для экономических

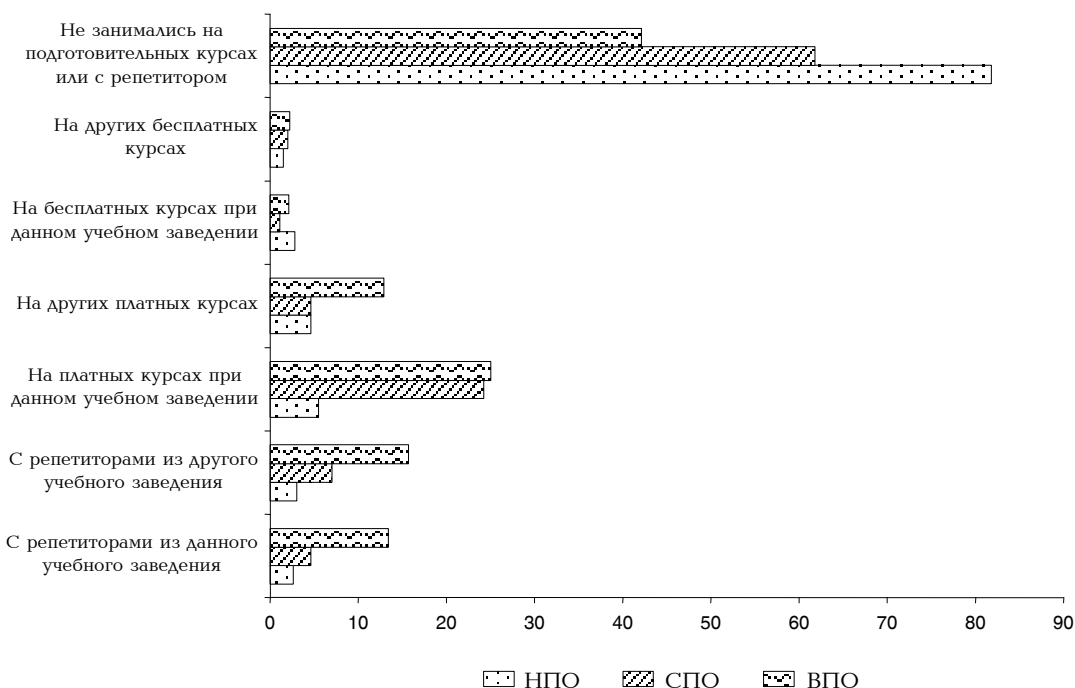
вузов и классических университетов; хорошее обучение выбранной профессии — в педагогических вузах и вузах в сфере культуры. Студентам вузов наиболее важно было поступить именно в данное учебное заведение и на данный факультет (14%) или на данный факультет (35%); а вот студенты учреждений НПО нередко полагают, что им вообще было неважно, куда поступать (30%).

Рис. 6. По каким причинам Вы выбрали это учебное заведение (факультет, специальность)?
(в процентах)



Среди студентов вузов только 42%, будучи еще школьниками, не занимались с целью подготовки к поступлению; среди студентов ссузов — 62%, ПТУ — 82%. Наибольшее распространение имеют платные курсы при том учебном заведении, куда школьник собирается поступить (четверть студентов вузов и ссузов), а также другие платные курсы для подготовки в вуз (13%). Репетиторы — в основном, выбор тех, кто готовился получать высшее образование (почти каждый пятый из нынешних студентов; примерно половина занимались с репетиторами из того вуза, куда собирались поступать, и половина — с другими репетиторами). Средние расходы в месяц тех, кто занимался с целью подготовиться в вуз, составляли около 4300 руб. за занятия с репетиторами, от 4000 до 4900 руб. — за платные курсы; учащиеся ссузов тратили соответственно около 1100 и 2100–2600 руб. в месяц. Расходы учащихся системы НПО оценить затруднительно в силу слишком малого числа плативших.

Рис. 7. Занимались ли Вы в последний год перед поступлением на каких-либо подготовительных курсах или с репетиторами? (в процентах)

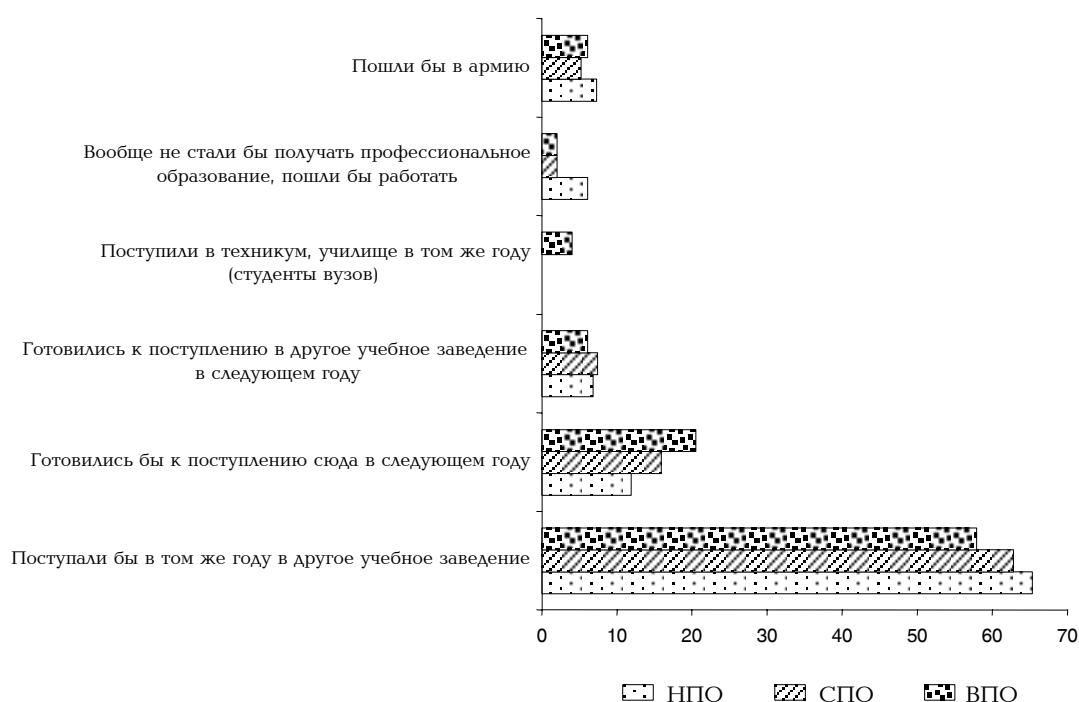


Среди учащихся НПО 8,7% пробовали поступить в вуз, но неудачно. 75% из них подали документы только в данное учебное заведение, при этом 23% было вообще безразлично, куда именно поступать. 61% учащихся отметили, что в учебное заведение, где они учатся, принимают всех без конкурса; большинство остальных сдавали вступительные экзамены. Не готовились к поступлению четыре пятых студентов. Две трети отметили, что если бы не поступили в данное училище, поступали бы в другое в том же году, 13% — пошли бы в армию или работать.

Среди учащихся техникумов 18% пытались поступать в вуз, но не прошли по конкурсу; 40% не пытались, так как пока не имели полного среднего образования. 19% абитуриентов учреждений СПО одновременно подавали документы в несколько учебных заведений; 60% полагают, что поступили именно туда, куда хотели. В то же время 12% отметили, что им не было важно, куда именно поступать. 38% специально занимались для поступления, чаще всего на курсах при данном техникуме. 67% поступили на основе вступительных экзаменов, 15% использовали ЕГЭ или ЕГЭ плюс экзамены. В случае непоступления 63% пробовали бы другой вариант учебного заведения, а 16% — готовились бы к поступлению сюда же на будущий год; ориентации на работу или армию невысоки — 12%.

Для студентов вузов важной стратегией при поступлении является подача документов одновременно в несколько вузов (так делали 43%), причем почти треть — и на платные, и на бесплатные места. 67% студентов отметили, что поступили в самый предпочтительный для них вуз; хотя для 13% не имело значения, в каком именно они будут учиться. 58% специально занимались с целью подготовки к поступлению с репетитором (29%) или на курсах (остальные). Большинство студентов поступают на основе только вступительных экзаменов (73%), в том числе среди них 15% сдававших ЕГЭ и не использовавших его результаты. Только на основе результатов ЕГЭ поступили 9%, и еще 11% в дополнение к ЕГЭ сдавали экзамены. Для 58% студентов альтернативой в случае непоступления в данный вуз был бы другой вуз, однако 20% предпочли бы поступать снова через год. Лишь 4% считали бы для себя возможным поступить вместо вуза в техникум, 2% — работать, 6% пошли бы в армию.

Рис. 8. Что бы Вы делали, если бы не поступили в это учебное заведение?
(в процентах)



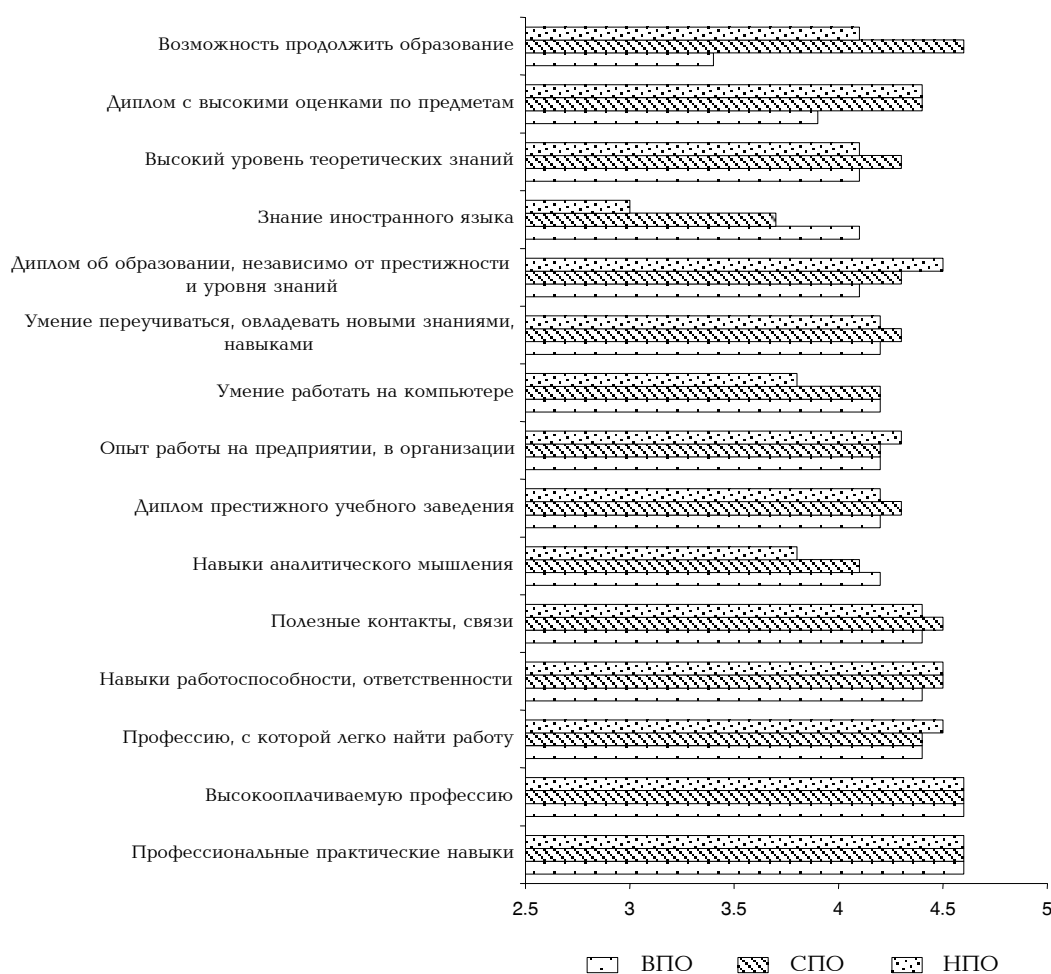
Цели получения профессионального образования. Чего ждут молодые люди от профессионального образования? Как показали результаты нашего опроса в 2005 г., две наиболее важные цели, которые ставят перед собой как учащиеся средних профессиональных, так и начальных профессиональных учебных заведений — это получить высокооплачиваемую профессию и профессиональные практические навыки. Однако относительно остальных целей эти две категории учащихся существенно различаются. Учащиеся средних профессиональных учебных заведений в большей степени нацелены на продолжение образования, в связи с чем для них существенно получить достаточный уровень теоретических знаний, навыки аналитического мышления, знание иностранного языка и умение работать на компьютере, а также получить диплом престижного учебного заведения. Учащиеся учреждений НПО, напротив, нацелены почти исключительно на получение практических навыков, опыта работы на предприятии, профессии, дающей возможность быстрого трудоустройства, их не интересуют оценки в дипломе.

Что касается целей высшего образования, то, как оказалось, в данном случае оценки студентов менее дифференцированы: можно выделить две явно наиболее важные цели — получить высокооплачиваемую профессию и практические навыки работы. Заметим, что оценка важности этих результатов абсолютно совпадает и с оценкой учащихся учреждений СПО и НПО. Две наименее важные цели для студентов вузов — возможность продолжить обучение и высокие оценки по предметам, что также понятно, так как система поствысшего образования не очень развита, а оценки в дипломе не сильно влияют на отдачу от образования. Оценки важности остальных целей студентами колеблются в очень нешироком диапазоне, что указывает на многоцелевой характер получения высшего образования, в отличие от среднего или начального профессионального.

Формулировки вопросов о целях образования в 2006 г. были направлены на получение альтернативных оценок — что важнее:

- любой диплом или высокий уровень знаний;
- практические навыки или «умение учиться»;
- диплом любого учебного заведения или престижного учебного заведения;
- интересная или высокооплачиваемая профессия.

Рис. 9. Насколько для Вас важно в результате учебы в данном учебном заведении получить...
(средний балл из 5 возможных, опрос 2005 г.)



Как оказалось, студенты всех трех уровней профессионального образования скорее склонны ориентироваться на практические навыки, интересную профессию, престижное учебное заведение – различия в оценках между ними незначимы. В то же время студенты вузов в большей степени ориентированы на высокий уровень знаний, чем на любой диплом, а учащиеся системы НПО – наоборот; студенты СПО занимают промежуточное положение.

Таблица 2

Что для Вас более важно получить в результате обучения в данном учебном заведении?
(средний балл из 5 возможных, опрос 2006 г.)

1 балл	Средний балл			5 баллов
	НПО	СПО	ВПО	
Скорее важно получить высокий уровень знаний	2.92	2.30	2.17	Скорее важно просто получить диплом
Скорее важно получить умение переучиваться, овладевать новыми знаниями	3.78	3.83	3.77	Скорее важно получить практические навыки, которые можно сразу использовать в работе
Скорее важно окончить престижное учебное заведение	3.25	2.90	2.96	Скорее важно получить диплом, престиж учебного заведения не имеет значения
Скорее важно получить высокооплачиваемую профессию	3.25	3.19	3.13	Скорее важно получить профессию, которая интересна, соответствует способностям

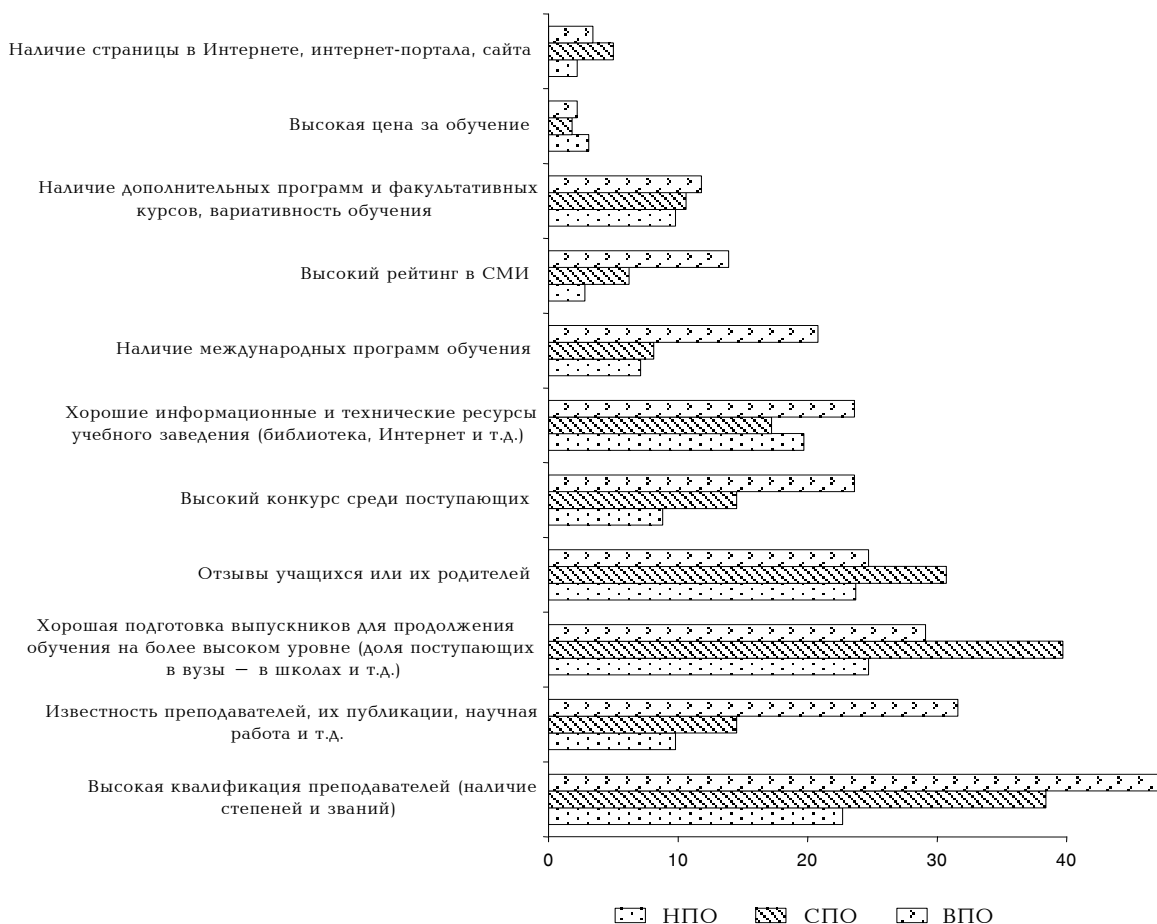
Можно сделать вывод, что современные средние профессиональные учебные заведения часто рассматриваются учащимися скорее как ступень на пути к получению высшего образования, а

не как окончательный этап обучения профессии. Для некоторых категорий населения это способ повысить доступность высшего образования через цепочку ссуз – вуз, особенно в тех случаях, где существуют договоры между ними, а иногда обучение в техникуме может засчитываться как первый курс института. В целом такая ситуация может выглядеть позитивной для повышения доступности высшего образования в условиях очень высокого спроса на высшее образование, однако это практически лишает учреждения СПО самостоятельной роли в формировании профессионального образования.

Среди учащихся техникумов 79% собираются в дальнейшем продолжить учебу в вузе (в основном совмещая ее с работой), лишь 9% собираются работать, а 3% – служить в армии. В то же время учреждения НПО остаются ориентированными на обучение профессии тех категорий молодежи, которые не собираются получать высшее образование, хотя и среди студентов НПО 51% учащихся собираются в дальнейшем учиться в вузе (в подавляющем большинстве одновременно работая), работать и не учиться собираются 17%, в армию – 13%.

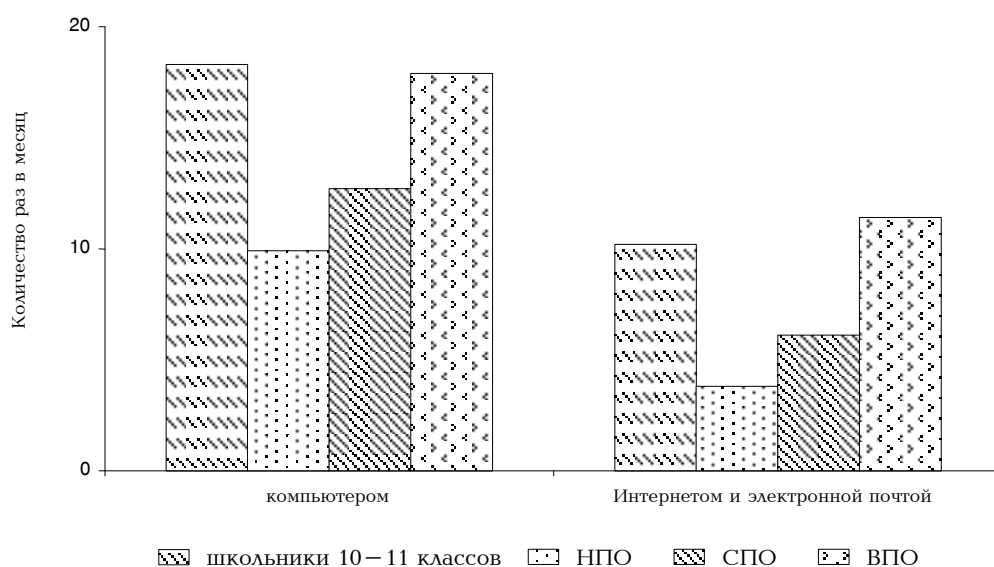
Сигналы о качестве получаемого образования. Что касается сигналов о качестве образования в данном учебном заведении, то для студентов СПО и НПО важнейшим из них является подготовка к поступлению в вуз, а также отзывы родителей учащихся и квалификация преподавателей. Студенты вузов в наибольшей степени ориентируются на квалификацию преподавателей, наличие у них степеней и званий (47%), на втором месте для них – известность, научная работа и публикации преподавателей (31%), на третьем – хорошая подготовка к продолжению образования в магистратуре, аспирантуре и т.д. Довольно высоко как информация о качестве обучения оценивается ими и конкурс среди поступающих, а также информационные и технические ресурсы вуза (по 23%). В то же время вариативность обучения, т.е. наличие курсов по выбору, факультативов и т.д., сигналом о качестве считают только 12% студентов вузов и еще меньше – в НПО и СПО.

Рис. 10. Какая информация лучше всего «говорит» потребителю о высоком качестве обучения в учебном заведении этого уровня?
(в процентах)



Учебные стратегии и ориентации. Посмотрим сначала на технические возможности учащихся разных уровней профессионального образования (и сравним их со школьниками 10–11 классов). Как мы уже отмечали, обеспеченность семей учащихся компьютерами значительно возрастает при переходе от уровня начального профессионального к высшему профессиональному образованию; соответственно изменяется и интенсивность использования компьютеров и электронной почты учащимися. Компьютер представляет собой важный образовательный ресурс, предоставляющий студентам различные образовательные сайты, библиотеки и т.д.; однако в то же время — это и возможность пользоваться готовыми рефератами, курсовыми и т.д., что представляет собой негативную сторону информатизации.

Рис. 11. Как часто Вы пользуетесь компьютером, Интернетом и электронной почтой?
(среднее количество раз использования в месяц)



Учебные стратегии учащихся разных уровней профессионального образования различаются достаточно сильно, это может быть связано как с целями, которые ставят перед собой студенты, так и с организацией процесса обучения. Так, самой распространенной (более 50%) практикой подготовки к занятиям учащихся НПО является использование только конспектов лекций, а еще 15% к большинству занятий вообще не готовятся. Тех, кто читает помимо учебников и конспектов обязательную литературу, всего 12%.

В вузах 50% студентов распределились между двумя практиками: использование только конспектов и чтение, помимо учебников и конспектов, обязательной литературы; однако еще 15% читают и рекомендованную дополнительную литературу, 13% находят самостоятельно материалы по предмету, а доля неготовящихся к занятиям составляет всего 8%. Учащиеся системы СПО занимают между двумя этими стратегиями промежуточную позицию, которая все же ближе к НПО (43% читают только лекции).

Понятно, что уровень знаний, получаемый студентами при таком разном подходе к подготовке к занятиям, будет очень сильно различаться даже без учета различий в учебных программах, которые тоже весьма велики. Поэтому учащиеся, которые говорят, что они хотят получить высокий уровень знаний, но не пользуются даже учебниками, вероятно, обманывают сами себя. Доля таких студентов составляет в системе НПО 62%, СПО — 41%, ВПО — 21%. Среди тех, кто ориентируется исключительно на диплом, а не на высокий уровень знаний, эти доли составляют соответственно 72%, 58% и 48% — очевидно, что для вузов наблюдается гораздо большая консистентность отношения к учебе и целей, которых студент хочет достичь (доля тех, кто мало готовится к занятиям, плавно растет), а вот для студентов НПО закономерность эта выражена слабее.

Рис. 12. Какой литературой Вы обычно пользуетесь для подготовки к занятиям?
(в процентах)

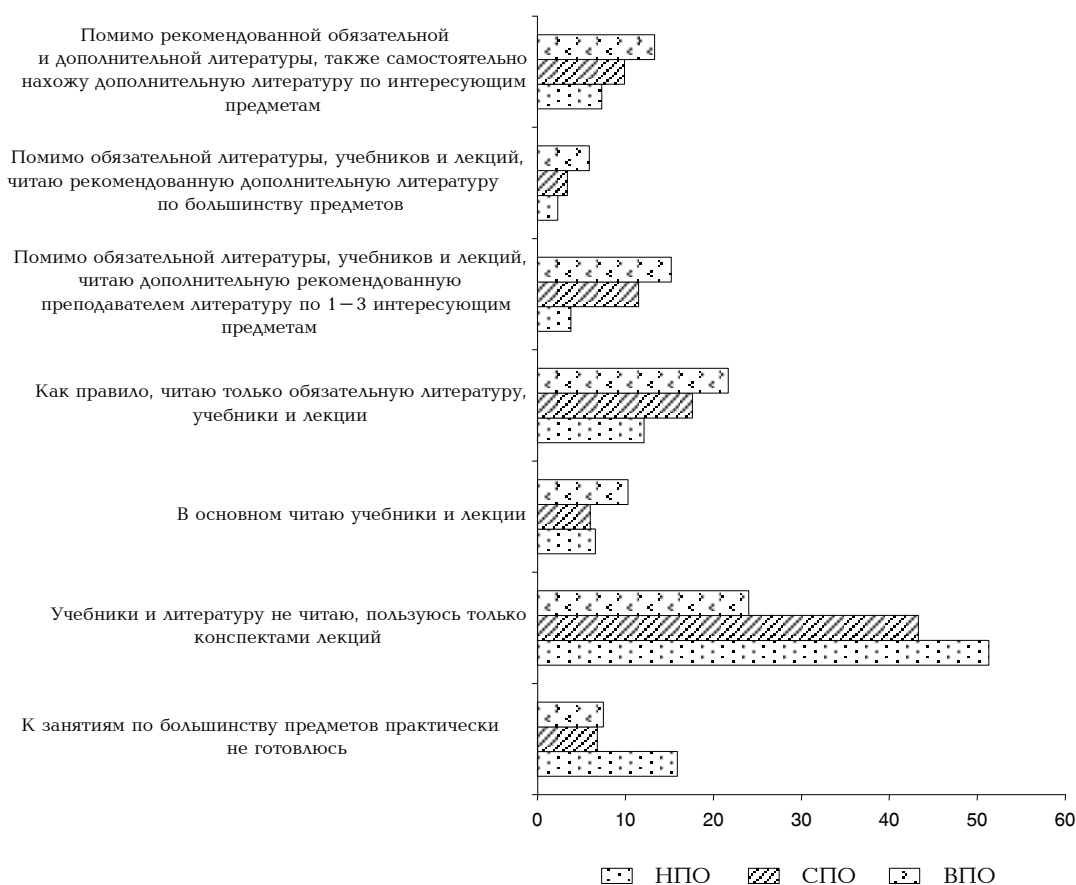
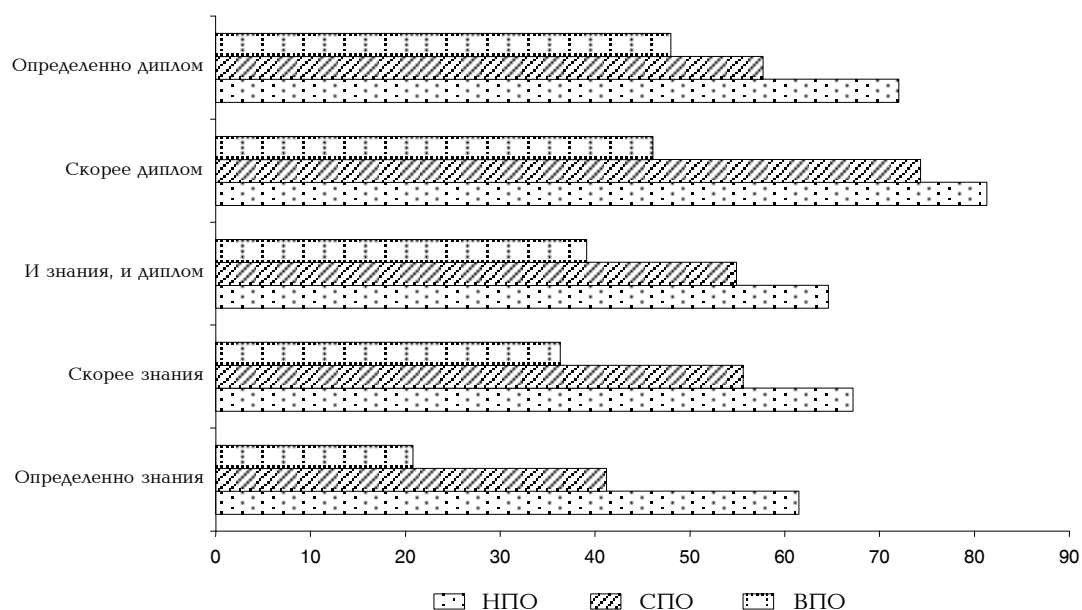
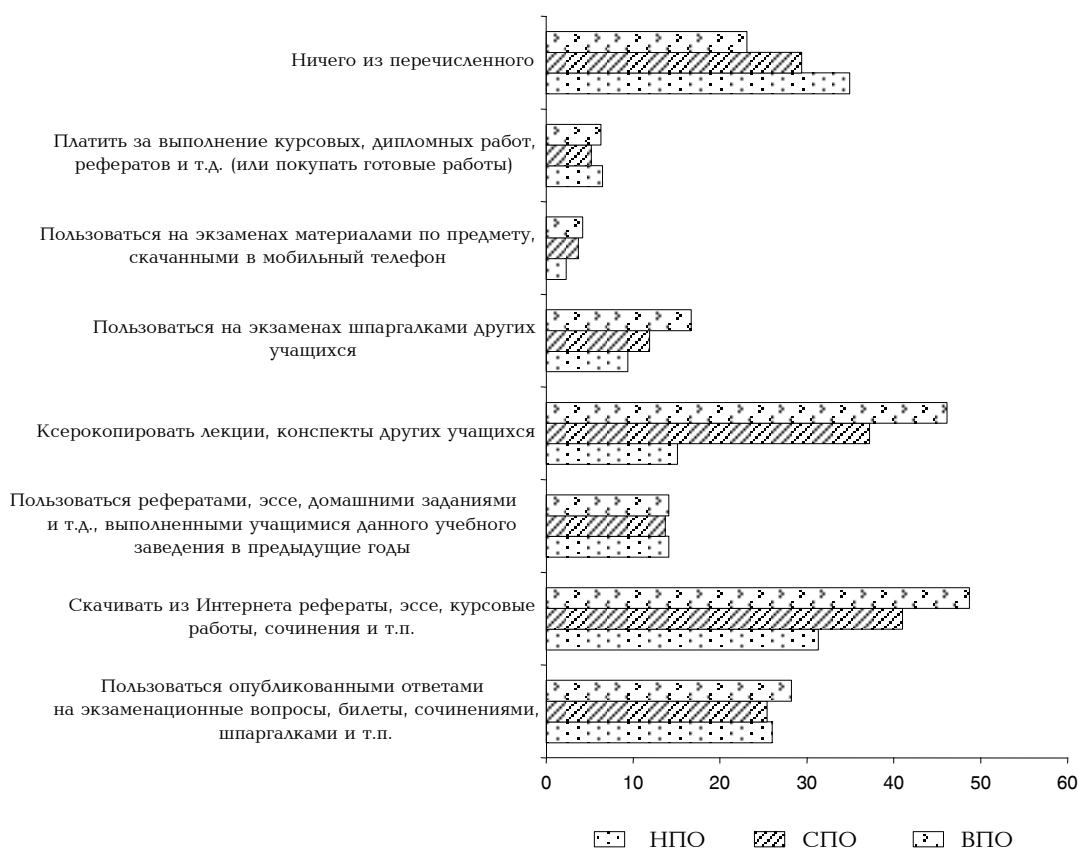


Рис. 13. Доля учащихся системы профессионального образования, отметивших, что они к занятиям не готовятся или при подготовке используют только лекции, в зависимости от цели получения образования
(ориентация на высокий уровень знаний или на диплом; в процентах)



Хотя студенты вузов в среднем гораздо больше ориентированы на знания и лучше готовятся к занятиям, среди них одновременно больше распространены практики использования готовых ответов на экзаменационные билеты, написанных рефератов, учебных работ, выполненных учащимися прошлых лет, шпаргалок и т.д. Не прибегают к таким методам всего 23% студентов вузов (в НПО – 35%, в СПО – 30%). Наиболее распространены в вузах ксерокопирование конспектов и лекций других учащихся (46%) и скачивание из Интернета готовых работ (49%). И если первый способ еще выглядит как стремление к наверстыванию пропущенных занятий, то второй – очевидный плагиат, который плохо совместим со стремлением к знаниям. И хотя среди тех, кто в вузе ориентирован на знания, скачивают работы из Интернета 42%, а среди тех, кто на диплом – 54%, все же эти различия недостаточно велики, чтобы свидетельствовать о принципиально разных учебных стратегиях.

Рис. 14. Приходилось ли Вам в этом учебном году (отметьте все подходящее)...

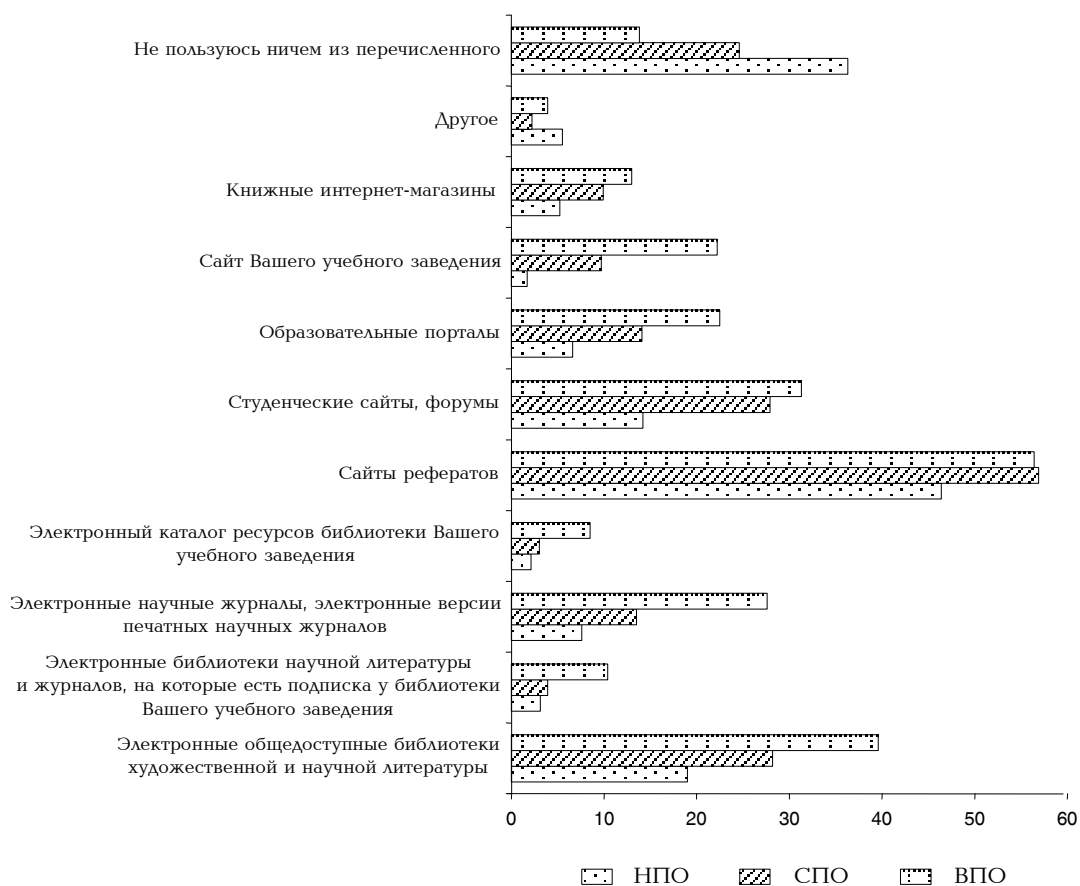


Несмотря на «негативные» возможности, Интернет представляет собой значительный информационный ресурс, позволяющий существенно дополнить те знания, которые студент получает в учебном заведении. Но, как показывают данные, наиболее используемым ресурсом Интернета являются сайты рефератов, откуда учащиеся скачивают готовые работы. Среди пользователей Интернета 57% студентов вузов и сузов посещают такие сайты, и 46% – учащихся ПТУ. Однако, как можно видеть, для студентов вузов важным ресурсом являются общедоступные электронные библиотеки (их посещают 40% пользователей Интернета), а также студенческие сайты и форумы (31%), электронные научные журналы (28%), образовательные порталы (22%), тогда как для учащихся НПО все эти ресурсы практически являются невостребованными (за исключением общедоступных библиотек, но скорее всего скачивают они оттуда художественную литературу). Для студентов СПО довольно востребованными являются, помимо общедоступных библиотек, также студенческие сайты, а вот образовательные порталы, научные журналы и т.д. востребованы крайне мало. Правда, надо отметить, что востребованность таких ресурсов довольно сильно зависит от ориентации на знания или на диплом и в вузах (так, среди ориентированных «на знания»

пользуются образовательными порталами 25%, а «на диплом» — 15%, электронными научными журналами — соответственно 31% и 23%), и особенно в СПО (среди ориентированных «на знания» пользуются образовательными порталами 19%, а «на диплом» — 10%, электронными научными журналами — соответственно 20% и 5%).

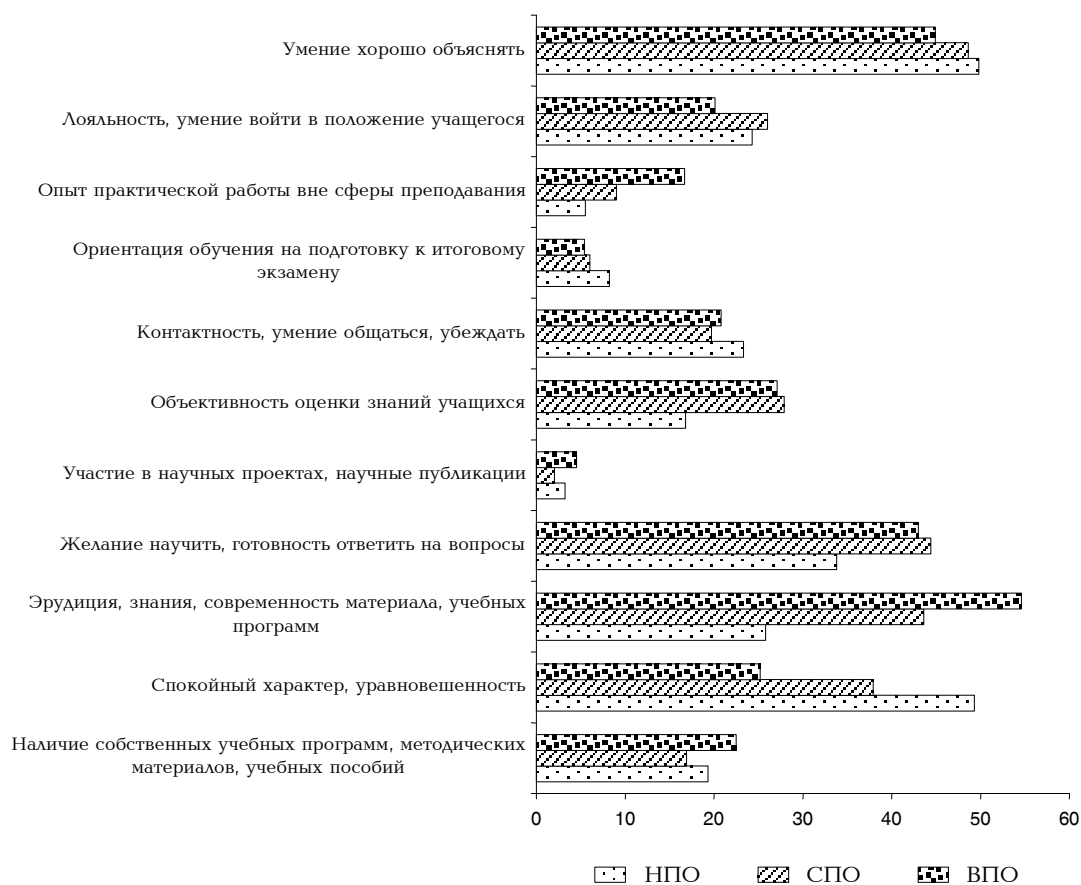
Особенно достойно сожаления то, что студенты из регионов в целом используют познавательные ресурсы Интернета в меньшей степени, чем москвичи, хотя Интернет позволяет им не ощущать себя оторванными от этих ресурсов. Так, электронные научные журналы используют в Москве 10% пользователей Интернета из НПО, 18% — СПО, 30% — ВПО, а в регионах соответственно — 6%, 10% и 26%. Примерно такая же разница — для образовательных порталов.

Рис. 15. Если Вы пользуетесь Интернетом, то используете ли Вы следующие электронные ресурсы для Вашей работы или учебы?
(в процентах)



Наконец, довольно значительны отличия в представлениях учащихся разных уровней профессионального образования о том, какими качествами должен обладать хороший преподаватель. Так, для учащихся системы НПО — это прежде всего умение хорошо объяснять и спокойный характер, т.е. очень прагматичные, операциональные характеристики. Для студентов вузов на первом месте — знания и современность материала, а на втором и третьем (почти без отрыва) — умение хорошо объяснять и готовность ответить на вопросы. Представления студентов СПО и вузов близки. Это говорит о том, что учащиеся учреждений начального профессионального образования гораздо в меньшей степени ориентированы на получение знаний, а особенно на приложение усилий к их получению, но в большей — на «комфортность» обучения. Среднее и особенно высшее профессиональное образование привлекает студентов, заинтересованных в получении современного уровня профессиональных знаний, хотя, конечно, не менее важным для них является то, каким образом будет вестись преподавание — чтобы объяснения были понятными, преподаватель — заинтересованным и объективным.

Рис. 16. Отметьте, пожалуйста, 2–3 характеристики, которые, на Ваш взгляд, наиболее важны для хорошего преподавателя...



Образовательные планы учащихся системы НПО и СПО. Как среди учащихся учреждений СПО, так и НПО довольно много тех, кто собирается поступать в вуз после окончания данного учебного заведения: среди первых – 79%, среди вторых – 51%, при этом более трех четвертей из них – совмещать работу с учебой. Однако и среди тех, кто не планирует поступать сразу после окончания, значительна доля ориентирующихся на высшее образование в дальнейшем: 51% студентов ссузов и 39% учащихся ПТУ.

Что касается причин отказа от получения высшего образования, то среди тех, кто не собирается его получать, 7% учащихся УНПО и 11% – УСПО считают, что оно не нужно. Самыми существенными препятствиями для учащихся являются необходимость зарабатывать на жизнь (31% – НПО, 45% – СПО), отсутствие денег на оплату обучения в вузе (31% – НПО, 44% – СПО), отсутствие желания учиться (27% – НПО, 28% – СПО). На сложность обучения в вузе сетуют 19% учащихся ПТУ и 15% учащихся ссузов; на сложность вступительных экзаменов соответственно 14% и 10%.

Барьеры примерно одинаковой сложности как в ссузах, так и в ПТУ представляет собой отсутствие финансовых возможностей для подготовки к поступлению (10% и 8%). В то же время значительная доля этих учащихся полагает, что для поступления необходимы связи или взятка, и среди учащихся системы НПО 6% жалуются на отсутствие связей, а 9% – на отсутствие денег на взятку; среди учащихся системы СПО эти доли составляют 10 и 11% соответственно.

Среди учащихся учреждений НПО, собирающихся после окончания поступать в вуз, почти половина еще не определились окончательно с выбором конкретного учреждения и специальности, 30% также не знают, готовы ли они учиться на платной основе (среди остальных только 19% ориентируются исключительно на бесплатную форму, 16% – сразу на платную форму, остальные собираются попробовать пройти по конкурсу на бюджетную форму обучения). На дневную

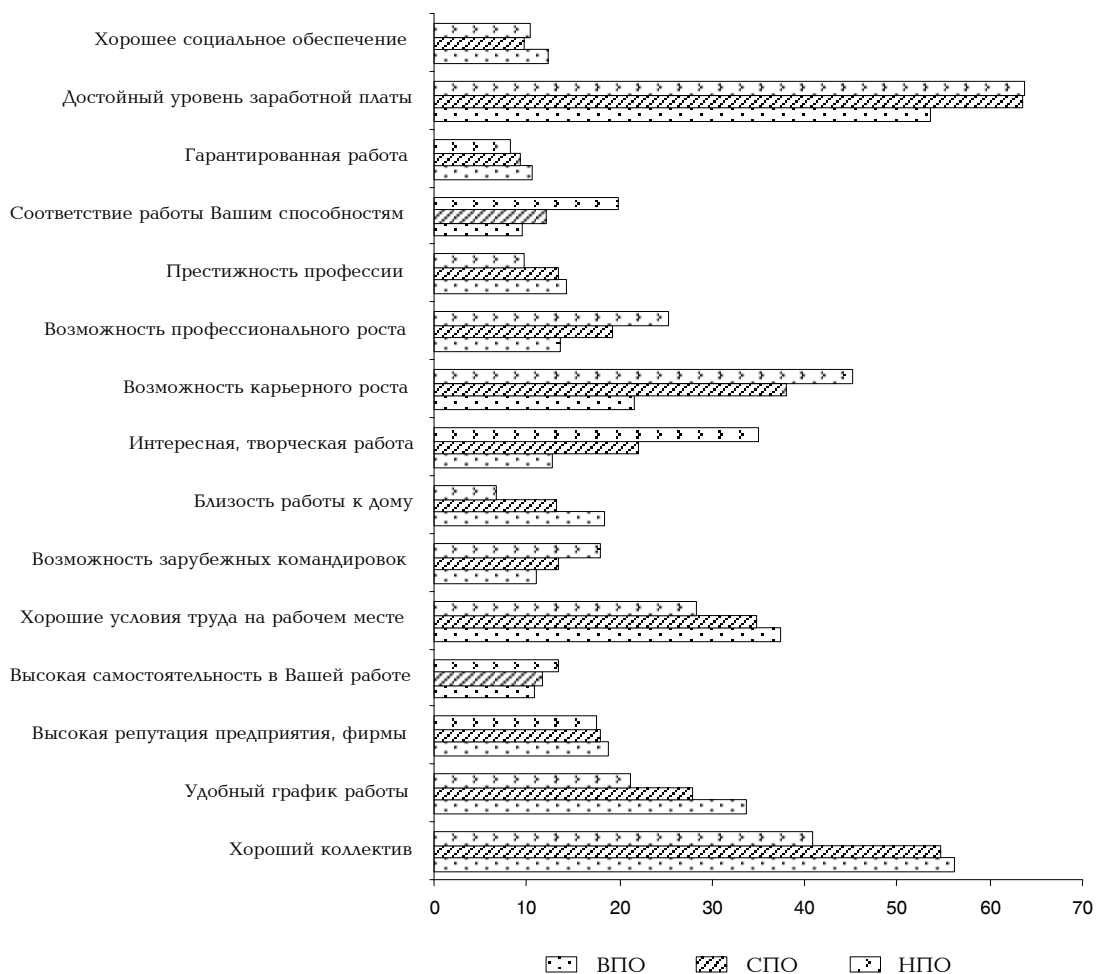
форму обучения хотят поступать 32%. Те, кто готов платить за образование (таких 82%), в среднем рассчитывают на 23.6 тыс. руб. за год обучения. Среди учащихся учреждений СПО 60% уже выбрали вуз и факультет, куда они будут поступать; 21% хотят учиться бесплатно, 20% – платно, 39% собираются попробовать поступить на бюджетную форму обучения (остальные не определились). Потенциальная сумма оплаты за год обучения в вузе для них – 26.6 тыс. руб. Дневная форма обучения привлекает только 26% учащихся СПО.

Однако подготовкой к поступлению в вуз, в отличие от школьников 10–11 классов, занимаются крайне мало учащихся системы начального и среднего профессионального образования: всего 5–6% учатся на курсах, не более 1.5% занимаются с репетиторами.

6. ТРУДОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Трудовая мотивация учащихся. Различия в оценках важности характеристик своей будущей работы учащихся трех уровней профессионального образования оказались гораздо меньше, чем можно было ожидать (рис. 17). Как оказалось, достойный уровень заработной платы — лидирующая трудовая ценность (первое место в ссузах и ПТУ, второе — в вузах). Хороший коллектив, условия труда, удобный график работы больше ценятся учащимися высшего профессионального образования, возможность карьерного роста и профессионального роста — учащимися системы НПО. Меньше всего требований учащиеся всех уровней предъявляют к социальному обеспечению, близости работы к дому, зарубежным командировкам.

Рис. 17. **Насколько для Вас важно в Вашей будущей работе иметь...**
(доля отметивших данную цель; в процентах)



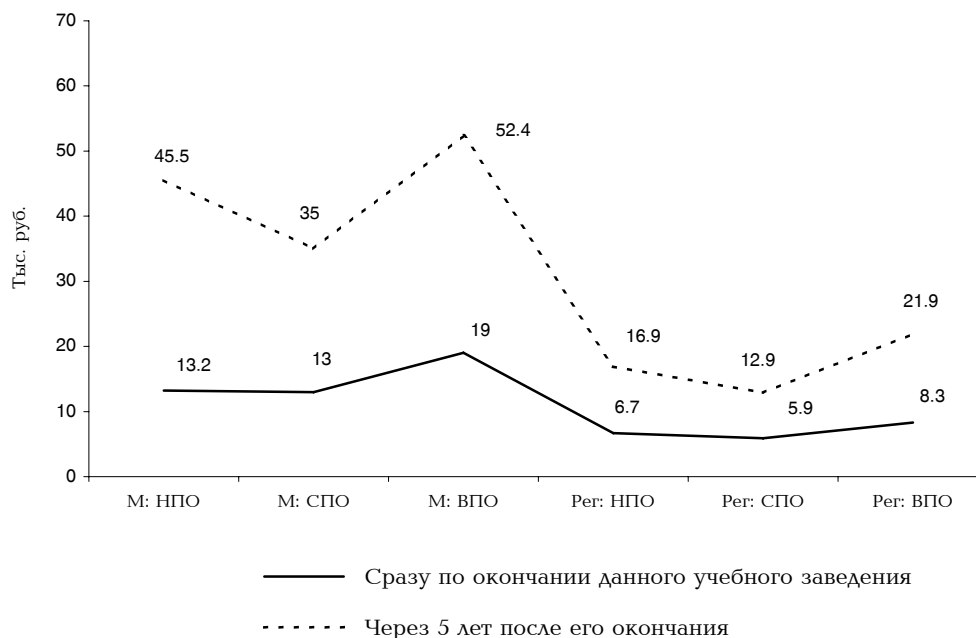
Опыт работы и трудовые планы студентов. Около половины учащихся всех трех уровней профессионального образования уже работали во время учебы (чуть больше — в вузах — 53%, и

меньше в ссузах и ПТУ — 36% и 42% соответственно). Однако надо отметить, что лишь около трети учащихся на каждом из уровней работали по будущей специальности. Таким образом, работа во время учебы — накопление человеческого капитала, видимо, не столько в виде знаний и умений по будущей профессии, сколько в виде умения контактировать с людьми, работать в команде и т.п. общетрудовых навыков. Тем не менее различия в роде выполняемой работы довольно сильно зависят и от уровня получаемого профессионального образования.

Так, занимались аналитической или творческой работой 32% студентов вузов, 16% студентов ссузов и 6% студентов ПТУ. Вспомогательные работы в офисе также чаще доставались учащимся вузов (28%), чем ссузов и ПТУ (21% и 19% соответственно). Напротив, подработки по рабочим специальностям характерны для учащихся системы НПО (37%) и отчасти СПО (18%) и гораздо меньше — ВПО (11%). Сфера услуг же привлекает студентов всех уровней профессионального образования примерно в одинаковой степени (37% — НПО, 44% — СПО, 34% — ВПО). Следует отметить также, что отдача даже от незавершенного высшего образования существенно выше, чем от среднего или начального профессионального: студенты вузов зарабатывали в среднем около 8.9 тыс. руб. в месяц в Москве и 5.7 тыс. руб. — в регионах; а ссузов — 8.5 и 6.1 тыс. руб. в месяц соответственно; и ПТУ — 8.2 тыс. руб. (Москва) и 4.9 тыс. руб. (регионы). Правда, эти заработки прямо коррелируют с часами работы в неделю.

Среди учащихся ПТУ и ссузов, как мы видели, велика доля тех, кто собирается совмещать работу с учебой. Таким образом, современная система начального и особенно среднего профессионального образования в значительной степени не рассматривается учащимися как окончательная подготовка к профессиональной деятельности, а лишь как ступень на этом пути. Тем не менее многие собираются работать по получаемой специальности: эта цифра составляет среди учащихся ПТУ — 37%, ссузов — 48%, вузов — 50%. Вероятно собираются сменить профессию среди учащихся учреждений НПО — 15%, СПО — 8%, ВПО — 11%.

Рис. 18. Как Вы думаете, на какую (в среднем) заработную плату в Вашем регионе Вы могли бы рассчитывать сразу по окончании данного учебного заведения без дополнительной профессиональной подготовки и через 5 лет после окончания?

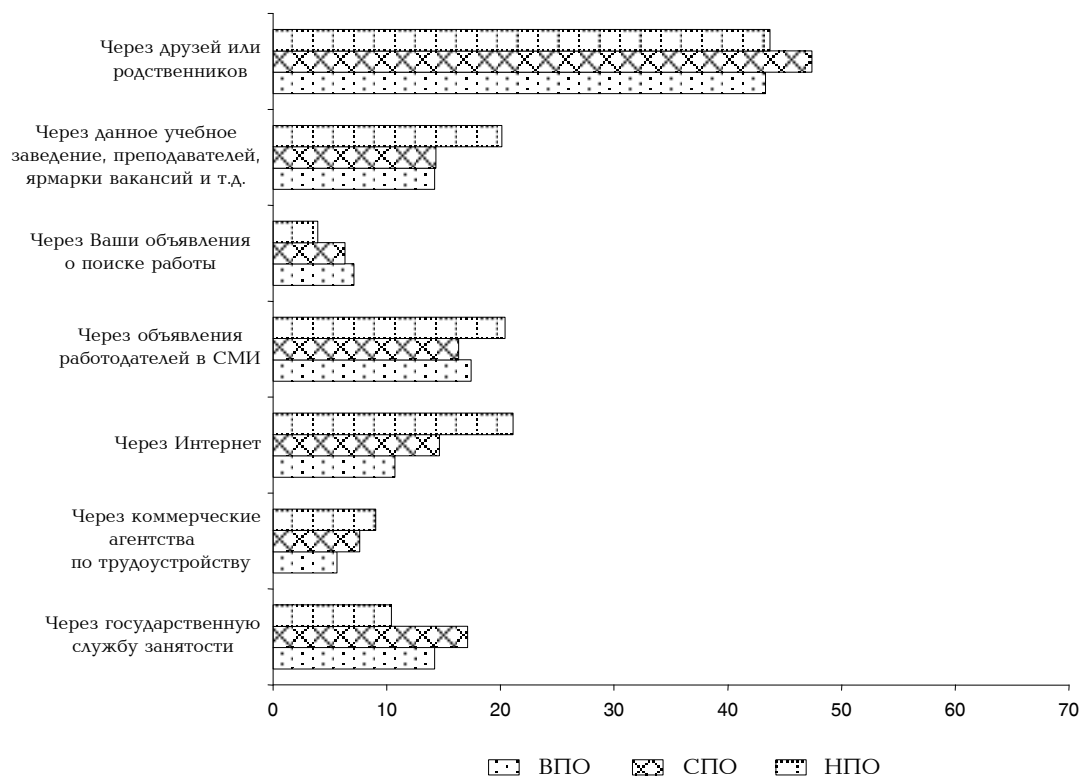


Оценки ожидаемой по окончании учебного заведения заработной платы различаются, однако не так сильно, как можно было предполагать: студенты вузов считают, что в среднем они смогут зарабатывать около 12 тыс. руб. в месяц, ссузов и ПТУ — около 8.5 тыс. руб. в месяц. Достаточно велики различия между Москвой и регионами (более чем в 2 раза в среднем). Еще больше разрыв

между столицей и другими регионами в оценке ожидаемых заработков через 5 лет после окончания учебного заведения (до трех раз). Примечательно, что студенты СПО оценивают свой потенциал ниже, чем студенты НПО.

Достаточно примечательно, что, хотя большинство студентов всех уровней профессионального образования собираются искать работу через друзей или родственников (44–47%), все же студенты вузов гораздо более ориентированы на поиск работы через Интернет, объявления работодателей и коммерческие агентства. В то же время у студентов системы НПО–СПО выше расчет на государственную службу занятости.

Рис. 19. Как Вы будете искать (или уже ищете) работу?
(в процентах)



7. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ

В результате изменений в системе российского образования за последние 15 лет население, наряду с государством, стало полноправным участником финансирования обучения молодежи на разных уровнях — от детского сада до вуза. Согласно данным госстатистики⁹, федеральная часть бюджета отводит на образование около 3.5% своей расходной части, причем подавляющую часть составляют расходы на высшее образование. В динамике доля расходов на образование в федеральном бюджете в 1996–1998 гг. последовательно снижалась, а расти начала только с 1999 г. В этих условиях возрастает роль населения в финансировании образования. Действительно, объем платных услуг населению в системе образования ежегодно возрастал на 12–20%, а в 1997 г. — даже на 52.5%.

Это происходило как за счет роста доли платных услуг в системе образования, так и их стоимости. С середины 1990-х гг. индексы потребительских цен в системе образования несколько опережали общий индекс потребительских цен (за исключением 1998 и 1999 гг.), хотя и отставали от индекса потребительских цен на платные услуги. В реальном выражении, относительно 1997 г., существенно выросли средние цены за обучение в средних платных общеобразовательных школах, а цены за обучение в вузах и ссузах даже несколько снизились. По сравнению с 1995 г. расходы домашних хозяйств в 2002 г. на оплату услуг в системе образования, в среднем на одного члена домохозяйства, выросли на 35.6% в реальном выражении; расходы на образование в общем объеме расходов на услуги составляют 9.3%.

Росстат проводит также оценку необходимости и возможности приобретения населением услуг образования. В 2002 г. собирались приобрести такие услуги около 5% семей, хотели бы приобрести, но не имеют возможности — около 30% (в том числе из-за недостатка финансовых средств — около 29%), не испытывают потребности в приобретении услуг образования — около 63%. Таким образом, треть населения России предъявляет потенциальный спрос на платные услуги образования, хотя возможным он будет только для 5%. Это значит, что платное образование стало реальностью современной жизни россиян.

Сколько же стоит российское образование на разных уровнях?

На полностью бесплатной основе обучаются 73% опрошенных школьников, 88% учащихся НПО, 59% учащихся СПО, 57% — вузов. Для государственных учебных заведений эти доли составляют: 84% — в школах, 65% — в учреждениях СПО, 73.6% — в вузах. В государственных школах учащиеся в основном оплачивают дополнительные занятия по базовым курсам либо дополнительные предметы, не входящие в учебный план, так же как в учреждениях НПО. Среди учащихся ссузов и вузов преимущественно распространено обучение на полностью платной основе. Больше всего платных студентов в государственных вузах среди учащихся экономических, юридических, гуманитарных вузов (53.6%), тогда как, например, в классических университетах эта доля составляет всего 17.6%.

Для тех, кто оплачивает обучение, в среднем стоимость за год составляет в школе — 50.2 тыс. руб., НПО — 6.8 тыс. руб., СПО — 14.4 тыс. руб., вузе — 37.7 тыс. руб. Разница в оплате особенно

⁹ Здесь и далее данные статистики приведены по сборнику: Социальное положение и уровень жизни населения России 2003. М.: Росстат, 2003 (электронная версия).

велика между государственными и негосударственными школами: в негосударственных школах, попавших в выборку, средняя оплата за год обучения составила 63 тыс. руб. в регионах и 141 тыс. руб. в Москве, тогда как в государственных школах — 4 и 14.7 тыс. руб. соответственно. Среди государственных школ самые «дорогие» — обычные школы в Москве (19 тыс. руб.), гимназии (в Москве — 5.6 тыс. руб., в регионах — 3.3 тыс. руб.); дешевле — обычная школа в областном центре (12 тыс. руб. в год), школы в районных центрах (2.2 тыс. руб.), и особенно — в селе (1.1 тыс. руб.). Скорее всего, такая высокая плата за обучение в обычной школе в Москве связана с желанием родителей компенсировать недостаточно высокий уровень преподавания дополнительными занятиями. Разница в оплате обучения между ПТУ — в основном территориальная, самое дорогое образование — в Москве (8 тыс. руб.) самое дешевое — на селе (3.7 тыс. руб.).

Рис. 20. Платное Ваше обучение (обучение Вашего ребенка) или нет?

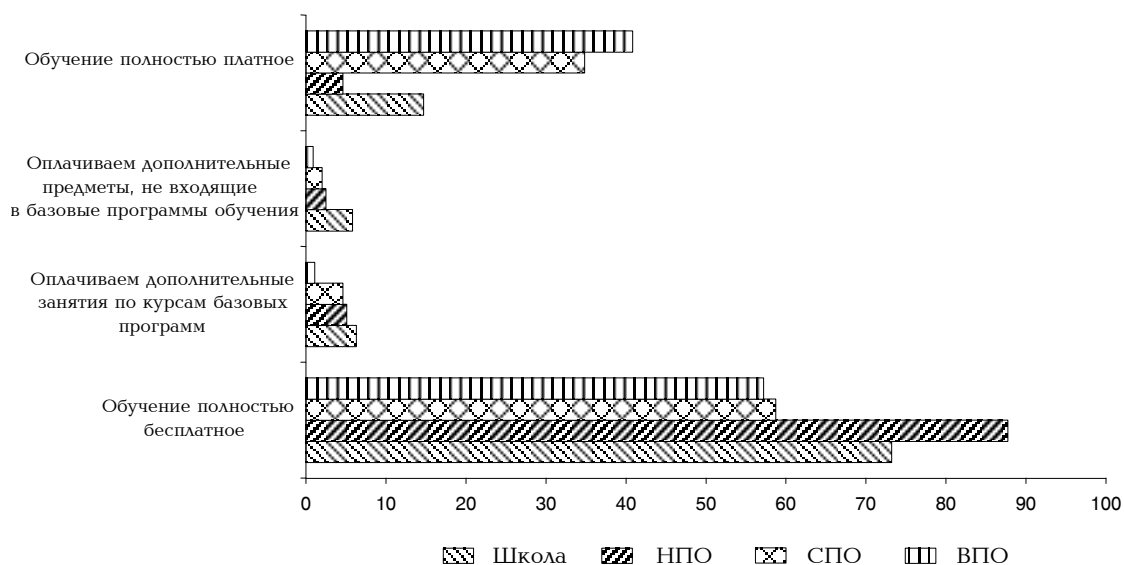
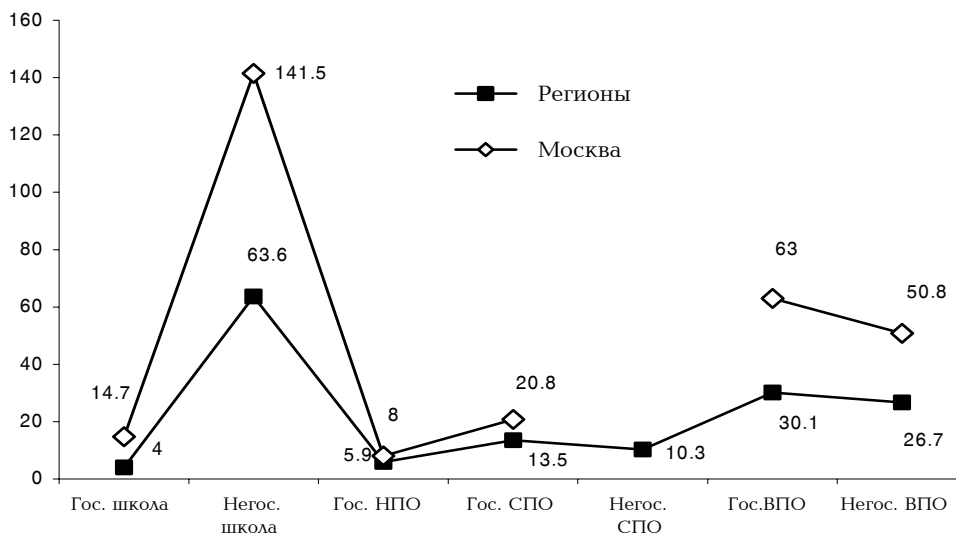


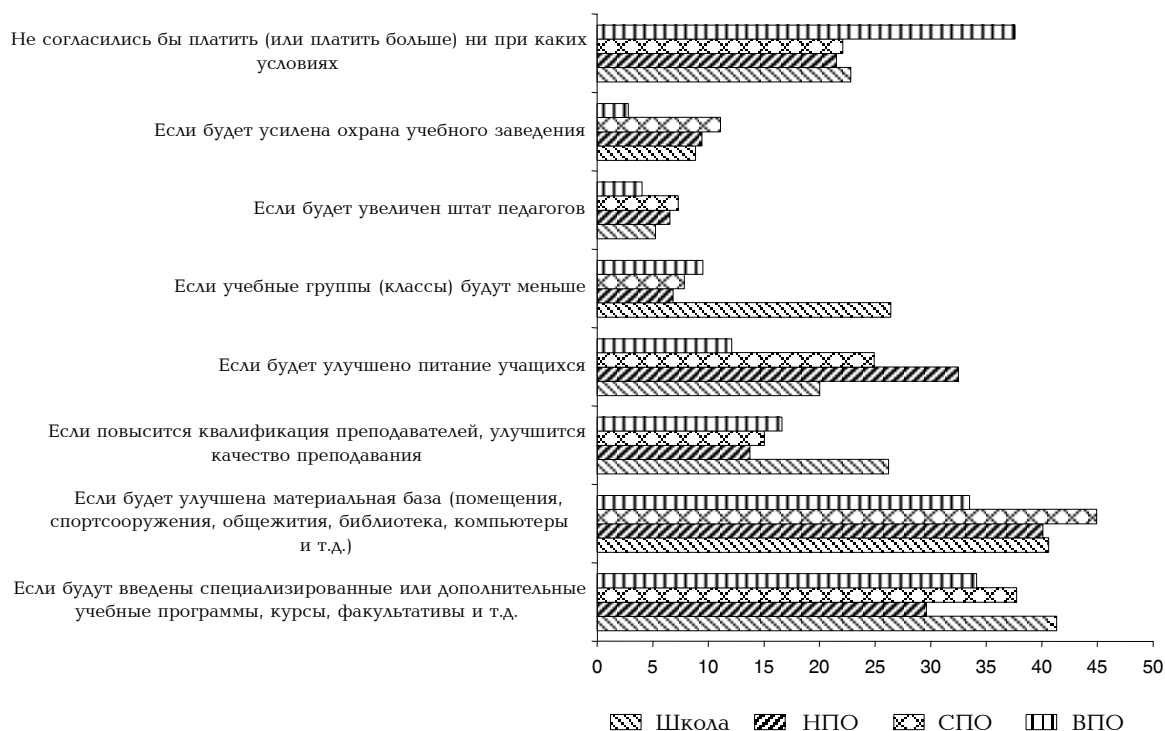
Рис. 21. Сколько денег Ваша семья заплатит за обучение в данном учебном заведении в этом учебном году с учетом скидок (тыс. руб. в год)



Дифференциация по типам учреждений СПО невелика; среди вузов самое дорогое образование — в Москве в классическом университете (103 тыс. руб.) и в гуманитарных вузах (80.7 тыс. руб.). В остальных московских вузах, в том числе и в негосударственных, средняя цена за обучение составляет примерно 45–50 тыс. руб. В регионах средняя плата по типам вузов колеблется от 24 до 32 тыс. руб. в год.

Учащиеся школ и НПО чаще обучаются бесплатно в регионах, а СПО — в Москве. Между разными типами вузов различий нет.

Рис. 22. При каких условиях Вы (Ваша семья) согласились бы платить за обучение (или платить больше, если Вы учитесь на платной основе) в данном учебном заведении? (учащиеся, родители учащихся; в процентах)



Около четверти учащихся школ, НПО, СПО не согласились бы платить за обучение или платить больше ни при каких условиях; среди студентов вузов эта доля составляет 38%. Основной резерв повышения оплаты — введение специализированных или дополнительных учебных программ, курсов, факультативов (для всех уровней); для школ и учреждений НПО–СПО — это также улучшение материальной базы.

Однако оценки максимальной суммы, которую учащиеся готовы заплатить за обучение, в среднем по некоторым типам учреждений оказались даже меньше реальных затрат на эти цели. Прежде всего это связано с тем, что такие учащиеся относятся и к тем, кто в настоящее время за образование не платит. Так, дополнительно готовы платить еще более 40 тыс. руб. в год родители детей в негосударственных школах в Москве; в регионах эта сумма может быть увеличена на 6 тыс. руб. В Москве есть потенциал увеличения оплаты за обучение в учреждениях НПО (на 7 тыс. руб.), и в негосударственных вузах (на 4 тыс. руб.), а также в негосударственных вузах в регионах (на 5 тыс. руб.).

Однако, как известно, официальной платой за обучение часто обойтись не удастся, и семьи учащихся осуществляют платежи в самых разных формах, от спонсорских взносов до оплаты охраны, питания, досуга учащихся. Наиболее часто такие платежи осуществляются в школах (85% учащихся), реже — в учреждениях СПО (71.4% учащихся) и НПО (57%). Реже всего дополнительные расходы приходится нести студентам вузов (34.6%). Что касается сумм таких расходов, то они значительно варьируются: от взносов в размере 130 руб. в среднем на книги в библиотеку в учреждениях НПО до

9.5 тыс. руб. в среднем — на закупку компьютеров в вузе. Спонсорские взносы без указания цели могут составлять от 1.8 тыс. руб. в среднем для НПО до 4.3 тыс. руб. в среднем для ВПО.

Рис. 23. Какова максимальная сумма оплаты за год обучения в данном учебном заведении, на которую могла бы согласиться Ваша семья?
(тыс. руб. в год)

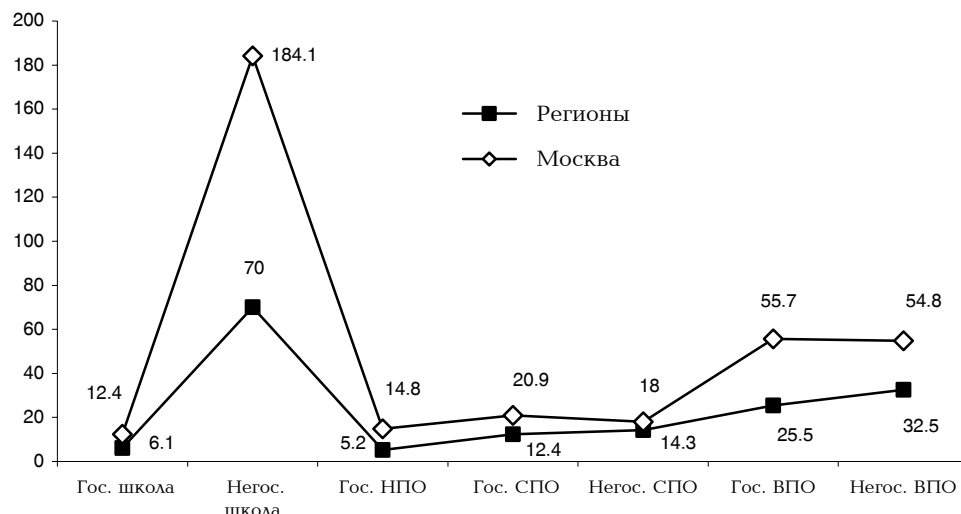


Рис. 24. Были ли у Вас (Вашей семьи) расходы в денежной или натуральной форме на следующие нужды учебного заведения в текущем учебном году?
(процент отметивших данный вид расходов)

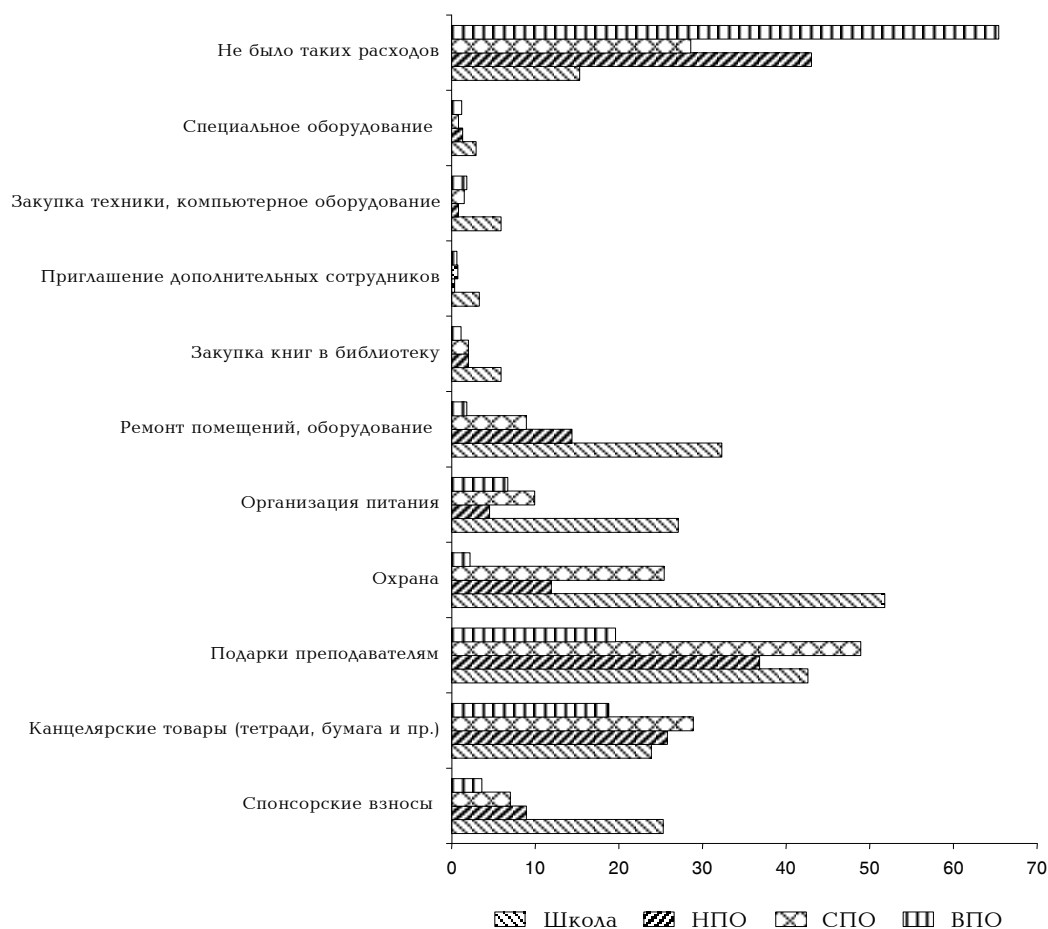
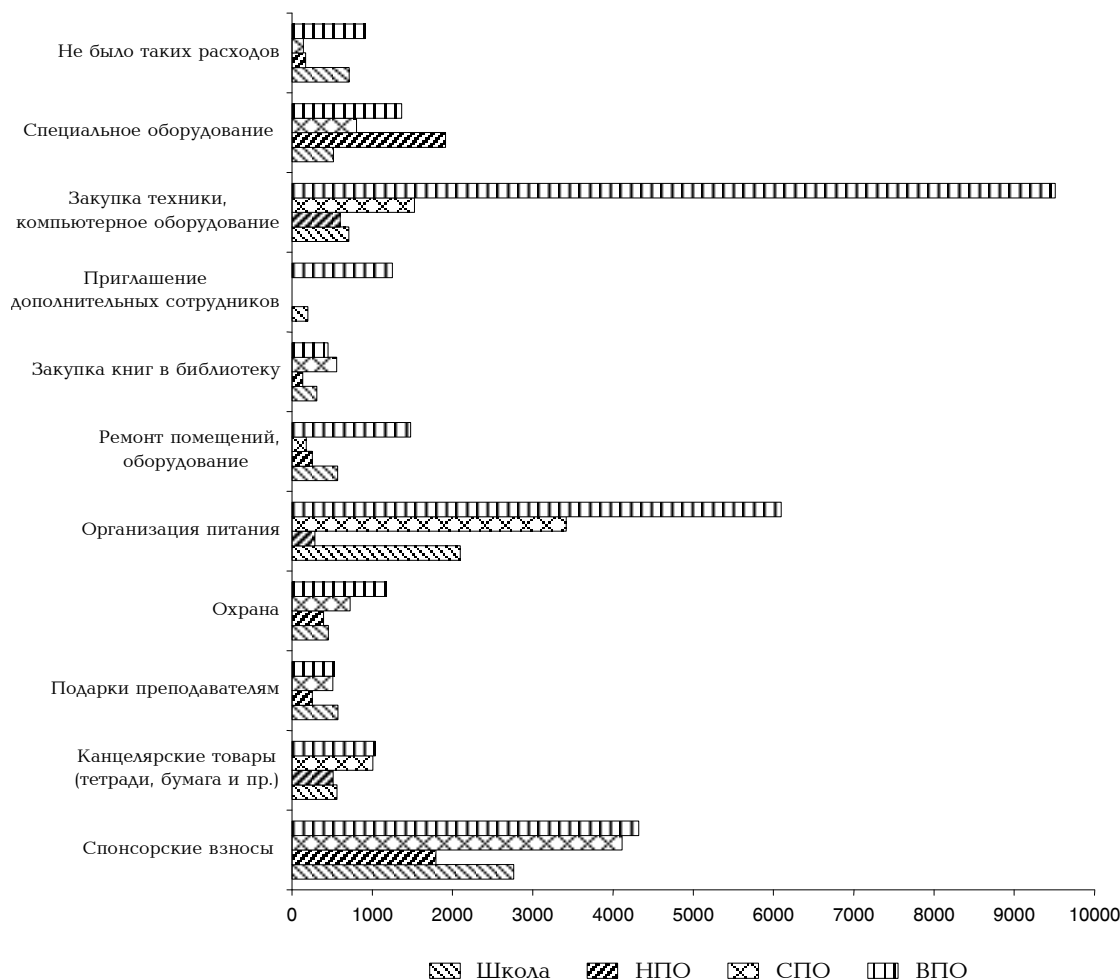
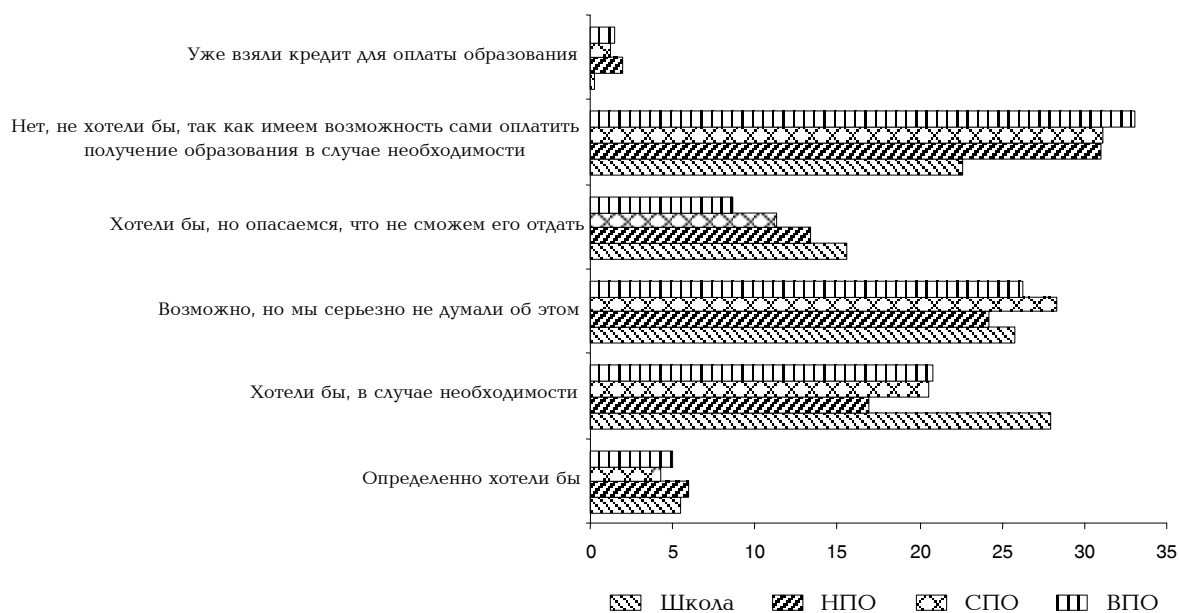


Рис. 25. Если были такие расходы, то сколько они составили в текущем учебном году? (с августа по апрель–май, руб. на осуществлявших данный вид расходов)



Стоит отметить довольно высокий потенциал спроса на образовательные кредиты: от 22% учащихся (в НПО) до 25% (СПО и вузы) хотели бы взять кредит, большинство — в случае необходимости платить за образование, но около 5% выражают такое желание определенно. При этом около трети студентов разных уровней отметили, что кредит им не нужен, так как их семья в состоянии сама оплатить обучение; уже взяли кредит — около 1.5%, причем на всех трех уровнях профессионального образования. Правда, примерно 3% выражают вообще недоверие к системе кредитования или не хотят связывать себя долгами; еще для 9–13% студентов разных категорий препятствием для взятия кредита являются опасения отсутствия возможности его вернуть.

Рис. 26. Хотели бы Вы взять кредит для оплаты получения образования, если бы у Вас была необходимость оплачивать обучение и Вас устроили бы условия его получения?



Очень незначительным подспорьем для современных студентов служит стипендия: ее получают только 39.6% студентов вузов (она составляет около 900 руб. как в Москве, так и в регионах); 45% учащихся СПО (около 630 руб.); 70% учащихся НПО (300 руб. в регионах, 630 руб. в Москве).

Помимо расходов на оплату основного образования, достаточно нередко учащиеся пользуются дополнительными образовательными услугами. Такие услуги наиболее развиты в школах (прежде всего, занятия с отстающими по предметам, факультативные занятия, кружки, спортивные секции, группы продленного дня — есть примерно в 55% и более школ); чаще всего они бесплатные, за исключением негосударственных школ.

В вузах в большей степени представлены услуги скорее не образовательного, а обслуживающего характера (ксерокопирование, время для работы на компьютере и в Интернете — примерно в половине вузов); дополнительные занятия (языки, факультативы и т.д.) предоставляются в 30–40% вузов чаще за плату. Расходы студентов в месяц на такие занятия могут составлять в вузах от 300 до 800 руб.

Занятия с репетиторами наиболее распространены в школах (примерно 30% школьников, чаще всего занятия с отстающими по предмету или для его углубленного изучения) и гораздо реже в профессиональных учебных заведениях (около 10% студентов). Занятия с отстающими по предмету чаще всего проводятся со школьниками областных гимназий и школ в районных центрах (14–16%); на углубленное изучение предметов выше спрос также в гимназиях и негосударственных школах (10–11%).

Среди школьников младших классов занимаются с репетитором 13.5% учеников, среди школьников средних классов (5–7) классы — 23%, в основном с целью углубленного изучения или подтягивания по предмету. Восьми-девятиклассники, помимо тех же целей, готовятся также к сдаче экзаменов в школе (8%), среди них с репетитором занимаются 30%, причем чаще в гимназиях. Особенно же загружены занятиями с частными преподавателями школьники 10–11 классов: 43.8%, причем среди учащихся гимназий — 55%, сельских и обычных областных школ — 36%, негосударственных школ — 30%. Примерно одинаково распространены как занятия с отстающими по предметам и подготовка к сдаче экзамена в школе, так и подготовка к экзаменам в вуз с репетитором из этого вуза или из другого вуза (около 12–15%). Подготовкой в вуз в наименьшей степени охвачены ученики негосударственных школ, обычных областных и сельских школ.

Как официальные занятия с отстающими по предмету, так и репетиторство с той же целью среди разных типов вузов больше всего распространены в технических и медицинских.

Рис. 27. Пользовались ли Вы чем-либо из перечисленного в этом учебном году в данном учебном заведении?
(процент пользовавшихся)

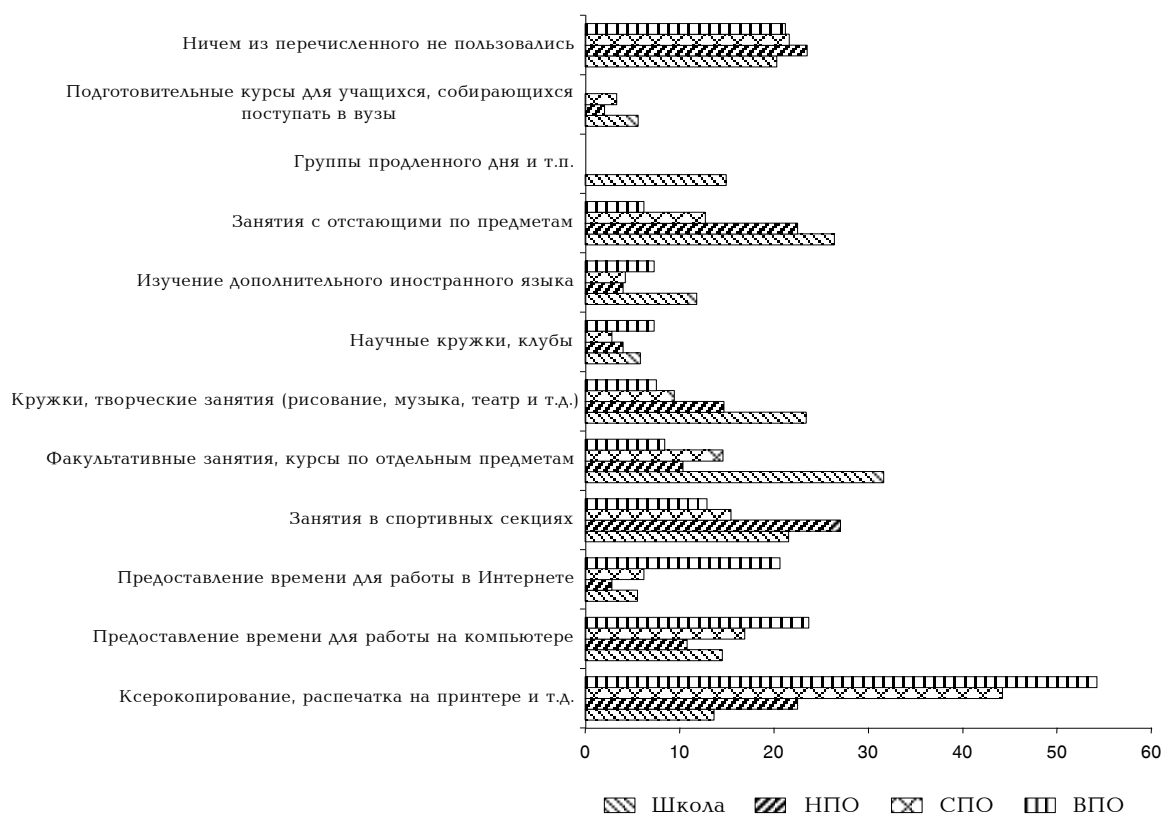


Рис. 28. Если пользовались, то каковы были расходы на эти цели
(сумма в месяц на одного платившего, руб.)

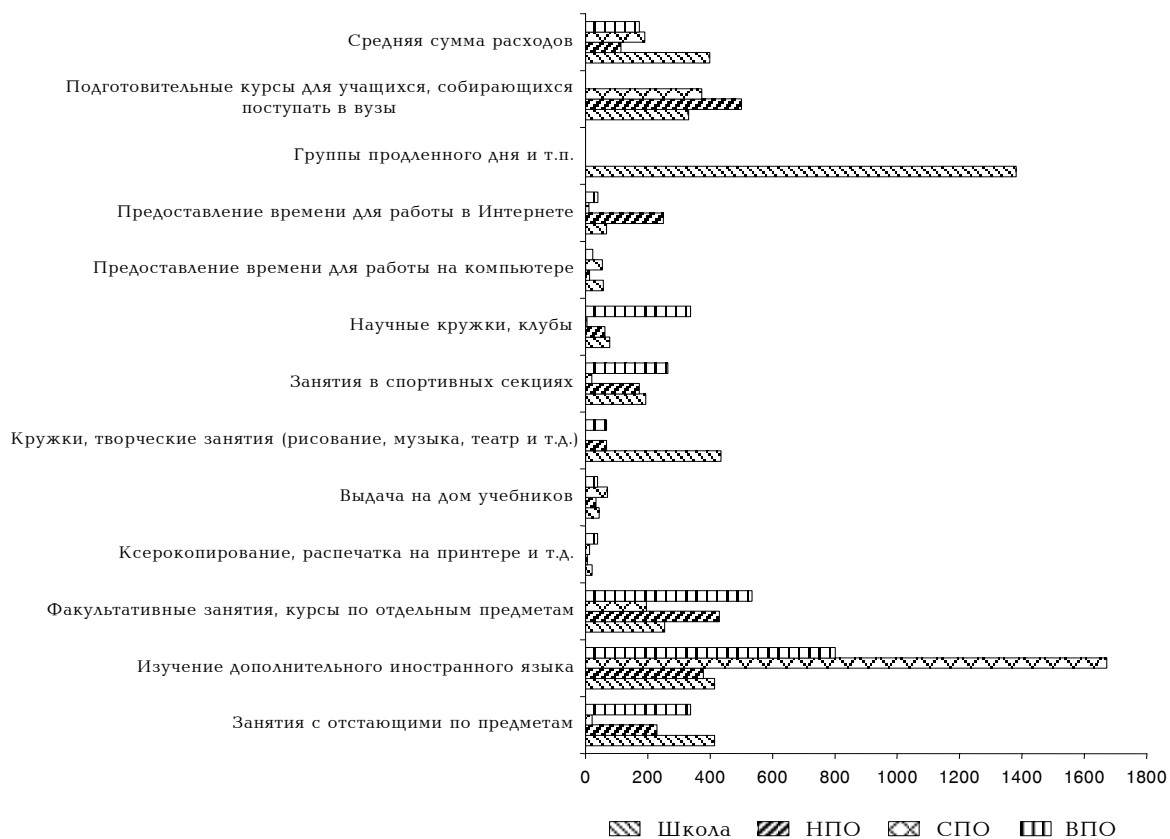


Таблица 3

**Занимаетесь ли Вы (Ваш ребенок) в этом учебном году
с частным преподавателем (репетитором), и если да, то с какой целью?**
(процент занимающихся)

	Школа	НПО	СПО	ВПО
Чтобы подтянуться по предмету (курсу)	12.4	5.0	3.1	3.6
Для подготовки к сдаче экзамена в этом учебном заведении	5.9	3.6	2.1	2.2
Для углубленного изучения какого-либо предмета (курса)	8.7	1.0	1.6	1.8
Для общего развития	2.8	1.8	1.3	1.8
Для подготовки к поступлению в вуз с преподавателем из этого вуза	4.1	0.3	1.1	–
Для подготовки к поступлению в вуз с репетитором не из этого вуза	4.9	0.8	0.3	–
Для подготовки к поступлению в училище, техникум с преподавателем отсюда	0.3	0.3	–	–
Для подготовки к поступлению в училище, техникум с другим преподавателем	0.2	0	–	–
Для подготовки к переходу в другую школу	0.2	–	–	–
Для подготовки к поступлению в магистратуру, аспирантуру и т.д.	–	–	–	0.6
Не занимаетесь с репетитором в этом учебном году	71.7	90.9	92.5	91.9

Таблица 4

**Если Вы (Ваш ребенок) занимаетесь с частным преподавателем (репетитором),
то каковы Ваши ежемесячные расходы?**
(руб. на одного занимающегося)

	Школа	НПО	СПО	ВПО
Чтобы подтянуться по предмету (курсу)	1389	280	348	2446
Для подготовки к сдаче экзамена в этом учебном заведении	1391	393	863	2128
Для углубленного изучения какого-либо предмета (курса)	1956	5000	2150	2714
Для общего развития	1550	200	2000	1562
Для подготовки к поступлению в вуз с преподавателем из этого вуза	3556	1000	3175	–
Для подготовки к поступлению в вуз с репетитором не из этого вуза	1818	1350	2500	–
Для подготовки к поступлению в училище, техникум с преподавателем отсюда	1233	2050	–	–
Для подготовки к поступлению в училище, техникум с другим преподавателем	950	–	–	–
Для подготовки к переходу в другую школу	5500	–	–	–
Для подготовки к поступлению в магистратуру, аспирантуру и т.д.	–	–	–	7914

Самые дешевые – занятия с отстающими по предметам и для сдачи экзамена в учреждениях НПО и СПО. Ежемесячные расходы на репетитора в школе составляют до 1.5–2 тыс. руб., в вузе – около 2.5 тыс. руб. Занятия по подготовке в вуз с репетитором из этого вуза обходятся в 3.1–3.6 тыс. руб., с другим преподавателем – от 1.3 до 1.8 тыс. руб. Как правило, преподаватель из вуза, куда поступает учащийся, помимо собственно знаний по предмету дает специфические навыки сдачи экзамена именно в это учебное заведение, а нередко в эту цену входит и гарантия поступления.

Помимо занятий с репетиторами, немалая доля старшеклассников (43%) занимается на подготовительных курсах, чаще всего при том учебном заведении, куда они собираются поступать (29% – на платных, 2.1% – на бесплатных). Курсы при других учебных заведениях также пользуются довольно большим спросом (12.3% – платные, 3.2% – бесплатные). А вот студенты системы НПО и СПО почти не ориентированы на эти формы подготовки.

**Занимаетесь ли Вы (Ваш ребенок) в настоящее время
на каких-либо подготовительных курсах для поступления?**
(в процентах)

	Школа 10–11 классы	НПО	СПО
Занимается:			
на платных курсах при учебном заведении, куда собирается поступать	29.0	3.6	2.5
на других платных курсах	12.3	1.3	1.8
на бесплатных курсах при учебном заведении, куда собирается поступать	2.1	1.3	0.6
на других бесплатных курсах	3.2	1.6	1.2
Не занимается на подготовительных курсах	56.9	92.5	95.3
Ежемесячные расходы, руб.:			
на платных курсах при учебном заведении, куда собирается поступать	2124	2547	1813
на других платных курсах	1696	2000	1650

Стоимость таких подготовительных курсов составляет от 1.6 до 2.5 тыс. руб. в месяц в среднем, как правило, дороже обходятся курсы того учебного заведения, куда собирается поступать учащийся.

Однако, несмотря на существенные затраты времени, сил и денег на подготовку к поступлению в профессиональные учебные заведения, часть абитуриентов пользуется возможностью заплатить неформально, т.е. дать взятку. За поступление платят от 2% студентов в СПО до 4% в вузах. Помимо этого, неформальные платежи распространены и во время обучения: за сдачу экзамена неформально платят около 7% студентов СПО и вузов; за «хорошее отношение» — от 3% в школах до 7% в СПО. В то же время средние расходы на эти цели указавших сумму невелики: больше всего в школах (7.5 тыс. руб. за год), меньше всего — в учреждениях СПО (1.8 тыс. руб. за год).

Помимо получения общего или профессионального образования, учащиеся имеют возможность получить другие виды подготовки по различным видам дополнительного образования: в школах, секциях, кружках, на курсах и т.д. Как оказалось, не охвачены никакими видами дополнительного образования по 65% студентов вузов и ссузов, 61% — учащихся ПТУ, 42% школьников. Наиболее распространены занятия спортом: от 28.3% школьников до 17% среди студентов СПО. Школьники также активно посещают различные школы и кружки искусств (музыка, танцы, рисование и т.д.) — 27.4%, тогда как на остальных уровнях образования — не более 8–11%. Курсы иностранных языков также привлекательны для учащихся школ в наибольшей степени (11.7%), для студентов в меньшей степени: вузов 6%, ссузов — 4%. Компьютерные курсы более всего интересуют учащихся СПО и НПО; любительские занятия — окончивших школу (4–5% среди учащихся профессиональных учебных заведений). Другие профессиональные курсы почти не пользуются спросом.

Чаще всего занимаются на платной основе школьники, особенно это касается иностранных языков, а также школ искусств; среди занимающихся учащихся НПО почти в два раза больше посещающих бесплатные кружки и курсы, чем платные. Студенты СПО и ВПО платят в основном за компьютерные курсы, изучение иностранного языка и любительские занятия. Две трети студентов вузов, посещающих спортивные секции, компьютерные курсы, делают это на платной основе; школы и студии искусств в половине случаев бесплатные.

Что касается расходов в месяц на посещение платных занятий, то самые дешевые — это школы искусств (в среднем 512 руб. в Москве, 1400 руб. — в регионах); и спортивные занятия в регионах (800 руб.). Дороже обходятся компьютерные курсы и курсы иностранных языков в регионах — 1200 и 1500 руб. соответственно; в Москве цены на такие услуги составляют около 2400 руб. Профессиональные курсы в регионах обходятся в среднем в 2800 руб., тогда как в Москве — почти 5 тыс. Около 3.4 тыс. приходится платить за компьютерные курсы в Москве; за любительские занятия — от 3.6 тыс. в регионах до 4 тыс. в Москве. Правда, надо сказать, что учащиеся

разных уровней образования выбирают занятия, очень существенно различающиеся по стоимости: так, например, в Москве цены за спортивные занятия для школьников оказываются в два раза дешевле, чем для студентов вузов; компьютерные курсы в регионах, которые посещают школьники, в среднем в 4 раза дешевле, чем те, куда ходят студенты.

Рис. 29. Занимаетесь ли Вы (занимается ли Ваш ребенок) в настоящее время в каких-либо секциях или на курсах помимо обучения в данном учебном заведении?
(доля занимающихся на платных и бесплатных формах, в процентах)

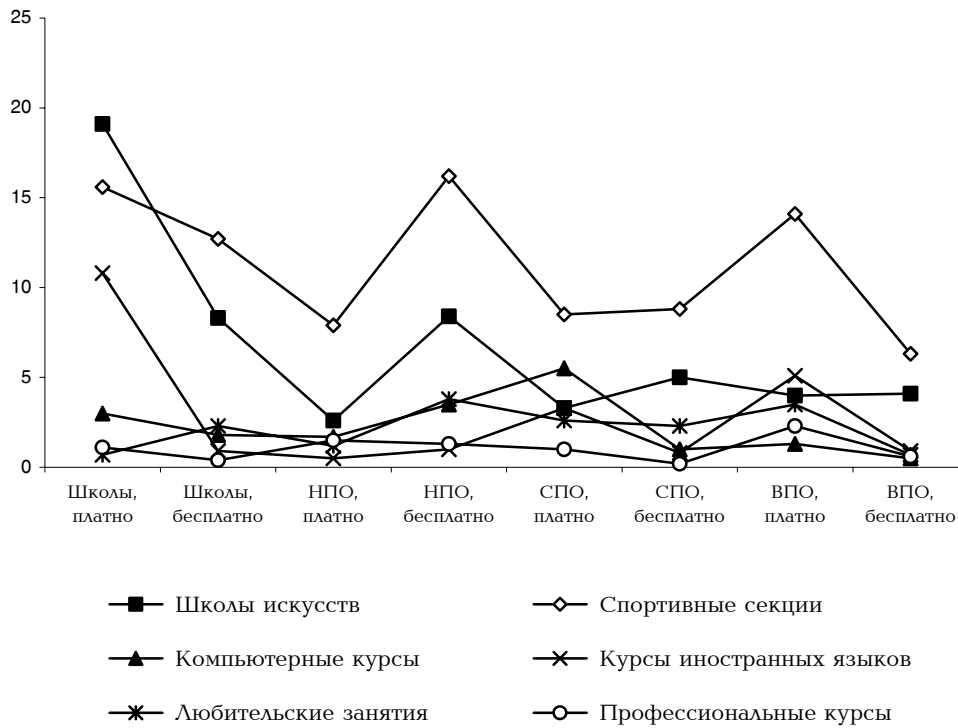
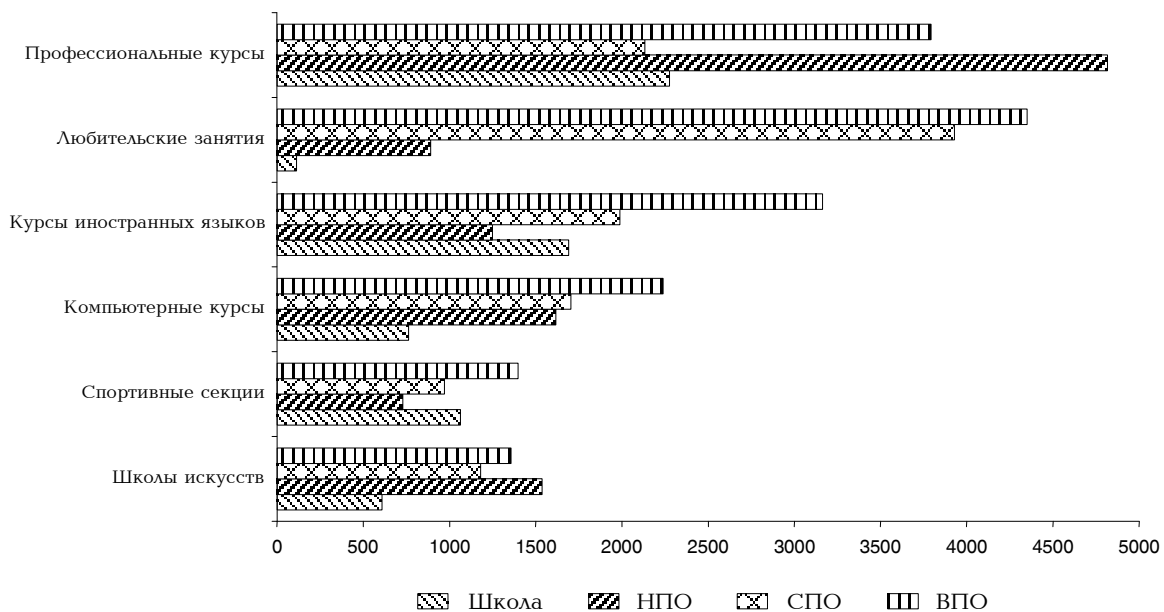


Рис. 30. Если Вы в настоящее время занимаетесь в каких-либо секциях или на курсах, то какова стоимость обучения в месяц?
(руб.)



Не так уж мало приходится тратить семьям учащихся на сопутствующие учебному процессу предметы — канцелярские товары, учебники и литературу, компьютерные аксессуары и комплектующие, а также на транспортные расходы. В среднем на одного учащегося в месяц разные статьи таких расходов составляют около 100–200 руб., а на профессиональную литературу — до 500 руб.

Таблица 6

Сколько примерно денег Ваша семья потратила в этом учебном году (с августа 2005 г.) на следующие цели, необходимые для Вашей учебы (учебы Вашего ребенка)

(руб. на одного учащегося независимо от наличия затрат; расходы в среднем за месяц)

Расходы в месяц (на всех учащихся)	Школа	НПО	СПО	ВПО
Канцелярские принадлежности (бумага, тетради, ручки и т.п.)	155	103	150	160
Учебники	140	45	88	145
Профессиональная литература	519	215	374	498
Спортивная одежда и обувь, спортивные принадлежности	134	65	125	180
Компьютер, принтер и другие устройства для компьютера	133	175	248	345
Компьютерные CD, программы, доступ в Интернет и т.д.	97	100	105	121
Транспортные расходы	155	103	150	160
Другое	140	45	88	145

Таблица 7

Какими услугами Вы пользовались в общежитии начиная с августа 2005 г. и сколько потратили на эти цели, если услуги были платными?

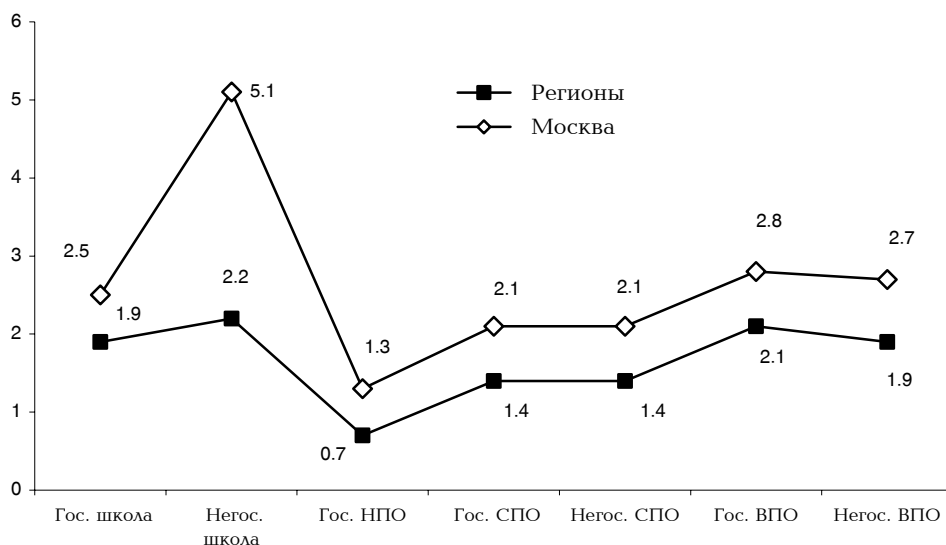
	НПО	СПО	ВПО
Пользовавшиеся услугами, в процентах			
Стирка, гладильная комната, смена постельного белья	61.1	42.1	36.9
Кухня	58.3	59.2	63.7
Душевые	66.7	68.4	67.9
Телефон	27.8	42.1	25.5
Компьютерный класс, Интернет	8.3	9.2	7.4
Тренажерный зал и т.д.	22.2	7.9	11.8
Телевизионные комнаты	55.6	43.4	8.6
Другое	0.0	0.0	2.4
Ничем из перечисленного не пользовался	25.0	22.4	21.5
Средние расходы на пользовавшихся платно данными видами услуг с начала учебного года (до апреля–мая), руб.			
Стирка, гладильная комната, смена постельного белья	–	–	532
Кухня	–	575	1711
Душевые	–	153	212
Телефон	50	18	1613
Компьютерный класс, Интернет	–	150	1322
Тренажерный зал и т.д.	–	–	1543
Телевизионные комнаты	–	340	–
Расходы на проживание и пользование услугами (на проживавших платно)			
Проживание в общежитии в месяц, руб.	1397	1249	2102
Проживание + пользование услугами в месяц, руб.	1305	1250	2108

Наконец, немалая часть студентов живет отдельно от родителей либо в другом городе. Среди студентов вузов таких 38.3%, ссузов — 35.9%, ПТУ — 19%. Среди живущих самостоятельно боль-

шинство проживает в общежитии (от 31% среди учащихся НПО до 43% студентов вузов), однако немалая доля снимает жилье (от 21% – НПО, до 38% – СПО); живет у знакомых или родственников (от 10% – ВПО, до 23% – НПО).

Проживание в общежитии в среднем за месяц обходилось студентам от 1.25 тыс. руб. (СПО) до 2.1 тыс. руб. (ВПО). Помимо этого, в общежитиях вузов часть услуг также предоставлялась за плату, хотя чаще всего они были бесплатными. Для тех, кому приходилось платить, расходы с августа по апрель-май могли составить до 1700 руб. за такие услуги, как пользование кухней, телефоном, компьютерным классом, тренажерным залом.

Рис. 31. Средние ежемесячные расходы семьи учащегося по видам учебных заведений на оплату всех видов образования, дополнительных занятий и сопряженных расходов (тыс. руб.)



Наконец, попробуем посмотреть, во сколько ежемесячно обходится образование ребенка или молодого человека его семье, учитывая все виды рассмотренных выше расходов: оплата основного и дополнительного образования, дополнительные платежи и взносы в учебное заведение, неформальные платежи, сопряженные расходы (канцтовары и пр.), проживание в общежитии. Самое дорогое образование – в негосударственных школах Москвы; содержание ребенка обходится его семье в 5.1 тыс. руб. В региональных негосударственных школах, а также государственных школах затраты на эти цели в среднем можно оценить в 1.9–2.5 тыс. руб. Дешевле всего учиться в учреждении начального профессионального образования: всего 700 руб. в месяц в регионах и в два раза дороже в Москве. Среднее профессиональное образование «стоит» 1.4 тыс. руб. в регионах и 2.1 тыс. руб. – в Москве, независимо от того, государственное или негосударственное учебное заведение посещает молодой человек. А вот учеба в негосударственных вузах в среднем обходится дешевле, чем в государственных: 1.9 тыс. руб. в регионах и 2.7 тыс. руб. – в Москве, тогда как в государственных соответственно – 2.1 и 2.8 тыс. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данные мониторинга экономики образования однозначно свидетельствуют: факторы семейного капитала (в первую очередь доходы и уровень образования родителей) представляют собой существенный барьер для образовательных возможностей выпускников средних школ. Кроме того, существующее социальное неравенство семей учащихся закрепляется и даже усугубляется еще на уровне средней школы, так как дети более бедных и менее образованных родителей, как правило, учатся в худших школах и имеют более низкую успеваемость. Поэтому уже на уровне образовательных намерений между школьниками 8–9 классов существует значительное неравенство: собираются получать полное среднее образование и затем поступать в вуз дети из семей с более высокими социальными позициями, а ограничиться общим средним образованием и затем поступать в ПТУ или ссуз – дети из семей с низким уровнем семейного капитала.

Эти самоограничения намерений затем очевидно проявляются в различиях социального состава учащихся уровней начального, среднего и высшего профессионального образования: чем выше уровень, тем более высокие социальные позиции занимали родители студентов, тем лучше школы, в которых эти студенты когда-то учились. Однако, помимо различий в «корнях», учащиеся трех уровней российского профессионального образования весьма существенно различаются по целям получения образования, трудовым мотивациям и ожиданиям, связанным с будущей работой, особенно между учащимися вузов и ПТУ.

Система российского профессионального образования на сегодняшний день является скорее механизмом закрепления существующего социального неравенства, чем социальной мобильности. Особенно это касается двух уровней: начального и высшего образования. Учащиеся первой ступени, ПТУ – это дети с низким социальным статусом родителей, окончившие плохие школы и имеющие низкие ожидания от будущей работы. Студенты третьей ступени, вузов – напротив, дети родителей с высоким социальным статусом, окончившие хорошие школы, они имеют высокие ожидания от будущей работы. Учащиеся второй ступени, ссузов – дети из семей со средним социальным статусом, не самых плохих, но и не самых хороших школ, их планы на ближайшее будущее связаны не столько с работой, сколько с поступлением в вуз.

Таким образом, в здании российской социальной иерархии нынешние учреждения НПО и ВПО представляют собой нижний и верхний этажи, где можно двигаться в сторону, но не вверх, т.е. позволяющие только горизонтальную социальную мобильность. И только учреждения СПО представляют собой в этом здании скорее лестницу, позволяющую затем перейти к более высокому «социальному этажу» (поступить в вуз и затем занять хорошие трудовые позиции).

**Социальная дифференциация учащихся средних школ
в зависимости от типа школы, ответы родителей**
(в процентах от численности группы)

	Областной центр			Город не областной центр	Село
	гимназия, спецшкола	негосударст- венная школа	обычная школа		
Пол					
Девушки	57.2	50.0	50.1	54.1	52.2
Есть ли братья или сестры?					
Да	50.8	57.0	56.5	61.3	75.0
Количество братьев и сестер (если они есть)					
Количество	1.2	1.3	1.2	1.2	1.4
Полная ли семья					
Неполная	16.3	11.6	16.9	18.7	17.3
Образование родителей					
Нет профессионального образования ни у одного	0.9	1.3	2.6	2.7	8.3
Хотя бы у одного среднее профессиональное образование	14.2	6.0	28.4	33.4	51.3
Хотя бы у одного высшее образование	84.9	92.6	68.9	63.8	40.5
Мать – занятость					
Не работает	16.9	23.8	18.3	12.1	21.3
Рабочий	3.4	1.0	6.6	6.0	15.6
Служащий	30.0	17.5	33.4	39.0	31.4
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	3.4	8.9	4.4	5.1	4.4
Специалист	30.9	23.8	25.1	25.4	18.6
Руководитель подразделения	10.2	12.6	7.3	7.3	3.1
Собственник фирмы, руководитель предприятия	2.5	9.3	1.7	3.0	2.6
Другое	1.8	3.0	2.6	2.1	2.0
Нет родителя	0.7	0.0	0.6	0.0	1.1
Отец – занятость					
Не работает	3.6	0.7	3.1	3.9	8.3
Рабочий	7.5	1.7	13.9	18.4	27.6
Служащий	16.4	7.3	18.2	22.1	16.9
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	7.9	9.3	8.3	8.5	8.1
Специалист	23.6	13.2	22.9	14.2	12.5
Руководитель подразделения	14.6	19.2	11.6	9.7	5.7
Собственник фирмы, руководитель предприятия	12.9	38.4	7.0	6.9	3.9
Другое	4.0	3.6	7.9	6.0	3.3
Нет родителя	9.4	6.6	7.2	10.3	13.6
Мать – сфера занятости					
Промышленность, строительство, транспорт, связь	19.1	13.1	17.0	16.5	12.1
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	0.5	0.0	1.1	2.4	10.2
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	20.5	27.1	26.7	17.9	25.4
Информационные, юридические, финансовые услуги	14.4	20.5	10.6	7.2	4.5
Наука, образование, здравоохранение, культура	35.1	28.4	32.8	41.6	34.2
Органы государственного и муниципального управления	6.4	4.4	5.7	10.0	7.1
Армия, милиция	1.3	0.9	3.6	4.1	4.5
Другое	0.5	1.7	0.5	0.3	0.6
Затрудняюсь ответить	2.2	3.9	2.0	0.0	1.4

Окончание

	Областной центр			Город не областной центр	Село
	гимназия, спецшкола	негосударст- венная школа	обычная школа		
Отец – сфера занятости					
Промышленность, строительство, транспорт, связь	38.9	34.6	43.4	47.2	43.3
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	1.4	0.4	4.1	4.2	17.1
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	15.4	23.2	13.5	9.9	11.8
Информационные, юридические, финансовые услуги	13.2	18.2	10.4	3.9	2.0
Наука, образование, здравоохранение, культура	12.5	8.9	7.4	7.4	3.7
Органы государственного и муниципального управления	3.8	2.1	2.2	6.3	3.4
Армия, милиция	7.2	5.0	10.0	13.0	13.5
Другое	1.0	0.7	0.6	1.1	0.8
Затрудняюсь ответить	6.5	6.8	8.4	7.0	4.5
Есть ли у ребенка дома в пользовании компьютер?					
Да, в личном пользовании ребенка	32.8	40.4	27.3	25.7	14.7
Да, которым он пользуется вместе с другими членами семьи	52.8	50.7	49.9	40.5	32.7
Нет	14.4	8.9	22.8	33.8	52.6
Душевые доходы семьи					
Руб.	9899	22504	7770	5298	5018
Как бы вы оценили материальное положение семьи?					
Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания	1.7	0.3	1.7	5.1	8.4
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать	7.4	5.8	11.4	15.1	21.6
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	11.1	8.2	18.8	19.9	19.4
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т.п. представляет трудности	33.8	10.9	32.6	33.2	32.9
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	36.1	45.9	30.8	22.7	15.5
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	9.9	28.9	4.7	3.9	2.2
Сколько книг в домашней библиотеке?					
Менее 100 книг	13.8	9.0	22.6	25.2	40.0
100–250 книг	27.8	16.9	26.6	38.2	37.8
250–500 книг	26.3	29.6	24.2	24.2	13.2
500–1000 книг	18.3	23.3	14.2	9.1	5.7
Более 1000 книг	13.8	21.3	12.4	3.3	3.3

**Социальная дифференциация учащихся 5–9 классов средних школ
в зависимости от образовательных ориентаций, ответы родителей**
(в процентах от численности группы)

	Планы 5–9-классников			В среднем
	собирается в 10–11 классы	не собирается в 10–11 классы	нет определенности	
Пол				
Девушки	54.2	39.5	44.3	51.5
Есть ли братья или сестры?				
Да	57.9	76.3	62.9	60.0
Количество братьев и сестер (если они есть)				
Количество	1.2	1.6	1.3	1.3
Полная ли семья				
Неполная	16.4	21.1	16.2	16.7
Образование родителей				
Нет профессионального образования ни у одного	2.4	8.2	9.3	3.9
Хотя бы у одного среднее профессиональное образование	20.9	52.1	39.5	26.1
Хотя бы у одного высшее образование	76.7	39.7	51.2	70.0
Мать – занятость				
Не работает	17.2	18.4	21.6	18.0
Рабочий	4.0	15.8	12.0	6.2
Служащий	31.4	30.3	29.3	31.0
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	5.3	2.6	3.0	4.7
Специалист	26.8	21.1	21.6	25.5
Руководитель подразделения	9.4	6.6	6.0	8.7
Собственник фирмы, руководитель предприятия	3.8	1.3	1.8	3.3
Другое	1.0	2.6	4.8	1.7
Нет родителя	1.0	1.3	0.0	0.9
Отец – занятость				
Не работает	2.9	3.9	7.2	3.7
Рабочий	12.3	26.3	23.4	15.1
Служащий	17.5	17.1	12.6	16.7
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	8.3	3.9	8.4	8.0
Специалист	19.5	15.8	10.8	17.8
Руководитель подразделения	12.1	3.9	10.2	11.2
Собственник фирмы, руководитель предприятия	13.7	10.5	8.4	12.6
Другое	4.3	7.9	7.2	5.0
Нет родителя	9.4	10.5	12.0	9.9
Мать – сфера занятости				
Промышленность, строительство, транспорт, связь	15.3	27.9	18.3	16.7
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	1.7	4.9	6.1	2.6
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	22.7	29.5	26.7	23.8
Информационные, юридические, финансовые услуги	10.3	1.6	9.9	9.6
Наука, образование, здравоохранение, культура	37.0	29.5	29.8	35.4
Органы государственного и муниципального управления	8.0	0.0	3.8	6.8
Армия, милиция	2.5	3.3	0.8	2.3
Другое	0.5	0.0	0.0	0.4
Затрудняюсь ответить	2.0	3.3	4.6	2.5

	Планы 5–9-классников			В среднем
	собирается в 10–11 классы	не собирается в 10–11 классы	нет определенности	
Отец – сфера занятости				
Промышленность, строительство, транспорт, связь	41.3	40.0	39.3	40.9
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	3.0	13.8	8.1	4.6
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	16.1	20.0	15.6	16.3
Информационные, юридические, финансовые услуги	10.2	4.6	11.9	10.0
Наука, образование, здравоохранение, культура	9.3	0.0	5.2	8.0
Органы государственного и муниципального управления	4.2	0.0	2.2	3.6
Армия, милиция	8.9	10.8	7.4	8.8
Другое	0.9	0.0	1.5	0.9
Затрудняюсь ответить	6.2	10.8	8.9	6.9
Есть ли у ребенка дома в пользовании компьютер?				
Да, в личном пользовании ребенка	29.8	25.0	17.4	27.5
Да, которым он пользуется вместе с другими членами семьи	48.9	36.8	37.1	46.1
Нет	21.3	38.2	45.5	26.4
Душевые доходы семьи				
Руб.	10067	7190	9227	9737
Как бы вы оценили материальное положение семьи?				
Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания	3.4	5.3	3.6	3.6
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать	10.6	16.0	13.9	11.5
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	14.0	20.0	17.6	15.0
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т.п. представляет трудности	31.0	30.7	34.5	31.5
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	31.1	18.7	20.6	28.5
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	9.9	9.3	9.7	9.9
Сколько книг в домашней библиотеке?				
Менее 100 книг	19.3	38.2	41.3	24.3
100–250 книг	27.7	27.6	24.6	27.2
250–500 книг	23.1	19.7	16.8	21.9
500–1000 книг	15.4	9.2	11.4	14.3
Более 1000 книг	14.4	5.3	6.0	12.4

**Социальная дифференциация школьников 10–11 классов,
а также учащихся учреждений НПО, СПО и ВПО**
(в процентах от численности группы)

	Школьники 10–11 классов	Студенты		
		НПО (ПТУ)	СПО (ССУЗ)	ВПО (вуз)
Пол				
Девушки	55.9	38.7	68.3	61.8
Есть ли братья или сестры?				
Да	64.3	76.0	77.9	69.3
Количество братьев и сестер (если они есть)				
Количество братьев и сестер	1.3	1.8	1.4	1.3
Полная ли семья				
Неполная	16.5	24.2	19.3	15.9
Образование родителей				
Нет профессионального образования ни у одного	2.3	15.8	6.5	1.9
Хотя бы у одного среднее профессиональное образование	27.4	47.6	41.7	25.9
Хотя бы у одного высшее образование	70.3	36.6	51.9	72.2
Мать – занятость				
Не работает	16.2	22.4	21.0	17.7
Рабочий	8.0	19.2	7.8	4.8
Служащий	31.5	14.9	25.9	23.6
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	5.0	2.3	3.4	4.3
Специалист	24.6	9.3	19.0	28.1
Руководитель подразделения	8.1	2.0	3.1	7.0
Собственник фирмы, руководитель предприятия	3.5	3.0	4.1	4.3
Другое	1.4	1.5	1.8	1.0
Затрудняюсь ответить	1.5	22.4	12.2	8.5
Нет родителя	0.1	3.1	1.8	0.7
Отец – занятость				
Не работает	5.5	10.1	6.5	5.9
Рабочий	13.7	20.9	12.5	9.2
Служащий	14.3	8.4	17.1	14.8
Самозанятый, ПБОЮЛ, ЧП	8.1	2.8	4.9	7.3
Специалист	20.7	8.9	15.6	20.0
Руководитель подразделения	12.3	1.3	5.4	11.2
Собственник фирмы, руководитель предприятия	11.5	2.8	7.0	9.9
Другое	0.4	1.3	2.0	0.7
Затрудняюсь ответить	4.6	24.8	15.1	12.7
Нет родителя	9.0	18.5	14.0	8.2
Мать – сфера занятости				
Промышленность, строительство, транспорт, связь	16.2	15.8	12.8	17.0
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	2.8	8.2	3.8	2.0
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	22.6	25.6	24.4	19.9
Информационные, юридические, финансовые услуги	12.7	4.2	9.3	9.3
Наука, образование, здравоохранение, культура	35.5	9.8	22.7	30.9
Органы государственного и муниципального управления	5.2	4.4	6.5	7.6
Армия, милиция	2.7	2.0	2.3	2.7
Другое	0.7	0.2	0.6	0.6
Затрудняюсь ответить	1.7	29.8	17.5	9.9

	Школьники 10–11 классов	Студенты		
		НПО (ПТУ)	СПО (ссуз)	ВПО (вуз)
Отец – сфера занятости				
Промышленность, строительство, транспорт, связь	42.1	36.4	33.9	40.5
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	5.5	8.8	7.4	3.8
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	13.2	6.7	10.9	11.6
Информационные, юридические, финансовые услуги	9.0	3.5	5.1	6.5
Наука, образование, здравоохранение, культура	9.6	1.9	4.9	9.0
Органы государственного и муниципального управления	3.9	3.5	4.9	4.6
Армия, милиция	8.8	5.6	7.6	5.8
Другое	0.8	0.2	1.0	0.6
Затрудняюсь ответить	7.0	33.4	24.2	17.5
Есть дома в пользовании компьютер?				
Да, в личном пользовании	36.4	27.8	31.7	51.1
Да, в пользовании вместе с другими членами семьи	44.2	18.2	27.6	29.2
Нет	19.4	54.0	40.7	19.7
Душевые доходы семьи (родителей)				
Руб.	8451	10111	9861	11559
Как бы вы оценили материальное положение семьи?				
Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания	3.5	5.9	4.0	2.6
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать	12.2	19.5	15.4	8.0
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	18.5	19.2	9.8	11.6
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т.п. представляет трудности	30.8	19.0	24.1	28.2
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	27.7	28.3	38.2	39.5
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	7.2	8.1	8.6	10.1
Сколько книг в домашней библиотеке (родителей)?				
Менее 100 книг	18.0	48.1	27.2	15.2
100–250 книг	31.6	21.9	27.0	26.5
250–500 книг	25.7	16.8	26.4	28.3
500–1000 книг	15.0	7.2	13.0	18.4
Более 1000 книг	9.7	5.9	6.4	11.6

**Дифференциация учащихся учреждений НПО, СПО и ВПО
по параметрам школы, которую они окончили**
(в процентах от численности группы)

	Студенты		
	НПО	СПО	ВПО
Сколько классов школы окончили?			
Окончили 8–9 классов школы	92.7	54.8	–
Тип школы, которую Вы окончили (из которой ушли)			
Обычная школа	85.4	77.9	60.1
Колледж, лицей	2.5	3.9	10.6
Гимназия	5.8	6.8	14.2
Школа с углубленным изучением предметов	6.0	10.7	14.4
Другое	0.3	0.7	0.7
Была ли специализация у класса или у школы?			
Да	25.7	35.1	52.9
Сколько иностранных языков Вы изучали в школе?			
Не изучали	2.2	1.6	1.0
Один	87.7	88.1	79.1
Два и более	10.1	10.3	20.0
Был ли у школы договор с каким-либо учебным заведением (вуз, ссуз)?			
Да, но студент там не учился	6.3	9.3	12.7
Да, и студент там учился	2.5	4.4	12.0
Нет	38.2	48.1	46.1
Не знаю	53.0	38.2	29.2
Какие годовые отметки были у Вас в последний год учебы в школе?			
Бывали неудовлетворительные оценки	1.8	0.2	1.0
Чаще удовлетворительные оценки	50.3	16.4	6.4
В основном хорошие оценки	36.3	43.0	28.7
Только «хорошо» и «отлично»	10.6	36.6	50.4
Только отличные оценки	1.0	3.7	13.6
Какая примерно доля выпускников Вашей школы поступила в вуз в год окончания школы?			
Поступили	47.0	59.8	72.6

Организованы ли в данном учебном заведении следующие мероприятия для учащихся, и если да, то являются они платными (дополнительно к стоимости обучения) или бесплатными?

		Школа	НПО	СПО	ВПО
Занятия с отстающими по предметам	НЕТ	45.1	54.0	66.3	73.2
	только бесплатные	39.6	43.4	24.1	7.9
	только платные	11.1	2.0	6.5	15.7
	и платные, и бесплатные	4.3	0.7	3.1	3.2
Изучение дополнительного иностранного языка	НЕТ	65.9	87.1	82.0	56.6
	только бесплатное	17.6	9.8	6.8	10.7
	только платное	15.5	3.0	11.1	31.4
	и платное, и бесплатное	1.0	0.2	0.2	1.3
Факультативные занятия, курсы по отдельным предметам	НЕТ	43.7	73.0	66.3	68.0
	только бесплатные	45.7	21.5	21.1	17.8
	только платные	7.3	5.3	10.9	13.0
	и платные, и бесплатные	3.3	0.2	1.6	1.2
Ксерокопирование, распечатка на принтере и т.д.	НЕТ	70.0	66.4	47.2	32.1
	только бесплатные	19.4	15.6	12.0	7.4
	только платные	10.3	16.4	39.8	58.5
	и платные, и бесплатные	0.4	1.7	1.0	2.0
Выдача на дом учебников	НЕТ	35.8	45.4	32.2	28.4
	только бесплатные	56.5	53.3	65.0	59.6
	только платные	5.1	1.2	2.3	7.0
	и платная, и бесплатная	2.6	0.2	0.5	5.0
Кружки, творческие занятия (рисование, музыка, театр и т.д.)	НЕТ	42.5	64.9	75.9	64.3
	только бесплатные	43.6	32.6	22.4	29.8
	только платные	9.8	2.0	1.3	4.6
	и платные, и бесплатные	4.1	0.5	0.3	1.3
Занятия в спортивных секциях	НЕТ	39.7	49.8	59.0	48.2
	только бесплатные	49.2	46.4	36.4	37.0
	только платные	8.1	2.5	3.6	10.8
	и платные, и бесплатные	3.0	1.3	1.0	4.0
Научные кружки, клубы, семинары	НЕТ	71.3	88.1	81.0	59.7
	только бесплатные	25.8	10.8	17.2	36.4
	только платные	2.3	1.2	1.3	3.1
	и платные, и бесплатные	0.6		0.5	0.8
Предоставление времени для работы на компьютере	НЕТ	67.8	75.7	65.4	49.0
	только бесплатное	28.4	21.5	30.9	38.4
	только платное	3.2	2.8	3.6	10.2
	и платное, и бесплатное	0.7		0.2	2.4
Предоставление времени для работы в Интернете	НЕТ	84.6	89.4	83.3	53.9
	только бесплатное	11.4	6.8	11.4	28.9
	только платное	3.6	3.8	5.2	14.4
	и платное, и бесплатное	0.4		0.2	2.9
Группы продленного дня и т.п.	НЕТ	42.0			
	только бесплатные	49.7			
	только платные	7.7			
	и платные, и бесплатные	0.6			

Окончание

		Школа	НПО	СПО	ВПО
Подготовительные курсы для учащихся, собирающихся поступать в вузы	НЕТ	83.0	87.1	77.2	
	только бесплатные	8.1	6.0	3.4	
	только платные	8.2	6.5	18.9	
	и платные, и бесплатные	0.7	0.5	0.5	
Практика на производстве	НЕТ		37.7	46.2	58.7
	только бесплатная		58.6	51.2	37.8
	только платная		3.1	2.4	2.5
	и платная, и бесплатная		0.5	0.2	0.9
Пересдача экзамена (зачета)	НЕТ		53.8	28.6	24.7
	только бесплатная		42.1	54.5	51.5
	только платная		3.6	13.5	17.0
	и платная, и бесплатная		0.5	3.4	6.7

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Экономика образования в зеркале статистики. — 2004. — № 1 (3).

Логинов Д., Петренко Е., Петренко К. Стратегии семей в сфере образования. — 2004. — № 2 (4).

Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р. Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг. — 2004. — № 3 (5).

Галицкий Е.Б., Левин М.И. Коррупция в системе образования. — 2004. — № 4 (6).

Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г. Использование информационных технологий в образовании. — 2004. — № 5 (7).

Бутко Е.Я. Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях. — 2004. — № 6 (8).

Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петушкова Л.В., Стучевская О.А. Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России. — 2005. — № 1 (9).

Демин В.М., Дубровская Т.П. Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования. — 2005. — № 2 (10).

Зернов В.А., Гуров В.В. Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы). — 2005. — № 3 (11).

Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л. Бюджетное финансирование образования. — 2005. — № 4 (12).

Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год). — 2005. — № 5 (13).

Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Экономика образования в зеркале статистики: новые данные. — 2005. — № 6 (14).

Оберемко О.А., Петренко К.В. Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий. — 2005. — № 7 (15).

Савицкая Е.В. Детское дошкольное образование: экономический аспект. — 2005. — № 8 (16).

Левин М.И. Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году. — 2005. — № 9 (17).

Галицкий Е.Б. Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году. — 2005. — № 10 (18).

Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А. Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. — 2006. — № 1 (19).

Рощина Я.М., Филиппова Т.Н. Преподаватели на рынке образовательных услуг. — 2006. — № 2 (20).

Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С. Учащиеся на рынке образовательных услуг. — 2006. — № 3 (21).

Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р. Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества. — 2006. — № 4 (22).

Петренко Е.С. Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность. — 2006. — № 5 (23).

Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.В., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Петренко Е.С., Пирогов Н.К., Рощина Я.М., Савицкая Е.В., Шувалова О.Р. Экономика образования — итоги мониторинга. — 2007. — № 1 (24)

Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В. Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. — 2007. — № 2 (25).

Галицкий Е.Б. Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых. — 2007. — № 3 (26).

Левин М.И., Галицкий Е.Б. Экономические стратегии семей в сфере образования детей. — 2007. — № 4 (27).

Савицкая Е.В., Прахов И.А. Образовательный кредит как способ финансирования студентов. — 2007. — № 5 (28).

СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ

Информационный бюллетень

Литературный редактор *О.В. Осипова*
Художник *П.А. Шелегеда*
Компьютерный макет *Л.А. Моисеенко*

Подписано в печать 15.06.2007.
Формат 60×84/8. Объем 6,5 печ. л.
Тираж 1000 экз. Заказ № 6196

Издательство «ТЕИС»
115707, Москва, Судостроительная ул., 59
Тел. 939-32-28

Отпечатано в филиале Московского предприятия
«Первая образцовая типография»
115144, Москва, Шлюзовая набережная, 10