
Я. И. Кузьминов, Г. В. Андрущак

О ЗАТРАТАХ СЕМЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ¹

Статья поступила
в редакцию
в октябре 2010 г.

Аннотация

Представлена информация о динамике семейных затрат, связанных с получением образования, в расчете на одного обучающегося в последнее десятилетие. Данные Росстата, а также результаты Мониторинга экономики образования свидетельствуют о том, что в этот период затраты семей на образование росли меньшими темпами, чем стоимость других платных услуг населению. Увеличение затрат семей сопровождалось опережающим ростом бюджетного финансирования в расчете на одного обучающегося. Таким образом, в системе образования, и прежде всего среднего профессионального и высшего, сложилась тенденция вытеснения затрат семей бюджетными средствами.

Ключевые слова: финансирование образования, платное образование, стоимость обучения, инфляция.

Традиционно в конце учебного года появляются публикации о затратах семей, связанных с подготовкой и сдачей детьми выпускных экзаменов в школе², а также о расходах на организацию выпускных вечеров³, создаются рейтинги вузов по стоимости обучения⁴. В этой небольшой статье мы попытаемся разобраться, какие тенденции изменения затрат семей на образование наблюдаются в последние годы. Однако прежде чем перейти непосредственно к анализу затрат семей, обрисуем общую картину динамики потребительских цен в России на протяжении последнего десятилетия.

В 2000–2009 гг. среднегодовой темп роста потребительских цен составлял, по данным Росстата, 12,3%. На рис. 1 приведены данные о среднегодовых темпах роста цен на товары и услуги в реальном выражении. Эти данные в целом свидетельствуют о четырех тенденциях последнего десятилетия. Во-первых,

¹ Авторы выражают благодарность доценту кафедры маркетинга фирмы ГУ–ВШЭ, ведущему специалисту фонда «Общественное мнение» Е. Б. Галицкому, а также стажеру-исследователю лаборатории анализа и моделирования институциональной динамики Института институциональных исследований ГУ–ВШЭ А. Е. Прудниковой за помощь в подготовке материала.

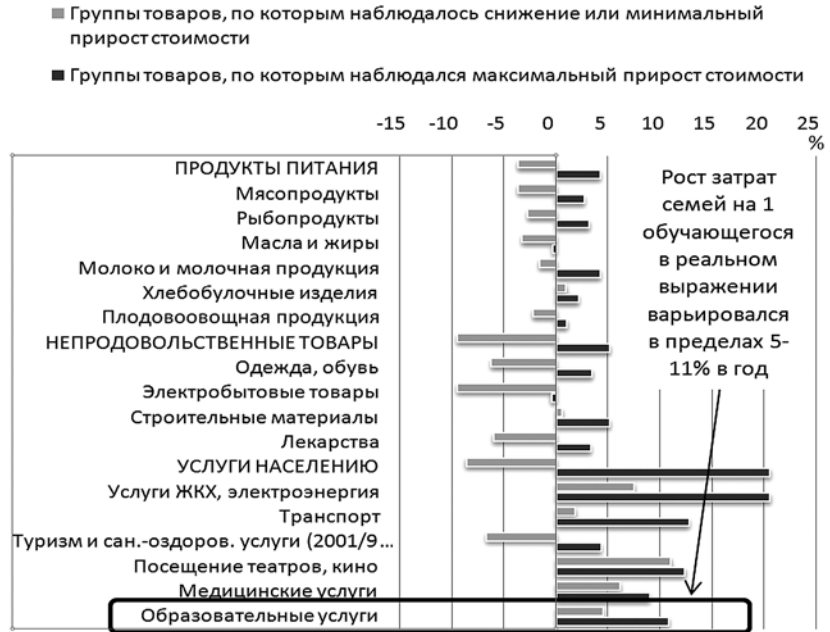
² См., напр.: URL: <http://www.vesti-moscow.ru/rnews.html?id=82436>

³ См., напр.: URL: <http://www.rian.ru/infografika/20100623/249377962.html>

⁴ См., напр.: URL: <http://reitor.ru/ru/observatory/stoimosty/stoim2009/>

Рис. 1

Динамика цен на отдельные потребительские товары и услуги в реальном выражении в 2000–2009 гг.



Источник: данные Росстата⁵.

наблюдался опережающий рост цен в сфере платных услуг населения: в силу повышения тарифов естественных монополий возрастала стоимость услуг ЖКХ, а рост благосостояния способствовал увеличению стоимости медицинских, культурно-досуговых и других услуг. По отдельным категориям услуг наблюдался среднегодовой прирост стоимости в реальном выражении до 20% (!) в год. Во-вторых, за счет расширения производства потребительских товаров на территории России, а также интенсификации торговых отношений с зарубежными странами наблюдалось снижение стоимости непродовольственных товаров — одежды, бытовой техники, лекарственных препаратов — на 6–9% в год в реальном выражении. В-третьих, инвестиционный бум и развитие строительства привели к удорожанию строительных материалов и соответствующих услуг в среднем на 5% в год в реальном выражении. Наконец, в-четвертых, вследствие расширения отечественного производства снижались цены на отдельные категории продуктов питания на 3–4% в год в реальном выражении. Вместе с тем практически в каждой продуктовой группе по ряду позиций наблюдался рост цен в пределах тех же 3–4% в год в реальном выражении. Рост раз-

⁵ Средние потребительские цены по Российской Федерации, дата актуализации 28.01.2010 г.



броса цен на продукты питания в целом характеризует процессы сегментации соответствующего рынка.

Рис. 2 **Динамика фактических затрат в расчете на одного ребенка, связанных с получением общего (школьного) образования, в реальном выражении (2000 г. = 100 %; на вспомогательном графике: 1994 г. = 100 %)⁶**



Источник: Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения.

Что же происходило с затратами семей на обучение в государственных образовательных учреждениях? Официальная стоимость образовательных услуг, предоставляемых государственными образовательными учреждениями (в них учится более 90 % молодежи), по данным Росстата, увеличивалась в 2000–2009 гг. в среднем на 15–22 % в год в зависимости от уровня образования. Вместе с тем прирост стоимости обучения в реальном выражении, т. е. после корректировки на инфляцию, составлял от 1 до 9 % ежегодно (рис. 2). Наибольшими темпами в последнее десятилетие росла реальная стоимость посещения ребенком детского сада (в номинальном выражении на 22,0 %, в реальном — на 8,6 % в год), наименьшими — стоимость обучения в колледжах и техникумах (в номинальном выражении на 13,8 %, в реальном — на 1,4 % в год). Темпы роста стоимости образовательных услуг, за исключением школьных, в реальном выражении были существенно ниже темпов роста среднедушевого денежного дохода в реальном выражении (в среднем 11,2 % в год).

Приведенные данные характеризуют динамику официальной стоимости обучения в государственных образовательных

⁶ Данные за 1997 и 1999 г., в которые обследования не проводились, получены при помощи линейной экстраполяции.



учреждениях. Следует отметить, что Росстат не публикует информацию о стоимости школьного образования, поскольку обучение в школе формально является бесплатным. Вместе с тем любой родитель знает, что обучение ребенка в школе де-факто далеко не бесплатно.

Сегодня в России существует, пожалуй, единственный источник информации о затратах семей, связанных с получением школьного образования, который позволяет проследить динамику соответствующих платежей в достаточно продолжительной перспективе: это Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ). В рамках этого обследования с 1994 г. российским семьям задается следующий вопрос: «Сколько всего рублей ваша семья истратила на содержание и оплату занятий детей в дошкольных учреждениях, школах, секциях, кружках, на оплату частных уроков, репетиторов, в том числе и на подарки педагогам?» Данные РМЭЗ свидетельствуют о том, что в 2000–2008 гг. рост совокупных затрат семей, связанных с получением детьми школьного образования, в расчете на одного школьника практически совпадал с темпами роста среднедушевых денежных доходов в реальном выражении (рис. 2). Это означает, что удельный вес расходов на школу в бюджетах российских семей оставался неизменным в течение последнего десятилетия.

Что происходило с фактическими затратами семей по другим уровням образования? Ответ на этот вопрос дают результаты опроса российских семей в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО)⁷. В МЭО выделяются следующие компоненты затрат, связанных с получением образования (за исключением коррупционных платежей):

- «белые затраты» — официальная плата за образовательные услуги (платные вступительные экзамены; проживание в общежитии учебного заведения в период поступления, официальная годовая плата за обучение, проживание в общежитии учебного заведения в период учебы, официальная плата за выпускные экзамены, за выдачу диплома или свидетельства об окончании);
- «серые затраты» — плата частным лицам за образовательные услуги (частные консультации, репетиторы);
- сопутствующие траты семей — на учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т. п. для поступления, проезд в другой город для поступления и обратно, частный съем жилья на период поступления, на учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т. п. при обучении, частный съем жилья на время обучения, другие траты при поступлении и учебе);
- другие затраты — суммы, указанные респондентами в варианте ответа «другие затраты».

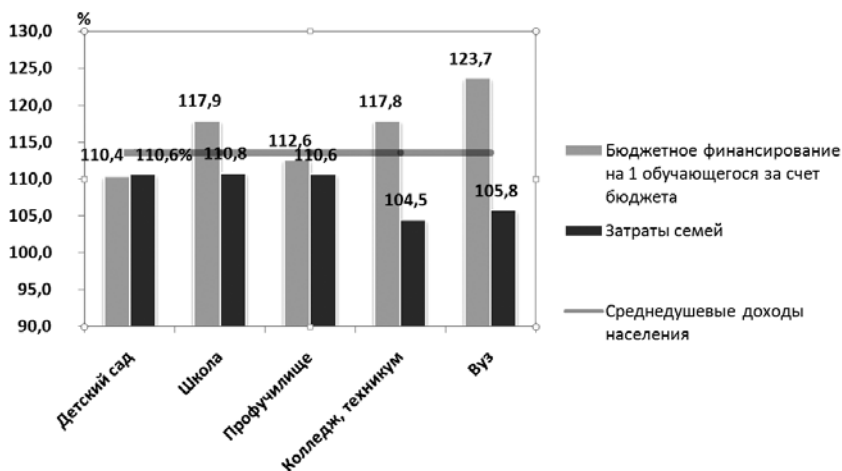
⁷ Подробнее см.: URL: <http://education-monitoring.hse.ru>



В 2002/2003–2007/2008 учебных годах соответствующие затраты в среднем за год в реальном выражении возрастали на величину от 1,7% (затраты, связанные с поступлением и обучением в колледжах и техникумах) до 7,8% (затраты на посещение ребенком детского сада).

Следует отметить, что по 2002/2003–2006/2007 учебным годам в МЭО содержатся наряду с представленной информацией данные о так называемых черных затратах: подарках или плате за помощь на выпускных и вступительных экзаменах или при зачислении, плате частным лицам за выполнение домашних заданий и подготовку курсовых и т. п. работ, подарках преподавателям в ходе обучения, плате за выдачу диплома или свидетельства об окончании образовательного учреждения. Даже с учетом коррупционных платежей в течение последнего десятилетия, за исключением последних двух лет, темпы роста расходов на образование не превышали темпа роста среднедушевых доходов населения (рис. 3). Более того, в системе профессионального образования наблюдался эффект вытеснения бюджетным финансированием затрат семей. Так, в реальном выражении бюджетные расходы в системе высшего образования росли на 10,2 процентных пункта быстрее, чем среднедушевые доходы населения, в то время как соответствующие затраты семей — на 7,8 процентных пункта медленнее. Аналогичная ситуация наблюдалась и в системе среднего профессионального образования.

Рис. 3 **Среднегодовые темпы роста совокупных затрат семей на образование и финансирование образования из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в расчете на одного обучающегося полного дня в реальном выражении в 2002/2003–2007/2008 уч. г.**



Источник: данные Росстата, Федерального казначейства, МЭО.