



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

М

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Затраты семей на
образование детей**

Информационный бюллетень

2008•**3** [35]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ

ОБРАЗОВАНИЯ

**Затраты семей на
образование детей**

Информационный бюллетень

2008 • **3** [35]

МОСКВА

Редакционная коллегия:

Н.И. Булаев, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева,
Я.И. Кузьминов (главный редактор), В.А. Русаков

Авторы:

Е.Б. Галицкий, М.И. Левин

Затраты семей на образование детей. Информационный
бюллетень. — М., ГУ — ВШЭ — М., 2008. — 48 с.

Информационный бюллетень продолжает серию публикаций по результатам проекта "Формирование системы мониторинга экономики образования", осуществляемого по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию. Бюллетень содержит данные о расходах семей на образование детей, собранные в ходе репрезентативных опросов населения в рамках очередной волны исследований по программе мониторинга экономики образования.

ISBN 978-5-7218-1007-7

© Государственный университет — Высшая школа экономики, 2008
При перепечатке ссылка обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	4
2. Методика сбора данных.....	5
3. Методика оценки затрат по ответам респондентов.....	8
4. Распространенность и общие размеры затрат домохозяйств на разных стадиях образовательного процесса	10
5. Структура затрат домохозяйств на разных стадиях образовательного процесса. Отдельные статьи расходов	13
5.1. Детское дошкольное образование	13
5.2. Школьное образование.....	17
5.3. Обучение в учреждения НПО	19
5.4. Поступление в ССУЗы.....	22
5.5. Учеба в ССУЗах на бюджетной основе	25
5.6. Учеба в ССУЗах на платной основе	29
5.7. Поступление в вузы.....	32
5.8. Учеба в вузах на бюджетной основе.....	35
5.9. Учеба в вузах на платной основе	38
6. Группировка затрат домохозяйств на разных стадиях образовательного процесса.....	41

1. ВВЕДЕНИЕ

Исследование затрат на образование детей проводится в рамках проекта "Мониторинг экономики образования" (МЭО) уже в течение пяти лет. Одна из основных целей этого исследования — проанализировать различные виды издержек родителей при обучении детей на разных стадиях образовательного процесса. Затраты на образование связаны с необходимостью и целесообразностью достижения тех или иных целей родителей в отношении их детей: родители выбирают траекторию образования детей и совместно с государством обеспечивают ее финансовую (т.е. изучаемую в рамках настоящего исследования) поддержку. Обеспечение семейного выбора, по результатам исследования, показывает, что часть затрат объективно необходима, а часть, особенно теневая, связана с субъективными особенностями семьи (место проживания, способности и прилежание ребенка и т.п.), а также с готовностью и способностью семей нести соответствующие затраты. Анализ затрат семей отражает также структуру предложения образовательных услуг и ее изменение на различных стадиях образовательного процесса, которым соответствует спрос со стороны домохозяйств. Сопоставление затрат со стороны домохозяйств и государства позволяет анализировать потенциальную материальную способность семей использовать преимущества процесса развития человеческого капитала, базирующегося на сочетании "платного" и "бесплатного" образования.

С учетом важности изучения указанных вопросов ежегодно в рамках МЭО проводятся репрезентативные опросы населения России (включая Москву) и населения Москвы. Как правило, эти опросы проходят осенью. Респондентов просят припомнить траты, которые их семья понесла в связи с образованием в течение прошедшего учебного года¹. Осенью 2006 г. вот уже в пятый раз были проведены два репрезентативных опроса.

Каждое интервью, проводившееся в рамках репрезентативных опросов пятой волны мониторинга, как и интервью предыдущих волн, состояло из двух крупных частей, первая — об учебе детей, а вторая — взрослых. Данный раздел отчета посвящен анализу данных, собранных в ходе первой части проведенных интервью.

¹ Исключением стала четвертая волна МЭО: опросы, которые должны были проходить осенью 2005 г., удалось провести лишь весной следующего, 2006 г. Из-за этого пришлось замерять затраты, относящиеся не к 2003/04 учебному году, а в первом полугодии 2004/05 учебного года. Относительно же 2003/04 года, удалось оценить лишь траты на подготовку в ССУЗы и вузы, да и то неточно: момент трат от момента интервью отделило слишком много времени, и многие респонденты забыли, сколько тратили.

2. МЕТОДИКА СБОРА ДАННЫХ

В рамках пятой волны МЭО, как обычно, были проведены два опроса: по выборке объемом 9000 респондентов, репрезентирующей население РФ, и по выборке объемом 4500 респондентов, репрезентирующей население г. Москвы². Изучение московских семей в ходе специального, а не только общероссийского опроса обусловлено существенной спецификой столицы. В частности, здесь сконцентрировано значительное число уникальных учебных заведений, москвичам чаще всего нет нужды куда-либо ездить на обучение, соответственно, им не нужны общежития, съемное жилье и т.п.

Методика проведения интервью в домохозяйстве на пятой волне мониторинга была в целом стандартной. В каждой семье опрашивалось, вообще говоря, два респондента: взрослый, наилучшим образом информированный о тратах на воспитание и образование случайно отобранного ребенка³, и случайно отобранный (вновь методом ближайшего дня рождения) взрослый в возрасте от 23 до 60 лет включительно.

Каждая часть анкеты состояла как из повторяющихся мониторинговых вопросов, так и из тематических вопросов, задаваемых не на каждой волне, а периодически. Такой темой для пятой волны была косвенная оценка коррупционных трат: в ходе четвертой волны опросов она не осуществлялась, и при оценке суммарных трат коррупционные расходы оценивались по результатам опросов третьей волны.

Раздел анкеты, посвященный образованию детей, был организован следующим образом. У респондента спрашивали, есть ли в семье ребенок в возрасте от 4 до 22 лет включительно. Если ребенок есть⁴, респонденту задавался блок вопросов, относящихся к тому или тем видам образования, к которым этот ребенок имеет отношение. Такими видами образования являлись:

- воспитание и образование дошкольников;
- учеба в школе;
- учеба в ПТУ или приравненных к ним учебных заведениях;
- поступление в ССУЗы;
- учеба в ССУЗах;
- поступление в вузы;
- учеба в вузах.

² В выборку общероссийского опроса путем трехступенчатого случайного отбора было включено 314 избирательных участков из 203 населенных пунктов, которые, в свою очередь, входят в 63 субъекта Российской Федерации. В выборку московского опроса включено 100 избирательных участков столицы. Методика построения выборки изложена, в частности, в Информационном бюллетене МЭО № 3 за 2007 г. ("Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых. Бюллетень. — М.: ГУ – ВШЭ, 2007").

³ Ребенок, воспитание и образование которого изучается, случайным образом (методом ближайшего дня рождения) отбирался из числа всех имеющихся в семье детей в возрасте от 4 до 22 лет включительно.

⁴ Если этому условию удовлетворяли несколько детей в семье, вопросы задавались о том из них, у которого ближе предстоящий день рождения. Тем самым осуществлялся случайный отбор элемента выборки.

Вопросы о каждом виде образования строились однотипно. Респонденту предлагалось сказать, на что из перечисленного в списке возможных направлений расходования средств семья реально тратила деньги. Речь при этом шла обо всем прошедшем (2005/06) учебном году. После регистрации перечня произведенных семьей трат задавались вопросы о размере каждой из них.

Приведем в качестве примера вопросы к семьям, в которых есть студент высшего или среднего профессионального (специального) учебного заведения относительно трат, произведенных в 2005/06 учебном году в связи с его учебой.

114. На что из перечисленного тратила деньги в прошлом учебном году Ваша семья в связи с учебой <имя ребенка>? (Карточка № 14. Позиции 1–17. Интервьюер! Отметьте любое число ответов в левом столбце таблицы.)

115–131. Сколько примерно рублей составила каждая из названных Вами трат в течение прошлого (2005/06) учебного года? (Карточка № 14. Интервьюер! Зачитывайте по очереди каждую из позиций, названных респондентом в вопросе № 114, и записывайте (в рублях) ответы респондента в правом столбце таблицы. Если респондент указал верхнюю и нижнюю границы затрат, записывайте среднее из двух чисел. Если респондент назвал месячные расходы, умножьте их на число месяцев платежа. Если респондент затрудняется указать сумму, оставляйте соответствующую клетку пустой.)

№ 114	Карточка № 14 к вопросам №№ 114–131	№№ 115–131	
<u>Траты на основное обучение по специальности вуза (ССУЗа)</u>			
1	Стоимость обучения в платном вузе (ССУЗе)	115	
2	Официальная плата за пересдачу экзаменов	116	
3	Репетиторы по программе вуза (ССУЗа)	117	
4	Плата другим людям за подготовку курсовых, дипломных работ	118	
5	Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п.	119	
6	Взносы на ремонт, охрану, покупку материалов, оборудования, оплату коммунальных услуг вуза (ССУЗа)	120	
7	Взносы в фонд вуза (ССУЗа)	121	
8	Сбор денег на праздники, коллективные подарки преподавателям и т.п.	122	
9	Сбор денег на коллективные походы в театр, экскурсии, туристические походы, поездки и т.п.	123	
10	Проживание в общежитии вуза (ССУЗа)	124	
11	Частный съём жилья	125	
12	Индивидуальные подарки или плата за оценки на экзаменах, перевод на следующий курс, на другое отделение и т.п.	126	
<u>Траты на дополнительное обучение</u>			
13	Официальная плата учреждению, в т.ч. в своем вузе (ССУЗе)	127	
14	Плата за учебу частным лицам	128	
15	Материалы, принадлежности, учебники, специальная одежда, проезд на соревнования или выступления и т.п.	129	
16	Индивидуальные подарки или плата за особое отношение к ребенку при дополнительном обучении	130	

17	Другие траты (напишите, какие именно) _____	131	
18	Затрат не было		
19	Затрудняюсь ответить		

132. Вы слышали или не слышали о случаях, когда в таком вузе (ССУЗе), как Ваш, неофициально платят за то, чтобы ребенку помогли на экзаменах, переводили на другой курс и т.д.? (Один ответ.)

1. Слышал(-а)

2. Не слышал(-а)

3. Затрудняюсь ответить

----- переход к в. № 134

133. Как Вы думаете, о какой примерно сумме платежей за студента в рублях за весь учебный год может идти речь в таких (вузах/ССУЗах), как Ваш? (Интервьюер! Запишите числом сумму, названную респондентом. Если респондент затрудняется ответить, оставьте позицию пустой.)

_____ руб.

134. А если бы представилась такая возможность, Вы стали или не стали бы платить, чтобы Вашему ребенку неофициально помогли на экзаменах, переводили на другой курс и т.д.? (Один ответ.)

1. Безусловно да

2. Скорее да

3. Скорее нет

4. Безусловно нет

5. Затрудняюсь ответить

135. У Вашей семьи есть материальная возможность неофициально платить или такой возможности нет? (Один ответ.)

1. Безусловно есть

2. Скорее есть

3. Скорее нет

4. Безусловно нет

5. Затрудняюсь ответить

Последние четыре из приведенных выше вопросов и аналогичные им вопросы других блоков анкеты были направлены на косвенный замер суммы коррупционных трат.

3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАТРАТ ПО ОТВЕТАМ РЕСПОНДЕНТОВ

Затраты семьи на образование ребенка на пятом этапе исследований оценивались в основном так же, как по результатам опросов четвертой волны. Для прямой оценки затрат семьи на образование взрослых использовалась следующая методика.

Сначала выполнялись расчеты для каждой статьи затрат по отдельности. На первом шаге рассчитывалась доля семей, которые тратили по данной статье (т.е. респондентов, назвавших соответствующую трату из предъявленной им карточки), от числа всех семей с детьми, находящимися на определенной стадии образования в 2005/06 учебном году. На втором шаге определялись средние годовые расходы семьи по этой статье⁵. С учетом существенных различий в размере трат в столице и за ее пределами, все расчеты долей и средних трат по статье выполнялись отдельно для Москвы и для других регионов страны. На третьем шаге для каждой статьи рассчитывались средние траты на образование одного такого ребенка. Для этого отдельно для Москвы, отдельно – для регионов доля плативших по этой статье умножалась на среднюю сумму платежа. Тем самым каждому затруднившемуся назвать сумму этого платежа приписывалась средняя по Москве или средняя по остальным населенным пунктам величина затрат. После этого рассчитывались суммарные по всем приведенным на карточке статьям затраты отдельно московской, отдельно немосковской семьи на одного ребенка. Для этого складывались оценки средних (в расчете на одного ребенка) трат семьи по отдельным расходным статьям⁶.

Коррупционные траты рассчитывались, исходя из предположения обычного для всей серии опросов населения в рамках МЭО. Это предположение иллюстрирует таблица 1.

Таблица 1

**Предположение о доле действительно дававших взятки
в группах респондентов, давших разные ответы
на косвенные вопросы анкеты**

Если бы представилась такая возможность, Вы стали или не стали бы платить, чтобы Вашему ребенку неофициально помогали на экзаменах, переводили на другой курс и т.д.?	У Вашей семьи есть материальная возможность <u>неофициально</u> платить или такой возможности нет?		
	Безусловно да	Скорее да	Другие ответы
Безусловно да	50%	50%	0
Скорее да	50%	25%	0
Другие ответы	0	0	0

⁵ При усреднении учитывались только те респонденты, которые назвали сумму платежа. Те, кто затруднились назвать эту сумму, учитывались лишь при расчете доли плативших.

⁶ Заметим, что эта процедура эквивалентна замене пропусков в данных (соответствующих ситуации "платил, но не помню сколько") средними значениями по всем опрошенным соответственно в столице и за ее пределами.

Исходя из распределения опрошенных в ходе пятого этапа мониторинга между клетками приведенной выше таблицы были оценены доли дававших взятки в 2005/06 учебном году.

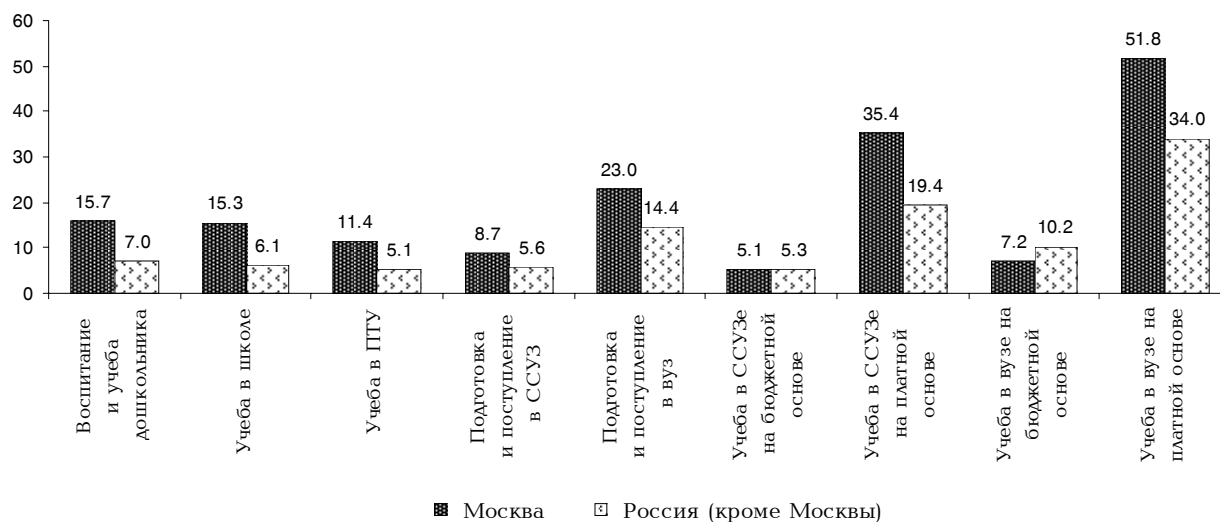
Для большинства видов коррупционных платежей в анкете третьего этапа содержались вопросы и для прямой, и для косвенной их оценки. В расчетах суммарных затрат использовались косвенные оценки, а прямые игнорировались, поскольку подавляющее большинство семей, прибегавших к помощи коррупции, в ходе интервью об этом умалчивали.

4. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ И ОБЩИЕ РАЗМЕРЫ ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В данном разделе приведены оценки затрат семей на образование детей, полученные по данным репрезентативных опросов населения на пятом этапе мониторинга. Напомним, что эти оценки относятся к 2005/06 учебном году.

Приведем сначала данные о размере общих затрат. Наибольшие расходы выявлены (рис. 1) при учебе в вузе на платной основе: для московских семей — в среднем 51,8 тыс. руб. в год, а для остальных семей — 34,0 тыс. руб. в год.

Рис. 1. Средние годовые затраты семьи на обучение или воспитание ребенка, по данным исследований пятой волны МЭО
(тыс. руб./год)



Отметим, что учеба ребенка из московской семьи в ССУЗе обходится практически в такую же сумму или даже чуть дороже, чем немосковским семьям — учеба в вузе.

На рисунках 2 и 3 представлены данные о динамике затрат семей на разных стадиях процесса воспитания и обучения детей по итогам 2–5-й волн мониторинга⁷.

⁷ Методика исследований первой волны отличалась столь существенно, что не позволяет проводить сопоставление.

Рис. 2. Динамика средних затрат московской семьи на обучение или воспитание ребенка, по данным исследований второй–пятой волн
(тыс. руб./год)

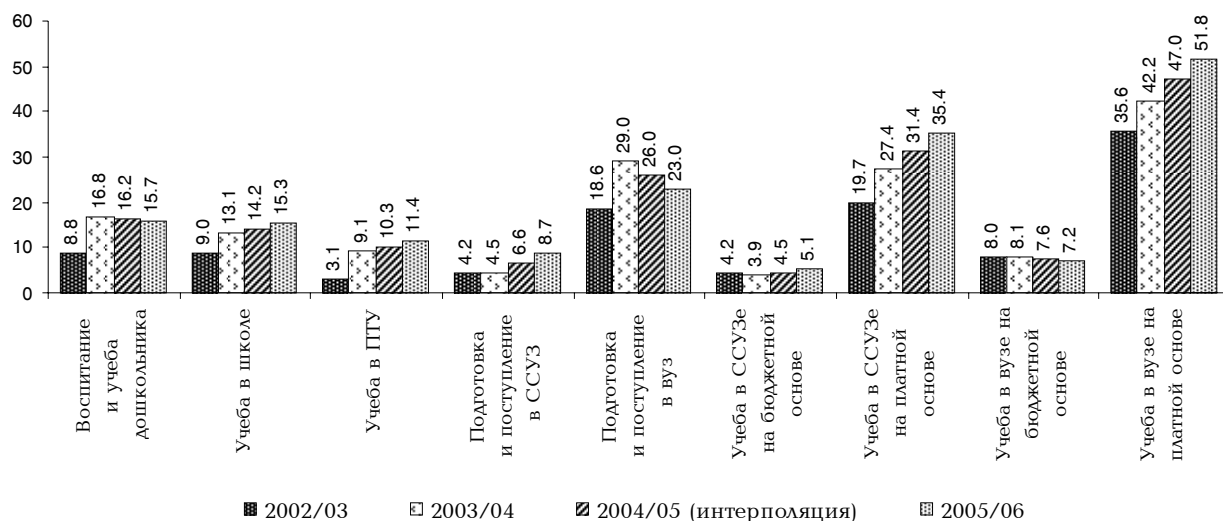
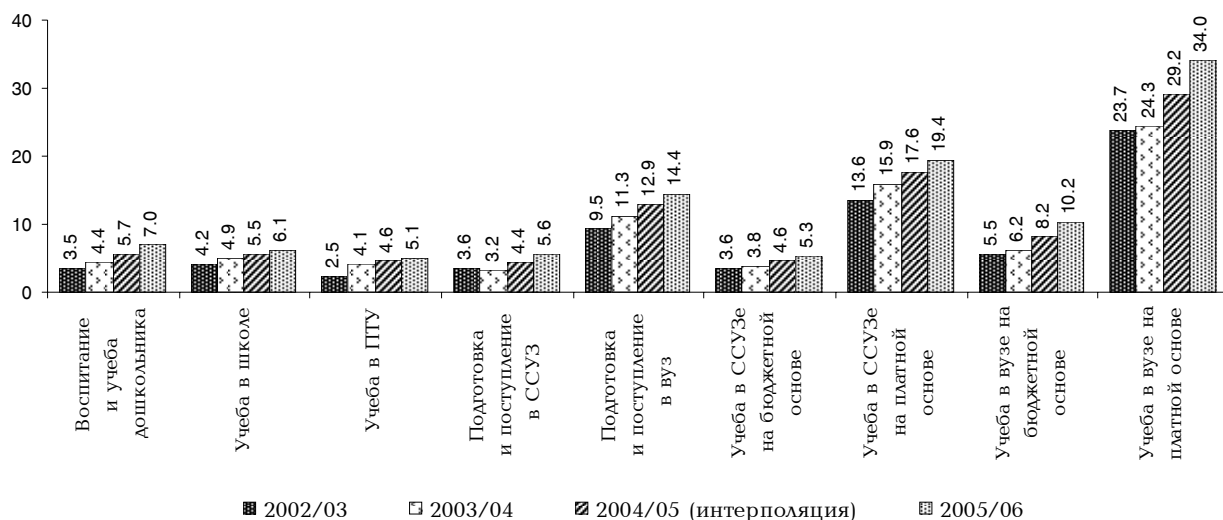


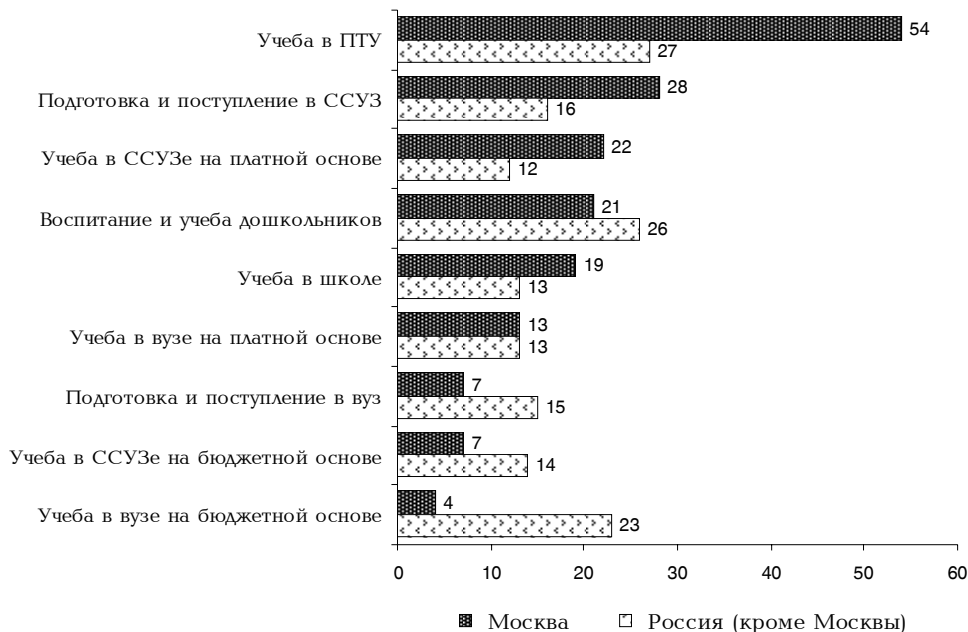
Рис. 3. Динамика средних затрат немосковской семьи на обучение или воспитание ребенка, по данным исследований второй–пятой волн
(тыс. руб./год)



Мы видим, что на стадиях начального и полного среднего образования (школа), начально-профессионального образования (ПТУ), поступления в ССУЗы, а также учебы в ССУЗах и вузах на платной основе как в Москве, так и в регионах наблюдается последовательный рост расходов семей. Траты семей на дошкольное воспитание, а также на поступление ребенка в вуз в столице снижаются с 2003/04 учебного года, а за ее пределами растут. Расходы на учебу в ССУЗе на бюджетной основе вне Москвы растут заметно, а в регионах — очень незначительно, практически остаются неизменными. Схожая ситуация наблюдается с динамикой трат на учебу в вузе на бюджетной основе: в регионах они заметно растут, а в столице не только не растут, но даже чуть сокращаются.

На следующем рисунке представлены среднегодовые темпы роста затрат, рассчитанные по данным второй, третьей и пятой волн исследования, т.е. за период с 2002/03 по 2005/06 учебный год (рис. 4)⁸.

Рис. 4. Среднегодовые темпы роста затрат домохозяйств за период с 2002/03 по 2005/06 учебный год (проценты)



Приведенные на рисунке данные свидетельствуют о том, что за изучаемый период сильнее всего, на 54% в год в Москве и на 27% в год в регионах росли траты на обучение в ПТУ. Вообще, за период наблюдения в столице заметно выросли траты на получение начального и среднего профессионального образования, тогда как за пределами столицы — на получение высшего образования и воспитание дошкольника.

⁸ Напомним, что речь здесь идет о динамике с 2002/03 г.

5. СТРУКТУРА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА. ОТДЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ РАСХОДОВ

Рассмотрим теперь структуру затрат на разных стадиях образования. Данные будут приводиться в такой последовательности: сначала доли плативших по каждой статье, затем средние траты тех, кто осуществлял соответствующие платежи, и, наконец, траты, условно распределенные между всеми семьями с детьми данной категории вне зависимости от того, платила ли конкретная семья по данной статье или нет. Последние данные были использованы при расчете представленных выше суммарных затрат семей в зависимости от стадии образования, а также будут использованы в дальнейшем для группировки затрат семей.

Показатели, приводимые в данном разделе, что называется, "говорят сами за себя". Поэтому приведем их лишь с самыми необходимыми комментариями.

5.1. ДЕТСКОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На приводимом ниже рисунке представлены доли семей, плативших по каждой статье, от числа всех семей с дошкольниками.

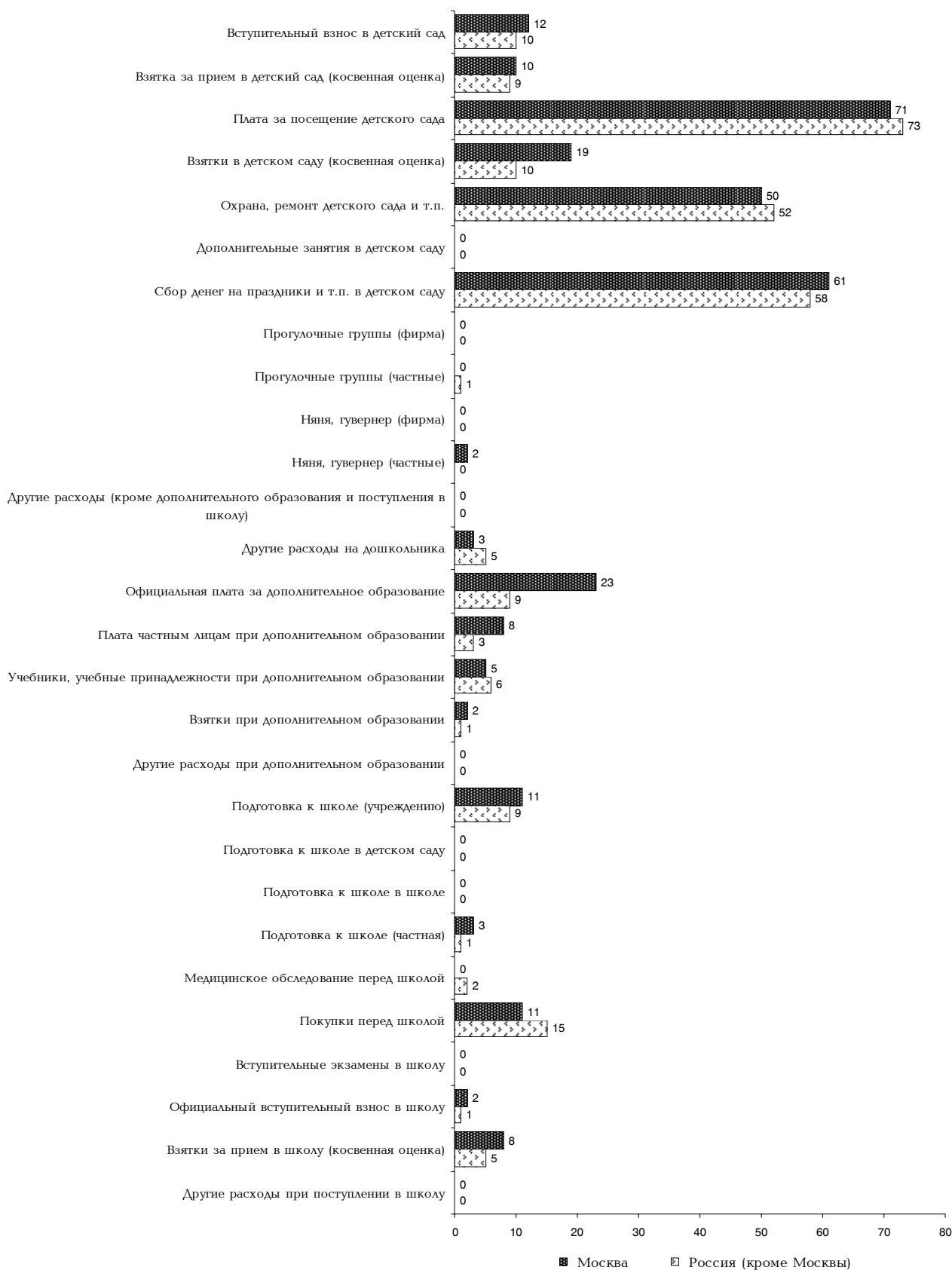
Примерно 70% семей, в которых есть дошкольники в возрасте от четырех лет, платили за посещение детского сада. Это несколько меньше, чем регистрировалось в ходе предыдущих четырех волн мониторинга: 78, 74 и 81% в Москве и 76, 72, 78% в регионах.

Следующая по распространенности статья расходов – сбор денег на праздники и иные аналогичные цели; это было примерно в 60% случаев, что тоже чуть меньше, чем регистрировалось ранее: 66, 70, 56% в Москве и 62, 52, 57% в регионах.

Что касается наиболее заметных изменений, то стоит отметить рост распространенности взятки при посещении детского сада: с 5% (на третьей волне МЭО) до 15% в Москве и с 3% до 10% за ее пределами. (Напомним, речь идет о сопоставимых косвенных оценках.)

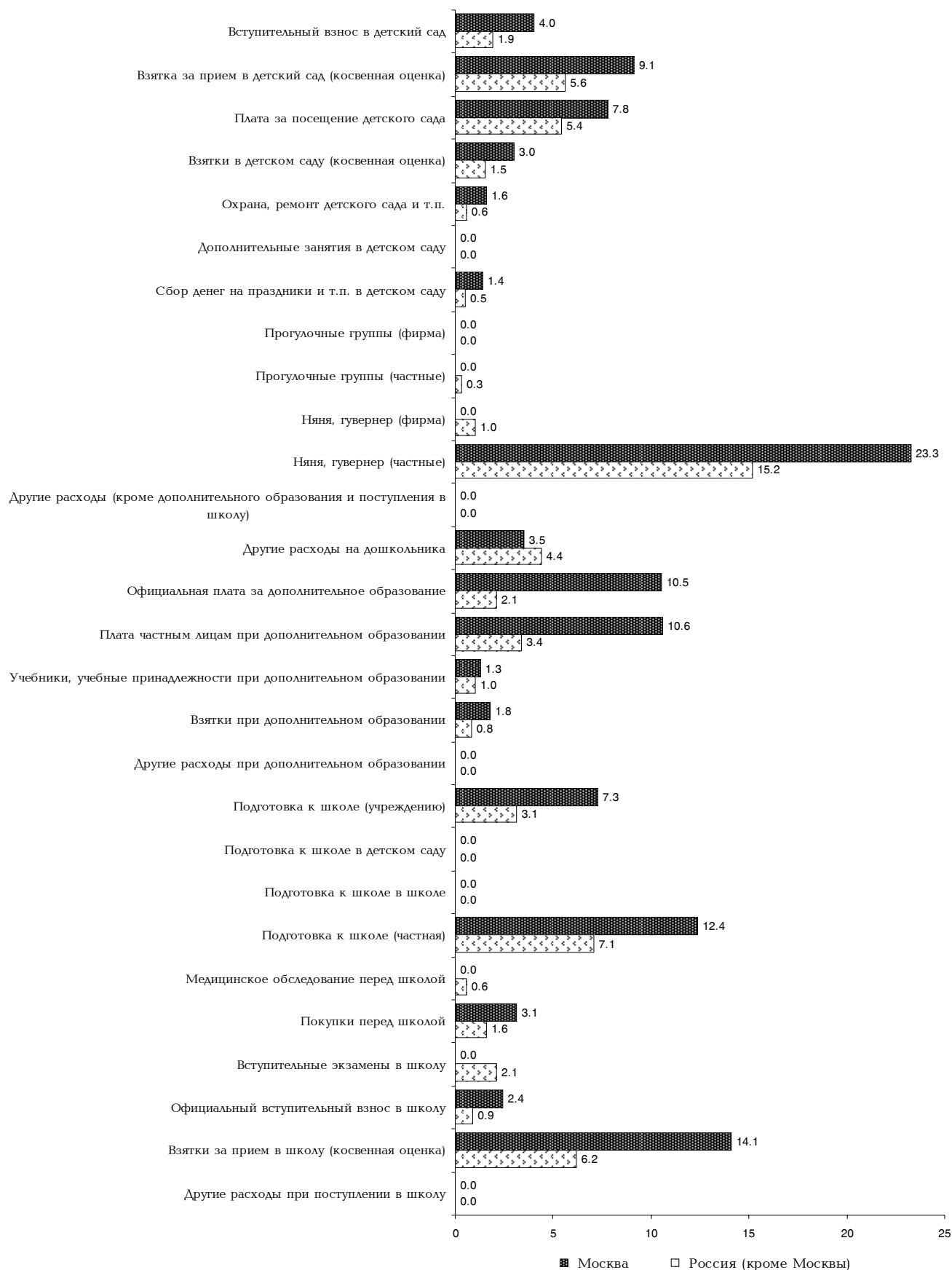
Из чрезвычайно редких трат стоит отметить трату на частную няню или гувернера. По данным третьей волны, их нанимали 8% семей с дошкольниками, а по данным четвертой и пятой волн – лишь 2%.

Рис. 5. Доли плативших по каждой статье
(процент от числа всех семей с дошкольниками в возрасте от 4 лет)



Приведем теперь данные о том, во что обходится каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 6. Средние затраты по каждой статье в семьях с дошкольниками, в которых эти траты осуществлялись (тыс. руб./год)

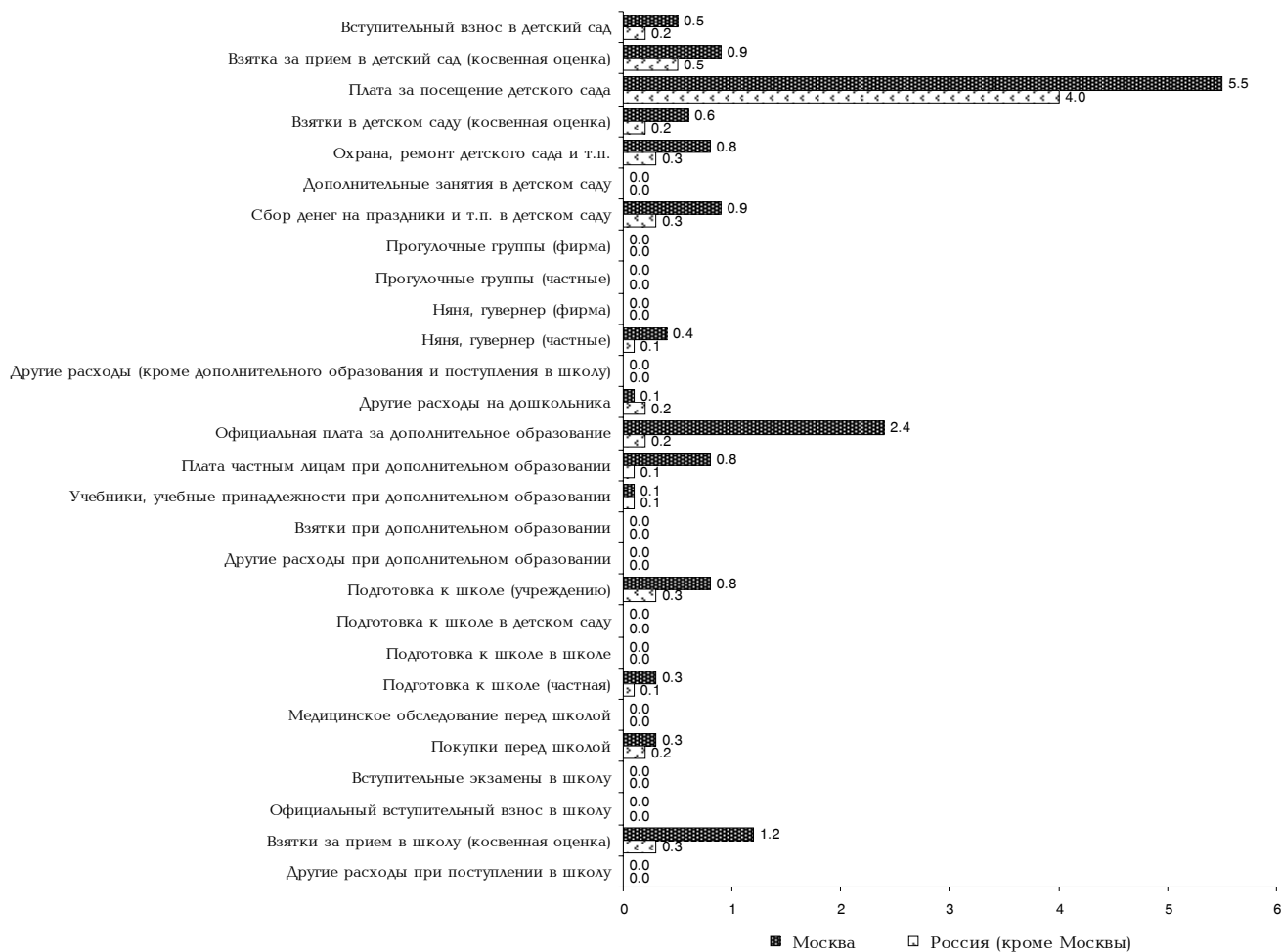


Как было показано выше, траты на нянь и частных гувернеров очень редки. Однако расходы по этой статье в тех семьях, которые их несут, наиболее значительны: 23 тыс. руб. в Москве и 15 тыс. руб. за ее пределами. Наиболее же распространенные траты — оплата посещения детского сада — составляют в среднем 5—8 тыс. рублей в год. Заметим, что два года назад это обходилось семьям, чьи дети посещают детский сад, почти вдвое дешевле: 3—4 тыс. руб.

Приведем, наконец, данные о размерах трат по каждой статье в расчете на одну семью с дошкольником. При этом не учитывается, была ли реально в данной семье такая трата или ее не было.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с дошкольником по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или их не было.

Рис. 7. Средние затраты по каждой статье во всех семьях с дошкольниками в возрасте от 4 лет
(тыс. руб./год)



Суммарные затраты семьи в расчете на одного среднего дошкольника — около 16 тыс. руб. в столице и 7 тыс. руб. в регионах. Траты московских семей превышают аналогичные траты жителей регионов практически по всем статьям, но наиболее резкое превышение наблюдается по официальной плате за дополнительное образование (2,4 тыс. руб. против 0,2 тыс. руб.) и плате частным лицам за дополнительное образование (0,8 тыс. руб. против 0,1 тыс. руб.). Расходы на оплату посещения сада в Москве и регионах близки и составляют 5,5 и 4,0 тыс. руб. соответственно. С 2002/03 учебного года расходы на оплату детского сада выросли как в столице, так в регионах почти вдвое (тогда они составляли 2,9 тыс. руб. в Москве и 2,0 тыс. руб. в регионах).

5.2. ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Приведем данные о долях семей со школьником, у которых имели место расходы определенного вида.

Рис. 8. Доли плативших по каждой статье
(процент от числа всех семей со школьниками)

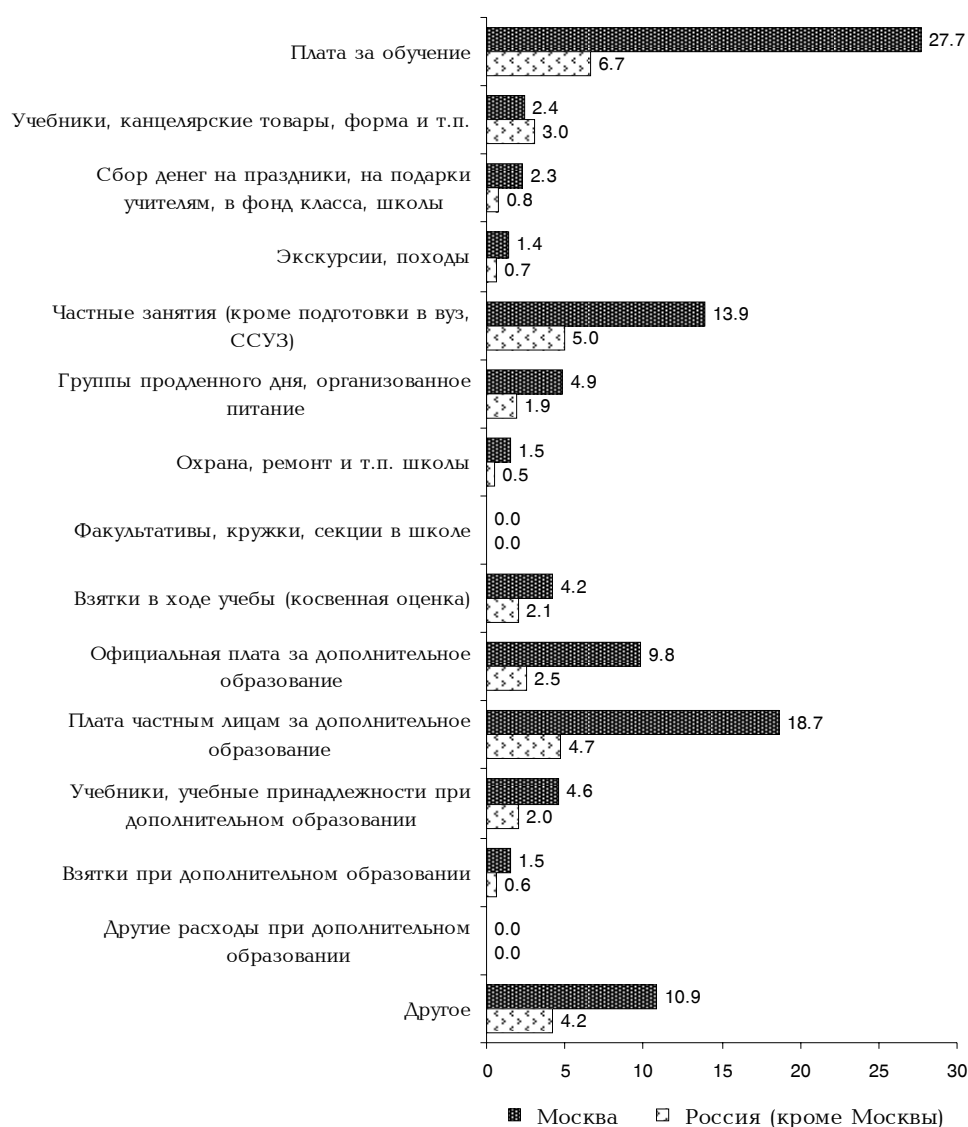


Примерно 70–80% семей со школьниками несли расходы на учебники, канцелярские товары и т.п.; на праздники, подарки учителям, взносы в фонд школы и т.п. и на охрану школы, ее ремонт и т.п. Платили школе за обучение примерно 5–10% семей, 10–15% семей платили за частные уроки, а 7–8% давали взятки и делали подарки за особое отношение к своему ребенку.

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 9. Средние затраты по каждой статье в семьях со школьниками, в которых эти траты осуществлялись

(тыс. руб./год)



Почти все виды трат на школьника в московских семьях в три, четыре, а то и более раз выше, чем в семьях из регионов. Важное исключение — расходы на учебники, канцелярские товары и т.п.: москвичи тратят на эти цели даже чуть меньше, чем жители регионов.

Важно отметить, что с 2002/03 учебного года размеры платы за обучение выросли примерно вдвое и в столице, и в регионах. Размер платы частным лицам за период наблюдения изменился незначительно. Так, в 2003/04 учебном году он составлял в среднем в Москве 11,4 тыс. руб., а в других регионах — 4,1 тыс. руб. в год. (В 2005/06 учебном году — 13,9 и 5,0 тыс. руб. соответственно.)

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи со школьником по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 10. Средние затраты по каждой статье во всех семьях со школьниками
(тыс. руб./год)



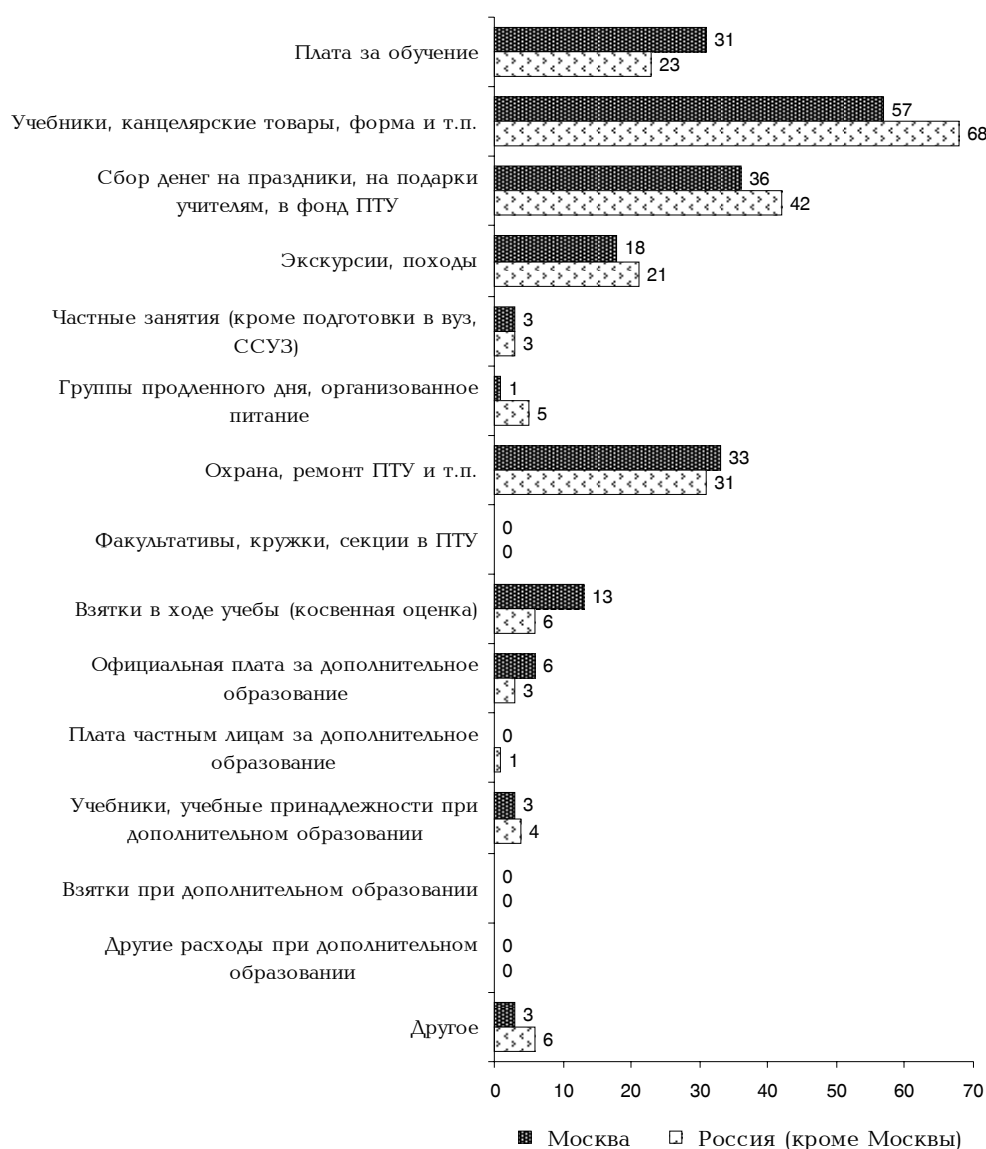
По сравнению с 2002/03 учебным годом общие годовые траты на школьника возросли в 1,7 раза в Москве и в 1,5 раза в регионах. При этом наиболее сильно выросли следующие составляющие общих затрат: плата за обучение (в 1,4 и 1,6 раз соответственно⁹) и взносы на охрану, ремонт школы и т.п. (в 1,6 раза в обоих случаях).

5.3. ОБУЧЕНИЕ В УЧРЕЖДЕНИЯХ НПО

Приведем данные о доле семей, плативших за обучение ребенка по той или иной статье, от числа всех семей с учащимися учреждений НПО.

⁹ По сравнению с 2003/04 учебным годом.

Рис. 11. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей с учащимися учреждений НПО (проценты)

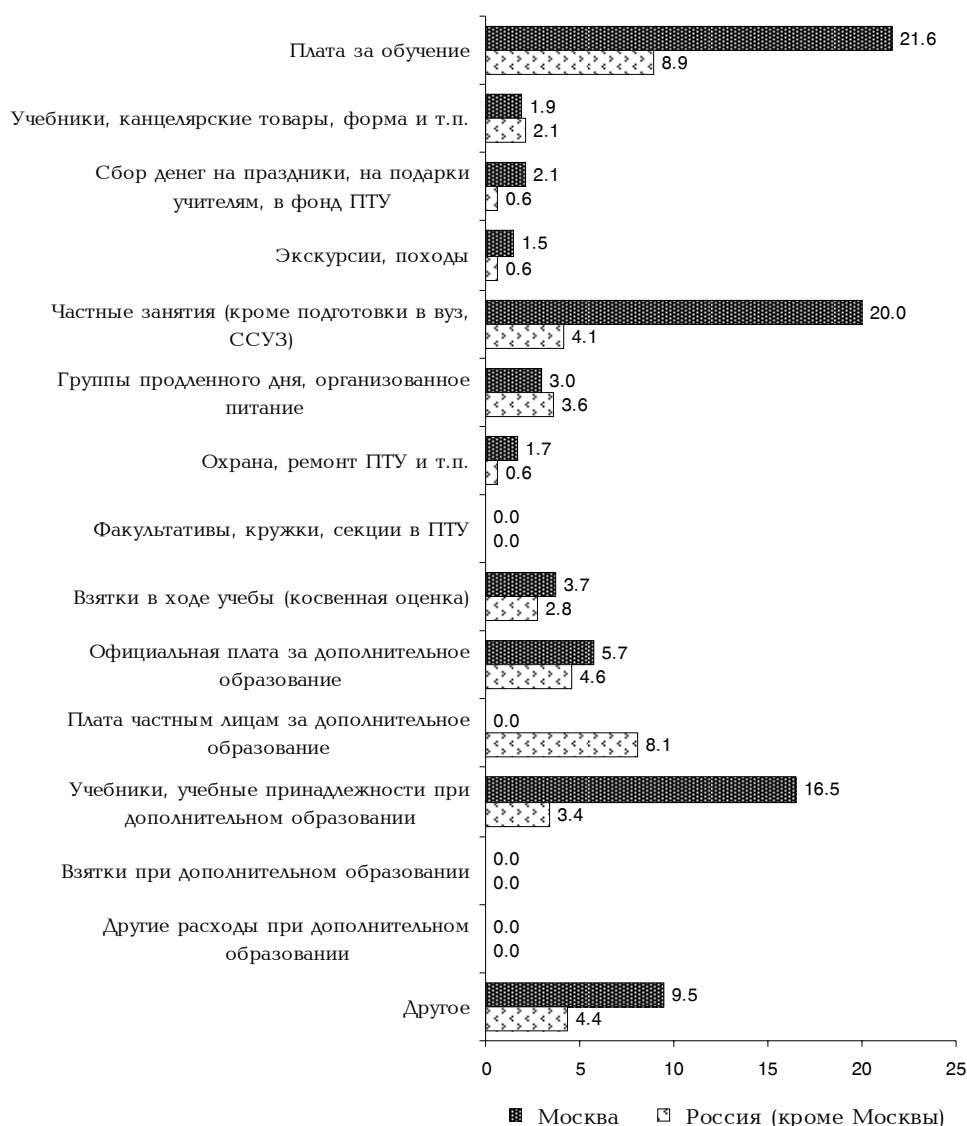


Около 60–70% семей с учащимся ПТУ платили за учебники, канцелярские товары и т.п. Примерно треть — за охрану, ремонт и т.п.; 36% семей в Москве и 42% в регионах сдавали деньги на праздники, подарки учителям и (или) делали взносы в фонд своего учебного заведения. Плату за обучение осуществляли 31% семей в столице и 23% в регионах. Частные занятия с учащимися ПТУ не слишком распространены: всего 3% как в столице, так и в регионах. А вот взятки, согласно косвенной оценке, набирают заметный процент: 13% в Москве и 6% в регионах.

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 12. Средние затраты по каждой статье в тех семьях с учащимися учреждений НПО, в которых эти траты осуществлялись

(тыс. руб./год)

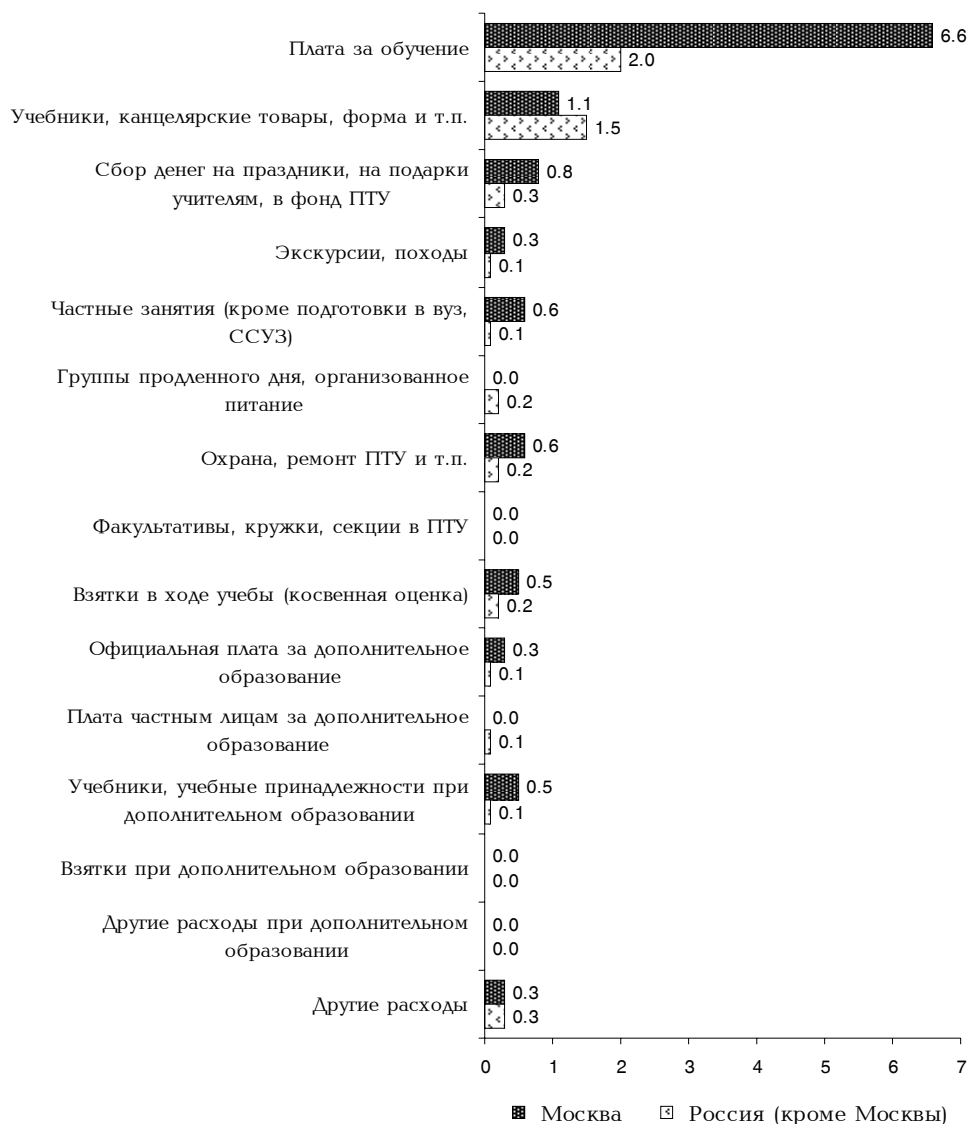


Те сравнительно немногочисленные, как было показано выше, семьи, которые платят за обучение ребенка в ПТУ, расходуют на это за год 21,6 тыс. руб. в столице и 8,9 тыс. руб. в регионах. Эти расходы растут не слишком сильно: в 2003/04 году они составляли 20,5 и 6,8 тыс. руб. соответственно.

Еще более редкие частные занятия обходятся в 20,0 и 4,1 тыс. руб. соответственно. Это намного больше, чем ранее: в 2003/04 году — 6,2 и 0,8 тыс. руб. соответственно.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с учащимся учреждения начального профессионального образования (ПТУ) по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 13. Средние затраты по каждой статье во всех семьях с учащимися учреждений НПО (тыс. руб./год)



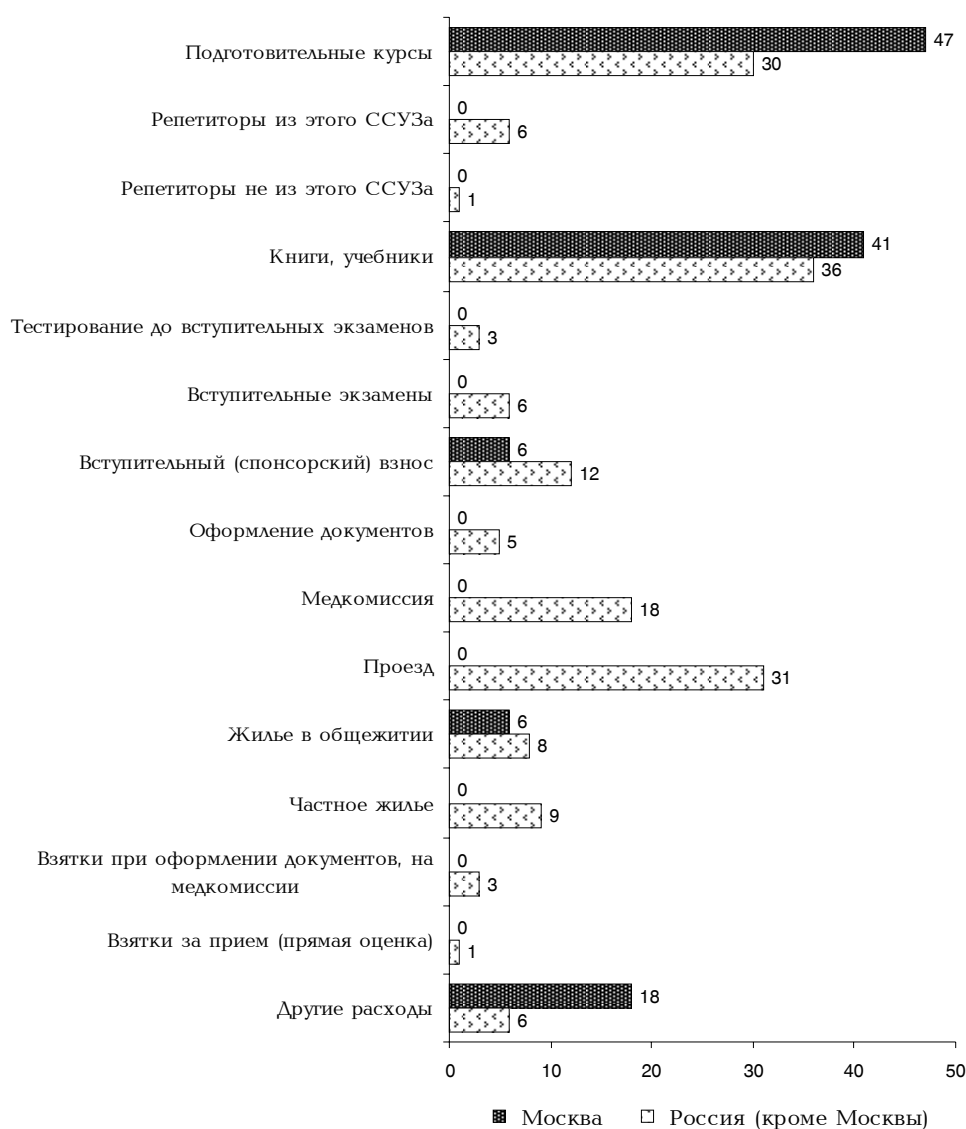
По сравнению с 2002/03 учебным годом общие годовые траты на учащегося учреждения НПО возросли в 3,7 раза в Москве и в 2,0 раза в регионах. При этом заметно выросла плата за обучение (в 1,3 раза как в столице, так и в регионах¹⁰).

5.4. Поступление в ССУЗы

На следующем рисунке приведены доли семей, тративших на поступление ребенка по той или иной статье, от числа всех семей с детьми, готовившимися или поступавшими в учебные заведения среднего профессионального образования (ССУЗы).

¹⁰ По сравнению с 2003/04 учебным годом.

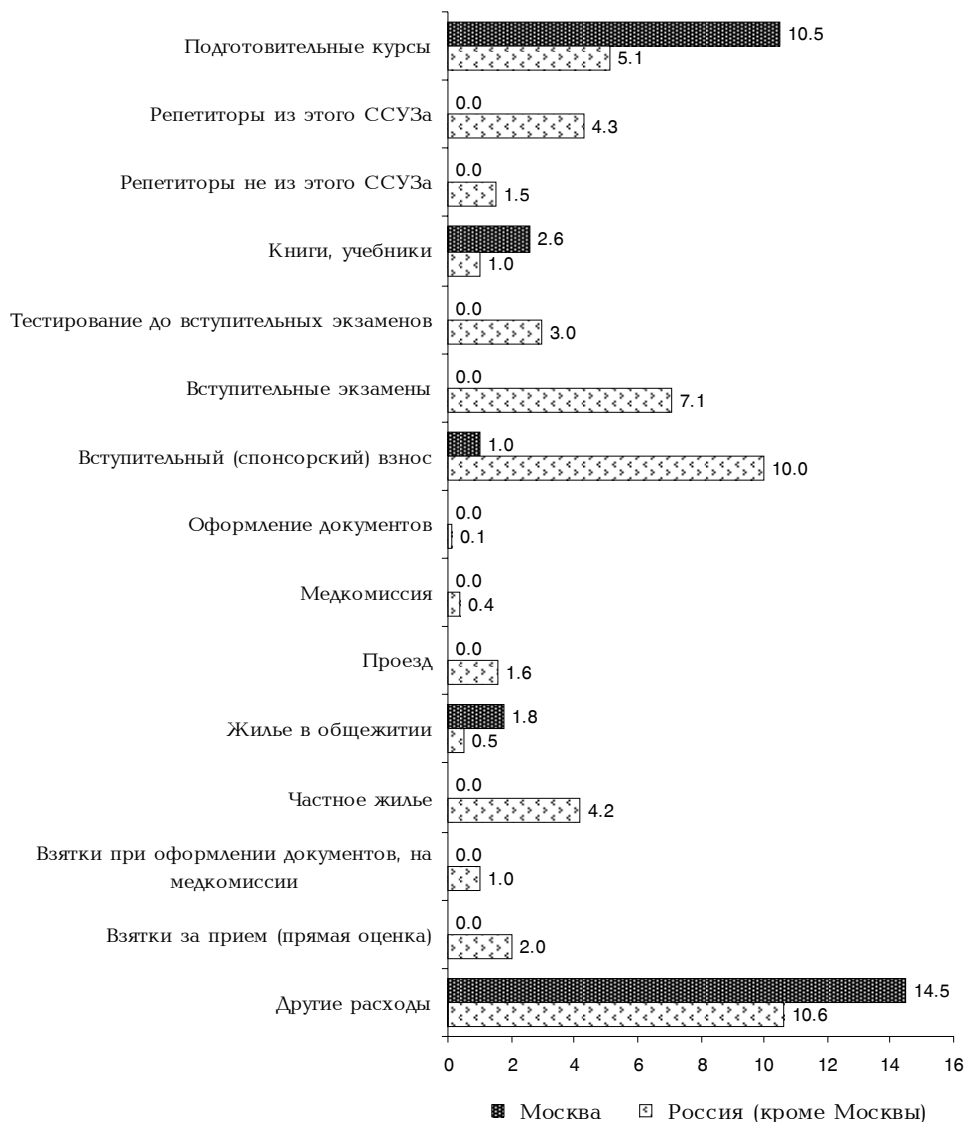
Рис. 14. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей с поступающими в ССУЗы (проценты)



За подготовительные курсы платила почти половина (47%) от числа намечавших поступление в ССУЗ в Москве и около трети (30%) — в регионах. Репетиторов в столице не брал никто, а в регионах — 6–7%. Ряд статей затрат характерен для регионов в гораздо большей степени, чем для Москвы. Кроме, естественно, расходов на проезд и на частное жилье, в число этих статей входит оплата вступительных экзаменов, медкомиссии, плата за оформление документов. Следует отметить и вступительный (спонсорский) взнос: его вносили 12% немосковских и 6% московских семей. Отметим также довольно высокую долю специфических для каждого ССУЗа трат: 18% в столице и 6% за ее пределами.

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 15. Средние затраты при поступлении в ССУЗы по каждой статье в семьях, в которых эти траты осуществлялись (тыс. руб./год)



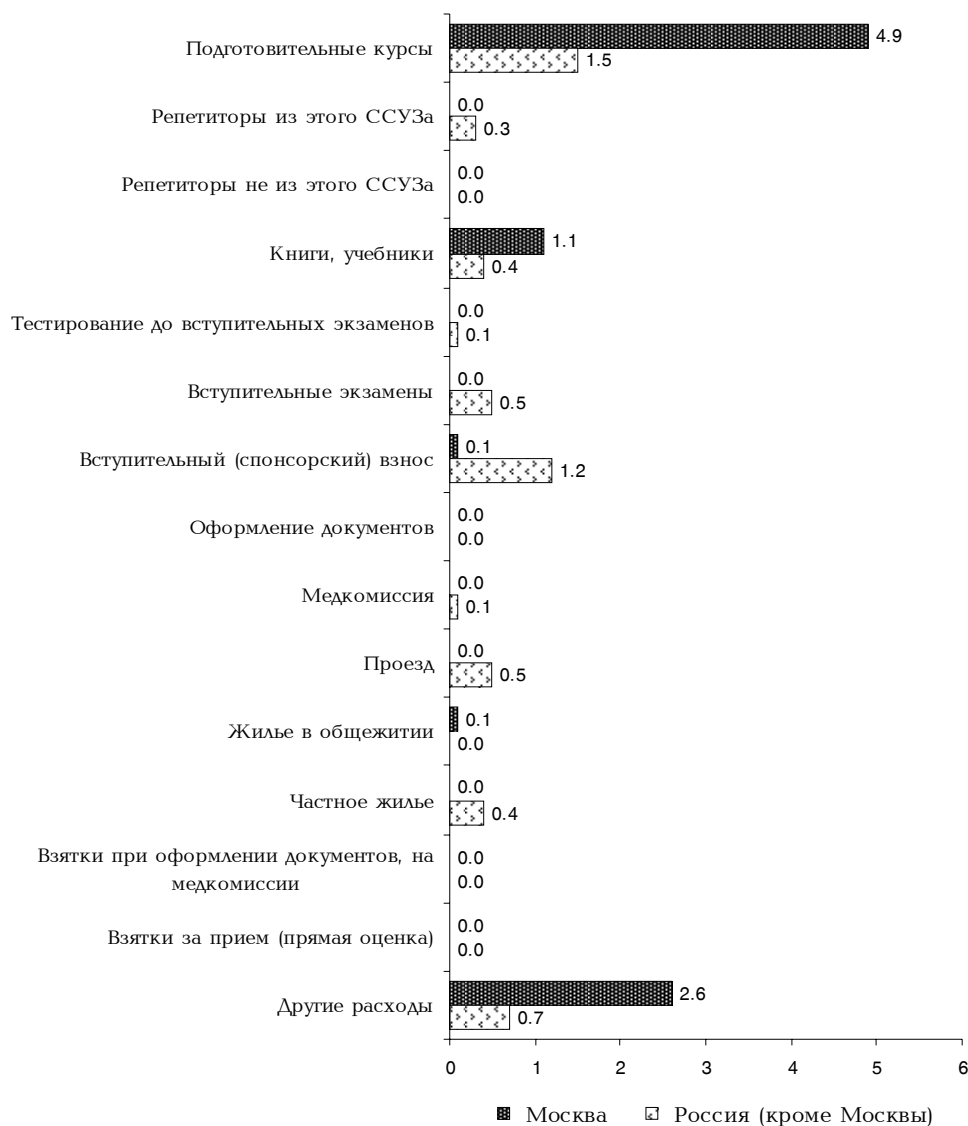
Наиболее значительные расходы семьи в столице — на подготовительные курсы: семьи, которые за них платят, расходуют на это в среднем 10,5 тыс. руб., вдвое больше, чем в регионах (5,1 тыс. руб.). Стоимость таких курсов заметно растет с годами. В 2002/03 учебном году она составляла 3,7 тыс. руб.

В регионах же наиболее крупная трата — вступительный спонсорский взнос: его размер в среднем 10,0 тыс. руб. Этот размер тоже неуклонно растет: в 2003/04 учебном году он составлял 3,8 тыс. руб.

Значительны и в столице, и за ее пределами специфические для каждого ССУЗа "другие" расходы: 14,5 и 10,6 тыс. руб. соответственно. Динамика этих расходов особенно выразительна: в 2002/03 учебном году они составляли всего 4,0 и 1,8 тыс. руб. соответственно.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов по каждой статье средней семьи с ребенком, который готовился или поступал в учреждение среднего профессионального образования (ССУЗ), вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 16. Средние затраты по каждой статье во всех семьях с поступающими в ССУЗы
(тыс. руб./год)



Суммарные траты семьи на поступление ребенка в ССУЗ составляли в 2005/06 учебном году 9,4 и 6,1 тыс. руб. в Москве и регионах соответственно. С 2002/03 учебного года они выросли в 2,2 и 1,7 раза соответственно.

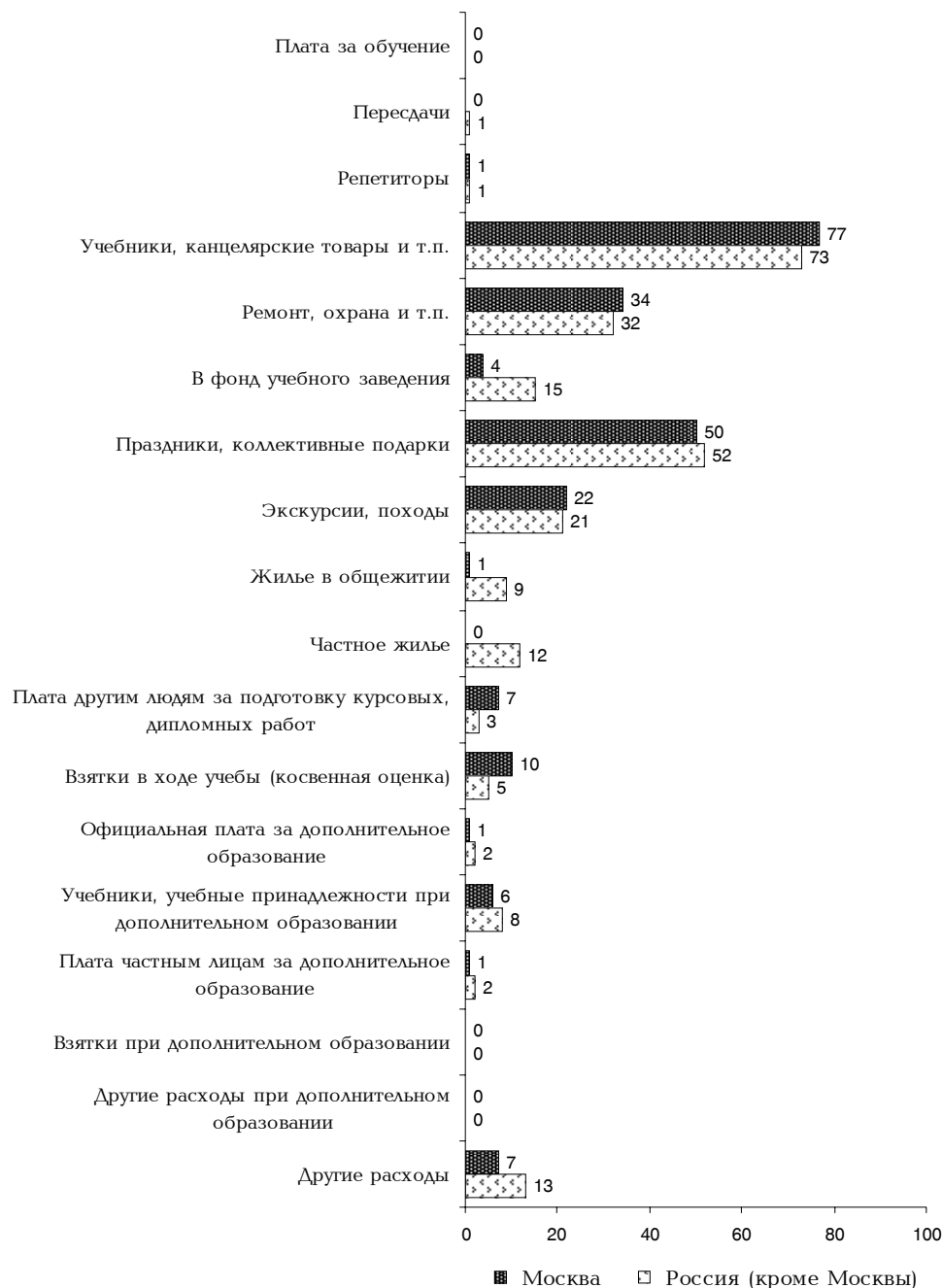
В столице основная часть расходов осуществляется по трем статьям: на подготовительные курсы (4,9 тыс. руб.), на специфические нужды, связанные с профессиональной ориентацией обучения (2,8 тыс. руб.) и на учебники, канцелярские товары (1,1 тыс. руб.). В регионах структура трат гораздо разнообразнее.

5.5. УЧЕБА В ССУЗАХ НА БЮДЖЕТНОЙ ОСНОВЕ

На следующем рисунке приведены доли семей, тративших по той или иной статье при обучении своего ребенка на бюджетной основе в учебных заведениях среднего профессио-

нального образования (ССУЗах), от числа всех семей со студентами ССУЗов, обучавшихся на бюджетной основе.

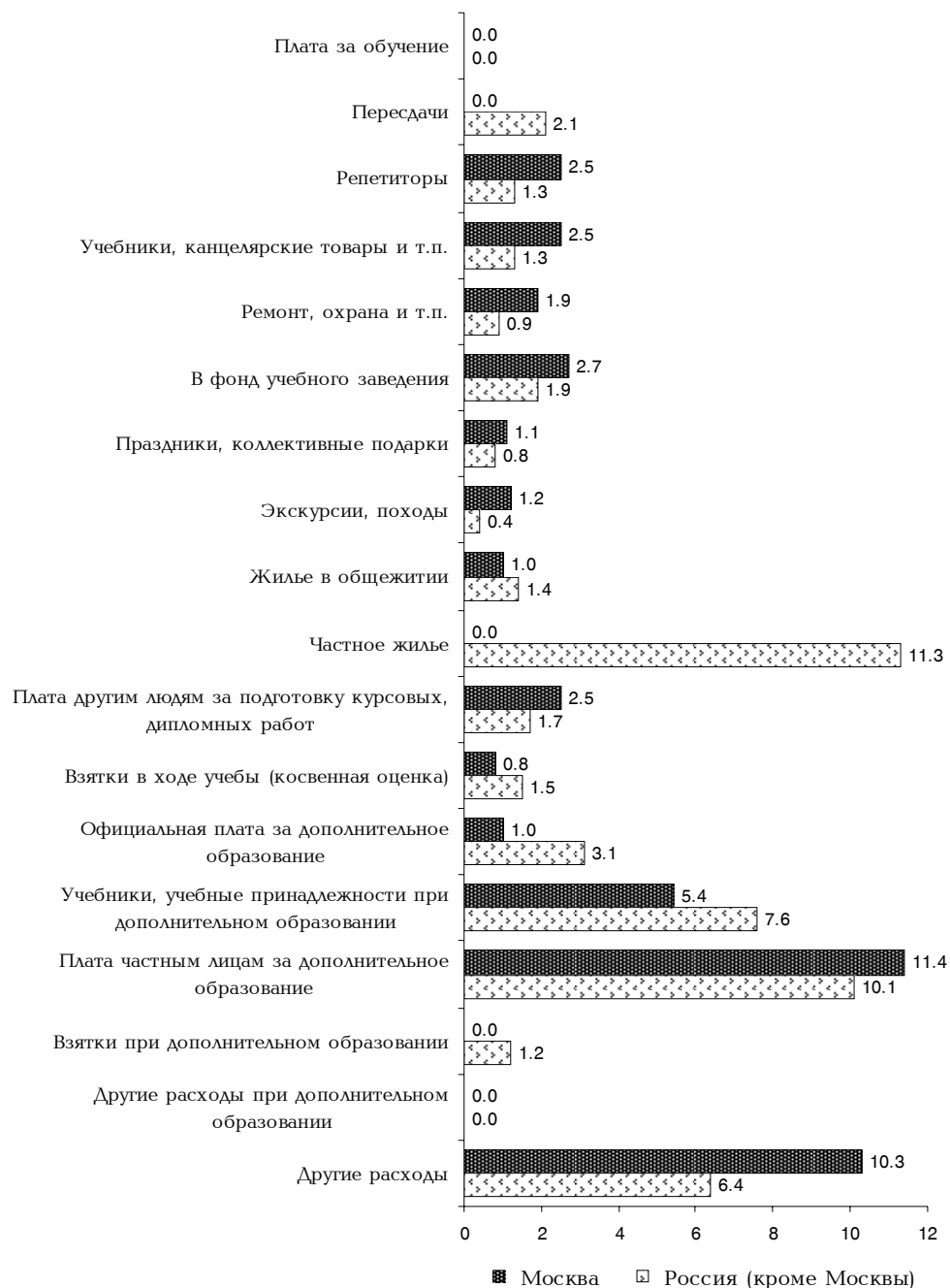
Рис. 17. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей с учащимися ССУЗов (бесплатное обучение; проценты)



Направления расходования средств у семей со студентами ССУЗов, обучающимися на бюджетной основе, в Москве и регионах практически идентичны. Примерно три четверти из них покупают учебники, канцелярские товары и т.п., примерно половина собирают деньги на праздники и коллективные подарки преподавателям, примерно треть платят за ремонт, охрану и т.п. своего учебного заведения. Различия возникают лишь в плане оплаты жилья: студенты из регионов живут вне дома на порядок чаще, чем студенты-москвичи. Зато москвичи примерно вдвое чаще (10% против 5%) дают взятки за особое отношение в процессе обучения в ССУЗе.

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 18. Средние затраты по каждой статье в семьях с учащимися ССУЗов, в которых эти траты осуществлялись
(*бесплатное обучение; тыс. руб./год*)

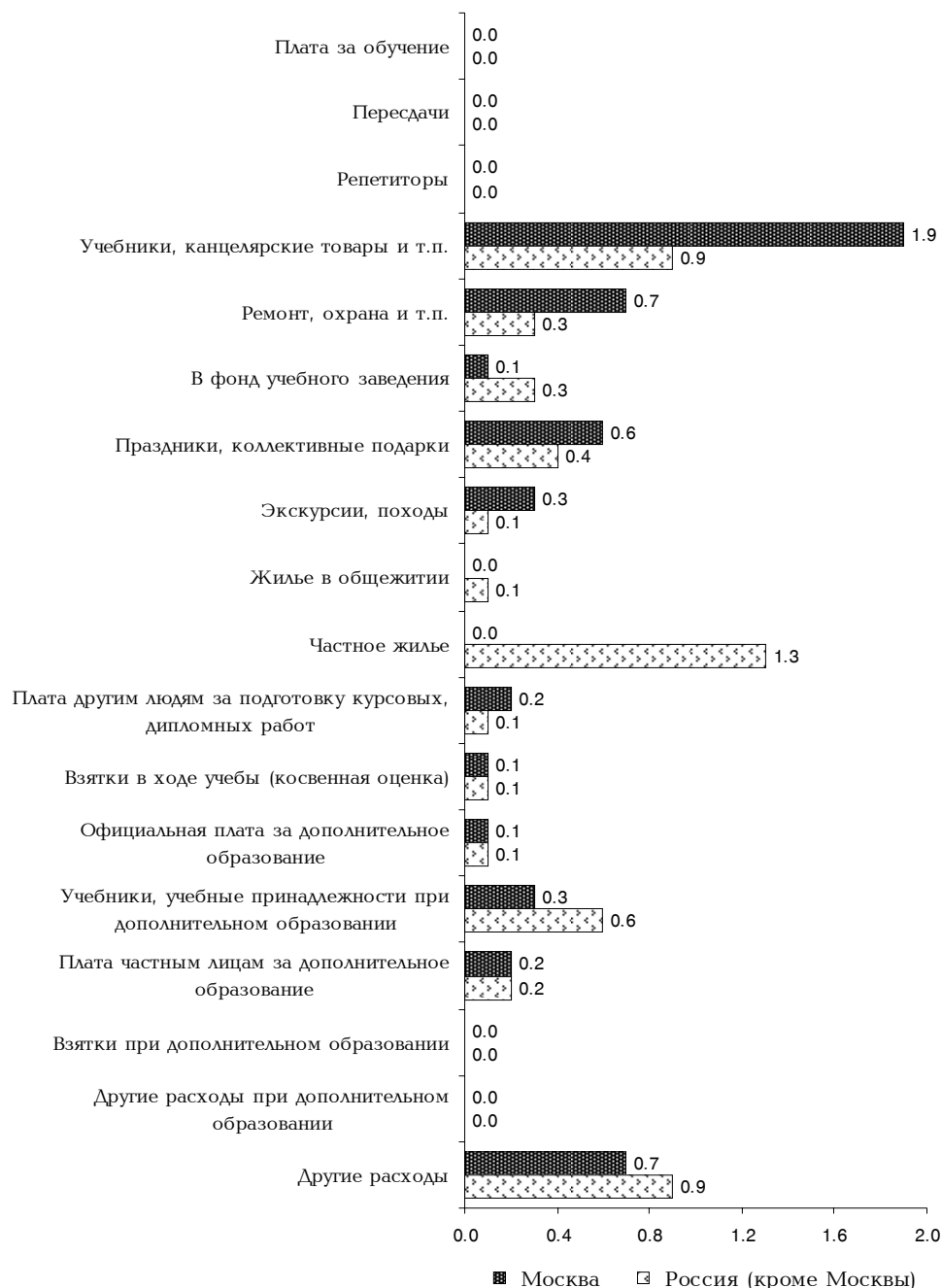


В Москве самыми крупными тратами семьи при обучении ребенка в ССУЗе на бюджетной основе являются плата (официальная и частным лицам) за дополнительное образование (10,0 и 11,4 тыс. руб. соответственно) и специфические для каждого конкретного ССУЗа расходы ("другие расходы", 10,3 тыс. руб.). В регионах же наиболее значительны оплата частного жилья (11,3 тыс. руб.), плата частным лицам за дополнительное образование (10,1 тыс. руб.) и

траты на учебники, канцтовары и т.п. при дополнительном образовании (7,6 тыс. руб.). Специфические для каждого ССУЗа расходы здесь тоже значительны (6,4 тыс. руб.).

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с учащимся на бюджетной основе в учреждениях среднего профессионального образования (ССУЗах) по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 19. Средние затраты по каждой статье во всех семьях с учащимися ССУЗов
(*бесплатное обучение; тыс. руб./год*)



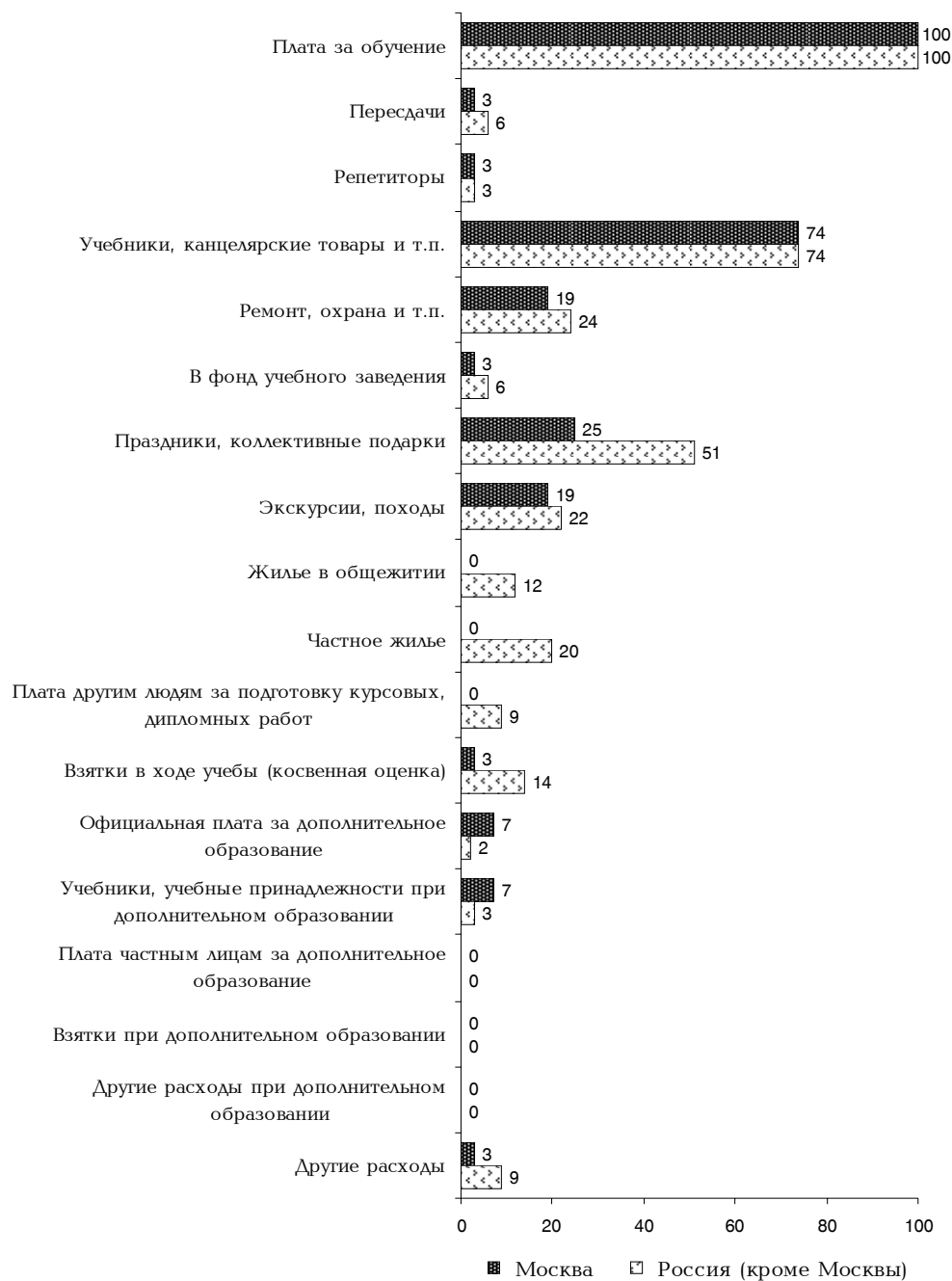
С учетом распространенности трат в составе расходов семьи со студентом ССУЗа, обучающимся на бюджетной основе, в Москве основной составляющей являются траты на учеб-

ники, канцелярские товары и т.п. при основном образовании (1,9 тыс. руб.), а в регионах — на частное жилье (1,3 тыс. руб.).

5.6. УЧЕБА В ССУЗАХ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ

На следующем рисунке приведены доли семей, тративших по той или иной статье при обучении своего ребенка на платной основе в учебных заведениях среднего профессионального образования (ССУЗах), от числа всех семей со студентами ССУЗов, обучавшихся на платной основе.

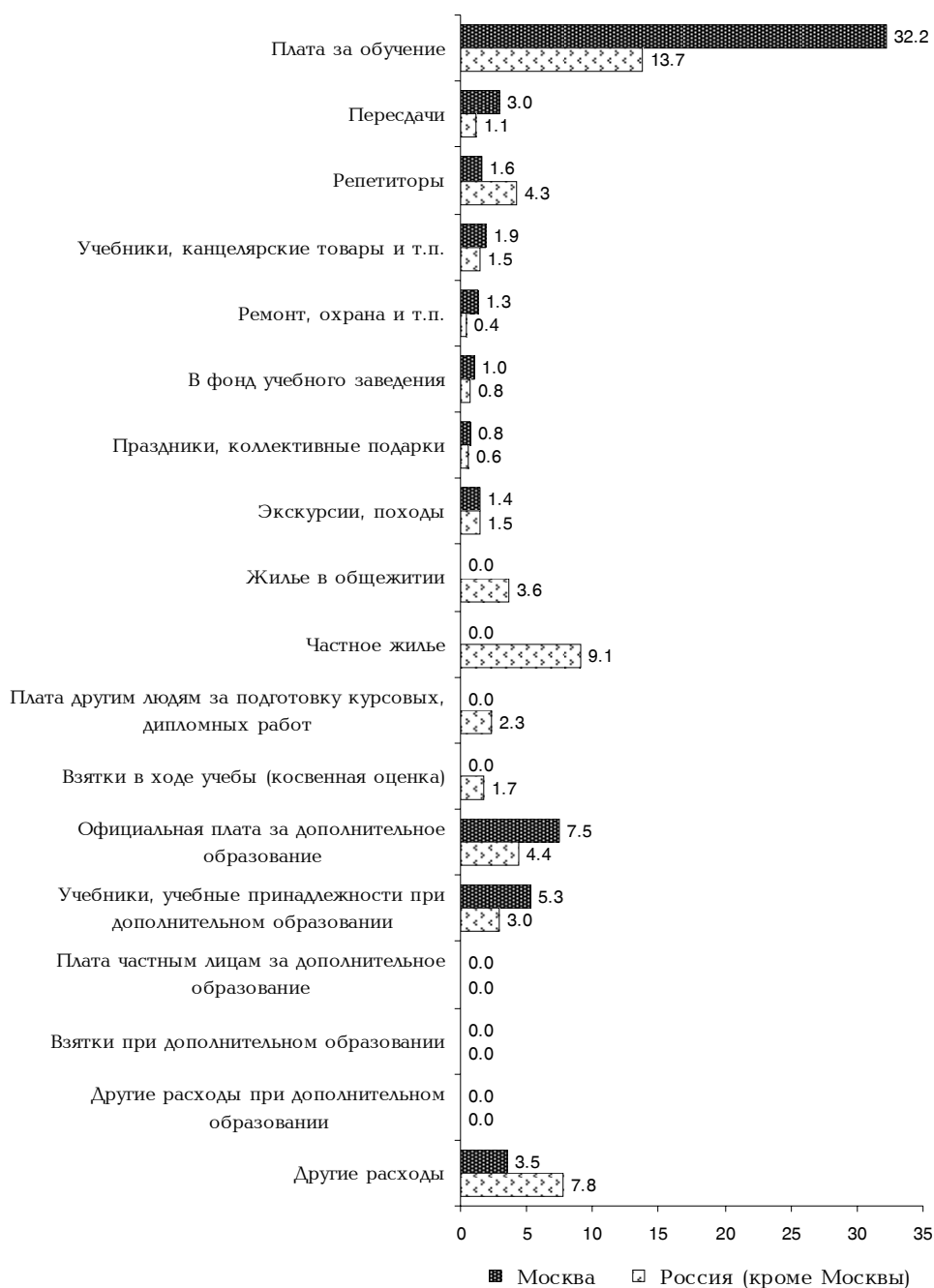
Рис. 20. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей со студентами ССУЗов (платное обучение; проценты)



Направления расходования средств у семей со студентами ССУЗов, обучающимися на платной основе, в Москве и регионах несколько различаются. Сходство состоит лишь в том, что ровно три четверти из них (как и в случае бюджетного обучения) покупают учебники, канцелярские товары и т.п. Взносы на праздники и коллективные подарки в регионах делает половина респондентов (51%), а в столице — в два раза меньшая их доля (26%). Различаются, как и в случае бюджетного обучения, и доли студентов-москвичей и немосквичей, живущих вне дома. А вот дающие взятки платные студенты ССУЗов в Москве встречаются не чаще, а реже, чем в регионах (14% против 3% соответственно).

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

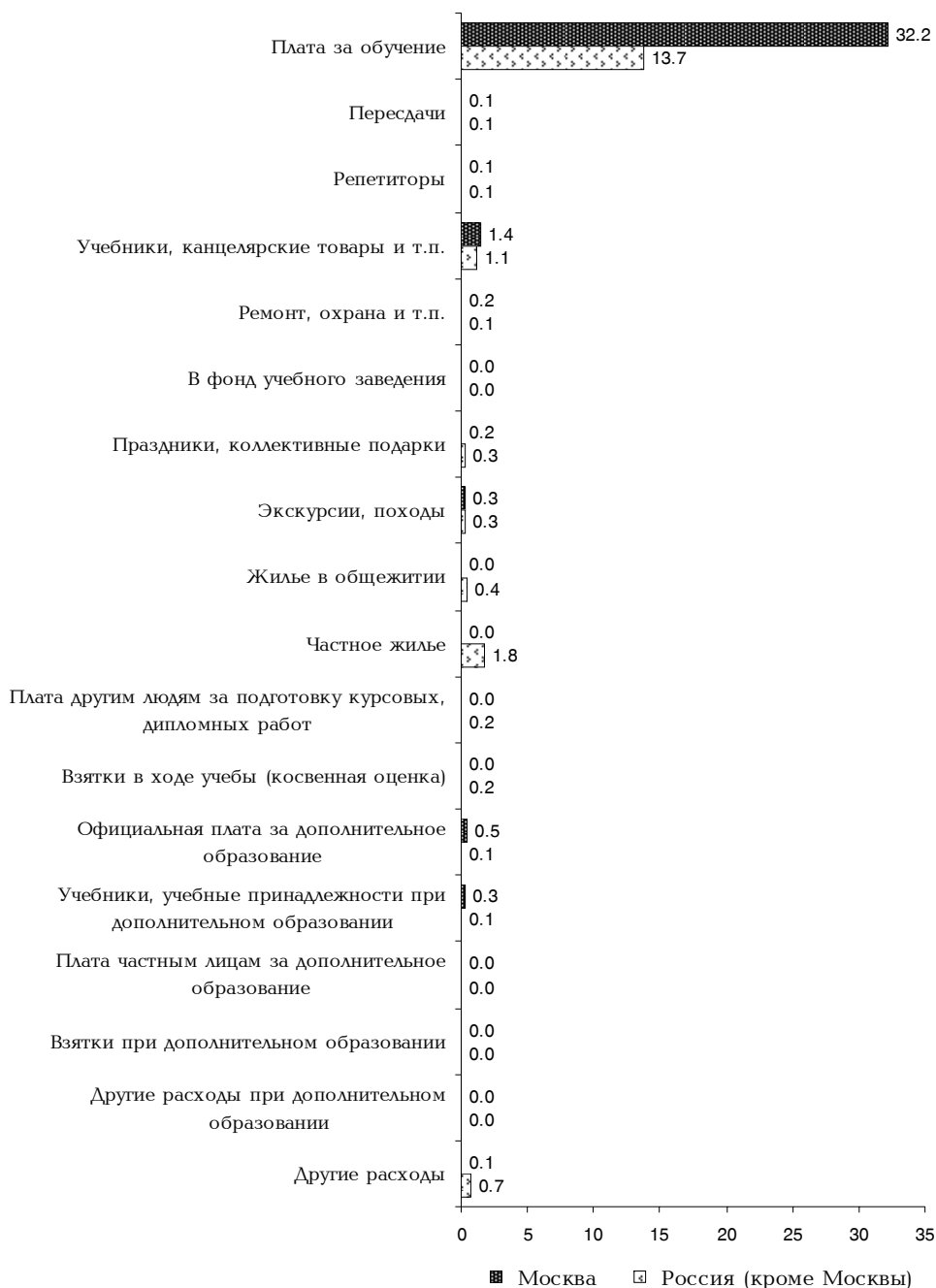
Рис. 21. Средние затраты по каждой статье в тех семьях с учащимися ССУЗов, в которых эти траты осуществлялись
(платное обучение; тыс. руб./год)



В Москве плата за обучение преобладает над другими расходами семьи на платного студента ССУЗа (32,2 тыс. руб.). В регионах она составляет в среднем 13,7 тыс. руб., т.е. немногим больше, чем следующая по величине трата — на частное жилье¹¹.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с учащимся на платной основе в учреждениях среднего профессионального образования (ССУЗах) по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 22. Средние затраты по каждой статье во всех семьях со студентами ССУЗов
(платное обучение; тыс. руб./год)



¹¹ Оценить размер взяток в московских ССУЗах не удалось даже косвенным путем. Ни один респондент, допускающий возможность дачи при необходимости взятки за особое отношение к ребенку, не сказал, в какую сумму обычно выливается такой платеж.

Как и можно было бы ожидать, на фоне платы за обучение в ССУЗе (32,2 и 13,7 тыс. руб. в столице и регионах соответственно) остальные траты семьи очень незначительны. Так, плата за частное жилье, будучи равномерно распределена по всем семьям, а не только по тем, в которых она реально имела место, составляет в регионах всего 1,8 тыс. руб. В столице же она, как мы уже видели, практически не встречается.

5.7. ПОСТУПЛЕНИЕ В ВУЗЫ

На следующем рисунке приведены доли семей, тративших на поступление ребенка по той или иной статье, от числа всех семей с детьми, готовившимися или поступавшими в учебные заведения высшего профессионального образования (вузы).

Рис. 23. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей с поступающими в вузы (проценты)

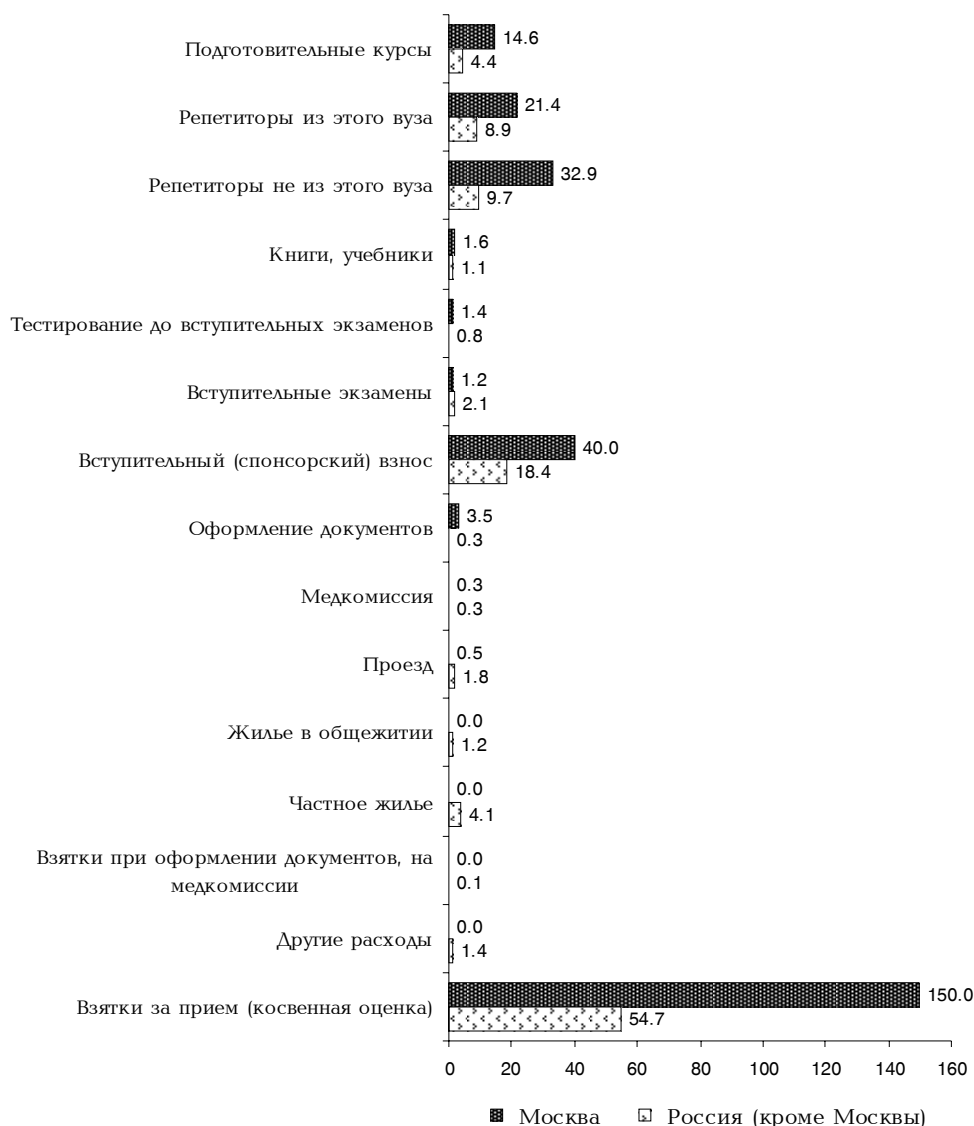


Стратегия подготовки ребенка в вуз у московских семей такова: примерно половина семей (54%) выбирает платные подготовительные курсы, каждая десятая семья (10%) берет репетиторов из того вуза, в который предполагает поступать ребенок, каждая восьмая (13%) — из другого вуза. Взятки за прием дает, судя по косвенной оценке, каждая двадцатая семья (5%).

Семьи из регионов несколько реже полагаются на подготовительные курсы (46%) и чуть чаще прибегают к помощи репетиторов из запланированного к поступлению (14%) или другого (22%) вуза. Взятки за прием они дают примерно вдвое чаще, чем жители столицы (11%). Отличает их еще и более высокая, чем в Москве, распространенность трат на учебники (55% против 44%).

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

Рис. 24. Средние затраты по каждой статье в семьях с поступающими в вузы, в которых эти траты осуществлялись
(платное обучение; тыс. руб./год)



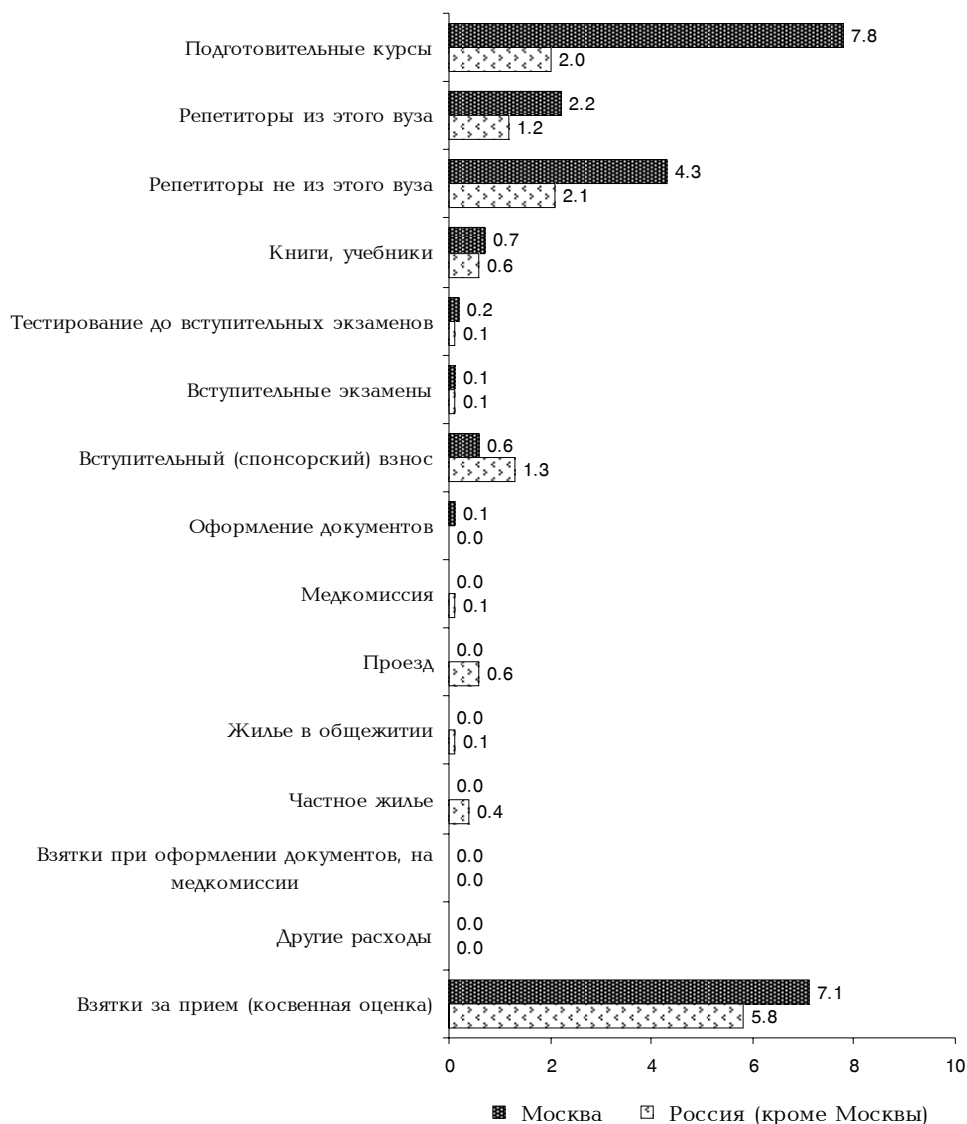
Каждая трата московских семей вдвое — втрое превышает аналогичные расходы жителей регионов. Так, взятка за поступление в вуз в Москве оценивается величиной 150 тыс. руб., а не

в 54,7 тыс. руб., как за пределами столицы¹²; подготовительные курсы — 14,6 тыс. руб., а не 4,4 тыс. руб.; репетиторы из предполагаемого к поступлению вуза — 21,4 тыс. руб., а не 8,9 тыс. руб.; репетиторы из другого вуза — 32,9 тыс. руб., а не 9,7 тыс. руб. и т.п.

Заметим, что в 2003/04 учебном году занятия с репетитором из планируемого к поступлению вуза были заметно дороже, чем занятия с другими репетиторами. Первая из этих сумм, думается, в ряде случаев включала в себя оплату "помощи" ребенку при поступлении, то есть отчасти являлась взяткой. В следующем учебном году стоимость услуг тех и других репетиторов практически сравнялась, а в 2005/06 учебном году соотношение стало обратным. Можно предположить, что с развитием ЕГЭ умение преподавателя передать свои знания оценивается рынком выше, чем связи внутри конкретного вуза.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов по каждой статье средней семьи с ребенком, который готовился или поступал в учреждение высшего профессионального образования (вуз), вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 25. Средние затраты по каждой статье во всех семьях с поступающими в вузы
(тыс. руб./год)



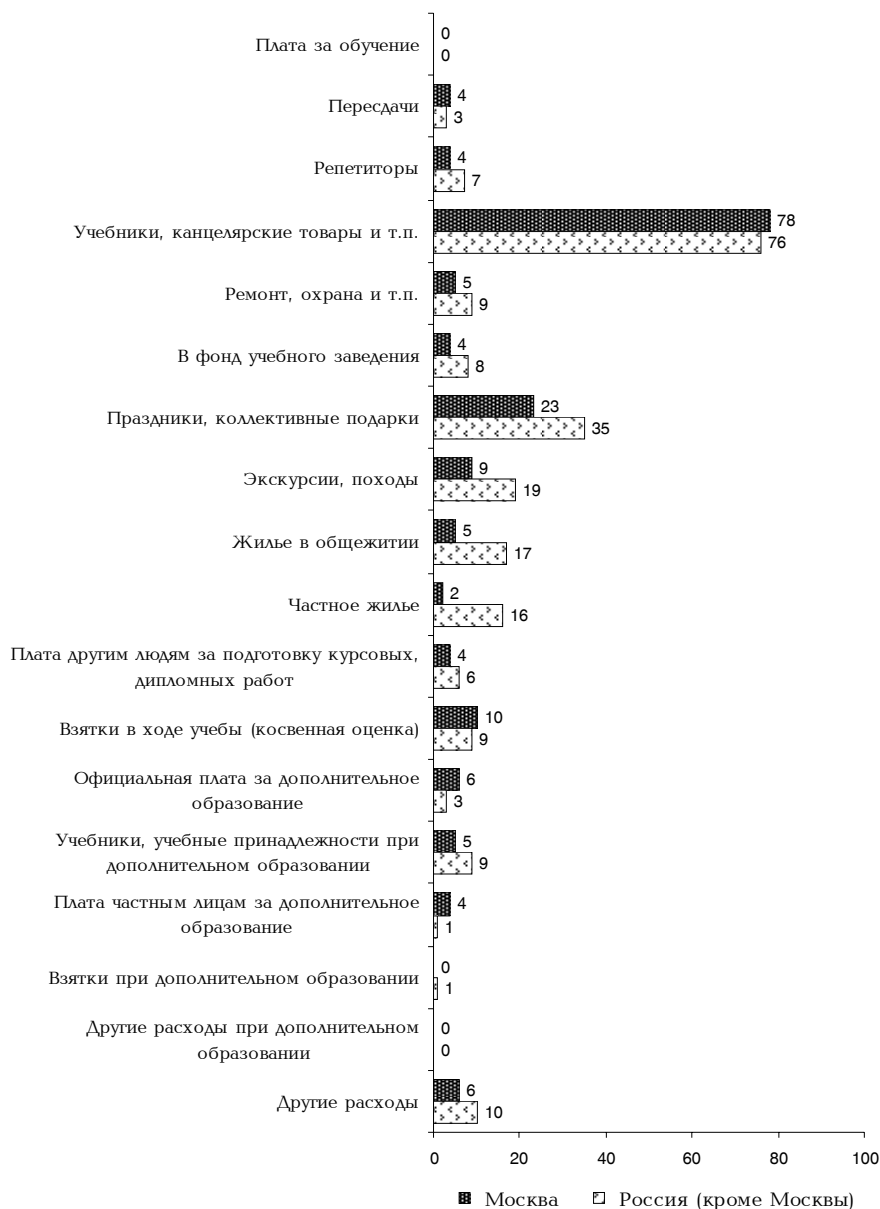
¹² В силу чрезвычайно большого разброса оценок респондентами типичного размера взятки в данном случае в основу расчета положена медиана, а не среднее значение.

В структуре расходов на поступление, судя по косвенным оценкам, наибольшую часть занимают взятки за поступление (7,1 и 5,8 тыс. руб. в Москве и регионах соответственно). Часть, принадлежащая подготовительным курсам, в столице тоже относительно велика (7,8 тыс. руб.), а в регионах — незначительна (2,0 тыс. руб.). На репетиторов в Москве уходит суммарно несколько меньше, чем на подготовительные курсы (6,5 тыс. руб.), а в регионах — заметно больше (3,3 тыс. руб.).

5.8. УЧЕБА В ВУЗАХ НА БЮДЖЕТНОЙ ОСНОВЕ

Приведем теперь доли семей, тративших по той или иной статье при обучении своего ребенка на бюджетной основе в учебных заведениях высшего профессионального образования (вузах), от числа всех семей со студентами вузов, обучавшихся на бюджетной основе.

Рис. 26. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей со студентами вузов (бесплатное обучение; проценты)

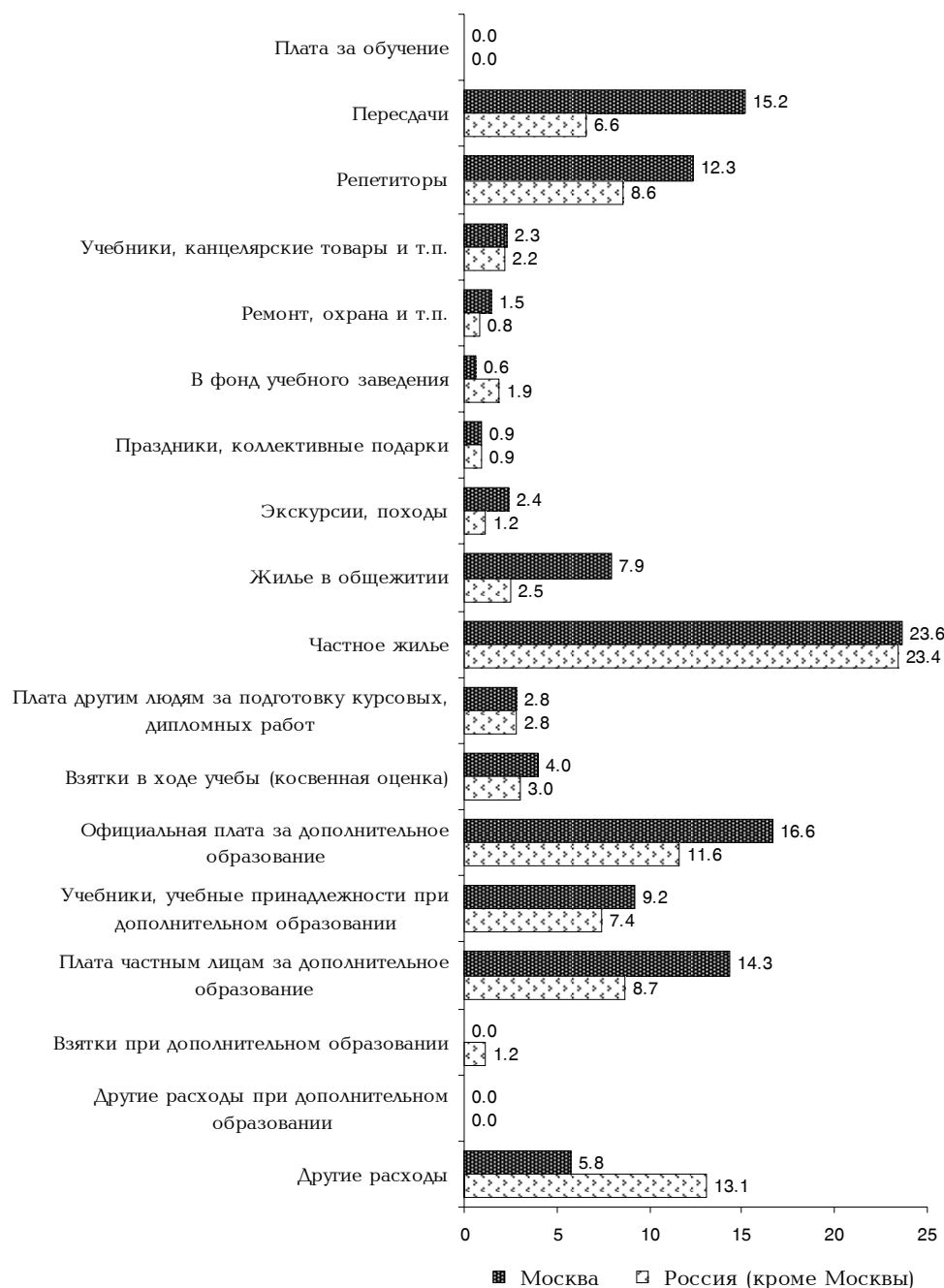


Самая распространенная трата при обучении в вузе на бюджетной основе — на учебники, канцелярские товары и т.п. Как и в ССУЗах (как при бюджетном и при платном обучении), на эти цели тратили три четверти респондентов и в столице, и в регионах (78 и 76% соответственно). Взятки при обучении, судя по косвенным оценкам, давала каждая десятая московская и немосковская семья (10 и 9% соответственно).

Стоит обратить внимание на то, что доли семей из регионов, чьи дети живут в общежитиях и в частном секторе, практически совпадают (17 и 16% соответственно).

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

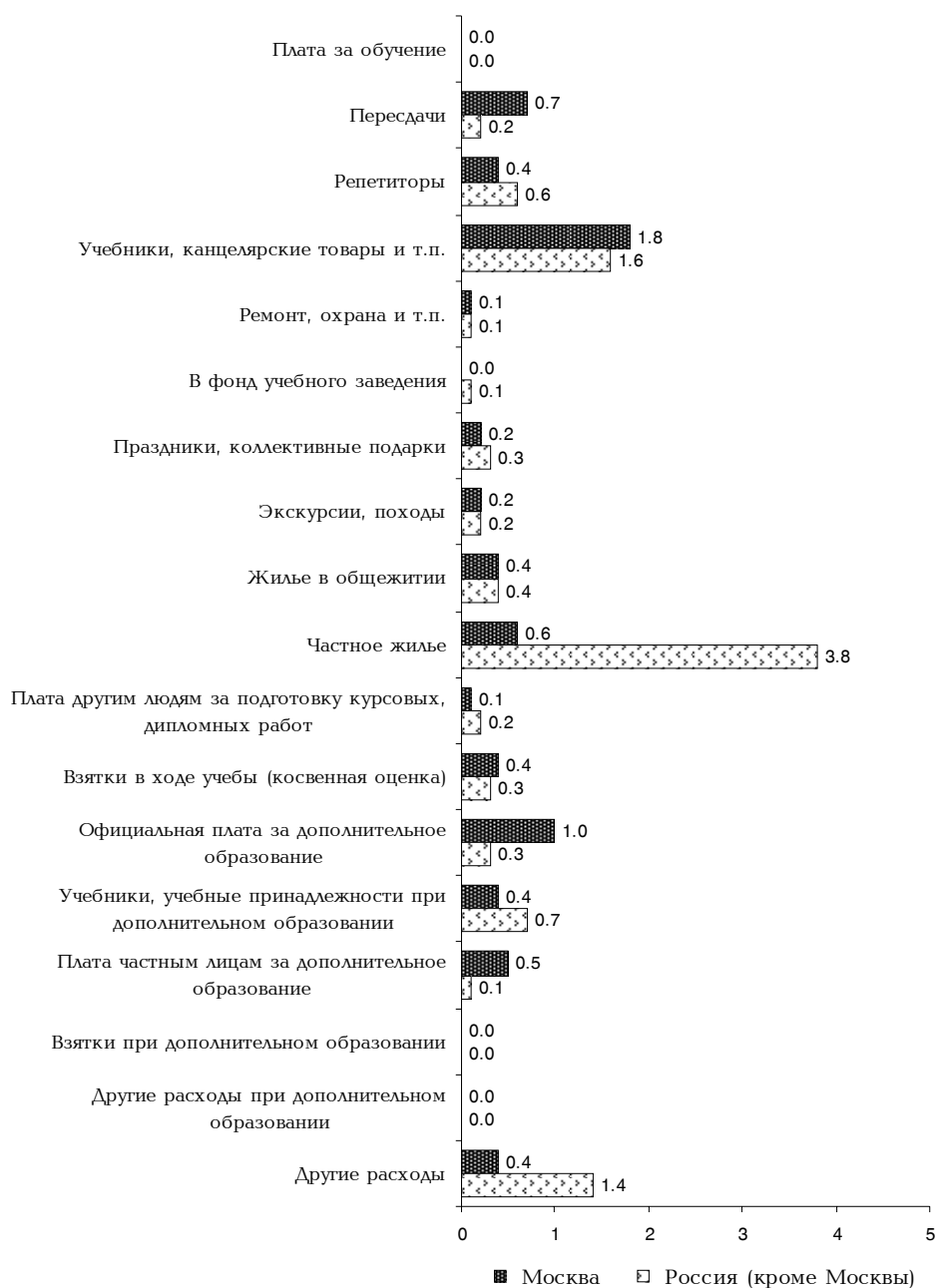
Рис. 27. Средние затраты по каждой статье в семьях со студентами, в которых эти траты осуществлялись
(*бесплатное обучение; тыс. руб./год*)



Если семья снимает для ребенка жилье, то оно обходится в среднем в 23–24 тыс. руб. для жителей как столицы, так и регионов. Это равенство, как нам представляется, можно объяснить так. Одни региональные семьи снимают жилье в Москве, другие — в других крупных городах. Жилье в других крупных городах дешевле, чем в Москве, но зато из-за отсутствия у региональных семей соответствующих связей им реже удастся снять жилье по цене ниже рыночной. Взятки в ходе учебы в вузе существенно ниже, чем при поступлении, и составляют 4,0 и 3,0 тыс. руб. в Москве и регионах соответственно. Еще 2,8 тыс. руб. в год (и в столице, и в регионах!) обходится оплата работ, выполняемых за студента другими людьми. (Как мы видели чуть выше, к их услугам прибегает 4–5% студентов-бюджетников).

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с учащимся на бюджетной основе в учреждениях высшего профессионального образования (вузах) по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 28. Средние затраты по каждой статье во всех семьях со студентами вузов
(*бесплатное обучение; тыс. руб./год*)



С учетом распространенности в Москве, наиболее крупной тратой на студента-бюджетника является покупка учебников и канцелярских товаров (1,8 тыс. руб. в год). Региональные семьи тратят на эти цели практически столько же (1,6 тыс. руб.), однако эти расходы несопоставимо ниже трат на частное жилье (3,8 тыс. руб.). Для сравнения: на проживание в общежитии студенты тратят на порядок меньшую сумму (0,4 тыс. руб.). Вероятно, не для всех хватает мест в этих общежитиях!

5.9. УЧЕБА В ВУЗАХ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ

Приведем теперь доли семей, тративших по той или иной статье при обучении своего ребенка на платной основе в учебных заведениях высшего профессионального образования (вузах), от числа всех семей со студентами вузов, обучавшихся на платной основе.

Рис. 29. Доли плативших по каждой статье от числа всех семей со студентами вузов (платное обучение; проценты)

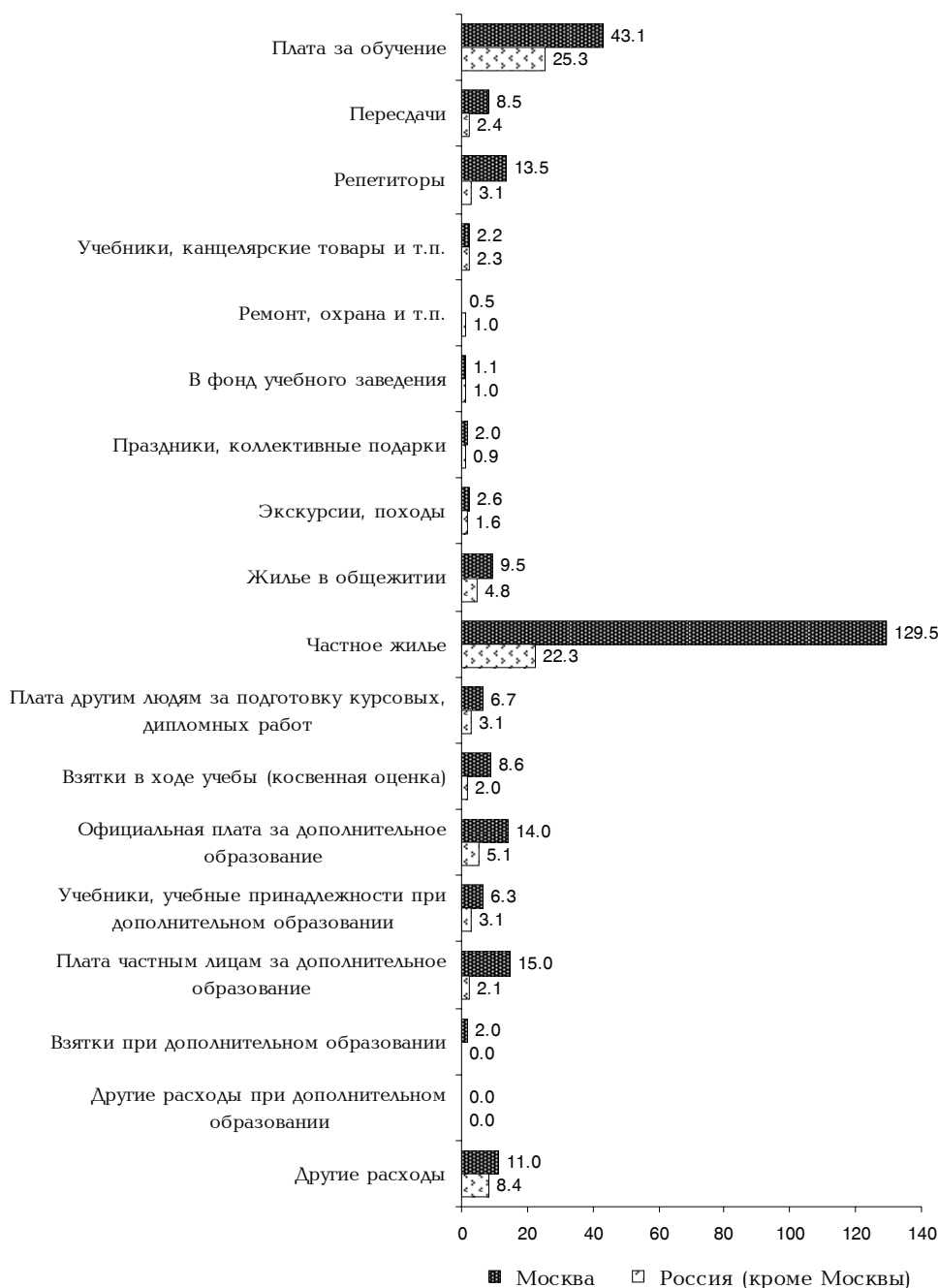


Самая распространенная трата при обучении в вузе на платной основе (если не считать, естественно, самой платы за обучение) — покупка учебников, канцелярских товаров и т.п. Доля тех, у кого были такие траты, — это, своего рода, "мировая константа". Эта доля составляет ровно три четверти для студентов как вузов, так и ССУЗов как в столице, так и в регионах.

Что касается жилья, то доля "платных" студентов из регионов, которые его снимают, в точности такая же, как и доля таких людей среди студентов-бюджетников (16,5%). А вот в общежитиях "платные" иногородние студенты живут реже, чем бюджетные (10,6% против 16,7%).

Приведем данные о том, во что обходилась каждая статья расходов тем семьям, у которых она реально присутствовала.

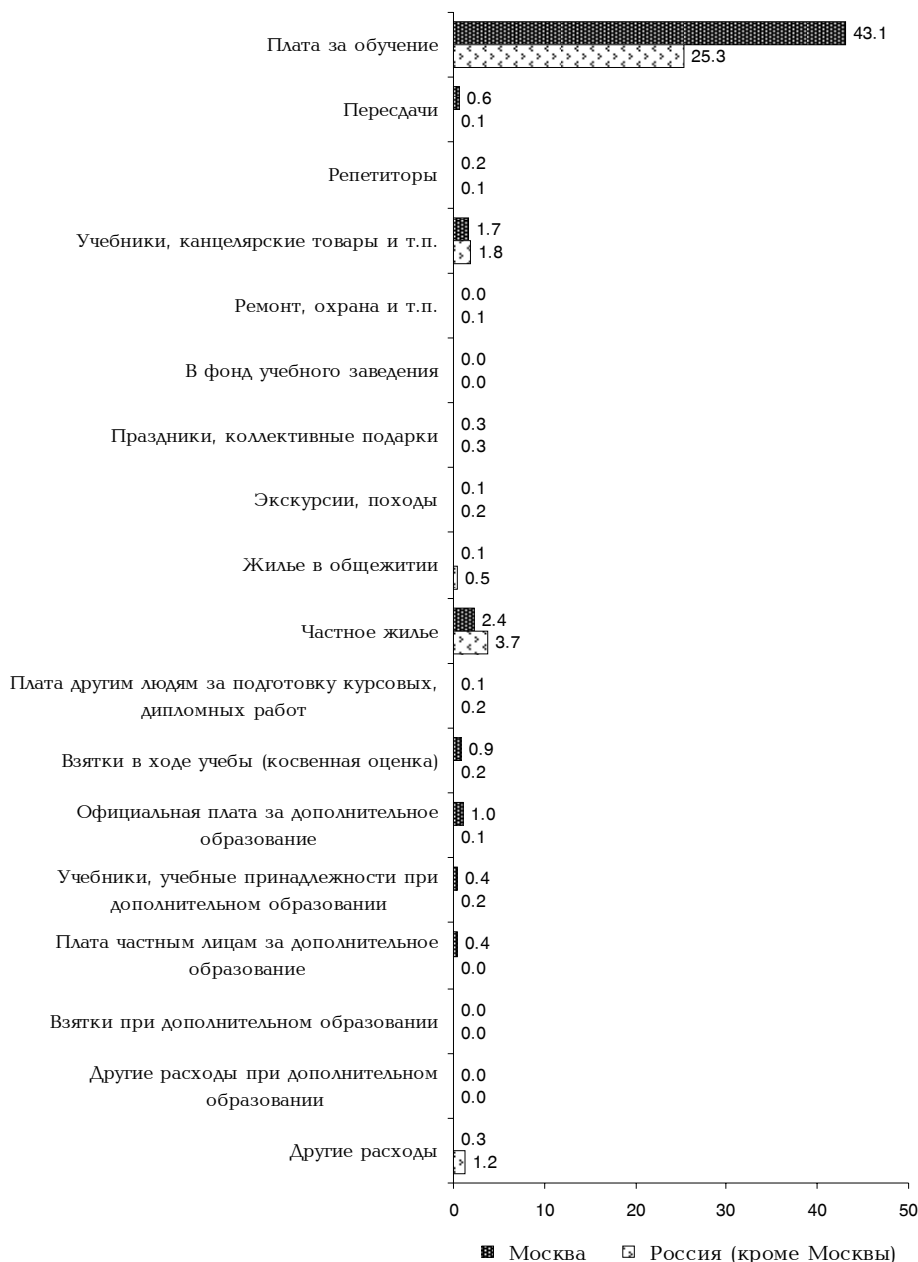
Рис. 30. Средние затраты по каждой статье в семьях со студентами, в которых эти траты осуществлялись
(платное обучение; тыс. руб./год)



Плата за жилье для "платных" студентов — москвичей, как мы видели, — экзотика. Тем не менее, если уж у такого студента вуза есть желание и возможность снять жилье, то он тратит на это в среднем 129,5 тыс. руб. в год. Эта сумма превышает даже среднюю плату за обучение в столице — 43,1 тыс. руб. В регионах типичная плата за жилье очень близка к плате за обучение: 22,3 и 25,3 тыс. руб.

Следующий рисунок иллюстрирует размеры расходов средней семьи с учащимся на платной основе в учреждениях высшего профессионального образования (вузах) по каждой статье вне зависимости от того, были у нее реально траты по той или иной статье или таких трат не было.

Рис. 31. Средние затраты по каждой статье во всех семьях со студентами вузов (платное обучение; тыс. руб./год)



В среднем для всех "платных" студентов эта плата, конечно, преобладает над всеми остальными расходами. Она составляет 43,1 и 25,3 тыс. руб. в столице и регионах соответственно.

6. ГРУППИРОВКА ЗАТРАТ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Приведем теперь группировку статей расходов на разных стадиях образовательного процесса детей, а затем размеры трат по каждой группе расходов (табл. 2). Будем рассматривать следующие четыре группы затрат:

- 1) официальная плата за образовательные услуги;
- 2) плата частным лицам за образовательные услуги;
- 3) взятки и покупка чужих работ;
- 4) прочие траты.

Таблица 2

Группировка статей затрат на образование детей

	Официальная плата	Плата частным лицам	Взятки	Прочие затраты
Воспитание и учеба дошкольников				
Вступительный взнос в детский сад	+			
Плата за посещение детского сада	+			
Взятка за прием в детский сад			+	
Охрана, ремонт и т.п. детского сада	+			
Доп. занятия в детском саду	+			
Сбор денег на праздники и т.п. в детском саду	+			
Прогулочные группы (фирма)	+			
Прогулочные группы (частные)		+		
Няня, гувернер (фирма)	+			
Няня, гувернер (частные)		+		
Частный гувернер		+		
Частная няня		+		
Плата за дополнительное обучение образовательному учреждению, фирме	+			
Плата частным лицам за дополнительное образование		+		
Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п. при дополнительном образовании			+	
Индивидуальные подарки или неофициальная плата в процессе получения дополнительного образования				+
Подготовка к школе (учреждению)	+			
Подготовка к школе в детском саду	+			
Подготовка к школе в школе	+			
Подготовка к школе (частная)		+		

(продолжение)

	Официальная плата	Плата частным лицам	Взятки	Прочие затраты
Медицинское обследование перед школой				+
Покупки перед школой				+
Вступительные экзамены в школу	+			
Официальный вступительный взнос в школу	+			
Другое				+
Взятки в детском саду (косвенная оценка)			+	
Взятки за прием в школу (косвенная оценка)			+	
Учеба в школах				
Плата за обучение	+			
Плата за обучение (школа при вузе)	+			
Плата за обучение (школа не при вузе)	+			
Учебники, канцелярские товары, форма и т.п.				+
Учебники, учебные принадлежности				+
Канцелярские товары				+
Школьная форма				+
Праздники, экскурсии, сбор денег на подарки учителям, в фонд школы, класса				+
Сбор денег на праздники, на подарки учителям, в фонд класса, школы	+			
Сбор денег в фонд класса, школы	+			
Экскурсии, походы, коллективные подарки учителям				+
Экскурсии, походы				+
Подарки преподавателям			+	
Частные занятия (кроме подготовки в вуз, ССУЗ)		+		
Частные занятия сверх программы (кроме подготовки в вуз, ССУЗ)		+		
"Подтягивание" по программе		+		
Группы продленного дня, организованное питание	+			
Группы продленного дня	+			
Организованное питание	+			
Охрана, ремонт и т.п. школы	+			
Коммунальные услуги для школы	+			
Ремонт школы	+			
Оборудование для школы	+			
Охрана школы	+			
Факультативы, кружки, секции в школе	+			
Кружки, секции, факультативные занятия	+			
Дополнительные занятия по основным предметам	+			
Дополнительные занятия по неосновным предметам	+			
Плата за дополнительное обучение образовательному учреждению, фирме	+			
Плата частным лицам за дополнительное образование		+		
Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п. при дополнительном образовании			+	
Индивидуальные подарки или неофициальная плата в процессе получения дополнительного образования				+
Другое				+
Взятки в школе (косвенная оценка)			+	
Учеба в ПТУ				
Плата за обучение	+			
Плата за обучение (ПТУ при вузе, ССУЗе)	+			
Плата за обучение (ПТУ не при вузе, ССУЗе)	+			

(продолжение)

	Официальная плата	Плата частным лицам	Взятки	Прочие затраты
Учебники, канц. товары, форма и т.п.				+
Учебники, учебные принадлежности				+
Канцелярские товары				+
Форма, специальная одежда				+
Праздники, экскурсии, сбор денег на подарки учителям, в фонд ПТУ				+
Сбор денег на праздники, на подарки учителям, в фонд ПТУ	+			
Сбор денег в фонд ПТУ	+			
Экскурсии, походы, коллективные подарки преподавателям				+
Экскурсии, походы				+
Подарки преподавателям			+	
Частные занятия (кроме подготовки в вуз, ССУЗ)		+		
Частные занятия сверх программы (кроме подготовки в вуз, ССУЗ)		+		
"Подтягивание" по программе		+		
Группы продленного дня, организованное питание	+			
Группы продленного дня	+			
Организованное питание	+			
Охрана, ремонт и т.п. ПТУ	+			
Коммунальные услуги для ПТУ	+			
Ремонт ПТУ	+			
Оборудование для ПТУ	+			
Охрана ПТУ	+			
Факультативы, кружки, секции в ПТУ	+			
Кружки, секции, факультативные занятия	+			
Дополнительные занятия по основным предметам	+			
Дополнительные занятия по неосновным предметам	+			
Плата за дополнительное обучение образовательному учреждению, фирме	+			
Плата частным лицам за дополнительное образование		+		
Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п. при дополнительном образовании			+	
Индивидуальные подарки или неофициальная плата в процессе получения дополнительного образования				+
Другое				+
Взятки в ПТУ (косвенная оценка)			+	
Поступление в ССУЗы				
Подготовительные курсы	+			
Репетиторы		+		
Репетиторы из этого ССУЗа		+		
Репетиторы не из этого ССУЗа		+		
Книги, учебники				+
Тестирование до вступительных экзаменов	+			
Вступительные экзамены	+			
Вступительный (спонсорский) взнос	+			
Оформление документов	+			
Медкомиссия	+			
Проезд				+
Жилье				+
Жилье в общежитии	+			
Частное жилье				+
Другое				+
Взятки при поступлении в ССУЗ (косвенная оценка)			+	

(продолжение)

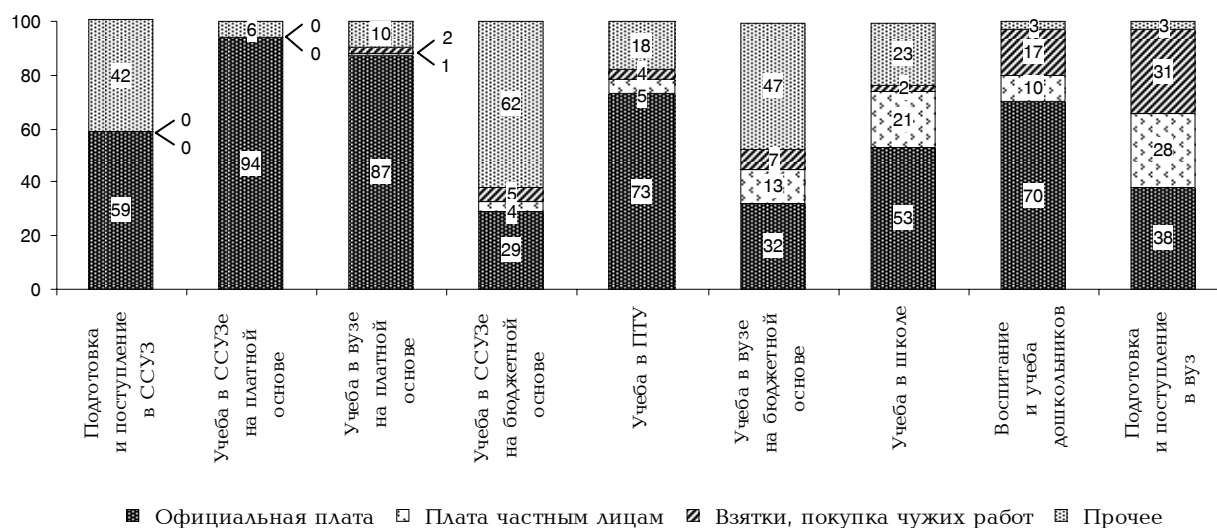
	Официальная плата	Плата частным лицам	Взятки	Прочие затраты
Поступление в вузы				
Подготовительные курсы	+			
Репетиторы		+		
Репетиторы из этого вуза		+		
Репетиторы не из этого вуза		+		
Книги, учебники				+
Тестирование до вступительных экзаменов	+			
Вступительные экзамены	+			
Вступительный (спонсорский) взнос	+			
Оформление документов	+			
Медкомиссия	+			
Проезд				+
Жилье				+
Жилье в общежитии	+			
Частное жилье				+
Взятки при оформлении документов, на медкомиссии			+	
Другое				+
Взятки при поступлении в вуз (косвенная оценка)			+	
Учеба в ССУЗах				
Плата за обучение	+			
Пересдачи	+			
Репетиторы		+		
Плата другим людям за подготовку курсовых, дипломных работ			+	
Учебники, канцелярские товары и т.п.				+
Ремонт, охрана ССУЗа и т.п.	+			
В фонд ССУЗа	+			
Экскурсии, походы, праздники, коллективные подарки				+
Праздники, коллективные подарки	+			
Экскурсии, походы				+
Жилье				+
Жилье в общежитии	+			
Частное жилье				+
Плата за дополнительное обучение образовательному учреждению, фирме	+			
Плата частным лицам за дополнительное образование		+		
Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п. при дополнительном образовании			+	
Индивидуальные подарки или неофициальная плата в процессе получения дополнительного образования				+
Другое				+
Взятки в платном ССУЗе (косвенная оценка)			+	
Учеба в вузах				
Плата за обучение	+			
Пересдачи	+			
Репетиторы		+		
Плата другим людям за подготовку курсовых, дипломных работ			+	
Учебники, канцелярские товары и т.п.				+
Ремонт, охрана ССУЗа и т.п.	+			
В фонд вуза	+			
Экскурсии, походы, праздники, коллективные подарки				+

(окончание)

	Официальная плата	Плата частным лицам	Взятки	Прочие затраты
Праздники, коллективные подарки				+
Экскурсии, походы				+
Жилье				+
Жилье в общежитии	+			
Частное жилье				+
Плата за дополнительное обучение образовательному учреждению, фирме	+			
Плата частным лицам за дополнительное образование		+		
Учебники, канцелярские товары, ксерокопирование и т.п. при дополнительном образовании			+	
Индивидуальные подарки или неофициальная плата в процессе получения дополнительного образования				+
Другое				+
Взятки в платном вузе (косвенная оценка)			+	

На следующих двух рисунках показано, какая доля расходов семьи идет на официальные платежи (т.е. поступает в систему образования¹³), какая — на неофициальную оплату частных образовательных услуг, какая — на коррупционные платежи¹⁴, а какая — на прочие нужды.

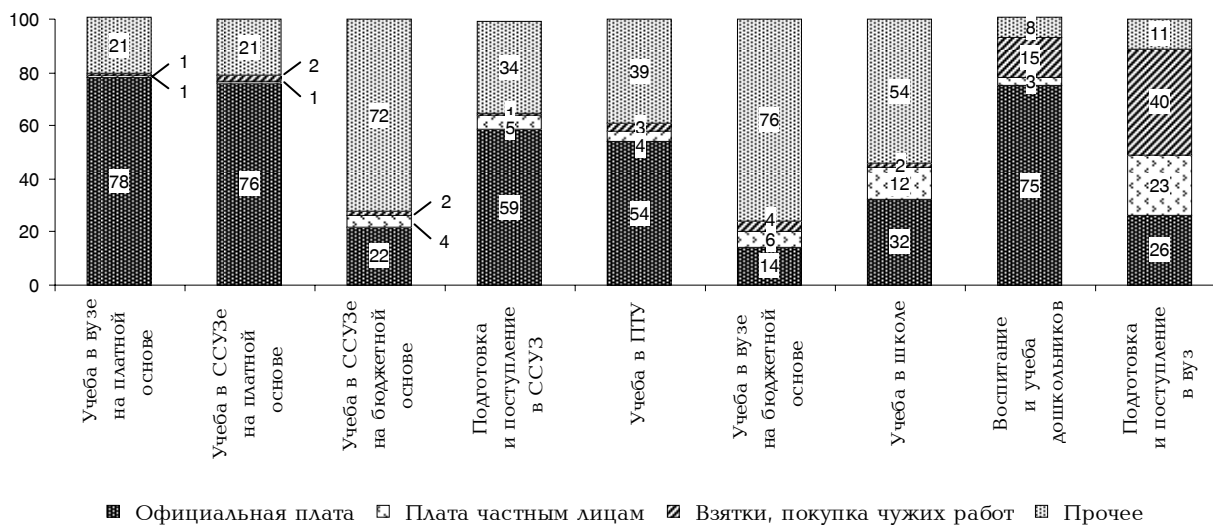
Рис. 32. Направления расходов московских семей на образование детей в 2005/06 учебном году в зависимости от стадии образования (проценты)



¹³ Говоря несколько точнее, относительно небольшая часть этих официальных трат направляется организациям культуры (например, музыкальным школам), спорта и т.п. На диаграмме для простоты они не выделяются.

¹⁴ Сюда же относятся расходы на покупку выполненных другими людьми курсовых, дипломных работ и т.п.

Рис. 33. Направления расходов немосковских семей на образование детей в 2005/06 учебном году в зависимости от стадии образования (проценты)



Мы видим, что наиболее подверженной коррупции стадией образовательного процесса как для московских, так и для немосковских семей является стадия подготовки и поступления в вузы. В обоих случаях "черные" (коррупционные) траты на этой стадии составляют 31–40%, а "серые" (плата частным лицам, репетиторам) — 23–28% от всех расходов семей. Напротив, сравнительно чистыми в рассматриваемом смысле стадиями для столичных семей являются поступление в ССУЗ и учеба в ССУЗе на платной основе. Для немосковских семей ни на одной стадии "черные" и "серые" затраты не "спускаются" суммарно ниже 2%.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ "МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ"**

№ 1 (3), 2004, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004, *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004, *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004, *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005, *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005, *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005, *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005, *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005, *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005, *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/ 2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005, *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

№ 2 (20), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.

№ 3 (21), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.

№ 4 (22), 2006, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.

№ 5 (23), 2006, *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.

№ 1 (24), 2007, Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).

№ 2 (25), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

№ 3 (26), 2007, *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.

№ 4 (27), 2007, *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.

№ 5 (28), 2007, *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.

№ 6 (29), 2007, *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.

№ 7 (30), 2007, *Петренко Е.С., Галицкая Г.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.

№ 8 (31), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование – каков механизм сотрудничества?

№ 9 (32), 2007, *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.

№ 1 (33), 2008, *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006 – 2007 гг.

№ 2 (34), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.

ЗАТРАТЫ СЕМЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Информационный бюллетень

Редактор *И.С. Шлыкова*

Художник *П.А. Шелегеда*

Компьютерный макет *Т.А. Нефедова*

Подписано в печать 31.03.2008

Формат 60×84 1/8. Объем 6 печ. л.

Тираж 1000 экз. Заказ 6643

Издательство "ТЕИС"

115707, Москва, Судостроительная ул., 59

Телефон: 939-3228

Отпечатано в ООО "Графикон"

142032, Московская область, Домодедовский район,

п. Константиново (ГПЗ), ул. Парковая, д. 2А