



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**«Шифр: 2016-05.04-02-037-Ф-57.004  
МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ,  
НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИЗУЧЕНИЕ СФЕРЫ  
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО,  
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**1 этап (2016 год)**

**ГК № 02.037.11.0022 от 05 июля 2016**

**Руководитель проекта: д.э.н., профессор Л.М. Гохберг**



**ПРОЕКТ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В РАМКАХ  
Федеральной целевой программы развития образования  
на 2016-2020 годы**

**мероприятие 5.4 «Поддержка инноваций в области развития и  
мониторинга системы образования»**

**задача 5 «Формирование востребованной системы оценки качества  
образования и образовательных результатов»**



Мониторинг экономики образования (МЭО) проводится с 2002 года с целью информационной поддержки образовательной политики, обеспечения органов управления образованием России актуальной информацией об экономическом положении системы образования, формирования информационной базы, необходимой для анализа и прогноза развития сферы образования

**Предмет мониторинга экономики образования –** непосредственно экономика образования и рынки образовательных услуг. Описываются мотивации, предпочтения и стратегии участников этих рынков, а также потоки финансовых и материальных средств, которые циркулируют в сфере образования. В рамках МЭО проводится наблюдение за участниками образовательных рынков: за потребителями в лице учащихся (их семей) и работодателей и за производителями - образовательными организациями, их руководителями и преподавательским персоналом, а также другими структурами, предоставляющими образовательные услуги (предприятиями, организациями, частными лицами)

**Цель проекта** заключается в регулярном проведении мониторинга экономики образования, обеспечивающего информацию о потребителях и поставщиках образовательных услуг и предполагающего изучение изменений их мотиваций, экономического поведения и стратегий на основе результатов социологических обследований – опросов в организациях, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также качественного обследования



# СХЕМА ОБСЛЕДОВАНИЯ МЭО

2002 - 2016

Количественные  
обследования:

категории  
респондентов

Образовательные организации

Руководители

Педагогические  
работники

Обучающиеся  
(родители)

Работодатели

Население

Качественные  
обследования

Уровни образования / обучения

Дошкольное образование

Заведующие дет. садов  
2010 - 2015

Воспитатели дет. садов  
2003, 2005, 2007,  
2010 - 2016

Родители воспитанников дет. садов  
2003, 2005, 2007,  
2010 - 2016

Интервью

Начальн. общее, основное общее, среднее общее образование

Директора школ  
2010 - 2015

Учителя школ  
2002 - 2016

Родители школьников  
2002 - 2013,  
2016

Старшеклассники  
2013

ГК №  
02.037.11.0022 от  
05.06.2016

Интервью,  
фокус-группы

Дополнительное образование детей

Руководители организаций доп. образов.  
2012-2013, 2016

Педагоги организаций доп. образов.  
2003, 2004, 2013

Родители обучающихся  
2003, 2004,  
2013, 2016

Среднее профессиональное образование

Руководители проф. обр. организаций  
2003 - 2016

Педагоги проф. обр. организаций  
2002 - 2016

Студенты-очники  
2002 - 2016

Интервью

Высшее образование

Руководители вузов  
2003 - 2015

Педагоги вузов  
2002 - 2016

Студенты-очники  
2002 - 2016

Старшекурсники  
2013

Студенты-заочники  
2011

Руководители предприятий-работодателей  
2005 - 2016

Домохозяйства  
2002 - 2008; 2013-2015

Дополнительное проф. образование

Руководители организаций ДПО  
2012 - 2013

Преподаватели организаций ДПО  
2003 - 2006

Обучающиеся организаций ДПО  
2003 - 2006,  
2013

Взрослые (непрерывное образование)  
2006, 2008, 2010, 2012 - 2016

Обучение взрослых, в т.ч. на предприятии

Частные сектор услуг воспитания и образования

Преподаватели  
2004

Родители обучающихся  
2004, 2005

## Задачи проекта I-го этапа (2016 г.)

1. Разработка нового и актуализация ранее разработанного инструментария для проведения в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования
2. Подготовка и проведение в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования
3. Анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования: анализ изменений мотиваций, экономического поведения и стратегий поставщиков и потребителей образовательных услуг в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования
4. Накопление и распространение результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования: подготовка информационных бюллетеней; ведение сайта, содержащего результаты социологических обследований





# Решение задачи 1

- ✓ актуализирован инструментарий ( программы и анкеты) для проведения в 2016 году двух социологических обследований – опросов в организациях, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования: учителей и родителей учащихся
- ✓ разработан инструментарий (программа и гайд) для проведения в 2016 году качественного обследования, направленного на изучение особенностей реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, конкретизирующий тематические направления исследования и отражающие особенности реализации программ общего образования

Инструментарий согласован с Заказчиком в установленном порядке



## Решение задачи 2

Подготовлены и проведены социологические обследования мониторинга экономики образования.

Соисполнитель работы – Аналитический центр Юрия Левады

- ✓ Реализованы стандартные процедуры подготовки и проведения обследований
- ✓ Подготовлены методические отчеты о проведении обследований
- ✓ Сформированы базы первичной информации
- ✓ Подготовлены таблиц, содержащие распределение ответов на вопросы анкет и систематизированные результаты качественного обследования

## Решение задачи 3

**Выполнен анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования**

Подготовлено 3 информационно-аналитических отчета, представляющих:

- ✓ изменения мотиваций, поведения и стратегий участников рынков образовательных услуг, подготовленных на основании результатов проведенного в 2016 году социологического обследования – опроса **родителей учащихся** в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- ✓ изменения мотиваций, поведения и стратегий участников рынков образовательных услуг, подготовленных на основании **результатов** проведенных в 2016 году социологических обследований – опросов учителей в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- ✓ результаты проведенного в 2016 году **качественного обследования** (серии углубленных интервью), направленного на изучение особенностей реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования



**Рассчитан показатель № 2.1.3** Перечня показателей мониторинга системы образования, утвержденных приказом Минобрнауки России от 15.01.2014 № 14 (методики расчета показателей утверждены приказом Минобрнауки России от 11.06.2014 № 657).

## Решение задачи 4

### Подготовлены проекты 2-х информационных бюллетеней

- ✓ Мотивации, поведение и стратегии родителей учащихся образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, на рынке начального общего, основного общего и среднего общего образования
- ✓ Мотивации, поведение и стратегии учителей образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, на рынке начального общего, основного общего и среднего общего образования.

*Аннотации проектов ИБ включены в отчет.*

### Материалы проекта размещены на сайте «Мониторинг экономики образования»

<http://memo.hse.ru>

- ✓ инструментарий (3 программы, 2 анкеты и 1 гайд)
- ✓ информационные материалы, содержащая основные результаты социологических обследований
- ✓ другие релевантные материалы, подготовленные с использованием результатов проведенных социологических обследований

*Перечень материалов согласован с Заказчиком в установленном порядке*



# Интернет-страница проекта

→ ↻ <https://memo.hse.ru/minvo20162> ★

**О проекте** >

**Инструментарий и методология** >

**Индикаторы экономики образования** >

**Публикации** >

**Новости** >

**Контакты** >

**Полезные ссылки** >

## МЭО 2016

**«Шифр: 2016-05.04-02-037-Ф-57.004 Мониторинг экономики образования: социологические обследования, направленные на изучение сферы начального общего, основного общего, среднего общего образования»**

*ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ*

 [Программа проведения в 2016 году социологического обследования – опроса родителей учащихся в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

 [Анкета для проведения в 2016 году социологического обследования – опроса родителей учащихся в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

 [Программа проведения в 2016 году социологического обследования – опроса учителей в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

 [Анкета для проведения в 2016 году социологического обследования – опроса учителей в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

 [Программа проведения в 2016 году качественного обследования \(серии интервью и фокус-групп\), направленного на изучение особенностей реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

 [Гайды для проведения в 2016 году качественного обследования \(серии интервью и фокус-групп\), направленного на изучение особенностей реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования](#)

*ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ*

адрес доступа <https://memo.hse.ru/minvo20161>

# Некоторые результаты социологических исследований 2016 года



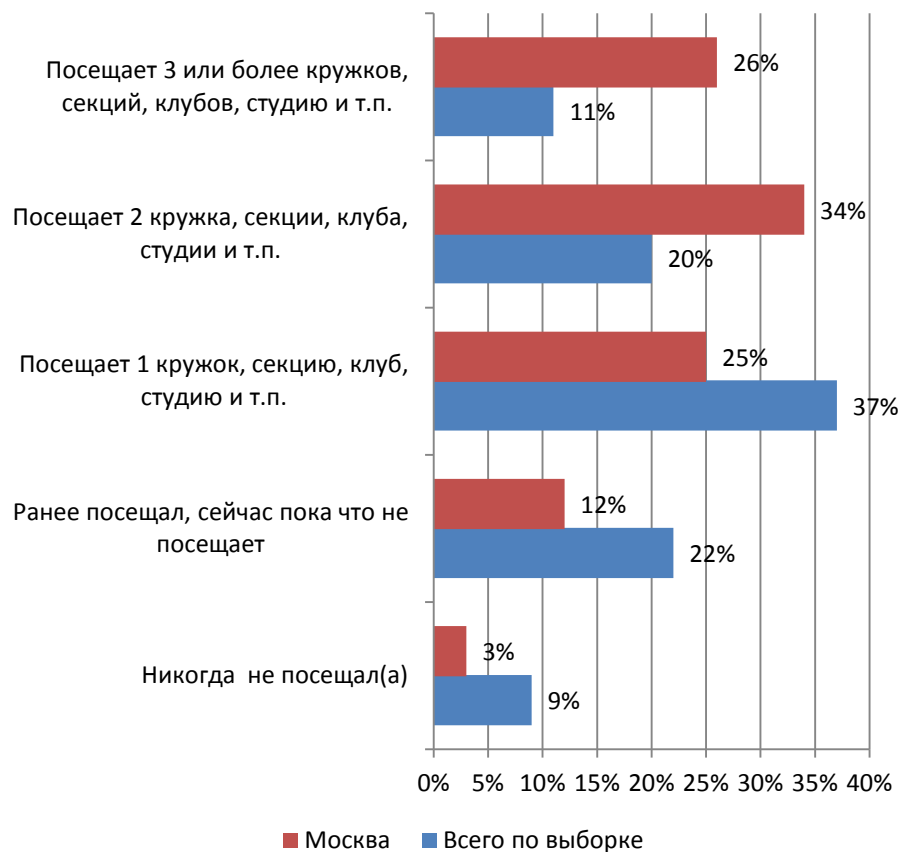
**Анализ мотиваций, поведения и стратегий участников рынков образовательных услуг, на основании результатов проведенных в 2016 году социологических исследований – опросов родителей учащихся в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.**

# Выбор школы

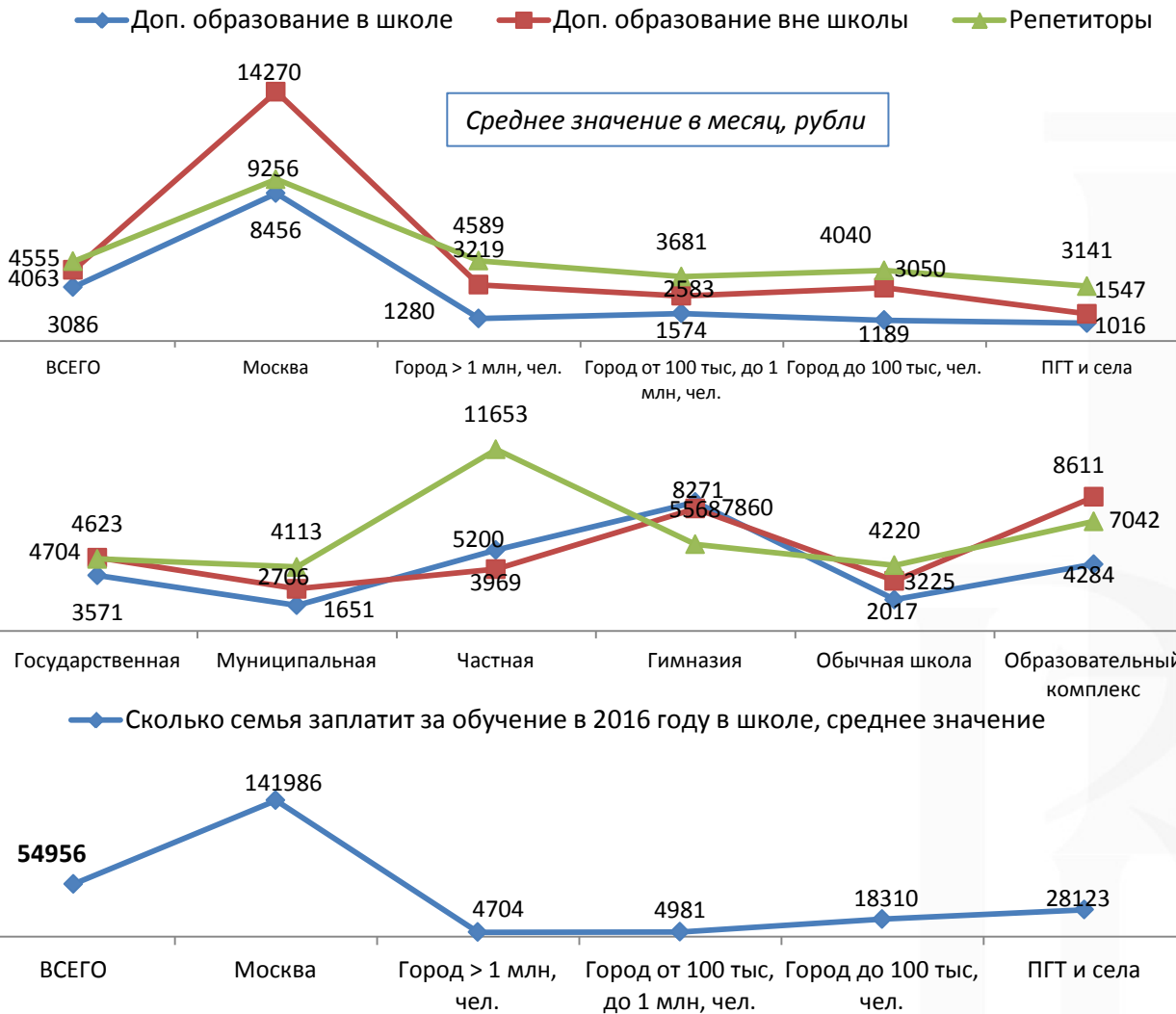


- Около 80% родителей школьников сталкивались с проблемой выбора школы, остальные (19%) живут в населенных пунктах, где есть только одна школа
- Приоритетность причин выбора школы отличается в зависимости от типа школы, населенного пункта, формы собственности. Для родителей учащихся в гимназиях основной фактор выбора школы это квалификация преподавателей (58%), репутация школы (39%). Для родителей обычных на первом месте близость расположения к дому (45%)
- Для родителей из Москвы основной причиной выбора школы является квалификация преподавателей (51%)
- Чем ближе школьник к выпускным классам, тем важнее для родителей становится фактор престижности школы, квалификация преподавателей, качество подготовки в вуз.



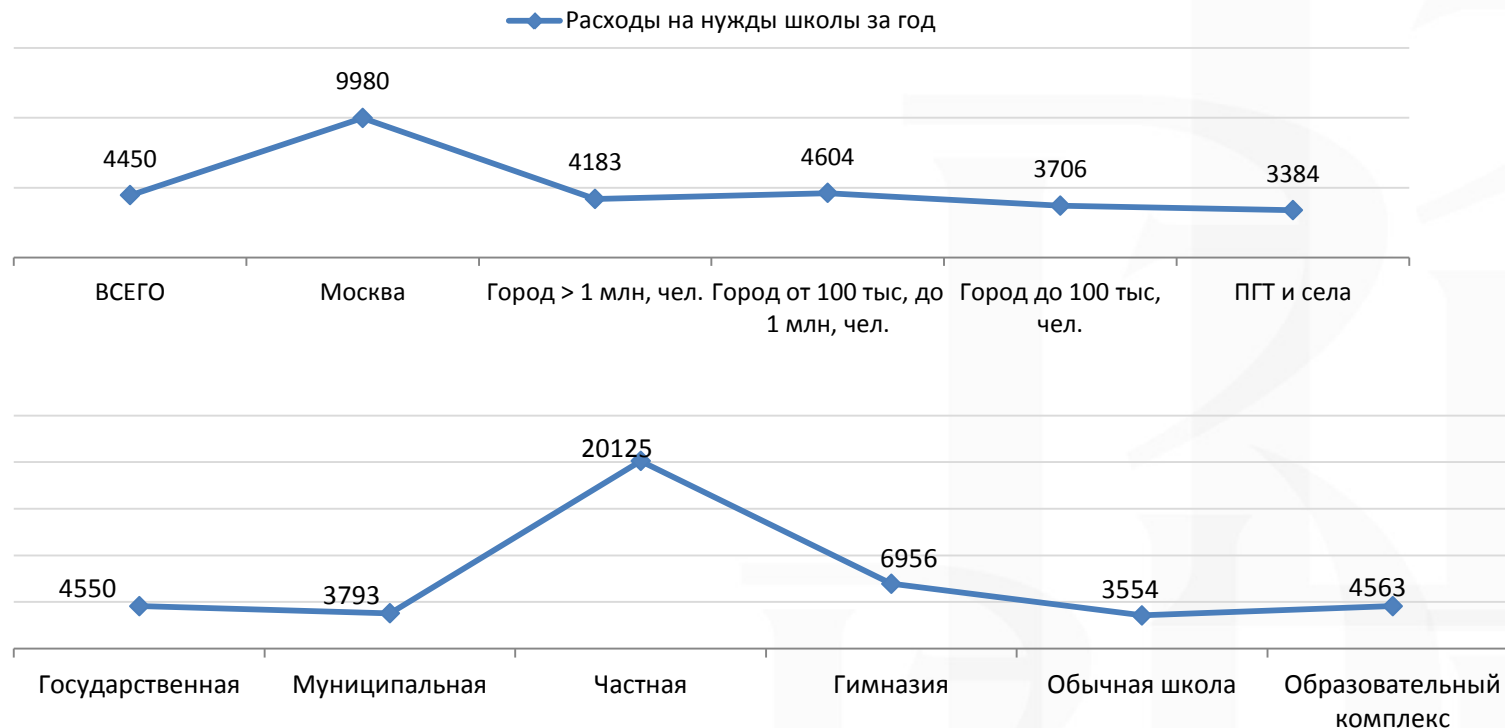


- 22% - доля школьников в целом по выборке, которые выключены из процесса дополнительного образования в рамках своей школы.
- 31% детей на момент исследования (осень 2016 года) не вовлечены в какое-либо дополнительное образование вне школы.
- 9% заявили, что они вообще никогда не посещали какие-либо кружки, секции и т.п.
- Школьники из Москвы значительно больше тратят время на обучение в целом: 60% посещают две и более секции дополнительного образования вне школы, 58% посещают такие занятия от 3 раз и чаще в неделю (это без учета репетиторов), плюс они тратят в среднем 36 часов на подготовку к урокам.
- 24% родителей в целом по выборке указали, что их дети занимаются очно с частными преподавателями, среди москвичей таких 30%, среди сельских жителей 17%, среди учеников гимназий 33%, среди учеников частных школ 39%.



- 90% респондентов заявили, что обучение в их школах полностью бесплатно
- Из тех, кто платит в школе за дополнительные занятия в среднем в текущем 2016 году за год оплата составит 54 956 рублей в целом по выборке. В Москве родители заплатят в среднем 141986 рублей.
- 24% респондентов сообщили, что прибегают к услугам частных преподавателей (репетиторов). В среднем семья на эту статью расходов в месяц тратит 4555 рублей.
- На дополнительное обучение в рамках школы родители в среднем в месяц тратят 3086 рублей
- На дополнительное обучение вне школы в месяц родители тратят в среднем 4063 рублей

# Расходы родителей на нужды школы



- Всего 35% родителей отметили, что они не сдавали деньги на «нужды школы» в прошлом учебном году. Среди москвичей таких 51%.
- В среднем на «нужды школы» у родителей уходит 4450 рублей в год, у жителей Москвы 9980 рублей у жителей сельской местности 3384 рублей

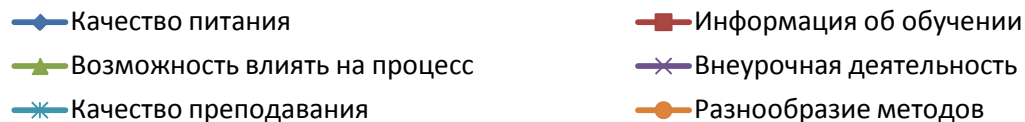


# Статьи расходов на нужды школы

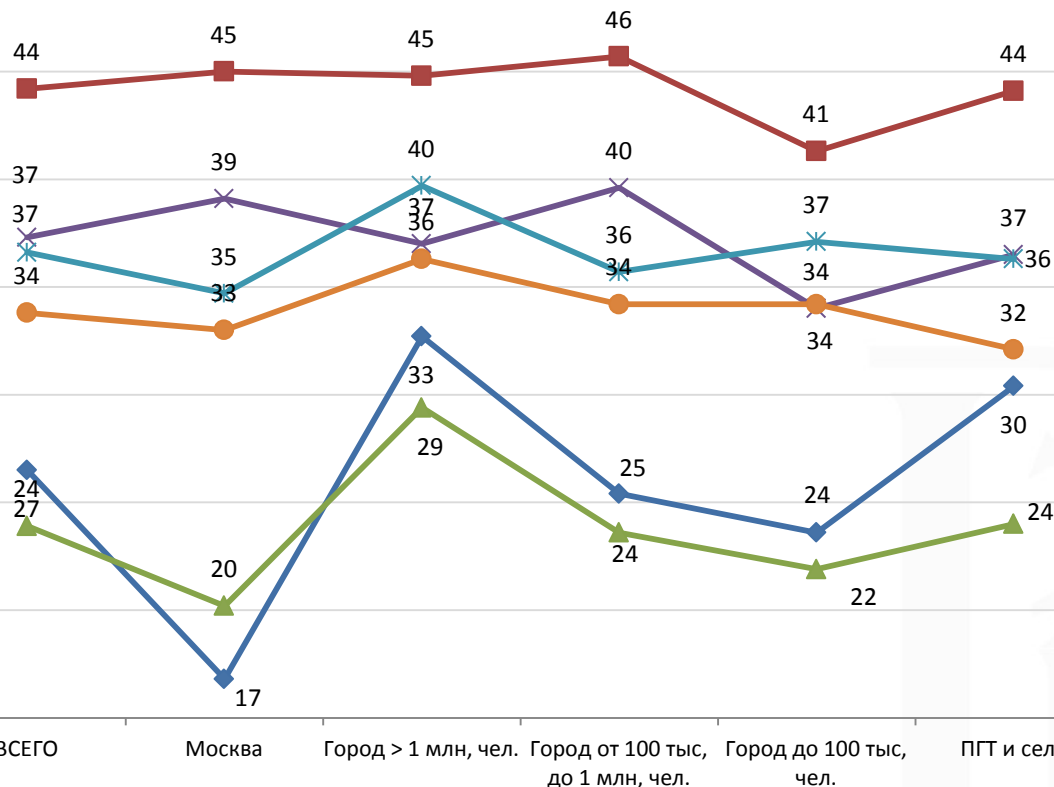
- Школа
- Гимназия
- Частная
- Муниципальная
- Государственная



# Оценка родителями изменений, происходящих в образовательном процессе за последние три года



Ответы "скорее улучшилось", в %

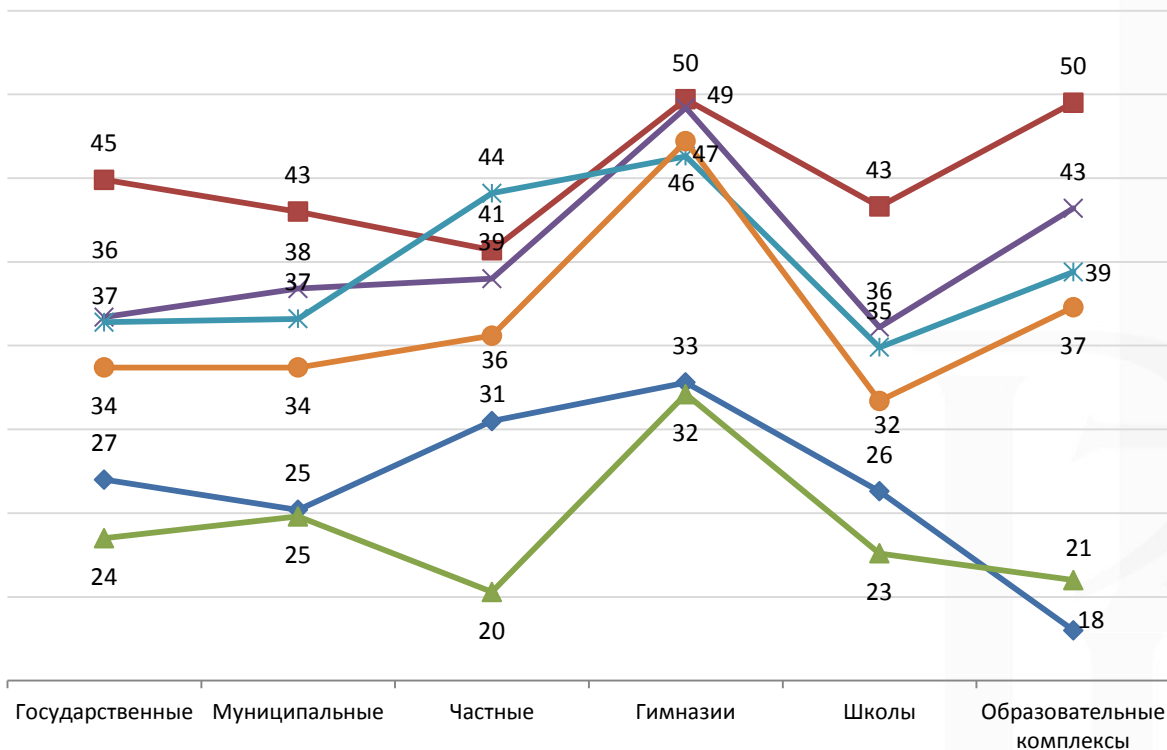


- Позитивней всего родители оценивают изменения в сфере информирования родителей о процессе обучения ребенка (44% выбрали ответ «скорее улучшилось»)
- Более всего родители не довольны изменениями в сфере питания школьников (27%).
- Родители менее всего удовлетворены тем, как за последние три года изменилась возможность их влияния на образовательный процесс (24%)
- Менее всего довольны по этим двум направлениям родители, проживающие в Москве

# Оценка родителями изменений, происходящих в образовательном процессе за последние три года

- ◆ Качество питания
- ▲ Возможность влиять на процесс
- ✱ Качество преподавания
- Информация об обучении
- ✕ Внеурочная деятельность
- Разнообразие методов

Ответы "скорее улучшилось", в %



- Более всего удовлетворены изменениями в образовательном процессе, происходящими за последние три года, родители учащихся в гимназиях
- Родители частных школ менее всего удовлетворены изменениями, которые касаются возможности влияния родителей на процесс образования в школе
- Более высокую удовлетворенность изменениями показывают родители учащихся образовательных комплексов, кроме вопросов питания и влияния на образовательный процесс



# Вовлеченность родителей в образовательный процесс



Большинство родителей участвуют пассивно (слежу за информацией 78%), либо фрагментарно (участие в мероприятиях 31%) в школьной жизни ребенка.

Пытаются быть активными участниками образовательного процесса, влиять, формировать его лишь 7,4% на уровне класса (вношу предложения об организации учебного процесса и внеурочной деятельности в классе моего ребенка) и 5,7% на уровне школы (вношу предложения о развитии школы в целом и необходимых изменениях).



- Доступность полностью бесплатного обучения в школе за год выросла: в 2016 году 90% респондентов в целом по выборке заявили, что их обучение в школе полностью бесплатное, в 2015 году такого мнения придерживались 74% родителей. В Москве эта доля составляет 76%, среди гимназий 81%, образовательных комплексов 85%, частных школ 29%.
- Из тех, кто платит за обучение, средняя стоимость оплаты в год составляет 54955 рублей, среди жителей Москвы 141986 рублей (в 2015 году 82317 рублей).
- 22% - доля школьников в целом по выборке, которые выключены из процесса дополнительного образования в рамках своей школы. При этом, эта доля не зависит ни от типа населенного пункта: в Москве (19%) в сёлах и ПГТ (19%), ни от типа школы: в гимназиях (22%) в обычных школах (22%). Несколько ниже доля не участвующих школьников в программах дополнительного образования в образовательных комплексах 17% и в частных школах 14%.
- 31% детей на момент исследования (осень 2016 года) не вовлечены в какое-либо дополнительное образование вне школы. 9% заявили, что они вообще никогда не посещали какие-либо кружки, секции и т.п.
- Содержательные причины выбора школы, такие как квалификация преподавателей, более важны для родителей учеников гимназий (58%), для родителей, проживающих в Москве (51%), родителей учащихся частных школ (53%).

## Выводы

- Большая часть родителей школьников выключена из возможности влияния, формирования на учебный процесс в школе.
- Значительная часть родителей (73%) не может отметить, что возможность их влияния на образовательный процесс улучшилась за последние три года. Интересно, что меньше всех видят улучшение возможности влияния на процесс обучения родители учеников частных школ.
- Родители школьников, обучающихся в гимназиях, больше других отмечают положительную динамику по большинству измеряемых сфер образовательного процесса.
- 42% опрошенных родителей считают, что их ребенок после окончания школы будет учиться в вузе, хотя лишь 0,5% полагают, что получение высшего образования не важно. Соответственно большая часть родителей, пока не определилась с дальнейшей образовательной траекторией ребенка.
- 21% родителей не исключают вероятности платного обучения в вузе, если ребенок не пройдет по конкурсу. В среднем максимальную сумму за год обучения в вузе родители готовы платить в размере 82848 рублей, среди москвичей в размере 154736 рублей.

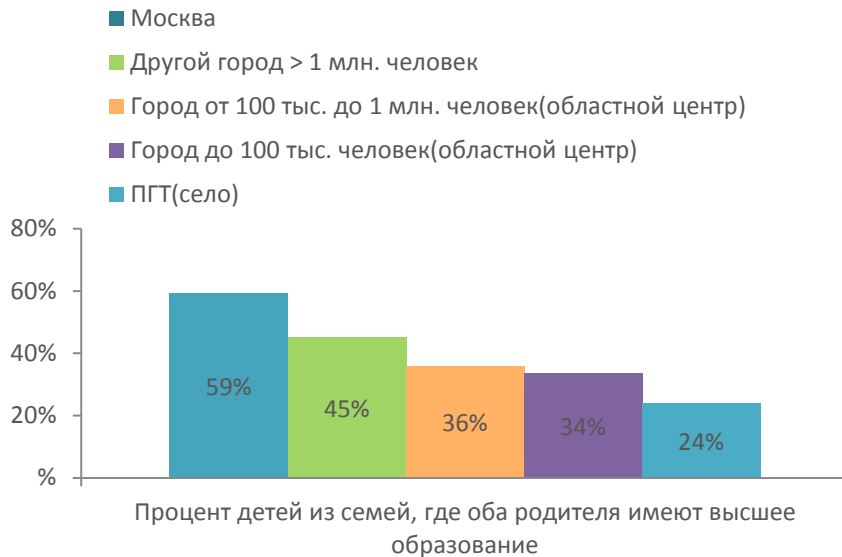


# Некоторые результаты социологических обследований 2016 года

**Анализ мотиваций, поведения и стратегий участников рынков образовательных услуг, на основании результатов проведенных в 2016 году социологических обследований – опросов учителей в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.**

# Контингент, с которым работают учителя

- В крупных населенных пунктах учителя в среднем работают с детьми из более благополучных семей.
- Доля детей из семей, где оба родителя имеют высшее образование, значительно выше в Москве и составляет 59%. В регионах эта доля становится меньше и постепенно снижается до 34% в малых городах. В сельской местности доля этой категории детей меньше – в среднем 24% детей из семей, где оба родителя имеют высшее образование.
- Доля детей, родители которых являются безработными, наоборот, значительно выше в маленьких населенных пунктах и составляет 12% в сельской местности и 10% в малых городах. В Москве этот показатель составляет 7%.



## Выплаты, которые получают учителя за работу с определенной категорией детей

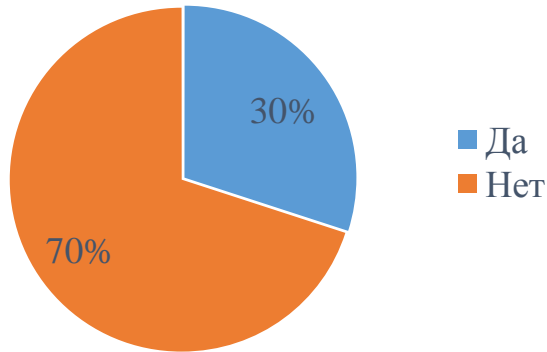
Большая доля учителей (71%) не получает никаких дополнительных выплат за индивидуальную внеурочную работу с определенной категорией детей.

Вопрос о получении социальных льгот за работу с детьми определенной категории также косвенно подтверждает то, что школы работают с разным контингентом и этот контингент определяет основные направления политики школы.

В среднем 20% учителей получают дополнительные выплаты за работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами, 9% учителей получают надбавки за работу с одаренными детьми и всего 2% учителей получают выплаты за работу с детьми из неблагополучных семей или детьми, которые находятся в трудной жизненной ситуации.

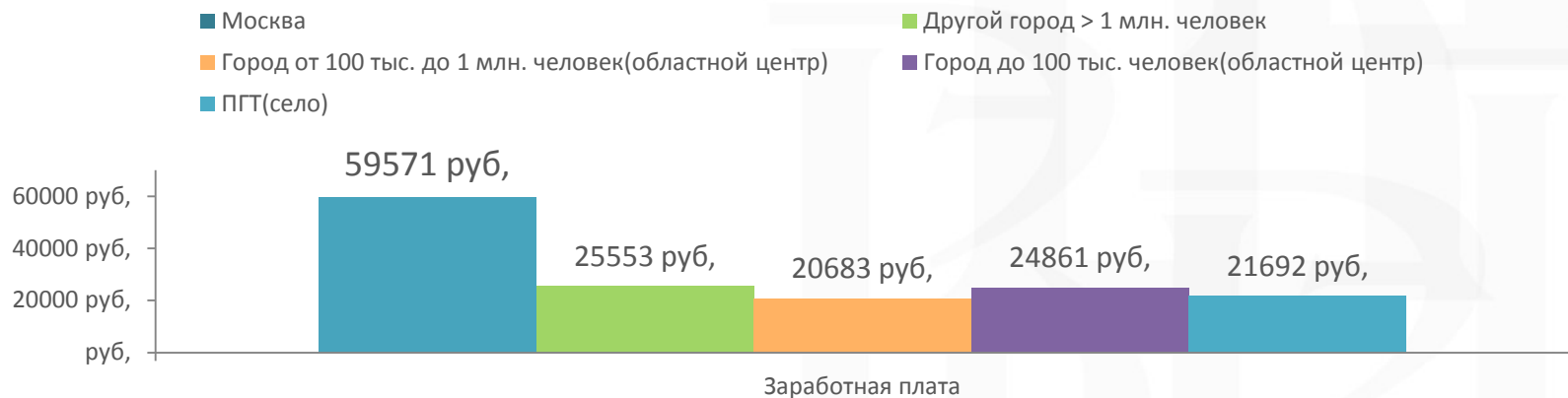


## Оказывали ли вы частные образовательные услуги



Средний доход учителя составляет 27 тыс. рублей. Естественно в рамках нашей большой страны и различий между регионами необходимо смотреть на территориальный контекст.

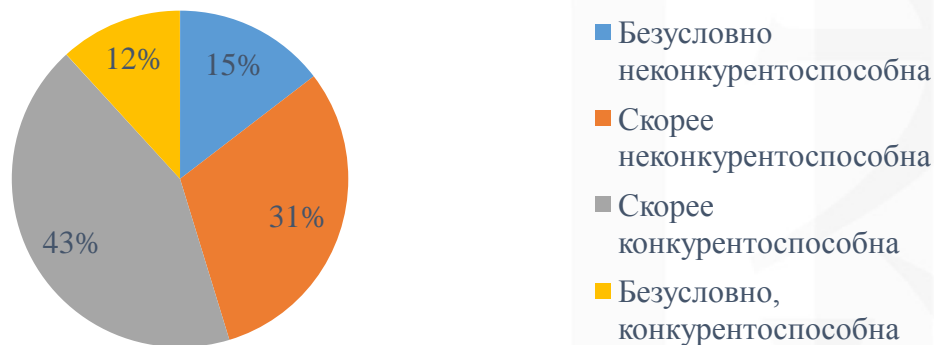
Согласно ответам учителей, 93% опрошенных получали доход от преподавания и административной работы в школе, 5% учителей получали за преподавание и административную работу в других учебных заведениях. 15% учителей получали доход от репетиторства. При этом важно отметить, что когда учителей спросили напрямую о факте оказания дополнительных образовательных услуг, 30% опрошенных ответили положительно.



в % от численности опрошенных

# Конкурентоспособность заработной платы

## Конкурентоспособность заработной платы относительно регионального рынка труда

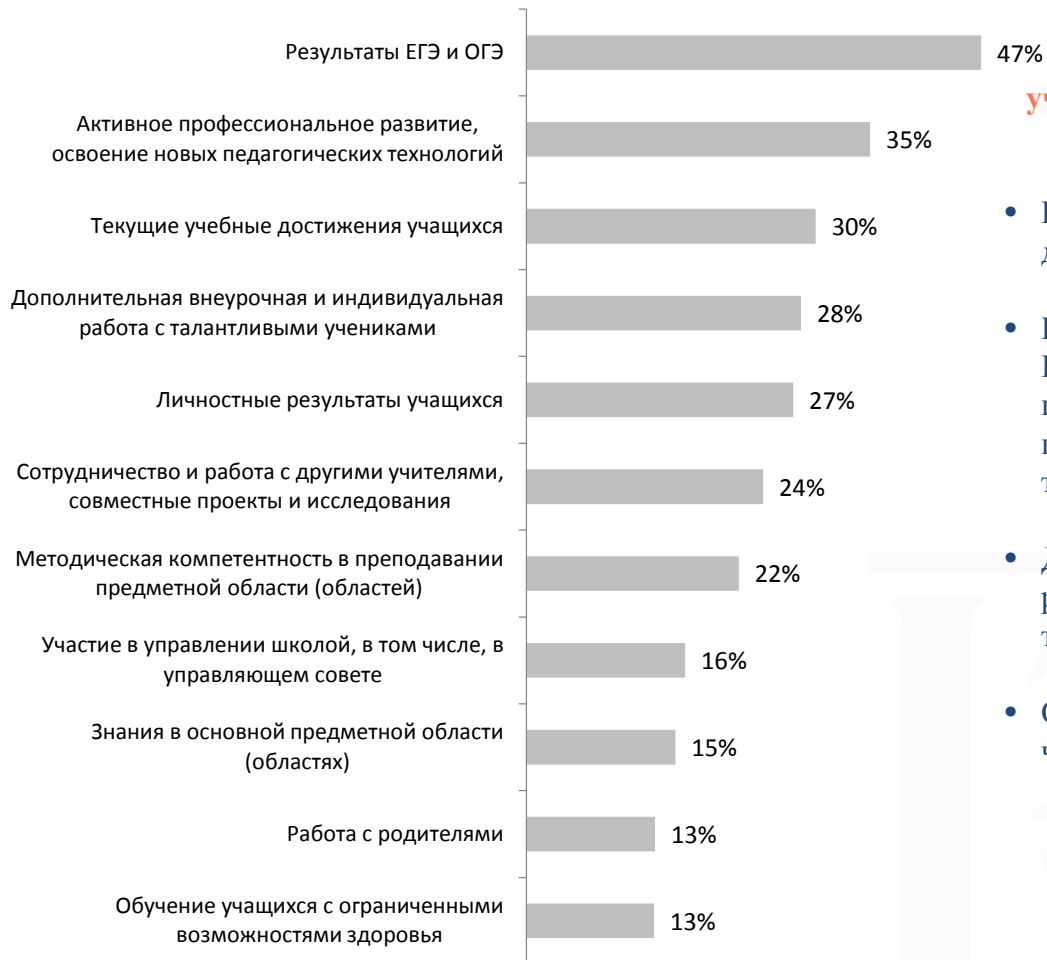


Учителей спросили, как они считают, конкурентоспособна ли в настоящее время данная школа по уровню заработной платы преподавателей на рынке труда вашего региона по сравнению с организациями в других сферах. Практически половина учителей скорее удовлетворены уровнем оплаты труда, так как 12% учителей ответили, что считают свою заработную плату конкурентоспособной и еще 31% ответили, что их зарплата скорее конкурентоспособна. 43% опрошенных ответили, что их зарплата скорее неконкурентоспособна, и 15% ответили «безусловно, неконкурентоспособна».





# Стимулирующие выплаты

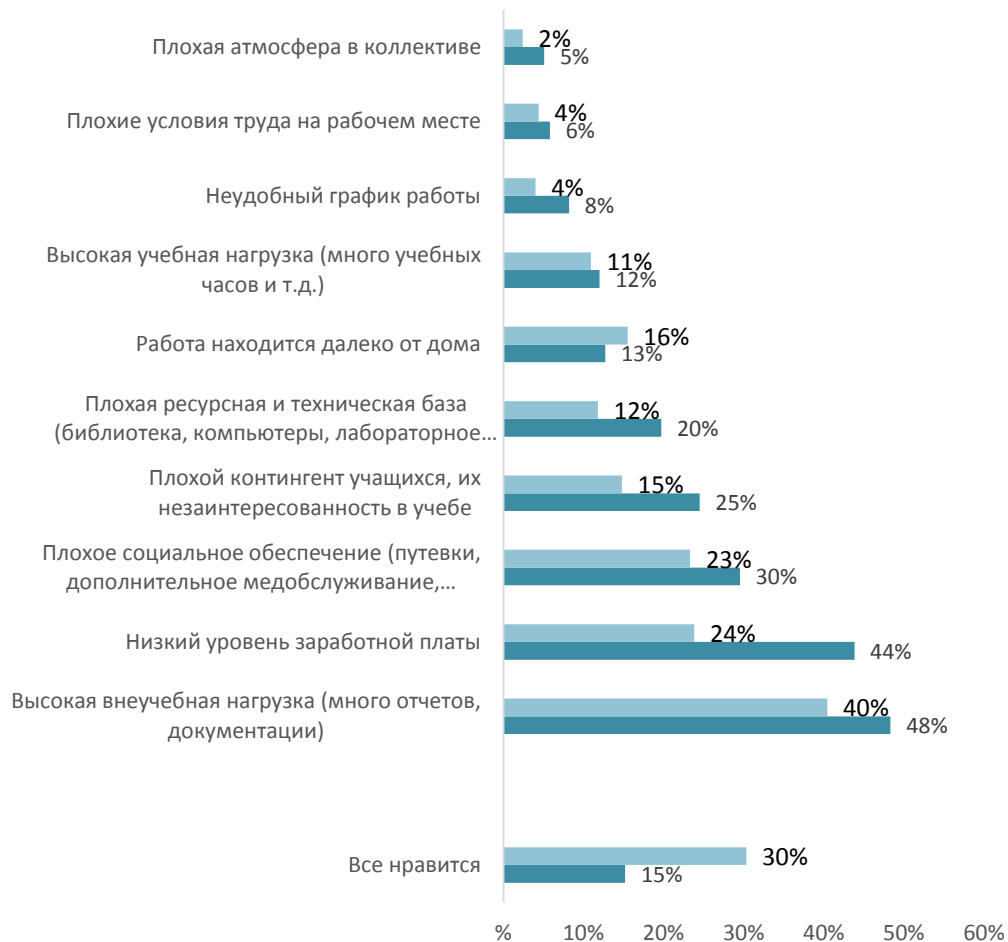


**Показатели, которые в высокой степени учитываются при начислении стимулирующих выплат.**

- В основном учителя называют образовательные достижения учащихся.
- В среднем 47% учителей отметило результаты ЕГЭ и ГИА, 35% учителей отметили активное профессиональное развитие и освоение новых педагогических технологий и 30% отметили текущие учебные достижения учащихся.
- Дополнительная и внеурочная индивидуальная работа, а также личностные показатели учащихся также являются популярными ответами.
- Остальные варианты ответа отметили менее четверти опрошенных педагогов.



# Что не нравится учителям в своей работе



в % от численности опрошенных

В среднем 24% учителей всем довольны в своем месте работы, что значительно меньше по сравнению с прошлым годом (44%).

Те учителя, которые считали свою зарплату конкурентной относительно регионального рынка труда, чаще отвечали, что им все нравится. В этом году доля таких учителей составила 30%, что в два раза меньше по сравнению с предыдущим годом.

Среди учителей, которые не удовлетворены уровнем своей зарплаты, только 15% учителей ответили, что им все нравится в учебной организации, в которой они работают. Эти учителя чаще жалуются на разные аспекты своей работы. Больше всего учителя недовольны высокой внеучебной нагрузкой, низкой зарплатой и плохим социальным обеспечением.

## Доля учителей, которые хотели бы уйти из школы



- Несмотря на то, что учителя не всегда довольны уровнем оплаты труда, очень малая доля хочет сменить работу, и практически никто не принимает реальных для этого усилий. 77% учителей ответили, что они не хотели бы уйти с данной работы. Только 2% учителей в среднем ответили, что уже ищут другое место работы.



## Доля учителей, планирующих работать по достижению пенсионного возраста



Среди опрошенных учителей, половина собирается продолжить работать в школе по достижению пенсионного возраста, так как размера пенсии недостаточно, чтобы сохранить существующий уровень жизни. Для трети учителей причиной продолжить работать является высокий интерес к работе, которую они считают социально значимой. И только менее 10% учителей ответили, что они не собираются работать по достижению пенсионного возраста по тем или иным причинам.

# Каких навыков не хватает учителям для эффективной работы

## Каких знаний и/или навыков не хватает учителям для эффективной работы, по мнению самих учителей.



Несколько изменилась доля учителей, которая считает, что им всего хватает для того, чтобы работать эффективно. В предыдущей волне только 40% учителей ответили, что им всего хватает, а в 2015-2016 учебном году только 32%.

Среди профессиональных дефицитов учителя выделяют нехватку навыка работы с учащимися, которые имеют проблемы в поведении (22%), отсутствие методик обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья (18%) и нехватка навыков в области компьютерных технологий (15%).

- Контингент учащихся, с которыми работают учителя, значительно отличаются в зависимости от населенного пункта и типа школы. В более крупных городах, особенно в Москве, и в школах, реализующие программы повышенного уровня, обучается большая доля детей из семей с высоким социально-экономическим статусом.
- В школах, реализующих углубленные образовательные программы, больше учителей, получающих дополнительные выплаты за работу с одаренными детьми, в то время как в среднеобразовательных школах учителя в основном получают надбавку за работу с детьми-инвалидами.
- Средняя заработная плата российского учителя составляет 27 тыс. рублей. Зарплата московских учителей в два раза больше заработной платы учителей в крупных городах с населением более 1 млн. человек. В поселках городского типа и селах уровень доходов самый низкий и составляет 21,5 тыс. рублей.
- Результаты итоговой государственной аттестации и активное профессиональное развитие учителя являются основными показателями, которые учитываются при начислении стимулирующих выплат
- Высокая внеучебная нагрузка, в том числе отчетность и документация, а также низкий уровень заработной платы являются основными причинами недовольства учителей. Тем не менее, абсолютное большинство учителей не собираются менять работу и 82% опрошенных учителей сказали, что собираются продолжить работу по достижению пенсионного возраста, 49% из которых по причине желания сохранить существующий уровень жизни благодаря зарплате и еще 33% из-за того, что им нравится их работа и они считают ее социально-значимой

## **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНОГО КОНТЕКСТА В ШКОЛАХ, РАБОТАЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И ДЕМОНСТРИРУЮЩИХ ВЫСОКИЕ АКАДЕМИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ**

*на основе проведенного в 2016 году качественного обследования (серии углубленных интервью и фокус-групп), направленного на изучение особенностей реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования*



# Задачи 2016 года

- **Цель:** изучение факторов, определяющих возможность школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, продемонстрировать высокие достижения.
- **Метод исследования:** фокус-группы и глубинные интервью.
- **Задачи исследования:**
  - Изучить практики приема и отбора учеников в школы на разных ступенях образования (начальная школа, переход из средней в старшую школу) и их восприятие с точки зрения всех участников образовательного процесса.
  - Изучить установки всех участников образовательного процесса относительно академических ожиданий и притязаний на достижение более высоких уровней образования.
  - Изучить установки всех участников образовательного процесса на вовлеченность в образовательный процесс, меру вовлеченности, в которой различные акторы готовы вовлекаться, и которую считают правильной.
  - Изучить видение различными участниками образовательного процесса причин академической успешности или неуспешности ученика в школе.
  - Изучить установки учителей и администрации школ на работу с различными группами учеников с точки зрения успеваемости. Готовность работать с разными группами или ориентация в большей степени на одну из групп, выстраивание индивидуальных или универсальных стратегий обучения. Оценка важности развития когнитивных и некогнитивных навыков.

### Начальная ступень

- Приём всех детей из микрорайона школы
- Подготовка к обучению в дошкольных группах
- Выделение групп учащихся с учебными и психологическими проблемами, требующими поддержки психолога и логопеда
- Выделение групп учащихся с ОВЗ для обучения по коррекционным программам на базе школы или в специальных образовательных организациях

### Старшая ступень

- Отбор перспективных учащихся собственной школы
- Приём выпускников 9-х классов из других школ

Таким образом, в школах наблюдается неоднородность контингента, состоящая из групп учащихся, имеющих разный стартовый уровень при поступлении в школу, разные образовательные запросы и разный уровень способностей.

# Результаты.

## Практики приема и отбора учеников в школы

Директорам школ и учителям свойственно выделять следующие группы учащихся и свойственные им проблемы в обучении.

### Дети по месту жительства

- Низкий социальный статус семей и ограниченные образовательные ресурсы
- Незнание русского языка
- Безнадзорность

### Учащиеся, не справившиеся с обучением в других школах

- Учебные проблемы
- Педагогическая запущенность

### Дети с проблемами в обучении и дети с ОВЗ

- Учебные проблемы
- Педагогическая запущенность
- Необходимость в обучении по коррекционным программам

# Результаты.

## Практики приема и отбора учеников в школы

Администрация и учителя школы рассматривают сложный контингент учащихся на начальной ступени образования как данность и стараются выстраивать такие стратегии работы, которые позволили бы школам создавать широкие образовательные возможности для разных учащихся и давать основу для выбора дальнейшей образовательной траектории, и тем самым выходить на высокие образовательные достижения.

К основным стратегиям можно отнести:

- индивидуальное сопровождение учащихся;
  - дополнительные занятия с учащимися, испытывающими трудности в обучении для сокращения их отставания;
  - развивающие занятия с наиболее успешно обучающимися учениками;
  - мероприятия мотивирующего характера для всех групп учащихся;
  - создание широкого спектра форм внеурочной деятельности.
- Кроме того, учитывая, что школы не проводят отбора при формировании классов начальной школы, ограниченный отбор при приёме на старшую ступень является необходимым для достижения высоких образовательных достижений.

# Результаты.

## Причины успешности или неуспешности учеников

Успешность	Ученики	Родители	Учителя	Директор	
Поддержка семьи	✓	✓	✓	✓	
Помощь родителей в выполнении уроков и контроль	✓	✓	✓	✓	
Усилия самого ученика, мотивированность на учёбу	✓	✓	✓	✓	
Высокое качество преподавания	✓			✓	
			✓	✓	Отсутствие мотивации
	✓		✓	✓	Недостаточные способности
	✓	✓			Недостаточные усердие, неспособность себя организовать
	✓				Приоритет другой деятельности
			✓	✓	Отсутствие поддержки и помощи в семье
	Ученики	Родители	Учителя	Директор	Неуспешность

# Результаты.

## Вовлеченность родителей в образовательный процесс

Школьные акторы по-разному оценивают степень вовлеченности родителей в образовательный процесс:

Формы вовлечённости	Ученики	Родители	Учителя и директор
Моральная поддержка	Достаточная	Достаточная	Недостаточная
Помощь в выполнении домашних заданий	Достаточная	Достаточная	Недостаточная
Мотивирование	Достаточная	Достаточная	Недостаточная
Контроль	Достаточная или избыточная	Достаточная	Недостаточная



# Результаты.

## Работа с различными группами учеников

Отстающие ученики	Сильные ученики
<b>Ученики:</b>	
Повторное объяснение материала урока после или до начала уроков	Индивидуальные консультации по отдельным предметным темам
Переписывание проверочных работ	Выполнение дополнительных более сложных тестов
Более простые, на уровне базовых, задания на уроке	Дополнительные задания на уроке помимо заданий базового уровня
	Подготовка к участию в олимпиадах
<b>Родители:</b>	
Дополнительное внимание на уроке	Дополнительная внеурочная деятельность
	Недостаток ориентированной на их интересы работы на уроке
<b>Учителя и директор:</b>	
Дополнительные занятия после уроков с разъяснением сложного материала	Подготовка к олимпиадам и конкурсам
Дополнительные занятия с учениками, пропустившими уроки	Индивидуальные занятия по запросу
Дополнительные занятия русским языком с теми, для кого он неродной.	Обучение в профильном классе

# Результаты.

## Академические ожидания и притязания

Ожидания по отношению к ученикам:

	Ученики	Родители	Учителя	Директор
Освоить учебные предметы	✓	✓	✓	✓
Приобрести знания важные и полезные для жизни	✓			✓
Закончить 11 классов и поступить в вуз	✓	✓	✓	✓
Закончить 9 классов и поступить в профессиональное училище	✓	✓	✓	✓
Научиться мыслить и самоопределяться				✓
Осуществить осознанный выбор профессии		✓	✓	✓
Приобрести навыки социализации				✓



# Результаты.

## Академические ожидания и притязания

Ожидания по отношению к школе:

	Ученики	Родители	Учителя	Директор
Обеспечить хорошую подготовку по предметам	✓	✓	✓	✓
Обеспечить качественное и интересное преподавание	✓			✓
Предъявлять единые требования и объективно оценивать достижения	✓	✓	✓	✓
Осуществить правильную ориентацию для выбора дальнейшей образовательной и/или профессиональной траектории			✓	✓
Создать мотивирующую среду для максимально полной реализации интересов и способностей				✓
Научить самостоятельно мыслить как в предметном содержании, так и в жизненных ситуациях.				✓



# Результаты. Обязанности учителя

	В отношении учащихся	В отношении родителей
Прямые (по обучению)	<p>Преподавание материала на доступном уровне</p> <p>Адаптация к учебной работе всех учеников</p> <p>Преодоление отставания учащихся с учебными проблемами</p> <p>Поддержка и мотивирование учеников с высоким уровнем способностей</p>	<p>Информирование о достижениях ребёнка, проблемах в обучении и поведении</p> <p>Информирование об образовательных возможностях, в том числе, дополнительных</p>
Дополнительные	<p>Социализация и адаптация к учебной деятельности социально запущенных учащихся (<i>роль психолога</i>)</p> <p>Дополнительное обучение и адаптация к учебной деятельности учащихся с русским неродным языком (<i>роль специалиста по обучению русскому языку как неродному</i>)</p> <p>Психологическая помощь учащимся из неблагополучных семей, компенсация дефицитов родительской поддержки (<i>роль психолога</i>)</p> <p>Помощь в выборе образовательной траектории и профессии (<i>роль тьютора, консультанта по карьере</i>)</p> <p>Преодоление отставания учащихся с ОВЗ (<i>роль коррекционного педагога</i>)</p>	<p>Вовлечение в обучение ребёнка, проводя дополнительные консультации, разъяснительную работу</p> <p>Консультирование в организации и регулировании домашних занятий, режима дня</p> <p>Контроль выполнения родительских обязанностей и обеспечения в семье условий для питания, отдыха, обучения</p> <p>Дополнительное образование родителей</p>

# Результаты.

## Факторы, способствующие и препятствующие профессиональному выгоранию учителей

### Позитивные факторы

Сплочённость коллектива  
Сотрудничество в коллективе  
Доверие к администрации, отсутствие барьеров между администрацией и учителями  
Участие в принятии стратегических и управленческих решений  
Педагогическое лидерство представителей администрации  
Педагогическая свобода

Профессиональная перегрузка (прямые обязанности)  
Психологическая нагрузка (дополнительные обязанности)  
Отсутствие или недостаточность материального вознаграждения за дополнительный труд

### Негативные факторы

# ВЫВОДЫ

Основной особенностью в практиках приема и отбора учеников, является стратегия уравнивания контингента, сочетающая в себе отсутствие отбора в первый класс и наличие отбора при приёме на старшую ступень.

К основным формам организации работы с разнородными группами учащихся относится индивидуальное сопровождение учащихся, дополнительные занятия с учащимися, испытывающими трудности в обучении для сокращения их отставания, и развивающие занятия с наиболее успешно обучающимися учениками.

Делается упор на вовлечение в образовательный процесс семей учащихся, в том числе тех, которые не заявляют изначально запроса на образования и не обеспечивают детям достаточной поддержки в ходе обучения.

Формирование высоких ожиданий касается не только академических достижений учащихся, но и развития у них умений и компетенций, обеспечивающих осознанный выбор образовательной траектории и успешную социализацию.

Обязанности учителей в обследованных школах выходят за рамки прямых обязанностей по преподаванию. Учителя выполняют функции психолога и социального педагога по отношению к неблагополучным учащимся, консультанта по карьере и тьютора, выступают в качестве заместителя родителей для детей, лишённых поддержки в семье.

Полученная информация может быть использована при принятии управленческих решений, основанных на данных, и распределения ресурсов с учётом условий работы школ.

## Задачи проекта - II этап (2017 г.)

- ✓ Актуализация ранее разработанного инструментария для проведения в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования
- ✓ Подготовка и проведение в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования
- ✓ Анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования: анализ изменений мотиваций, экономического поведения и стратегий поставщиков и потребителей образовательных услуг в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования
- ✓ Накопление и распространение результатов проведенных в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования:
  - ✓ подготовка информационных бюллетеней; ведение сайта, содержащего результаты социологических обследований



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

[www.hse.ru](http://www.hse.ru)