

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Мотивации, поведение и стратегии родителей воспитанников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, на рынке дошкольного образования

Информационный бюллетень

(ПРОЕКТ)

СОДЕРЖАНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
ВВЕДЕНИЕ.....	1
1. Возраст, пол и здоровье дошкольников.....	2
2. Род занятости родителей дошкольников	3
3. Материальное положение семьи	3
4. Электронная очередь	4
5. Оценка детского сада.....	7
6. Новые стандарты дошкольного образования.....	12
7. Плата за присмотр и уход за детьми и дополнительные занятия.....	14
8. Транспортная доступность детских садов.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	24

ВВЕДЕНИЕ

Основные направления развития дошкольного образования включали реализацию мероприятий по введению нормативной и методической базы в связи с закреплением дошкольных образовательных программ в отдельный уровень образования, реализацию введения федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) с учетом выделения услуг в части присмотра и ухода за детьми. Совершенствование системы финансирования на уровне субъектов Российской Федерации с учетом внедрения нормативно-подушевого финансирования образовательных программ дошкольного образования для государственных (муниципальных) и частных дошкольных и общеобразовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО (Абанкина, 2015а). Проводилось внедрение льготной системы родительской платы отдельных категорий детей дошкольного

возраста: дети-сироты, дети, оставшиеся без присмотра родителей, дети-инвалиды и дети с туберкулезной интоксикацией.

Целью обследований родителей дошкольников является анализ мотивации, поведение и стратегии основных участников, определение степени согласованности стратегий руководителей с целями государства, с запросами родителей и реалиями развития общества, оценка восприятий законодательных изменений основными участниками процесса дошкольного образования.

Анализ социологического обследования опроса родителей воспитанников детских садов позволяет дать первичную оценку потребителями результатов усилий по улучшению образовательной среды, введению новых образовательных стандартов и повышению доступности дошкольного образования.

1. ВОЗРАСТ, ПОЛ И ЗДОРОВЬЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Большинство детей, посещающих государственные и частные детские сады, находятся в возрасте 3-6 лет. Средний возраст детей, посещающих частные детские сады (4 года) ниже, по сравнению с государственными ДОО (4 года и 4 месяца). Среди посещающих государственные ДОО пропорции соотношения мальчиков и девочек со временем изменяются в пользу воспитанников женского пола (51%). Доли мальчиков и девочек среди посещающих частные ДОО примерно колеблются в пределах от 53% до 47%, в 2016 году соотношение пропорций изменились в пользу мальчиков.

Большинство родителей государственных ДОО оценивают уровень здоровья ребенка как хорошее (в пределах 61%). По оценкам родителей на 4% увеличилась доля детей с очень хорошим здоровьем до 13%. В частных ДОО, также как в государственных, большинство родителей оценивают состояние здоровья ребенка как хорошее (67%). Результаты опросов родителей свидетельствуют о незначительном, но все же улучшении состояния детей, посещающих ДОО.

Родители детей, посещающих государственные ДОО в городах-миллионниках (кроме Москвы) и ПГТ отмечают по сравнению с городами до 1 млн. и до 100 тыс. жителей состояние здоровья детей как “очень хорошее”. Родители детей, посещающих государственные ДОО в Москве, чаще, по сравнению с опрошенными иных типов населенных пунктов, оценивали здоровье детей как “хорошее” - 66%.

Значительно укрепилась позиция ответственности матерей и отцов (чьи дети посещают государственные ДОО), которые проявляются в их намерениях проживать вместе с ребенком. Это свидетельствует о стремлении родителей формировать семейные ценности и традиции в воспитании детей дошкольного возраста.

2. РОД ЗАНЯТОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ

Наиболее распространенные виды занятости среди матерей (мачех), чьи дети посещают государственные ДОО, это специалист или служащий. При этом необходимо отметить, что за год снизилась доля неработающих матерей, которые предпочли быть домохозяйками, до 14% относительно 18% годом ранее. Отцы детей чаще всего являются специалистами, служащими, рабочими или сельскохозяйственными рабочими.

Отцы детей, посещающих негосударственные ДОО, чаще всего являются специалистами и предпринимателями. Уровень занятости отцов незначительно снизился. При этом практически вдвое снизилась доля занятости отцов, являющихся руководителями подразделений. Также снизилась на 2% доля отцов, являющихся собственниками фирм.

Среди матерей/мачех дошкольников, проживающих в маленьких городах (менее 100 тысяч человек), а также в ПГТ и селах, выше доля тех, кто имеет профессию рабочего (включая сельскохозяйственных рабочих), по сравнению с другими населенными пунктами. При этом, в ПГТ и селах ниже доля матерей дошкольников, которые работают служащими, по сравнению с другими населенными пунктами. В Москве выше доля матерей дошкольников, которые работают руководителями подразделений, по сравнению с городами меньшего размера. В 2016 году доля неработающих матерей (домохозяйки) также остается высокой во всех типах населенных пунктов, причем в Москве их больше всего.

Отцы детей чаще всего являются специалистами, служащими, рабочими или сельскохозяйственными рабочими. Доля отцов, дети которых посещают частные детские сады, несколько выше по должностному статусу относительно государственных ДОО, к ним относятся: руководители подразделений, руководители предприятий, предприниматели и собственники фирмы.

Среди родителей детей, посещающих частные ДОО, выше доля предпринимателей и собственников фирм, руководителей подразделений или предприятий по сравнению с родителями детей, посещающих государственные ДОО. При этом среди родителей детей, посещающих государственные ДОО, выше доля специалистов, служащих и рабочих (включая сельскохозяйственных рабочих).

3. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ

К самой распространенной группе семей по оценке материального положения относятся семьи, которым хватает денег на еду и одежду, но покупка предметов длительного пользования для семейного бюджета является затруднительной. В целом семьи дошкольников, посещающих государственные ДОО, более обеспечены в Москве и других городах-миллионниках, по сравнению с городами менее 100 тысяч жителей, ПГТ и селами.

В 2016 году на одного человека доход большинства семей, чьи дети посещают государственные ДОО, составляет до 20 тысяч рублей, к ним относится 37% семей, что на 3% выше относительно прошлого года. При этом к настоящему времени снизилась доля семей, чьи ежемесячные доходы составляли менее 20 тыс. рублей на одного члена до 33% относительно 39% в прошлом году. На 1% увеличилась доля семей с более высокими доходами. Это свидетельствует об улучшении бюджетов семей, которые обеспечивают и воспитывают детей дошкольного возраста.

К настоящему времени снизилась доля семей (дети, которых посещают частные ДОО) с более низким ежемесячным доходом на одного члена семьи до 20 тыс. рублей (на 13% относительно прошлого года), и выросла доля семей, чьи доходы выше 40 тыс. рублей (на 5% относительно прошлого года).

Наименьший ежемесячный доход на одного члена семьи имеют семьи дошкольников в маленьких городах (менее 100 тысяч жителей), ПГТ и селах. Структурные соотношения по долевого распределению доходов семей в населенных пунктах подтверждают сложившиеся тенденции. Несколько больший доход в расчете на одного члена семьи имеют семьи дошкольников в городах среднего размера (от 100 тысяч до 1 млн. жителей) и городах-миллионниках (кроме Москвы). Семьи дошкольников в Москве имеют наибольший доход в расчете на одного члена семьи, по сравнению с другими городами. Однако за год на 2,5% снизилась доля семей с ежемесячным доходом свыше 60 тыс. рублей на одного члена семьи.

4. ЭЛЕКТРОННАЯ ОЧЕРЕДЬ

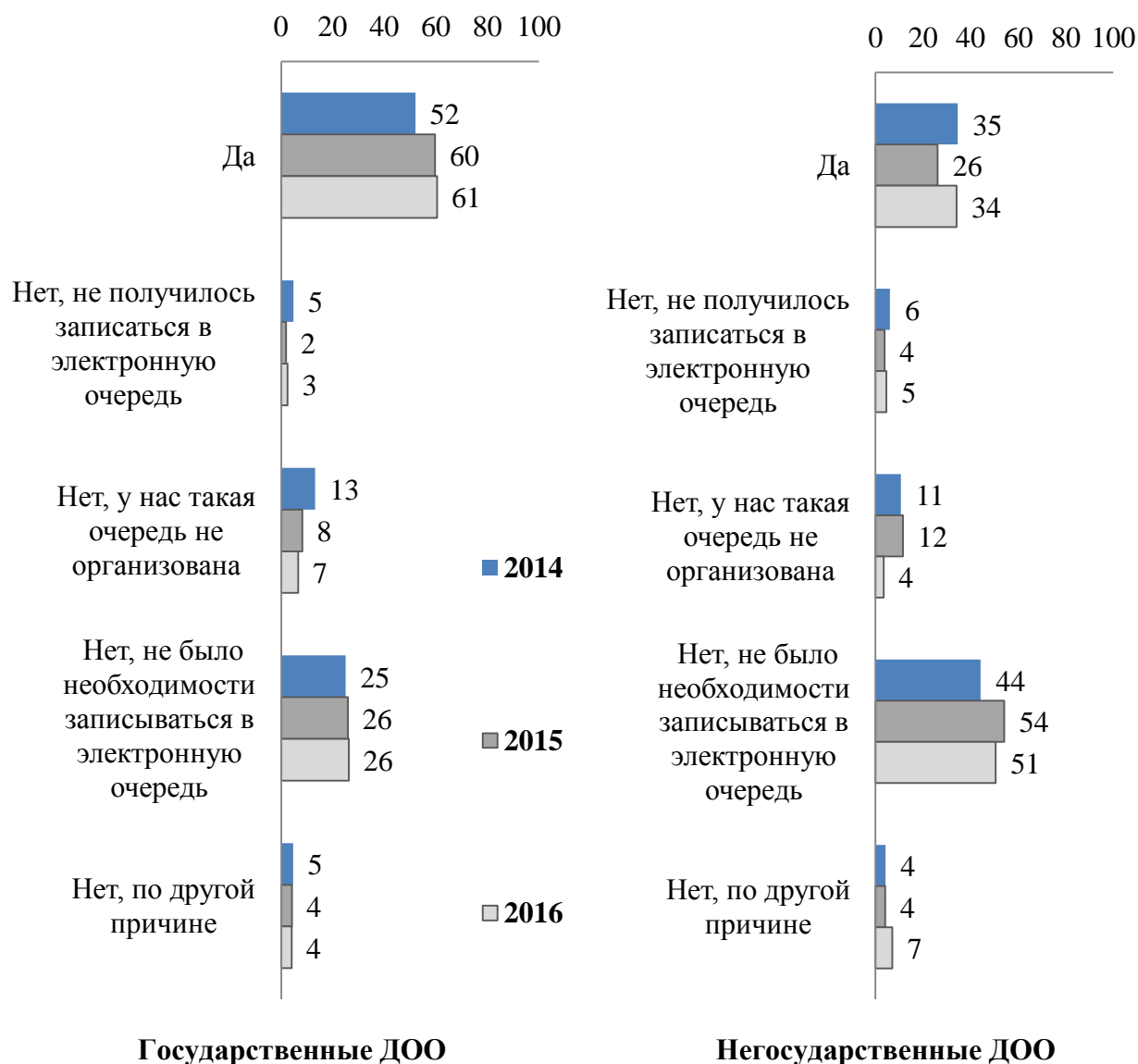
Больше половины семей стояли в электронной очереди для получения места в государственном детском саду. Мероприятия по обеспечению реализации мер по внедрению сервисных электронных услуг способствовали увеличению доли родителей, использующих электронную очередь для получения места в государственной ДОО, которая значительно выросла к настоящему времени (61%). Остальные семьи не использовали электронную очередь, прежде всего потому, что не было необходимости записываться в электронную очередь, их доля за год не изменилась. Только 7% семей не использовали электронную очередь, потому что она не была организована, что значительно ниже предыдущей оценки (Рисунок).

Более трети семей, дети которых посещают частные ДОО, пользовались электронной очередью (34%), их доля выросла относительно 2015 года – 26%. Однако также более половины семей, дети которых посещают частные ДОО, не пользовались электронной очередью (51%), прежде всего потому, что не было необходимости записываться в сад, год назад их доля составляла 54%. Использование электронной очереди существенно более

распространено среди семей, дети которых посещают государственные ДОО, по сравнению с теми, чьи дети посещают частные ДОО.

Рисунок 1– Использование электронной очереди, среди посещающих государственный и частный детский сад (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: Стояли ли Вы в электронной очереди на получение места для вашего ребенка в детском саду?



Использование электронной очереди для получения места в детском саду наиболее распространено в Москве. В ПГТ и селах доля семей, использовавших электронную очередь для получения места в детском саду, наименьшая из всех типов населенных пунктов. При этом опрошенные в ПГТ и селах чаще остальных отвечали, что электронной очереди в их населенных пунктах не было организовано, либо не было необходимости в нее записываться. Опрошенные в Южном, Северо-Кавказском, Дальневосточном и Сибирском федеральных

округах реже отвечали, что они использовали электронную очередь для получения места для ребенка в детском саду. В Крымском федеральном округе электронная очередь еще не организована должным образом.

Порядка 60% семей, дети которых поступали в государственный детский сад посредством электронной очереди, по данным последнего опроса не отмечают никаких проблем с электронной очередью. Ежегодное совершенствование сервисных электронных услуг способствовали снижению доли родителей, которые столкнулись с трудностями и проблемами при использовании электронной очереди для получения места в государственном ДОО. Для поступления в частные детские сады родители чаще стали использовать электронную очередь. При этом практически в 10 раз снизилась доля родителей, которые сталкивались ранее с проблемой отсутствия до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад, а также снизилось недовольство родителей из-за отсутствия прописки и временной регистрации по месту жительства. Таким образом, значительно снизились проблемы с электронной очередью при поступлении в частные детские сады.

Более половины семей, дети которых поступали в государственный детский сад посредством электронной очереди не отмечают никаких проблем с электронной очередью в Москве – 62%. При этом наиболее распространенной проблемой, с которой родители сталкивались чаще всего, отмечается отсутствие до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад – 18%. Отмечаются также сроки комплектования детских садов, а также сложности для родителей были связаны с тем, что нельзя было записаться в очередь в детский сад, который является подразделением образовательного комплекса (можно было выбрать только комплекс) – 9%. На уровне прошлого года в пределах 1,5% отмечается недовольство родителей из-за отсутствия прописки и временной регистрации по месту жительства.

В городах-миллионниках в 2016 году снизился уровень сервиса электронных очередей по записи на поступление детей в государственные детские сады, а также в ПГТ и селах. При этом наиболее распространенной проблемой, с которой родители сталкивались чаще всего в населенных пунктах, отмечается отсутствие до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад. Так до 19% увеличилась доля недовольных родителей в городах-миллионниках, против 13% в 2015 году.

Таким образом, несмотря на улучшение ситуации, можно констатироваться недостаточную информированность родителей о порядке комплектования групп в дошкольных организациях, неполное отражение сети дошкольных учреждений, неясность в

правилах движения (перемещения) в очереди, а отсюда непонимание своих прав и ответственности органов власти за обеспечение доступности дошкольного образования.

Отмечаются также проблемы родителей по записи электронной очереди, нуждающихся в ясельной группе. В городах-миллионниках практически вдвое сократилась доля недовольных семей по записи с помощью электронной очереди в группы детей ясельного возраста до 10% по оценкам 2016 года относительно 24% в 2015 году. Наиболее востребованными остаются для родителей Москвы (13%) и ПГТ и сел (13%) ясельные группы, но в них не организованы электронные очереди. Сложности с электронной очередью для детей ясельных групп по данным опроса 2016 года возникали чаще в Дальневосточном (31%), Центральном (14%) и Южном, Северо-Кавказском и Крымском (12%) федеральных округах, по сравнению с другими округами. Родители, чьи дети посещают государственные детские сады в этом случае уверены, что получение места в детском саду возможно только при дополнительных усилиях родителей.

5. ОЦЕНКА ДЕТСКОГО САДА

Самыми важными задачами детского сада родители детей, посещающих как государственные, так и частные детские сады видят: осуществление присмотра и ухода за детьми, развитие умственных способностей, подготовка ребенка к школе и социализация (

Рисунок). В оценке основных задач государственных ДОО мнения родителей по результатам опроса 2016 года практически не изменились относительно предыдущего замера. Лишь по оценкам двух задач оценки родителей были изменены как в государственных, так и в частных детских садах, к ним относятся задачи создания условий по охране и укреплению здоровья в государственных и частных садах – оценки родителей значительно повысились. И снижение оценок для интересного и приятного времяпрепровождения: в государственных (до 26% против 28%) и в частных (до 15% против 32%) детских садах.

Рисунок 2– Самые важные задачи детского сада, по мнению посещающих государственные и частные детские сады (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: Назовите, пожалуйста, три самые важные, на Ваш взгляд, задачи детского сада



В оценке частных детских садов значительно повысились критерии важности задач, направленных на осуществление присмотра и ухода за детьми: повышение до 64% относительно 57% в 2015 году. Однако снизились на 10% оценки родителей по развитию умственных способностей детей.

Для родителей детей, посещающих государственные ДОО, наиболее важные показатели работы детского сада, это, прежде всего, удовлетворенность ребенка (Рисунок 3.6), к ним относятся:

- посещение детского сада – до 62%;
- общение со сверстниками: в государственных ДОО – до 62%; в частных ДОО – до 58%;
- самостоятельность ребенка: в государственных ДОО – до 41%; в частных ДОО – до 39%;
- приобретение знаний и коммуникабельность ребенка: в государственных ДОО – до 27%; в частных ДОО – до 25%;
- состояние здоровья и физические навыки – до 20%.

Родители детей, посещающих частные детские сады оценивают развитие самостоятельности ребенка ниже, чем в государственных детских садах. При этом больший акцент при оценке качества показателей работы детского сада делают на состояние здоровья и физические навыки ребенка, а также навыки чтения и счета.

Режим посещения детского сада. Продемонстрируем распространенность различных режимов посещения детского сада среди детей, посещающих государственные и частные ДОО в 2016 году (

Рисунок 3). В большинстве случаев дети посещают государственные и частные ДОО в режиме 8-10 часов и 10,5-12 часов. В частных детских садах дети чаще посещают режим пребывания от 13-14 часов (до 4%).

Рисунок 3 - Режим посещения ребенком детского сада, среди посещающих государственный и негосударственный детский сад (в % от численности ответивших родителей дошкольников)



В 2,3% случаев непосещение ребенком государственного ДОО без медицинской справки более 5 дней грозит потерей места в детском саду, наибольшая доля таких случаев отмечается в ПГТ и селах – 4,5%, а также в Южном, Северо-Кавказском и Крымском федеральных округах – 6,2%.

Оценим, каким образом воспринимают качество воспитания детей дошкольного возраста родители этих детей, а также воспитатели государственных и частных детских садов (

Рисунок 4). Основные совпадения в 2016 году родителей и воспитателей детских садов по качествам, которые можно воспитывать у детей, отмечаются как в государственных, так и в частных детских садах. К наиболее распространенным качествам, которые находятся в шести верхних строках рейтинга ответов родителей и воспитателей, относятся: трудолюбие, хорошие манеры, чувство ответственности, уверенность в своих силах, честность, а также толерантность. А также по набору последних трех мест – религиозность, бескорыстие, независимость.

Рисунок 4 - Важные качества, которые можно воспитывать у детей по мнению родителей и воспитателей государственных и частных детских садов (в % от численности ответивших воспитателей и родителей дошкольников)

Вопросы: Для родителей: Какие из качеств, которые можно воспитать у детей, по Вашему мнению, наиболее важны?
 Для воспитателей: Перед Вами список качеств, которые можно воспитать у детей, какие из них, по Вашему мнению, наиболее важны?



Государственные ДОО

Негосударственные ДОО

Различия между родителями, выбирающими частные детские сады или государственные (муниципальные), не носят принципиального характера. Тем не менее, родители детей, посещающих частные детские сады, практически в два с половиной раза реже выбирают послушание в качестве важного качества по сравнению с родителями, дети которых посещают государственные (муниципальные) детские сады. Для родителей, чьи дети посещают частные детские сады присуще снижение на 9% в таких качествах как бережливость. Напротив, большая численность родителей, дети которых посещают государственные (муниципальные) детские сады, выбирает трудолюбие по сравнению с родителями детей из частных детских садов - 67% против 65%.

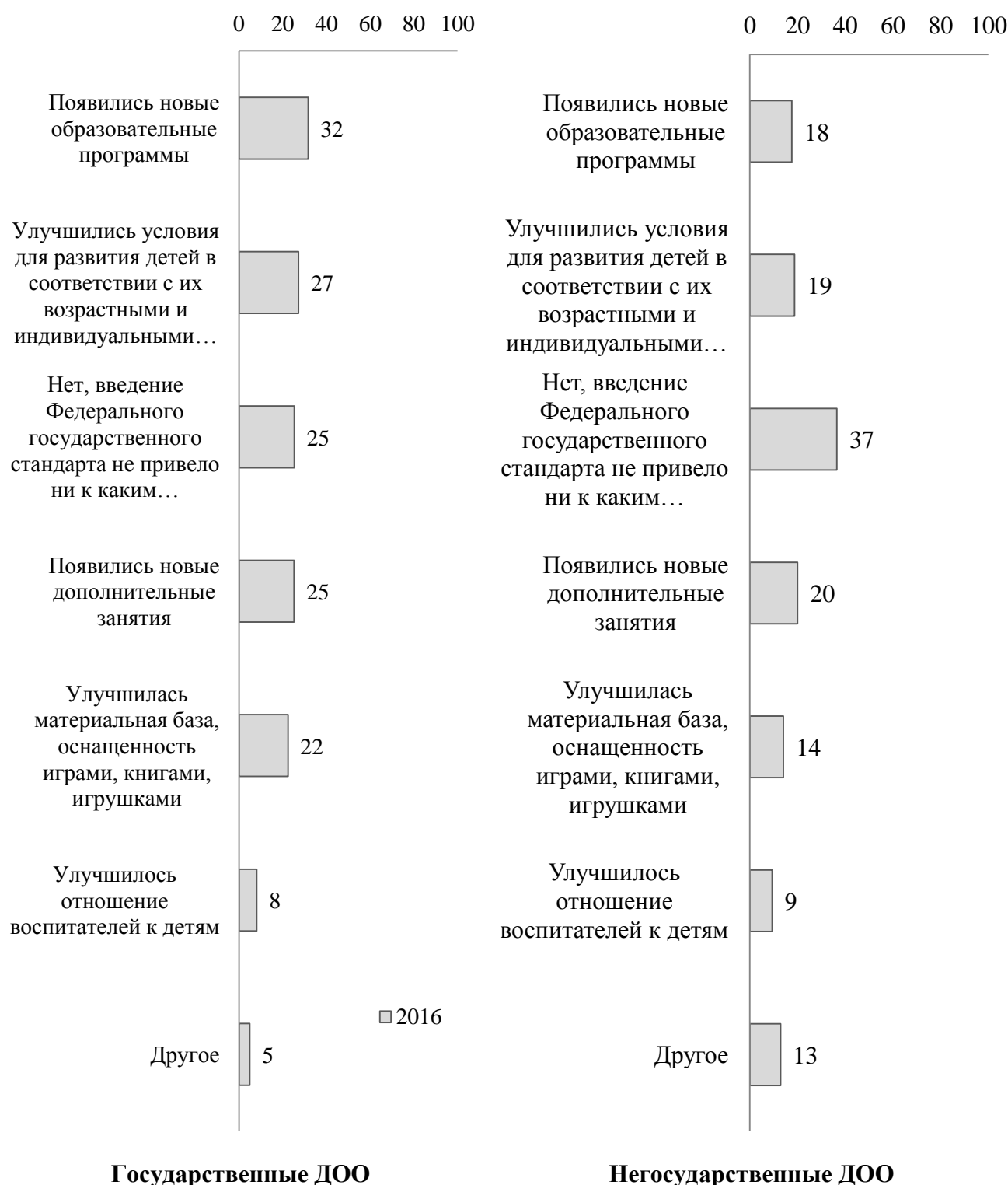
Расхождения между родителями и воспитателями в оценке важных качеств воспитания дошкольников отмечаются в развитии трудолюбия, честности, толерантности, бережливости и воображения. Во многом оценка качеств, которые можно воспитывать у детей по мнению родителей и воспитателей детских садов совпадают с результатами опросов прошлого года.

По результатам сопоставления можно зафиксировать консенсус между ключевыми участниками по вопросам воспитания норм и ценностей в дошкольном образовании. Такой уровень общественного согласия и совпадения интересов родителей и воспитателей уникален для России. Формирование общего понимания целей политики в области дошкольного образования следует признать важнейшим позитивным результатом в образовании.

6. НОВЫЕ СТАНДАРТЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Большинство родителей детей, посещающих государственные и частные ДОО, осведомлены о введении новых стандартов дошкольного образования, и отмечают изменения в детском саду, связанные с введением ФГОС ДО, однако таких родителей намного меньше в частных ДОО. Порядка 32% опрошенные родители, чьи дети посещают государственные ДОО, с введением ФГОС ДО, прежде всего, отмечают появление новых образовательных программ. Четверть родителей отмечают улучшение условий для развития детей, улучшение материальной базы и появление дополнительных занятий. Однако 25% родителей не отмечают никаких изменений, связанных с введением Федерального государственного стандарта. При этом по последним данным родители частных детских садов по изменениям, связанным с введением ФГОС ДО, в меньшей степени отмечают появление новых дополнительных занятий и образовательных программ, улучшение условий для развития детей и улучшения материальной базы, относительно государственных ДОО. 37% родителей,

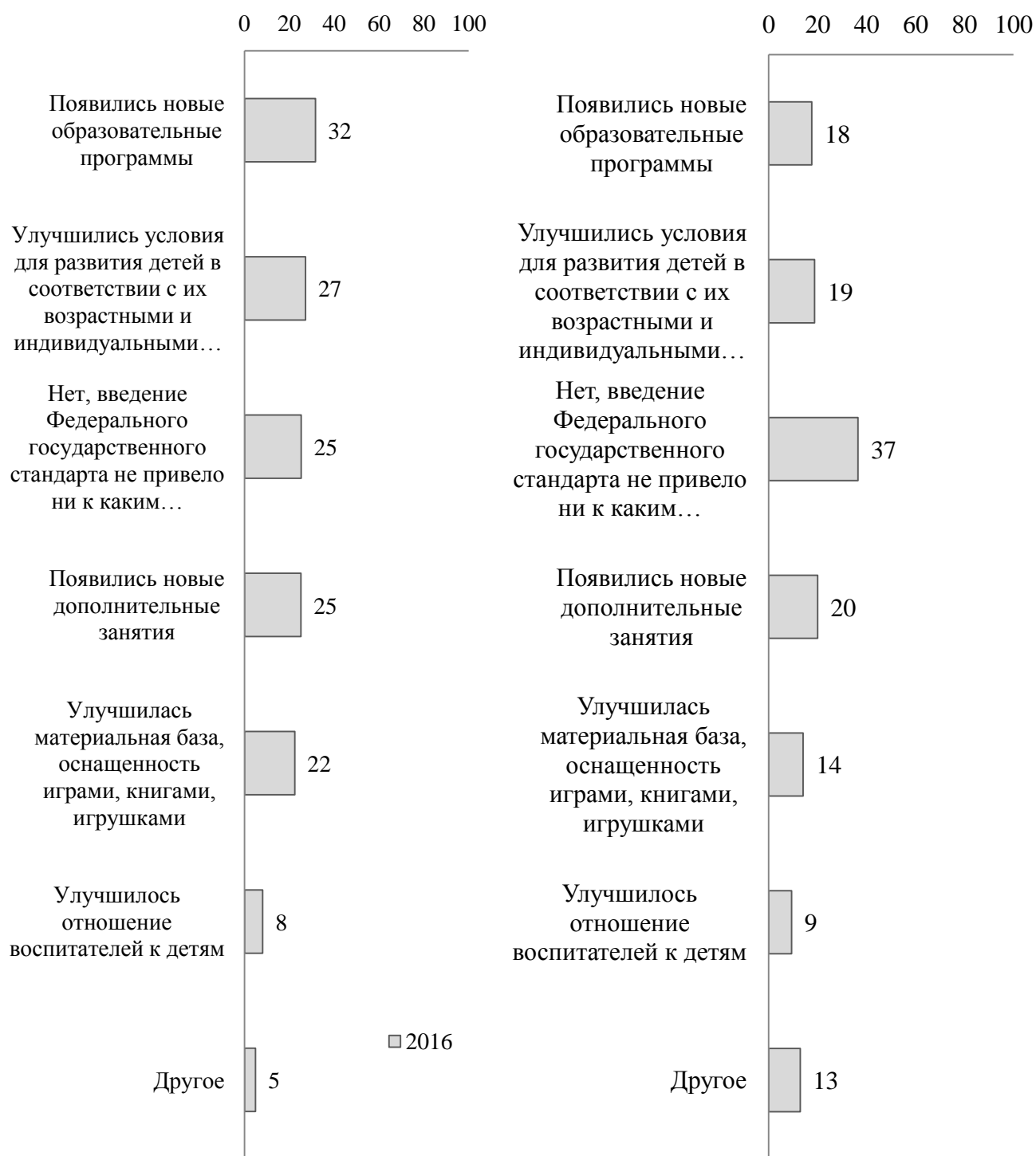
чи дети посещают частные ДОО, не отмечают никаких изменений, связанных с введением Федерального государственного стандарта (



).

Рисунок 5 – Изменения в работе ДОО, которые отмечают родители, в связи с введением ФГОС ДО, среди посещающих государственный и частный детский сад (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: Как Вы считаете, привело ли введение федерального государственного стандарта к каким-либо изменениям в вашем детском саду?



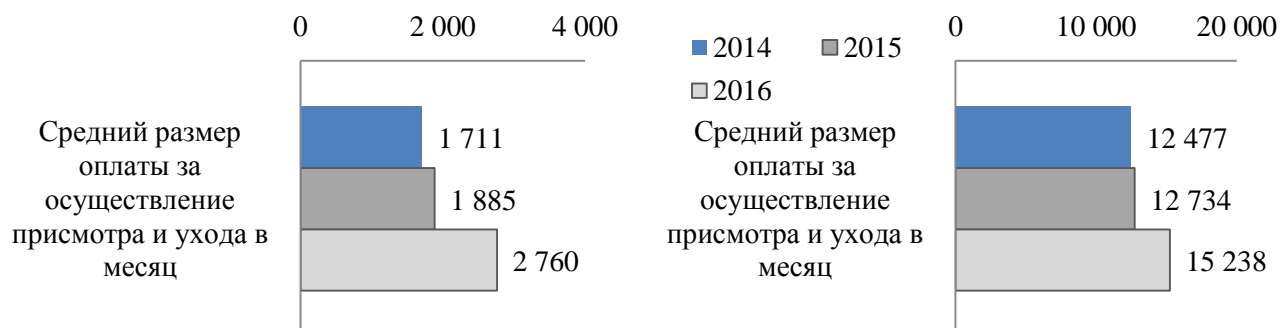
Государственные ДОО

Негосударственные ДОО

Родители, дети которых посещают государственные и частные ДОО, удовлетворены своим детским садом в среднем на 65%. Родители отмечают улучшение качества образования детей в государственных ДОО в 54% случаев, в частных ДОО – 52%. Однако 33% родителей детей, посещающих государственные ДОО, склонны считать, что качество образования не изменилось, в частных ДОО – 31%.

7. ПЛАТА ЗА ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ

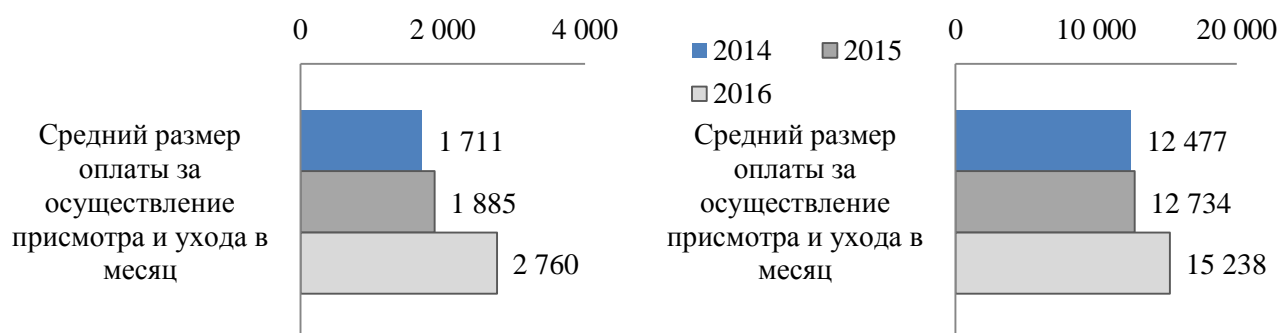
В среднем плата за осуществление присмотра и ухода за детьми по результатам опросов родителей выросла в государственных детских садах на 46% относительно 2015 года, а в частных детских садах – на 20% (



). Сохраняется значительная дифференциация в стоимости услуг по присмотру и уходу в государственных и частных детских садах. Меры по выравниванию условий оплаты пока не принесли результатов. Это ставит родителей в неравные условия, столь значимое расхождение объясняется вовсе не разницей в качестве услуг по присмотру и уходу, а разными условиями функционирования государственных (муниципальных) и частных детских садов, неравным доступом к бюджетным ресурсам и высокими расходами в первую очередь на оплату аренды.

Рисунок 6 – Средняя плата за осуществление присмотра и ухода за детьми в государственном и частном детском саду (родительская плата) за один месяц, рублей (*в % от численности ответивших родителей дошкольников, кто платит родительскую плату*)

Вопрос: Сколько сейчас Ваша семья платит за осуществление присмотра и ухода за ребенком в данном детском саду за один месяц?



Государственные ДОО

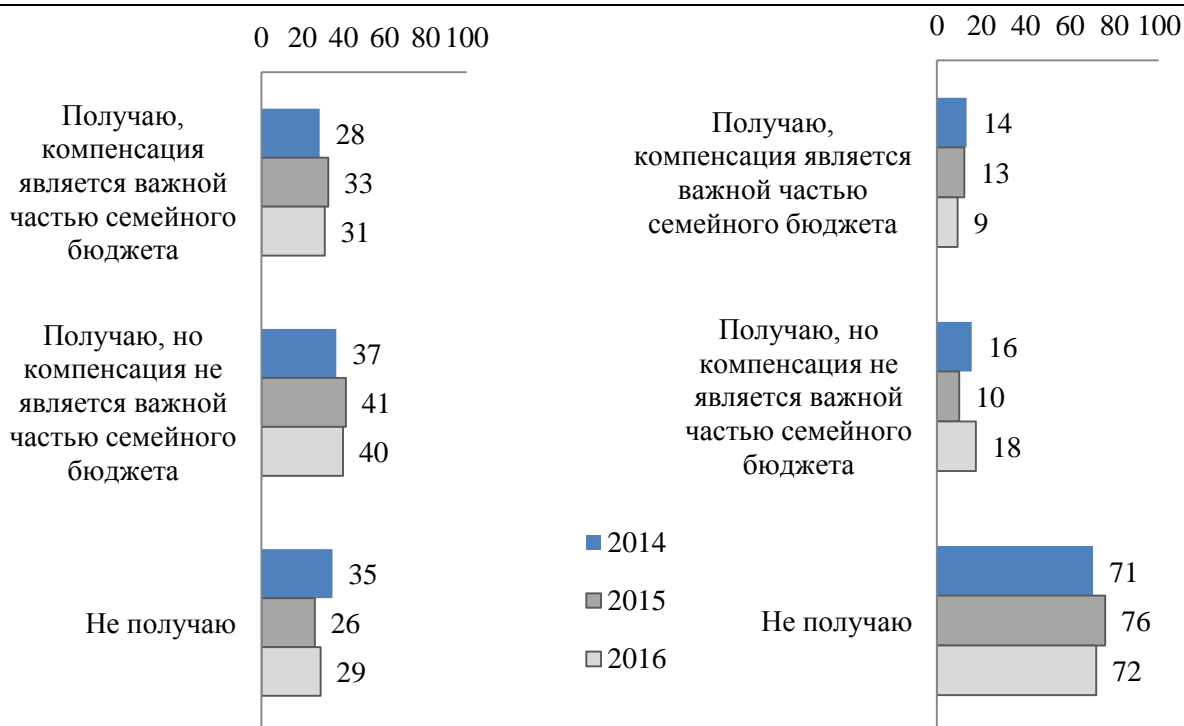
Негосударственные ДОО

Практически третья часть опрошенных родителей из государственных детских садов не получают компенсацию части родительской платы (Рисунок 7). При этом по опросу 2016 года для 40% опрошенных компенсация не является важной частью семейного бюджета и для 31% опрошенных компенсация является важной частью семейного бюджета. Доля родителей, не получающих компенсацию родительской платы в государственных ДОО выросла до 29% (предыдущая оценка – 26%). Большинство родителей, чьи дети посещают частные детские сады, не получают компенсации родительской платы. Причем в 2016 году четверть опрошенных заявили о том, что получали данную компенсацию, причем только для 13% опрошенных компенсация является важной частью семейного бюджета.

Сохраняется глубокая дифференциация в доступе к компенсациям части родительской платы между семьями, чьи дети посещают государственные (муниципальные) и частные детские сады. Так, доля тех, кто не получает компенсацию части родительской платы в частных детских садах достигла 72%. Доля тех, кто ее получает среди родителей, чьи дети посещают частные детские сады, и для кого эта компенсация составляет важную часть семейного бюджета в два с половиной раза ниже, чем в государственных детских садах.

Рисунок 7 – Получение компенсации части родительской платы за детский сад, для государственных и частных детских садов (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: Получаете ли Вы компенсацию части родительской платы за детский сад, и если да, важна ли эта компенсация для вашего семейного бюджета?



Государственные ДОО

Негосударственные ДОО

По данным опроса 2016 года средние расходы на плату за государственный детский сад, родителями дошкольников, посещающих государственные ДОО, значительно выросли, чем ранее. Родителями дошкольников, посещающих частные детские сады, в 2016 году также были потрачены значительные средства на плату за детский сад, которые выросли на 36% относительно прошлого года. При этом средние расходы на плату за государственный детский сад практически в семь раз ниже, чем в частном детском саду.

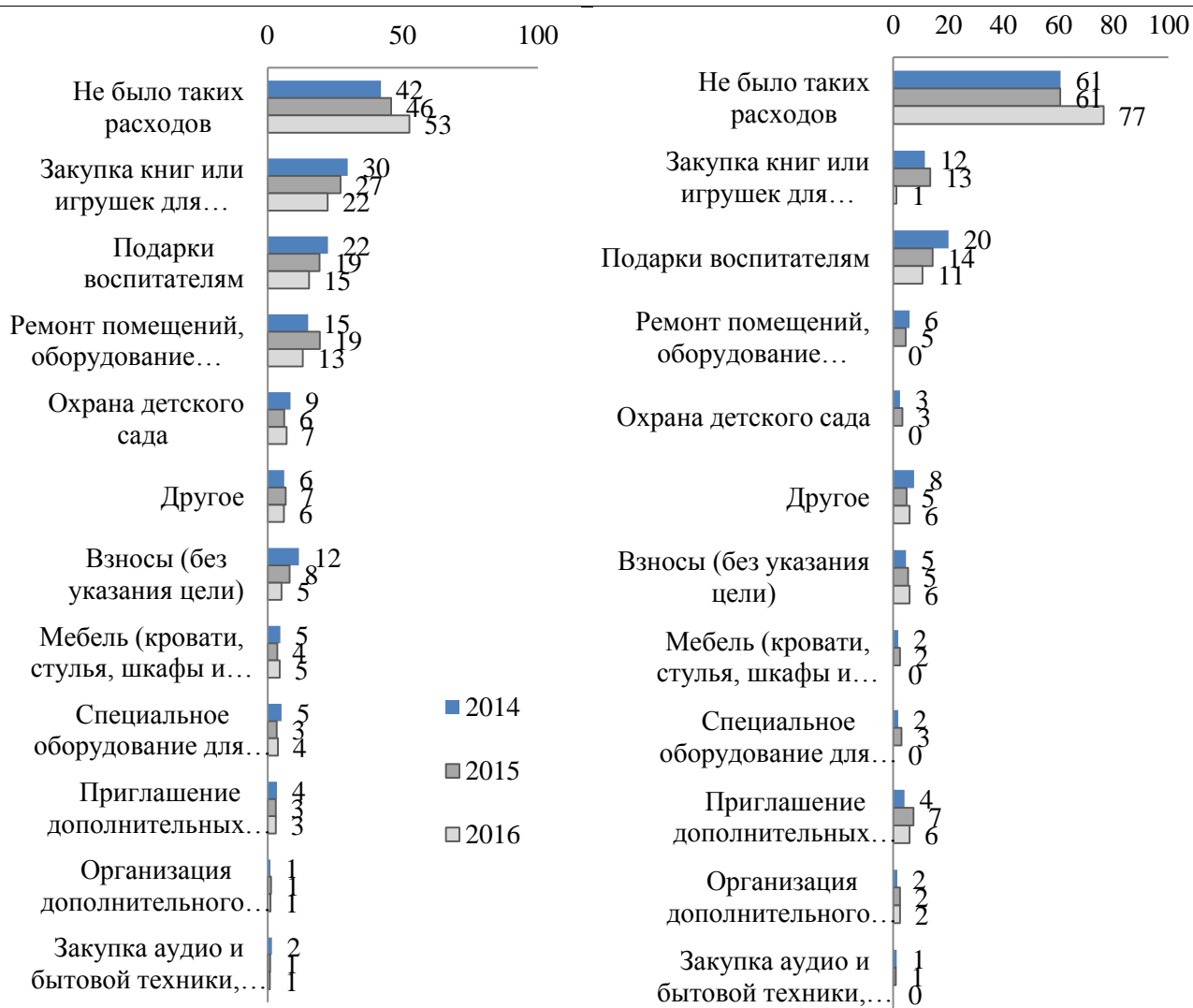
Более половины опрошенных в государственных ДОО не имели дополнительных расходов, связанных с посещением детского сада – 53%, в частных детских садах доля таких родителей составляет 77% (

Рисунок 8). В случаях, когда дополнительные расходы имеются в государственных ДОО, в 2016 году они чаще всего направлялись на: закупку книг или игрушек для детского сада (22%), ремонт помещений/оборудование спортивных сооружений в детском саду (13%), подарки воспитателям (15%), взносы без указания цели (5%).

В случаях, когда дополнительные расходы имеются в частных детских садах, то в 2016 году они чаще всего направлялись на подарки воспитателям (11%), взносы без указания цели и приглашение дополнительных сотрудников (по 6%). По данным опроса 2016 года как в государственных, так и в частных детских садах снизилась доля родителей, которые тратятся на подарки воспитателям. По сравнению с государственными ДОО родители, чьи дети посещают частные ДОО, реже имеют дополнительные расходы на детский сад.

Рисунок 8 – Другие расходы, связанные с посещением детского сада, для государственных и частных детских садов (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: На какие из следующих статей, связанных с посещением детского сада, Ваша семья дополнительно тратила деньги в 2016 году?



Государственные ДОО

Негосударственные ДОО

Дополнительные занятия и расходы на них. Большинство детей опрошенных родителей не посещает дополнительных занятий в государственных и частных детских садах. Среди тех, кто посещает подобные занятия, наиболее распространены музыкальные, художественные (рисование, лепка), театральные, танцевальные и т.д. В целом дети, которые посещают частные ДОО, по сравнению с детьми, которые посещают государственные ДОО, чаще посещают какие-либо дополнительные (необязательные) занятия в детском саду: музыкальные, художественные (рисование, лепка), театральные, танцевальные; логопед; физкультура и спорт; подготовка к школе; иностранные языки.

Родители, чьи дети посещают государственные ДОО, сократили посещение своих детей на дополнительные (необязательные) занятия, однако затраты на данные занятия в 2016 году увеличились относительно прошлого года на 9,5%. Причем активное посещение дополнительных (необязательных) занятий детьми из частных детских садов значительно увеличили (практически в три раза) расходы родителей на данные занятия.

Большинство опрошенных родителей, чьи дети посещают государственные и частные детские сады расходовали средства на канцелярские принадлежности и спортивную одежду, обувь для дополнительных занятий. В целом опрошенные в частных детских садах реже имеют сопутствующие расходы на дополнительные занятия, чем опрошенные в государственных ДОО.

Суммарные затраты на сопутствующие расходы для дополнительных занятий ребенка на распространенные канцелярские принадлежности и спортивную одежду, обувь, как в государственных ДОО, так и в частных детских садах в 2016 году выросли. Однако объемы средств на покрытие расходов на данные занятия, направляемые родителями, чьи дети посещают частные ДОО, практически в два раза выше, чем у родителей государственных ДОО.

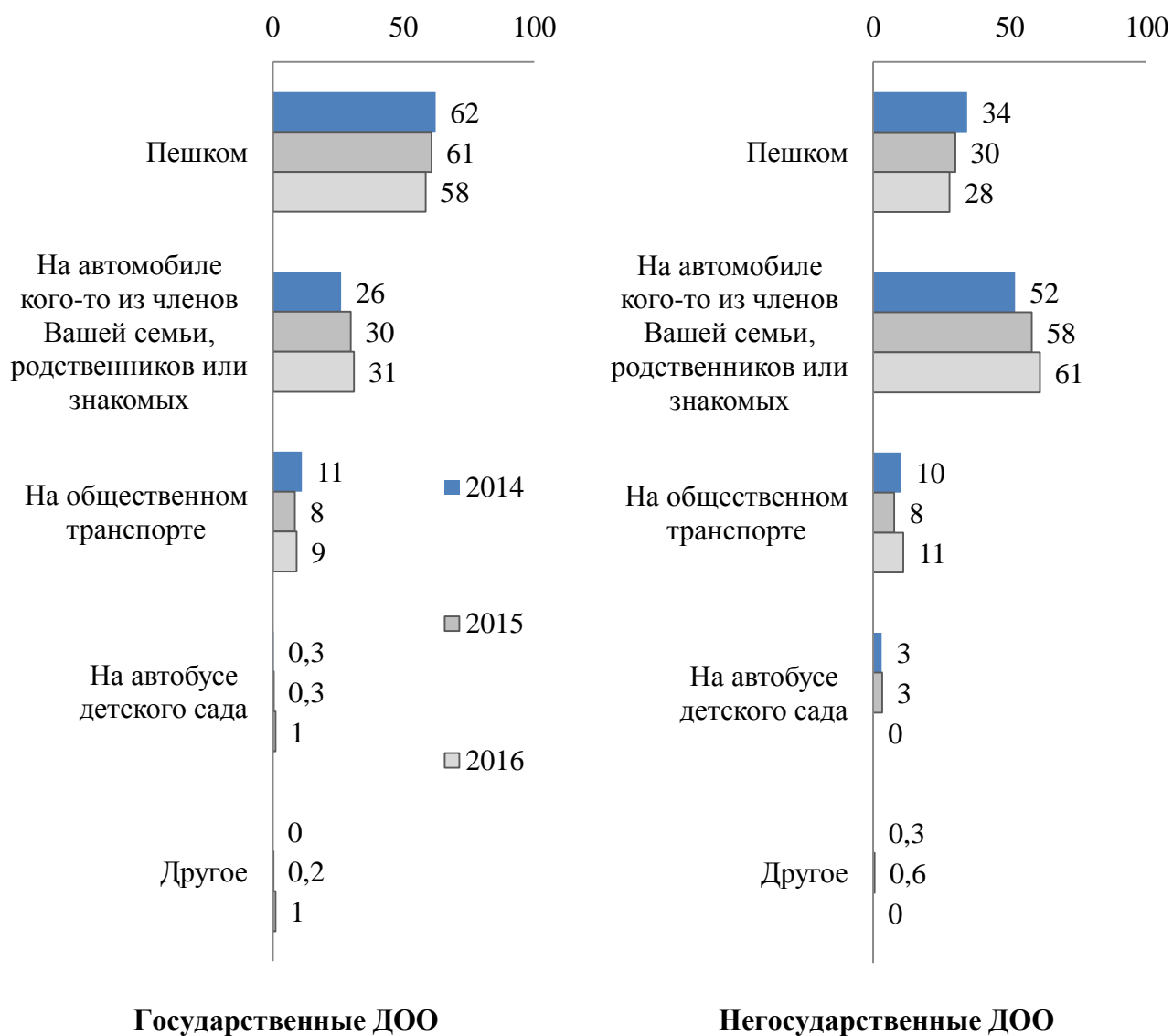
В среднем расходы на посещение детского сада в 2016 году выросли как в государственных, так и в частных детских садах. Также семьи, чьи дети посещали какие-либо дополнительные занятия, в среднем расходовали на данные занятия больше средств чем ранее. Расходы на дошкольное образование семей дошкольников, посещающих частные детские сады, выше по всем параметрам, по сравнению с расходами семей дошкольников, посещающих государственные ДОО.

8. ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ДЕТСКИХ САДОВ

Большинство детей, посещающих государственные ДОО, добираются до детского сада пешком (58%). Чуть менее трети (31%) детей добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников и знакомых, 9% - на общественном транспорте. Более половины детей (61%), посещающих частные ДОО, добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников и знакомых, 11% - на общественном транспорте. Чуть менее трети детей (28%) добираются до детского сада пешком. По сравнению с опрошенными в государственных ДОО, опрошенные в негосударственных ДОО чаще добираются до детского сада на автомобиле и на автобусе детского сада (Рисунок 8).

Рисунок 9 - Как ребенок добирается до детского сада, для государственных и частных детских садов (в % от численности ответивших родителей дошкольников)

Вопрос: Как Ваш ребенок чаще всего добирается до детского сада?



В Москве и городах-миллионниках дошкольники чаще, чем в других населенных пунктах, добираются до детского сада пешком. По мере уменьшения размера населенного пункта растет доля дошкольников, которые добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи. Так, в ПГТ и селах доля тех, кто добирается в детский сад на автомобиле, значимо выше, по сравнению с Москвой и городами-миллионниками (Таблица 1).

Большая часть дошкольников из разных федеральных округов пешком добираются до государственных дошкольных организаций. Дошкольники в Южном, Северо-Кавказском,

Крымском и Сибирском федеральных округах чаще чем в других регионах добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, чем пешком.

Норма пешеходной доступности учреждений образования прописана в Своде правил СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (п. 10.5). Дополнительно к этому установлено, что пути подходов не должны пересекать проезжую часть магистральных улиц в одном уровне (п. 10.4). Свод правил был принят Министерством регионального развития РФ в декабре 2010 г. во исполнение Федерального закона «О техническом регулировании» и является актуализированной версией последнего советского градостроительного свода СНиП 2.07.0189. Еще один нормативный правовой акт, которым установлены нормы пешеходной доступности — СанПиН 2.4.2.282110 «Санитарноэпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» — утвержденный в декабре 2010 г. постановлением главного государственного санитарного врача РФ. Здесь норма носит рекомендательный характер (п. 2.4).

Таблица 1 - Как ребенок добирается до детского сада для государственных детских садов, в зависимости от типа населенного пункта (*в % от численности ответивших родителей дошкольников*)

Вопрос: Как Ваш ребенок чаще всего добирается до детского сада?					
	(А) Москв а	(В) Другой город > 1 млн. человек	(С) Город от 100 тыс. до 1 млн. человек	(D) Город до 100 тыс. человек	(Е) ПГТ и села
2016 год					
Пешком	72	57	52	60	51
На общественном транспорте	5	14	13	4	7
На автобусе детского сада	0	2	0,3	0,3	1
На автомобиле кого-то из членов Вашей семьи, родственников или знакомых	22	27	34	35	39
Всего опрошенных, человек	222	280	577	366	286
2015 год					
Пешком	77	63	59	61	56
На общественном транспорте	6	7	12	7	8

На автобусе детского сада	1	0	0	0	1
На автомобиле кого-то из членов Вашей семьи, родственников или знакомых	16	29	29	32	35
Всего опрошенных, человек	167	146	407	271	440
2014 год					
Пешком	77	72	57	63	59
На общественном транспорте	5	11	17	8	8
На автобусе детского сада	0	0	0	0	0
На автомобиле кого-то из членов Вашей семьи, родственников или знакомых	17	17	26	29	33
Всего опрошенных, человек	147	153	453	285	344

Очевидно, что все эти правила оказались нарушенными в современных условиях особенно при развитии частного сектора и формировании образовательных комплексов, в состав которых включаются дошкольные отделения. Требуется серьезная работа по внесению изменений в эти правила о доступности учреждений для дошкольников, которые бы обеспечивали безопасность и удобство для родителей.

Разница между транспортной и шаговой доступностью принципиальная, поскольку транспортная доступность предполагает организацию процессов подвоза детей на общественном или личном транспорте. Для каждого из этих случаев нужны отдельные требования по оптимизации размещения, причем как самих объектов, так и прилегающих территорий. При детских садах и образовательных комплексах, в состав которых входят дошкольные отделения, практически нигде не предусмотрены парковки, места высадки и посадки детей и сопровождающих взрослых. Это тоже требует изменения норм проектирования, строительства, а также реконструкции и капитального ремонта подъездных путей, прилегающих территорий и организации трафика. Регулирующая документация категорически отстала от современных процессов модернизации сети образовательных учреждений, доставки воспитанников в детские сады, перемещения детей внутри образовательных комплексов с учетом основных и дополнительных образовательных программ, если современный комплекс включает более десятка зданий, находящихся на значительном расстоянии, территорию которых пересекают магистрали (а не только улицы, например, в Москве даже ТТК), железнодорожные пути, трубопроводы, а также речки и другие водные преграды.

Пока нет оснований считать, что решены вопросы современной транспортной доступности учреждений дошкольного образования и обеспечена безопасность детей.

В Москве ситуацию с документами территориального планирования можно характеризовать как специфическую. На сегодняшний день в городе действительны «Нормы и правила проектирования, планировки и застройки Москвы» (МГСН 1.0199), принятые в 2000 г. на основании Градостроительного кодекса РФ 1998 г. Дополнительно в 2004 г. был принят специальный перечень нормативов для школ — Московские городские строительные нормы (МГСН 4.0603). Правила, прописанные в этих документах, оказались нарушенными при формировании образовательных комплексов и требуется серьезная работа по внесению изменений в эти правила о доступности как самих комплексов, так и отдельных зданий внутри комплексов, причем с учетом возраста детей. Это требует согласования норм градостроительной политики и реструктуризации образовательных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведения опроса подтверждают усиление влияния родителей на жизнь дошкольного образовательного учреждения, многие стали ориентироваться на интересы семей, система управления дошкольным образовательным учреждением стала более открытой. Это характеризует эффективность внедрения модели государственно–общественного управления дошкольными образовательными учреждениями. Мониторинг показал, что ведущей стратегией развития дошкольного образования сегодня можно признать стратегию партнерства дошкольных учреждений с родителями, грамотную организацию конструктивного диалога в интересах детей, их развития, сохранения и укрепления здоровья. Для родителей важен суммарный эффект по реализации образовательных программ, воспитания, социализации детей, освоения отношений со сверстниками, а также отношений со взрослыми и педагогами.

Высокая стоимость в частных детских садах не создает пока реальной конкуренции, государственные (муниципальные) детские сады испытывают слабое воздействие конкуренции, она не выступает стимулом для повышения качества, рыночные механизмы фактически не задействованы. Возможности выравнивания условий для детей, которые посещают частные и муниципальные (государственные) детские сады с точки зрения расходов родителей, будут способствовать развитию конкуренции как важному механизму регулирования качества дошкольного образования.

Мероприятия по обеспечению реализации мер по внедрению сервисных электронных услуг способствовали увеличению доли родителей, использующих электронную очередь для получения места в государственной ДОО, которая значительно выросла к настоящему

времени (61%). Только 7% семей не использовали электронную очередь, потому что она не была организована, что значительно ниже предыдущей оценки. Для поступления в частные детские сады родители чаще стали использовать электронную очередь.

Однако в городах-миллионниках в 2016 году снизился уровень сервиса электронных очередей по записи на поступление детей в государственные детские сады, а также в ПГТ и селах. При этом наиболее распространенной проблемой, с которой родители сталкивались чаще всего в населенных пунктах, отмечается отсутствие до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад.

Таким образом, несмотря на улучшение ситуации, можно констатироваться недостаточную информированность родителей о порядке комплектования групп в дошкольных организациях, неполное отражение сети дошкольных учреждений, неясность в правилах движения (перемещения) в очереди, а отсюда непонимание своих прав и ответственности органов власти за обеспечение доступности дошкольного образования.

Отмечаются также проблемы родителей по записи электронной очереди, нуждающихся в ясельной группе. В городах-миллионниках практически вдвое сократилась доля недовольных семей по записи с помощью электронной очереди в группы детей ясельного возраста до 10% по оценкам 2016 года относительно 24% в 2015 году. Наиболее востребованными остаются для родителей Москвы (13%) и ПГТ и сел (13%) ясельные группы, но в них не организованы электронные очереди.

Решением проблемы должно стать включение в реестр государственных (муниципальных) услуг электронной очереди как услуги, т.е. регистрация в электронной очереди через единый портал государственных и муниципальных услуг (а также через единую систему идентификации и аутентификации) должна войти в перечень государственных услуг. Сейчас в реестре услуг такой услуги нет. Есть услуга по зачислению в образовательные организации, но это не услуга по регистрации в электронной очереди. Требуется разработка законодательного и нормативного правового регулирования услуги по постановке в электронную очередь детей для получения услуг дошкольного образования, определение порядка и условий оказания данной услуги, регулирование прав и ответственности всех участников предоставления этой услуги, включая приоритетные права на постановку на очередь и получение услуг, а также перемещение в очереди в случае реорганизации учреждений.

Большинство детей, посещающих государственные ДОО, добираются до детского сада пешком (58%). Чуть менее трети (31%) детей добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников и знакомых, 9% - на общественном

транспорте. По сравнению с дошкольниками государственных детских садов, дети негосударственных организаций чаще добираются до детского сада на автомобиле и на автобусе детского сада.

Разница между транспортной и шаговой доступностью принципиальная, поскольку транспортная доступность предполагает организацию процессов подвоза детей на общественном или личном транспорте. Для каждого из этих случаев нужны отдельные требования по оптимизации размещения, причем как самих объектов, так и прилегающих территорий. При детских садах и образовательных комплексах, в состав которых входят дошкольные отделения, практически нигде не предусмотрены парковки, места высадки и посадки детей и сопровождающих взрослых. Это тоже требует изменения норм проектирования, строительства, а также реконструкции и капитального ремонта подъездных путей, прилегающих территорий и организации трафика.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Абанкина И. В. (2015а). Дошкольное образование в условиях введения ФГОС: приоритеты, мотивация, выбор семей // В кн.: Инновационное развитие образовательной организации: обеспечение качества образования в контексте требований ФГОС. Материалы первой Международной научно-практической конференции Университетского округа НИУ ВШЭ: в 2 кн. / Под общ. ред.: Д. В. Гергерт, В. В. Грабарь, А. П. Иванов, Е. В. Костарева, А. Н. Кудлаева, Т. А. Ратт. Кн. 1. Пермь : Редакционно-издательский отдел НИУ ВШЭ-Пермь, 2015. С. 56-74.

2 Абанкина И. В. (2015b). Векторы развития дошкольного образования // Образовательная политика. 2015. № 1 (67). С. 26-36.

3 Абанкина И. В. (2015с). Динамика расходов семей на дошкольное образование, присмотр и уход // Образовательная политика. 2015. Т. 4. № 70. С. 112-125.