

Проект информационного бюллетеня
«Экономические аспекты деятельности образовательных организаций,
реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, на
основе результатов социологического обследования их руководителей»

Содержание

- Введение: организации дополнительного образования и их руководители
1. Интерпретация стратегий: содержание и структура программ дополнительного образования
 2. Контингент потребителей в оценках руководителей
 3. Кадры организаций дополнительного образования
 4. Экономические и финансовые аспекты деятельности организаций
 5. Характеристика рынка дополнительного образования детей
- Заключение

Введение: организации дополнительного образования и их руководители

Было опрошено в общей сложности 664 руководителя организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования детей. Из них 187 организаций являются государственными (подчиняются управлению, департаменту, комитету или министерству образования, культуры или физкультуры и спорта субъекта РФ); 378 организаций – в муниципальном ведении (подчиняются управлению, департаменту или комитету образования, культуры или физкультуры и спорта муниципального района или городского округа либо находятся в ведении органа местного самоуправления муниципального района); 92 организации – частные организации (не подчиняются непосредственно муниципальным или региональным властям). См. табл. 1.

Таблица 1. Распределение организаций ДОД по формам собственности

Форма собственности организации ДОД	Всего организаций в выборке	Доля в выборке, %
государственная организация	187	28,2
муниципальная организация	378	56,9
негосударственная организация	92	13,9
нет данных	7	1,1
Всего	664	100,0

Наиболее распространенными профилями программ дополнительного образования (их реализуют более половины всех организаций, участвовавших в обследовании) является общеразвивающая художественная направленность (программы данного профиля представлены в 59,5% организаций ДОД). Чуть менее распространены программы физкультурно-спортивной направленности (представлены в 49,2% организаций) и программы социально-педагогической направленности (представлены в 44,4% организаций). Реже представлены программы спортивного профиля предпрофессионального уровня (18,4%). См. табл. 2.

Таблица 2. Профили программ дополнительного образования, реализуемых организациями ДОД

Какие профили программ дополнительного образования реализуют организации ДОД	Число организаций ДОД, предлагающих программы данного профиля	Доля, %
Художественная направленность (общеразвивающая)	395	59,5
Физкультурно-спортивная направленность (общеразвивающая)	327	49,2
Социально-педагогическая направленность	295	44,4
Техническая направленность	214	32,2
Естественно-научная направленность программ	183	27,6
Туристско-краеведческая направленность	183	27,6
Культура и искусство: музыкальные, художественные, балетные, цирковые школы (предпрофессиональный уровень)	176	26,5
Спортивные школы (предпрофессиональный уровень)	122	18,4

Средняя численность педагогов в организации дополнительного образования составляет 32 человека. При этом самые крупными обычно являются государственные организации (в среднем они насчитывают около 40 педагогических работников), а самыми маленькими – негосударственные организации (14 педагогов). Муниципальные организации по своей величине близки к государственным (в среднем 33 педагога).

Руководителями организаций дополнительного образования чаще являются женщины: их свыше двух третей (от 64,5% в государственных организациях до 73,9% в частных) среди руководителей организаций ДОД всех форм собственности. Руководители негосударственных организаций в среднем моложе руководителей государственных и муниципальных организаций, среди них меньше доля лиц в возрасте старше 50 лет: в частных организациях их менее одной трети (28,3%), а в государственных и муниципальных – более половины (53,5%).

Две трети руководителей организаций ДОД (независимо от формы собственности) имеют высшее образование. При этом повышали квалификацию за последние три года чаще руководители государственных и муниципальных организаций: 75,4% и 79,1% соответственно против 55,4% в частных организациях. Самые распространенные формы повышения квалификации среди руководителей ДОД – «Обучение по программам дополнительного профессионального образования в объеме не менее 72 часов» и «Профессиональная переподготовка (более 500 часов)».

1. Интерпретация стратегий: содержание и структура программ дополнительного образования

Наблюдаются выраженные различия между формой собственности организации и наиболее характерным для нее профилем программ дополнительного образования. Среди частных организаций заметно ниже, по сравнению с государственными (как региональными, так и муниципальными), доля тех, которые предлагают общеразвивающие программы художественной направленности: их доля составляет 43,4% против 63-65% в государственных организациях. При этом частные организации гораздо чаще, чем государственные и муниципальные, предлагают программы социально-педагогической направленности: 57,1% частных организаций против приблизительно 45% государственных и муниципальных. Программы технической направленности чаще всего предлагают муниципальные организации дополнительного образования: таких среди них 40,6% против 29,9%

среди государственных организаций и 16,9% частных. Художественные программы предпрофессионального уровня чаще реализуются на базе государственных организаций ДОД (они представлены в 34,9% государственных организаций ДОД). См. табл. 3 и график 1.

Таблица 3. Профили программ дополнительного образования организации ДОД в зависимости от формы собственности организации

Профили программ дополнительного образования организации ДОД	Организации ДОД, доля программ данного профиля от общего числа организаций данной формы собственности, %		
	Государственные	Муниципальные	Частные
Художественная направленность (общеразвивающая)	63,3%	65,8%	43,4%
Физкультурно-спортивная направленность (общеразвивающая)	55,4%	55,3%	30,5%
Социально-педагогическая направленность	42,4%	47,1%	57,1%
Техническая направленность	29,9%	40,6%	16,9%
Естественно-научная направленность программ	25,9%	31,0%	29,8%
Туристско-краеведческая направленность	28,5%	34,1%	13,6%
Культура и искусство: музыкальные, художественные, балетные, цирковые школы (предпрофессиональный уровень)	34,9%	28,4%	17,3%
Спортивные школы (предпрофессиональный уровень)	20,3%	20,7%	15,2%

График 1. Профили программ дополнительного образования организации ДОД в зависимости от формы собственности организации



По спектру предлагаемых программ пятую часть организаций, включенных в обследование, можно отнести к узкоспециализированным: все предлагаемые ими

программы относятся к одной тематической направленности. Среди них, в свою очередь, наиболее распространен общеразвивающий физкультурный профиль занятий (на их долю приходится четверть всех узкоспециализированных организаций ДОД в выборке) и организации, предлагающие программы предпрофессионального художественного образования. См. табл. 4.

Таблица 4. Число и профили организаций ДОД, реализующих программы только какой-либо одной направленности.

Профиль, реализуемый организацией ДОД	Число таких организаций в выборке	Доля среди узкоспециализированных организаций, %	Доля в обследуемой выборке, %
Только техническая направленность	7	5,0	1,1
Только естественно-научная направленность	13	9,2	2,0
Только общеразвивающая художественная направленность	17	12,1	2,6
Только общеразвивающая физкультура	36	25,5	5,4
Только туристско-краеведческая направленность	3	2,1	,5
Только социально-педагогическая направленность	18	12,8	2,7
Только предпрофессиональное художественное образование	31	22,0	4,7
Только предпрофессиональный спорт	16	11,3	2,4
Всего узкопрофильных организаций ДОД	141	100,0	21,2

Среднее количество программ, предлагаемых в организациях узкого и широкого тематического профиля составляет соответственно 46 программ в организациях широкого профиля и 8 программ в узкоспециализированных организациях.

Как правило, набор образовательных программ в частных организациях ДОД скромнее, чем в государственных и муниципальных. В среднем негосударственная организация ДОД реализует 10 образовательных программ (максимальное число образовательных программ, реализуемых частной организацией, - 154 программы), тогда как государственные и муниципальные организации ДОД в среднем предлагают порядка 40 образовательных программ (максимальное число для них – соответственно 1124 и 3932 программы). Негосударственные организации чаще имеют узкий профиль (реализуют образовательные программы только одной тематической направленности), чем государственные и муниципальные. Если в целом по выборке узкоспециализированных организаций чуть более 21%, то среди частных организаций ДОД таких 40,7%. См. графики 2 и 3.

График 2. Среднее число программ, предлагаемых организацией ДОД.

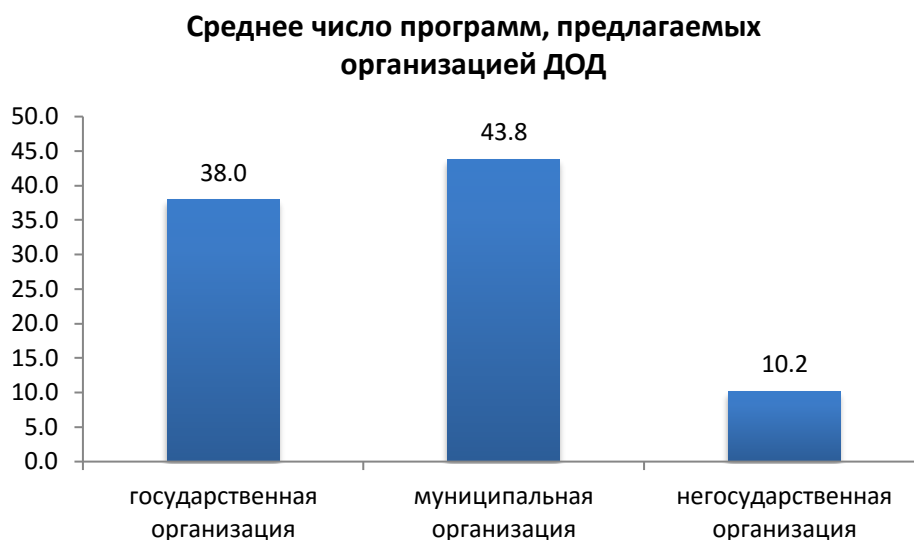
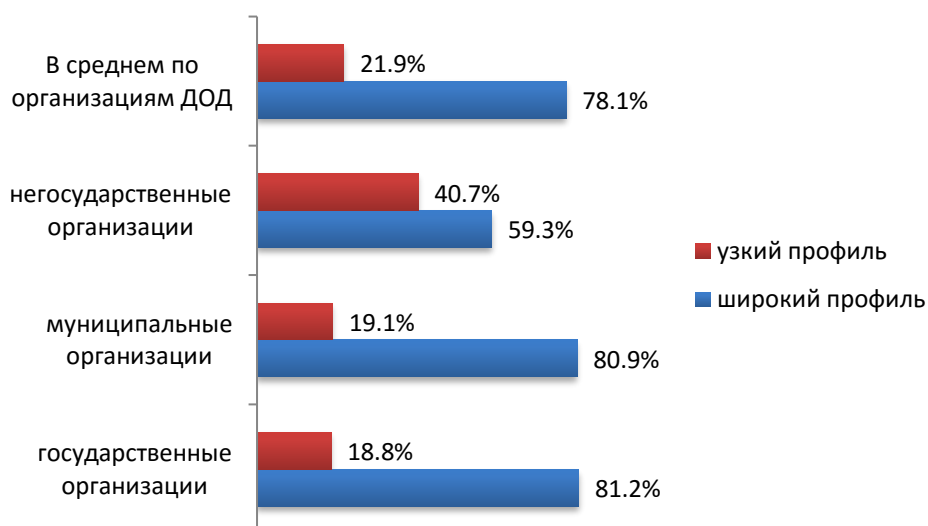
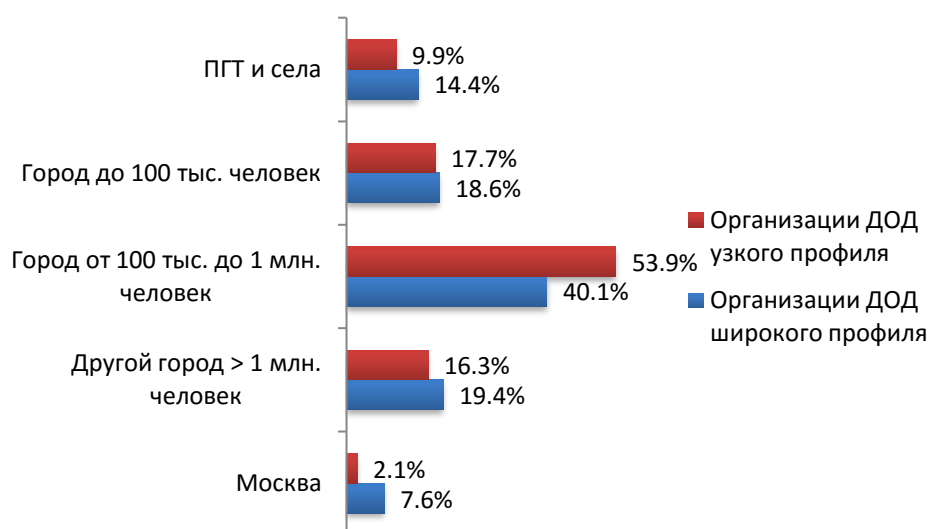


График 3. Доля организаций ДОД узкого и широкого тематического профиля в зависимости от формы собственности



Некоторые различия наблюдаются в распределении организации ДОД узкого и широкого профиля по городам: в городах с населением свыше 1 млн человек преобладают организации узкого профиля, тогда как в городах и иных населенных пунктах с населением менее 1 млн человек доля организаций ДОД узкого профиля несколько меньше, чем доля организаций широкого профиля. По всей видимости, это объясняется различиями в абсолютном числе организаций ДОД в малых и крупных городах: в крупных городах их в принципе больше, здесь более велик спрос и потому шире предложение. См. график 4.

График 4. Распределение организаций ДОД узкого и широкого профиля по типам населенных пунктов.



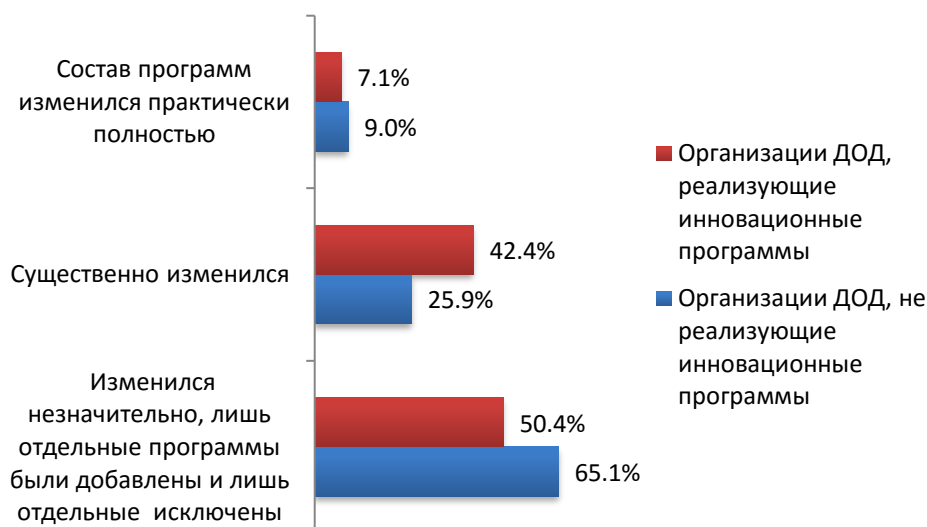
Изменения в содержании программ дополнительного образования происходят довольно медленно, однако сектор относительно динамичен: почти 40% организаций ДОД отметили, что состав предлагаемых ими программ изменился существенно (31,3%) или практически полностью (8,1%). Практически неизменным за последние три года состав программ остался в 59,6% организаций ДОД.

При этом *наименее гибкими в части обновления спектра реализуемых программ оказались негосударственные организации: в 76,9% таких организаций состав программ изменился незначительно, тогда как среди государственных и муниципальных организаций таких 52,4% и 59,2% соответственно. И напротив, если среди государственных и муниципальных организаций доля тех, которые отметили существенное или полное изменение своих программ ДОД, достигает 10% (10,8% и 8,3% соответственно), то среди частных организаций таких всего 3,3%.*

Организации ДОД широкого профиля обновляют программы более активно. Если среди организаций широкого профиля о существенном изменении своих программ за последние два года заявили 36,1% опрошенных организаций, то среди узкоспециализированных организаций этот факт отметили лишь 19,1% опрошенных. И симметрично: практически без изменений остались программы в 56,5% организаций широкого профиля и в 70,9% организаций узкой специализации.

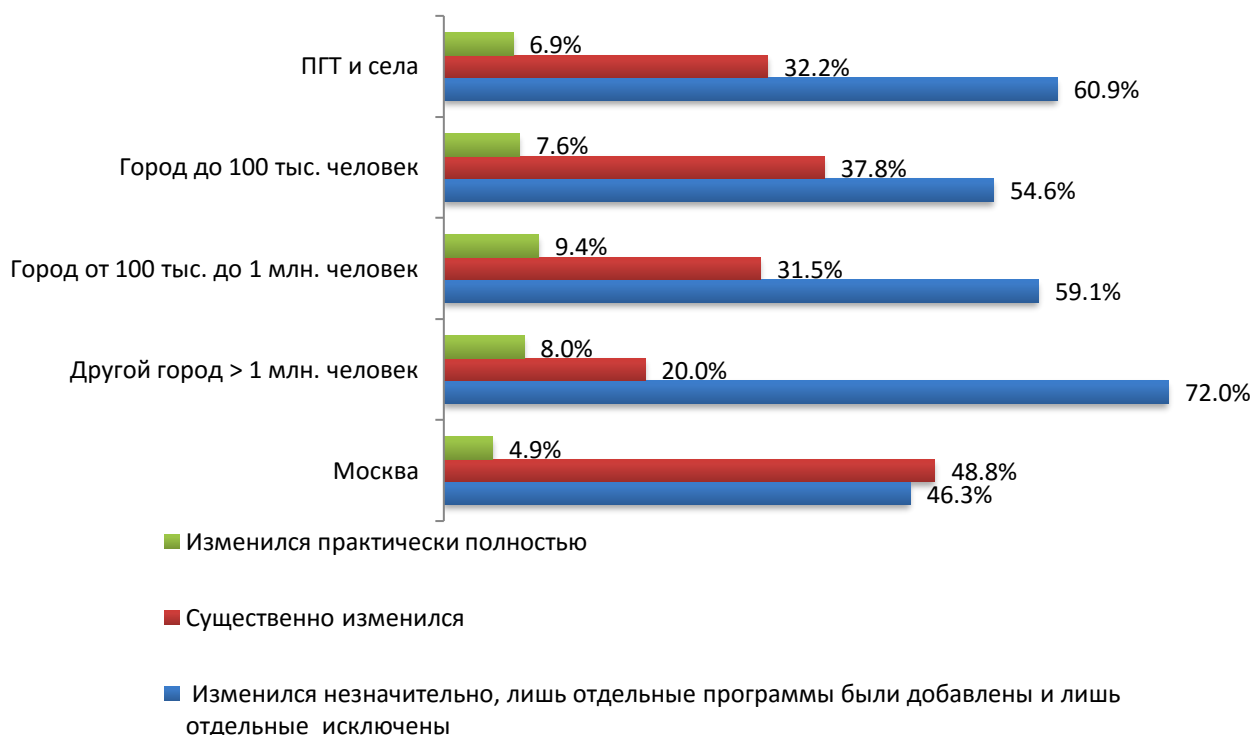
Характерно, что *в организациях ДОД, реализующих инновационные образовательные программы, состав программ меняется чуть чаще, чем в среднем по выборке: о существенном изменении программ за последние два года заявила почти половина из них (49,6%); тогда как среди организаций, не предлагающих инновационных программ, таких чуть более трети (34,9%). См. график 5.*

График 5. Обновление состава образовательных программ в организациях ДОД в зависимости от реализации ими инновационных программ



Также более часто отмечалось обновление программ в организациях ДОД города Москвы. Более половины (53,7%) московских организаций ДОД, участвовавших в обследовании, отметили существенное или полное обновление своих программ за последние два года. В менее крупных населенных пунктах доля таких организаций составляет около 40%. См. график 6.

График 6. Обновление состава образовательных программ в организациях ДОД города Москвы по сравнению с другими населенными пунктами



Основная масса организаций дополнительного образования реализуют продолжительные программы, рассчитанные на 2-3 года и больше; краткосрочных

же программ – сравнительно мало. Лишь 17% обследованных организаций ДОД предлагают краткосрочные программы (продолжительностью до 32 часов, или менее полугода); при этом программы продолжительностью свыше трех лет предлагают свыше 80% организаций. Возможное объяснение – отсутствие спроса на краткосрочные программы со стороны родителей, заинтересованных в том, чтобы ребенок как можно больше времени пребывал в системе структурированного (и, по возможности, - развивающего) досуга или как минимум под присмотром. См. табл. 5.

Таблица 5. Продолжительность программ дополнительного образования

	Сколько организаций в выборке предлагают программы такой продолжительности	Их доля, %
Реализуют краткосрочные программы (32 часа, до полугода)	113	17,0
Реализуют годовые программы	400	60,2
Реализуют среднесрочные программы (1-2 года)	457	68,8
Реализуют долгосрочные программы (свыше 3х лет)	543	81,8
Всего	664	

При этом важные различия в предложении краткосрочных и долгосрочных программ наблюдаются между государственными и частными организациями дополнительного образования. Так, краткосрочные программы чаще предлагаются негосударственными организациями ДОД. Если в целом по выборке доля организаций, реализующих краткосрочные программы, составляет 17%, то среди частных организаций таких 31%. И, напротив, долгосрочные программы (продолжительностью свыше трех лет) менее характерны для частных организаций, чем в среднем по выборке: среди частных организаций лишь чуть более половины (51,1%) предлагают долгосрочные программы, тогда как среди государственных организаций их доля приближается к 90%. См. табл. 6.

Таблица 6. Реализация краткосрочных и долгосрочных программ ДОД в зависимости от формы собственности организации

Ведомственная подчиненность / форма собственности организации ДОД	Реализуют долгосрочные программы		Реализуют краткосрочные программы	
	Всего организаций	%	Всего организаций	%
государственная организация	162	89,5%	36	20,7%
муниципальная организация	331	87,8%	47	13,5%
негосударственная организация	45	51,1%	27	31,0%

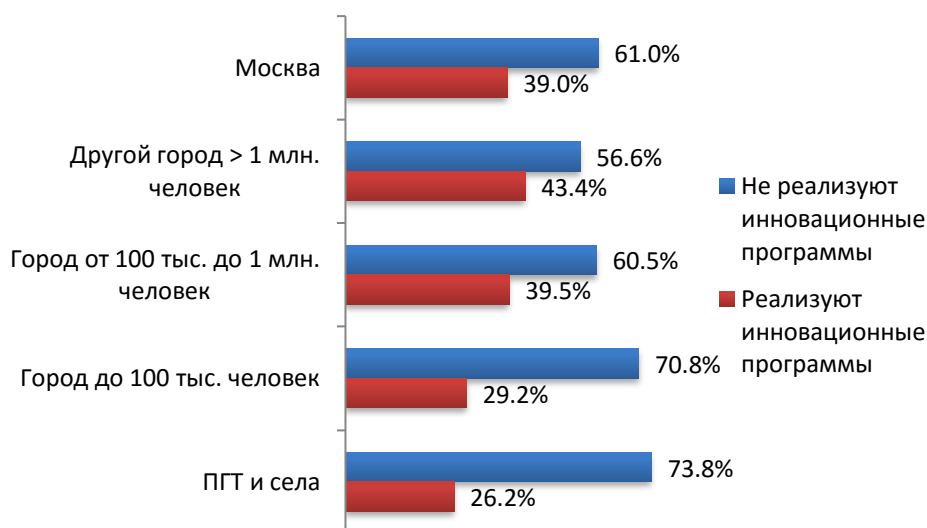
Приблизительно треть всех организаций ДОД, участвовавших в обследовании, реализует инновационные программы. Из них наиболее распространены программы с использованием компьютеров, снабженных звуковой картой и программным обеспечением позволяющим работать со звуком (на их долю приходится 46,7% всех инновационных программ на базе организаций ДОД). Программы по робототехнике занимают второе место по популярности (36,9%). В среднем организации ДОД, предлагающие инновационные образовательные программы, реализуют по четыре инновационных программы. См. табл. 7.

Таблица 7. Сколько организаций ДОД реализуют инновационные образовательные программы		
	Частота	Доля, %

Реализуют инновационные программы, всего в выборке	225	33,9
Из них:		
Реализуют программы по робототехнике	83	36,9
Реализуют программы 3D моделирования	44	19,6
Реализуют программы с использованием компьютеров, снабженных звуковой картой и программным обеспечением, позволяющим работать со звуком	105	46,7
Реализуют программы по биотехнологиям	9	4,0
Реализуют программы с использованием GPS навигаторов	12	5,3
Реализуют программы создания анимационных фильмов	67	29,8
Реализуют программы с использованием компьютерного моделирования тренировочного процесса	42	18,7

Доля инновационных образовательных программ выше в крупных городах с населением свыше 100 тыс. человек: порядка 40% организаций ДОД предлагают здесь какие-либо инновационные программы, тогда как в населенных пунктах с населением менее 100 тыс. человек таких организаций менее трети. См. график 7.

График 7. Реализация инновационных программ в населенных пунктах разной величины



Инновационные программы чаще представлены в организациях ДОД широкого профиля, нежели в узкоспециализированных организациях: если среди организаций широкого профиля доля предлагающих инновационные программы достигает 39,9%, то среди узкопрофильных организаций таких 25% (среди 140 узкопрофильных организаций, вошедших в нашу выборку, четверть реализует в рамках одного профиля как традиционные так и инновационные программы, а 75% – только традиционные одного профиля).

Характерно, что инновационные программы реже всего предлагаются муниципальными организациями ДОД. Если среди государственных и частных организаций доля реализующих инновационные программы примерно одинакова (40%), то среди муниципальных таких около 34%. Если учесть, что именно муниципальные организации чаще других предлагают программы технической направленности, это означает, что заметная доля технических программ, реализуемых муниципальными организациями, не содержит инновационной составляющей.

При этом, хотя доля государственных и негосударственных организаций, реализующих инновационные программы, практически одинакова (40,1% и 40,5% в выборке), «вес» инновационных программ в негосударственных организациях оказывается выше. Если негосударственная организация ДОД реализует инновационные программы, то доля этих программ составляет в среднем 54,5% от общего числа программ, реализуемых организацией. В половине негосударственных организаций, реализующих инновационные программы, доля таких программ в общей массе программ превышает 32,5%. В государственных же организациях ДОД, реализующих инновационные программы, средняя доля таких программ равна 32,7%; в половине государственных организаций, имеющих в своей «линейке» инновационные программы, последние занимают менее 13% (то есть 77% программ в таких организациях не связаны с инновациями). См. табл. 8.

Таблица 8. Доля инновационных программ в общем числе образовательных программ, реализуемых организацией

	Средняя доля инновационных программ	Медиана	Число организаций (только организации ДОД, реализующие инновационные программы)
государственная организация	32,7	13,0	64
муниципальная организация	23,0	8,2	117
негосударственная организация	54,5	32,5	32
Всего	30,7	11,1	213

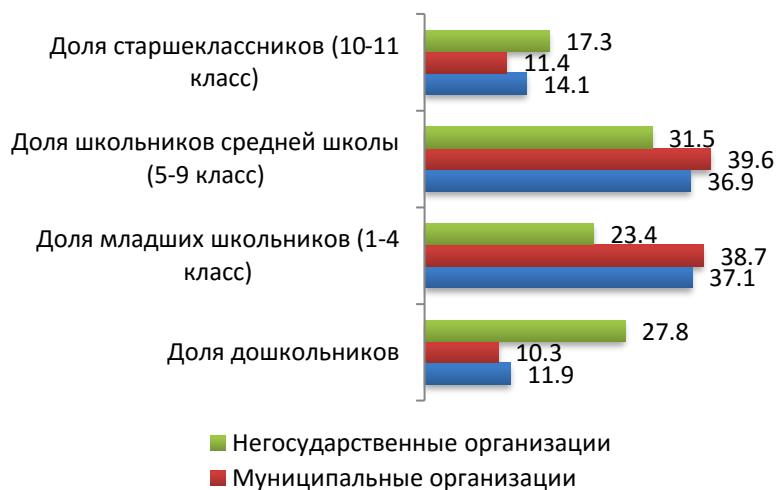
2. Контингент потребителей в оценках руководителей

Управление контингентом обучающихся проявляется в двух аспектах: непосредственно в категориях детей, занимающихся по этим программам (возрастные категории, различные категории по уровню способностей и состоянию здоровья), а также в условиях предоставления услуг (за счет средств бюджета или за счет средств родителей обучающихся).

Наибольшую долю в организациях ДОД составляют младшие школьники (они обучаются в 91,3% организаций, вошедших в обследование) и школьники 5-9 классов (93,8%). Доля организаций, отметивших в своем контингенте дошкольников, несколько ниже: 71,7%; доля организаций, вовлекающих старшеклассников, составила 87%.

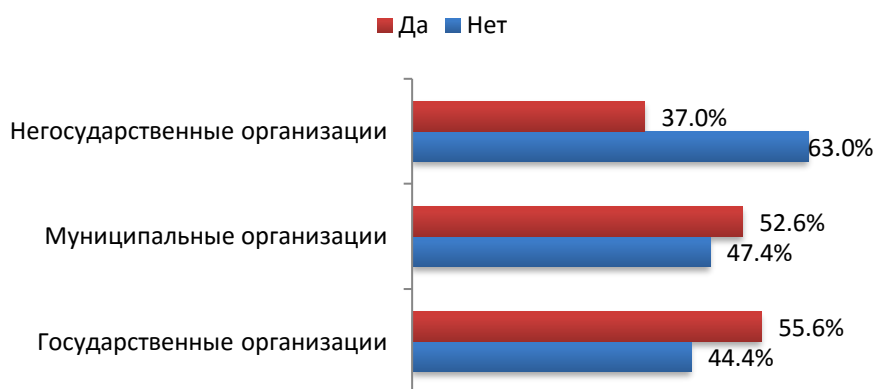
При этом наблюдаются различия в возрастном составе контингента обучающихся между организациями ДОД с различным организационно-правовым статусом. Есть негосударственные организации, в которых обучаются только дошкольники. Государственные организации вовлекают обучающихся разных возрастных групп, среди них нет таких которые обучали бы школьников только какой-то одной возрастной группы. *Негосударственные организации в целом в большей степени ориентированы на дошкольников и старшеклассников, а муниципальные и государственные организации – на младших школьников и учащихся 5-9 классов.* См. график 8.

График 8. Возрастной состав обучающихся в организациях ДОД различной организационно-правовой формы, 2016 г., %



Дети с ограниченными возможностями здоровья обучаются приблизительно в половине (51,3%) организаций ДОД, вошедших в обследование в 2016 г. См. график 9.

График 9. Обучаются ли дети с ОВЗ в организации ДОД, 2016 г.



Частные организации ДОД в целом реже, чем муниципальные и государственные, принимают детей с ограниченными возможностями здоровья: если в целом по выборке в 51,3% организаций обучаются дети с ОВЗ, то среди частных организаций таких только 37%. Однако в тех случаях, когда частные организации принимают детей с ОВЗ, доля таких детей в общем контингенте обучающихся будет выше, чем соответствующая доля в муниципальных и государственных организациях ДОД.

Среди организаций, подведомственных органам управления образованием, доля детей с ОВЗ в целом выше, чем в среднем по выборке. Если в среднем по выборке такие дети учатся в 51,3% организаций, то среди организаций, которые подчиняются органам образования, таких организаций 59,9%. Среди организаций, которые подчиняются другим органам, в 41,6% есть дети с ОВЗ. См. табл. 9.

Таблица 9. Доля детей с ОВЗ в организациях с различным организационно-правовым статусом и ведомственной принадлежностью

	Средняя доля детей с ОВЗ в организации, %
Организации, подведомственные органам управления образованием	3,1
Государственные организации	4,9
Муниципальные организации	2,1
Негосударственные организации	11,1

Больше организаций, принимающих детей с ОВЗ, среди организаций широкого профиля (57,1%), чем узкоспециализированных (33,3%). Самая большая доля организаций, в которых обучаются дети с ОВЗ, – в Москве (68,3%); во всех прочих городах их доля колеблется на уровне 50%. В то же время значимой разницы в средней доле детей с ОВЗ между организациями узкого и широкого профиля, а также между организациями, расположенными в разных типах населенных пунктов, нет.

Наиболее часто платные услуги по программам дополнительного образования получают дошкольники и старшеклассники. Среди всех детей, обучающихся бесплатно, наибольшую долю (74,5%) составляют школьники начальной и средней школы; соответственно доли дошкольников и старшеклассников в этой группе составляют 13,6% и 11,7%. См. график 10.

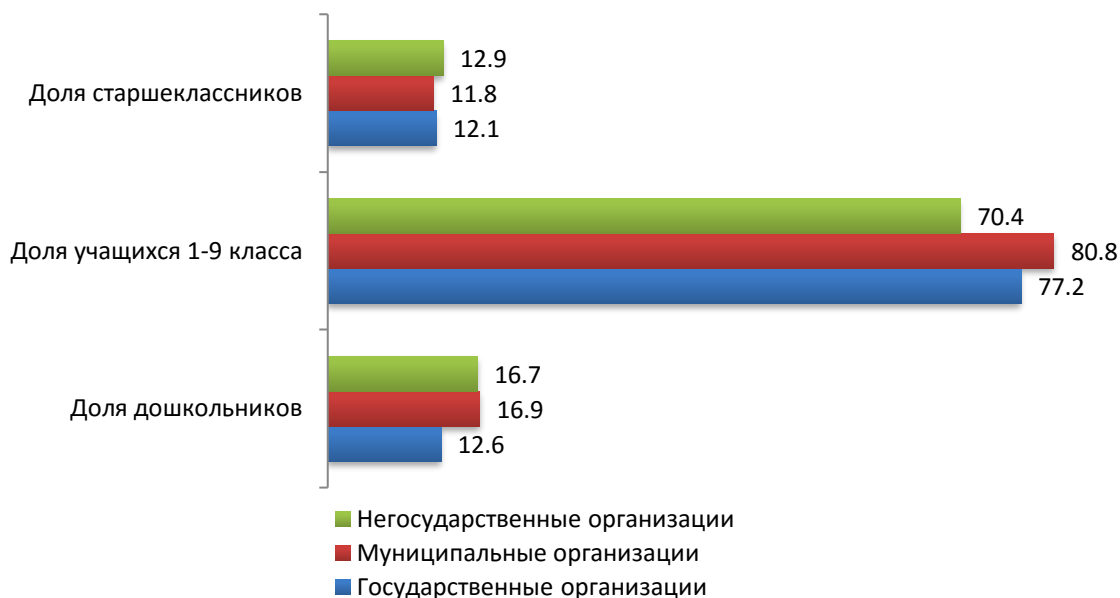
График 10. Распределение обучающихся в организациях ДОД бесплатно по возрастным категориям.

Обучающиеся по программам дополнительного образования бесплатно (100%=629 644 чел.)



Существенных различий в этом отношении между организациями разных форм собственности не наблюдается. См. график 11.

График 11. Доля обучающихся бесплатно в организациях ДОД, в разрезе по возрастным группам и формам собственности организаций, 2016 г. (относительно общей численности обучающихся бесплатно), %



4. Кадры организаций дополнительного образования

Средняя нагрузка педагогов организаций ДОД в 1,5 раза превосходит нормативно установленный минимум – 18 часов, однако эта тенденция характерна в большей степени для государственных и муниципальных организаций ДОД: средняя нагрузка педагогов в государственных организациях ДОД составляет 24,3 часа в неделю, в муниципальных организациях – 23,2 часа в неделю. В негосударственных организациях нагрузка педагогов близка к нормативной, хотя тоже несколько превышает ее: 19,8.

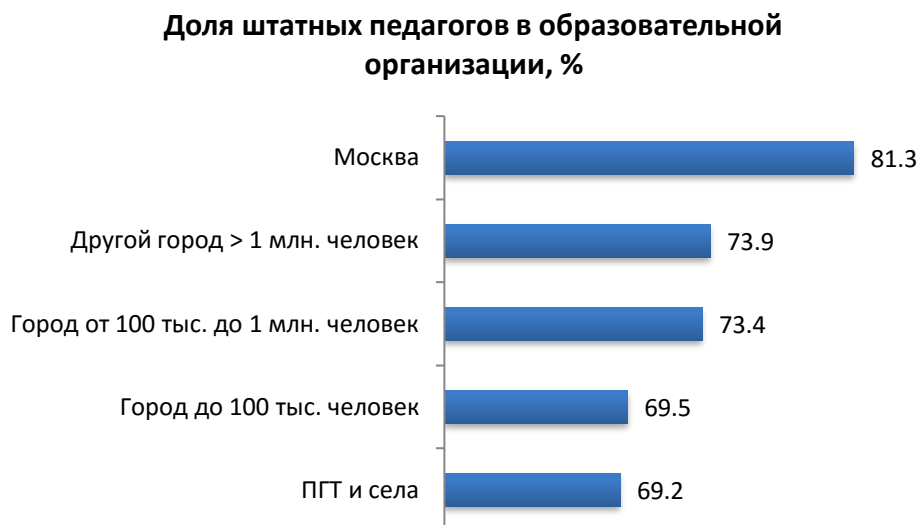
Средняя нагрузка не связана с типом населенного пункта и практически одинакова в населенных пунктах разной величины, варьируясь в диапазоне 21,6 – 24,4 часа в неделю.

Примерно треть опрошенных руководителей организаций ДОД всех организационно-правовых форм фиксируют рост нагрузки педагогов в настоящее время; в государственных организациях существенный рост нагрузки отметили 9,8% опрошенных и небольшой рост – 32,1% опрошенных; в муниципальных и частных организациях эти доли чуть меньше: 26% (небольшой рост) плюс 3,4% (существенный рост) в муниципальных организациях и 27,4% (небольшой рост) плюс 5,2% (существенный рост) в частных организациях.

Доля педагогов-совместителей наиболее высока в муниципальных организациях ДОД: 30,9%. Самая малая доля совместителей в государственных организациях ДОД: 17,8%. В муниципальных организациях совместителей примерно четверть: 24,1%. Доля штатных педагогов наиболее велика в государственных организациях ДОД (76,8%). В негосударственных организациях штатных педагогов заметно меньше: 62,8%.

При этом результаты опроса показывают, что соотношение штатных педагогов и совместителей связано с величиной населенного пункта, в котором работает организация: *чем крупнее город, тем больше педагогов работают в штате, а не по совместительству.* В Москве доля штатных педагогов в организациях ДОД составляет в среднем 81,3%, а в малых городах (с населением менее 100 тыс. человек) и ПГТ – чуть более 69%. См. график 12.

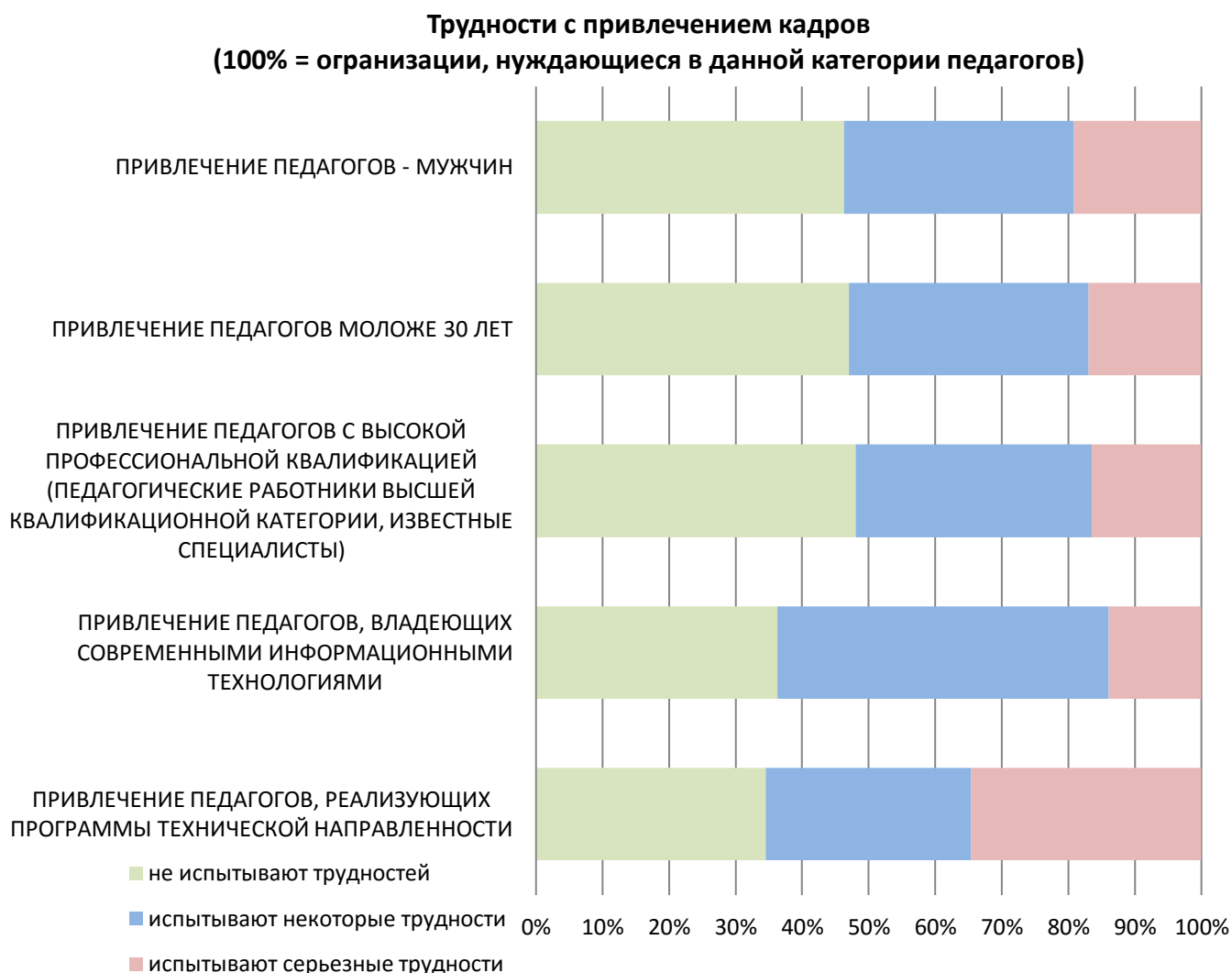
График 12. Доля штатных педагогов в организации ДОД.



В отношении привлечения определенных групп педагогических работников наблюдаются различия между демографическими характеристиками преподавателей (возраст, пол) и профессиональными (специализация и уровень квалификации). *Относительно больше трудностей с привлечением педагогических работников испытывают организации ДОД в небольших населенных пунктах, а также муниципальные организации.*

В целом, согласно данным нашего опроса руководителей, *организации ДОД не испытывают трудностей в привлечении нужных им педагогов определенной профессиональной квалификации.* Серьезные трудности организации ДОД испытывают лишь с привлечением педагогов, реализующих программы технической направленности. На дефицит таких педагогов указали 34,6% организаций, нуждающихся в данных специалистах. Тем не менее, потребность в специалистах такого рода не высока: половина (50,5%) опрошенных организаций ДОД не нуждаются в педагогах, способных реализовывать программы технической направленности. См. график 13.

График 13. Трудности в организациях ДОД с привлечением отдельных целевых групп педагогов



Однако чем меньше населенный пункт, тем труднее найти педагогов нужной квалификации. В Москве нет ощутимых трудностей с привлечением педагогов определенной профессиональной квалификации в организации дополнительного образования детей. По наиболее проблемной категории педагогов – технической направленности – на трудности среди руководителей опрошенных организаций ДОД указали только 25% опрошенных руководителей, тогда как в городах с численностью населения менее 100 тыс. человек эту трудность отметили 48% опрошенных. См. график 14.

График 14. Трудности в организациях ДОД с привлечением педагогов технической направленности по разным типам населенных пунктов



При этом, поскольку доля организаций, реализующих образовательные программы технической направленности, наиболее велика среди муниципальных организаций ДОД, то и потребность в соответствующих кадрах (педагогах с технической подготовкой) в наибольшей степени выражена среди муниципальных организаций; *наибольшие трудности при подборе педагогов технического профиля испытывают также муниципальные организации.* 41% руководителей муниципальных организаций указали на сложности при подборе таких специалистов, тогда как среди руководителей государственных организаций таких 32,5%, а среди руководителей частных организаций 9,8%. Среди негосударственных организаций самая большая доля тех, кто отметил, что не испытывает никаких трудностей с подбором педагогов технического профиля: 61% против 39,8% среди государственных организаций и 26% муниципальных организаций (доли приводятся от числа организаций, указавших принципиальную потребность в специалистах технического профиля).

Такая же тенденция сохраняется при оценке потребности в педагогах высокой профессиональной квалификации (педагогических работниках высшей квалификационной категории или известных специалистах): трудностей с привлечением данной категории работников практически не испытывают московские организации ДОД лишь (5,1% опрошенных упомянули серьезные трудности); в наибольшей степени они беспокоят организации, находящиеся в муниципальной собственности (трудности испытывают 20,4% муниципальных организаций и всего лишь 7,4% частных). См. графики 15а и 15б.

График 15а. Трудности с привлечением педагогов высокой профессиональной квалификации в организациях ДОД по разным типам населенных пунктов

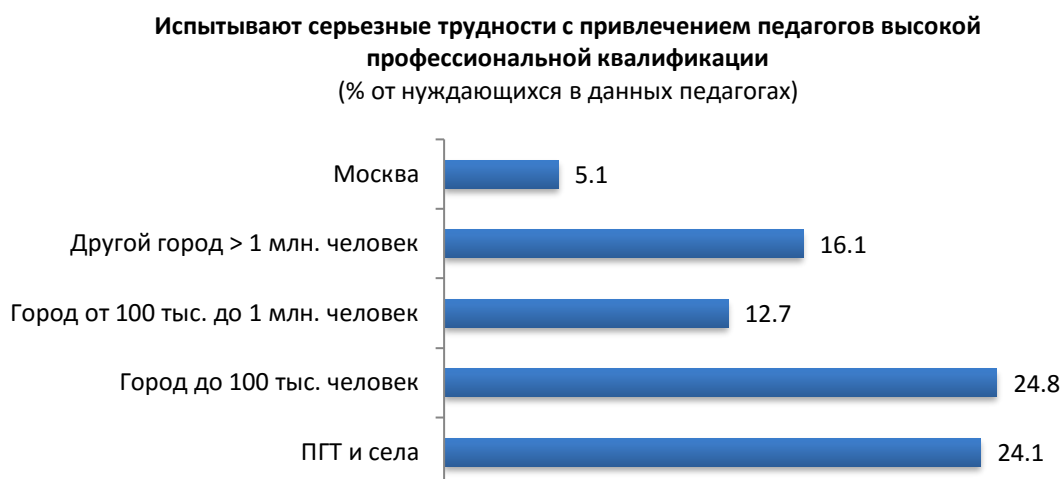


График 15б. Трудности с привлечением педагогов высокой профессиональной квалификации по организациям ДОД разных форм собственности



Наиболее равномерно между населенными пунктами разной величины, без различий между Москвой и малыми городами, распределена потребность в привлечении специалистов, владеющих современными информационными технологиями: на определенных трудности с их привлечением указали в среднем 15% опрошенных руководителей, реализующих соответствующие программы. См. график 16.

График 16. Трудности в организациях ДОД с привлечением педагогов, владеющих современными ИТ, по разным типам населенных пунктов



Выраженные различия между Москвой и менее крупными населенными пунктами наблюдаются в возможностях привлечения педагогов моложе 30 лет и педагогов-мужчин. Если в Москве на трудности при подборе педагогов с такими демографическими характеристиками указывают менее 5% опрошенных, то в малых городах с населением менее 100 чел. об этом говорят порядка 30% опрошенных. При этом лишь менее 7% всех опрошенных руководителей отметили, что в принципе не нуждаются в привлечении педагогов моложе 30 лет, и менее 10% отметили, что не нуждаются в привлечении педагогов-мужчин. См. графики 17а и 17б.

График 17а. Трудности в организациях ДОД с привлечением педагогов моложе 30 лет, по разным типам населенных пунктов

Испытываете ли вы трудности с привлечением педагогов моложе 30 лет?

(% от числа опрошенных, указавших на потребность в данных педагогах)

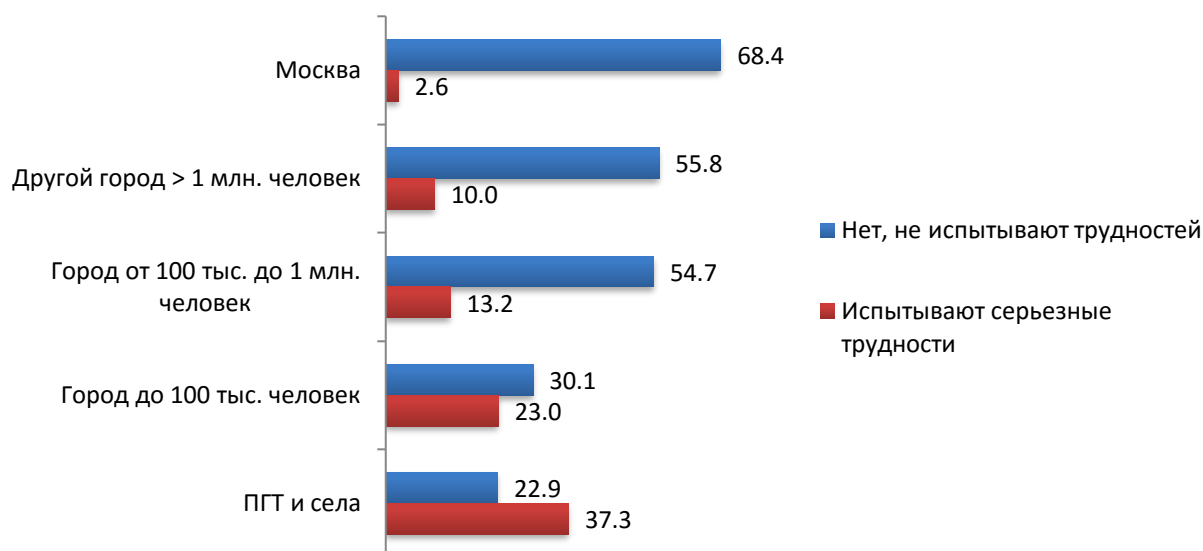
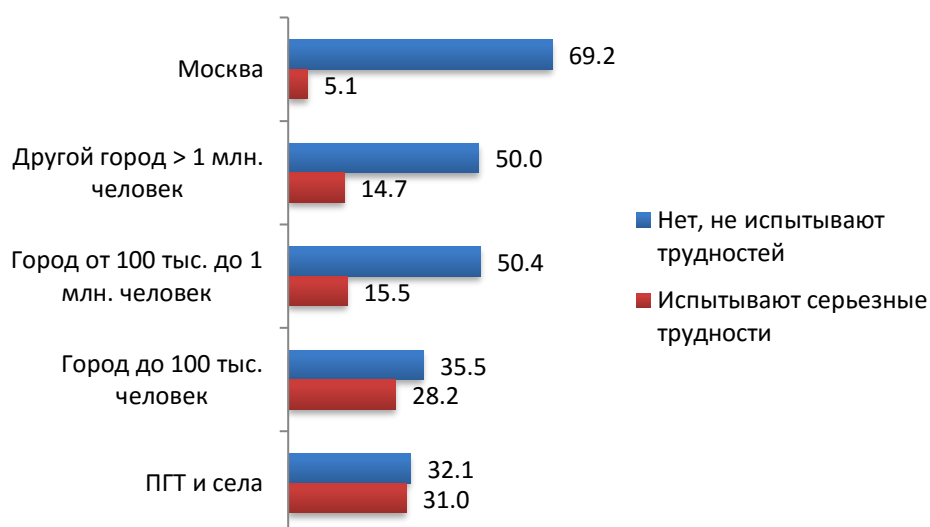


График 17б. Трудности в организациях ДОД с привлечением педагогов-мужчин, по разным типам населенных пунктов

Испытываете ли вы трудности с привлечением педагогов-мужчин?

(% от числа опрошенных, указавших на потребность в данных педагогах)



Серьезные трудности в привлечении педагогов-мужчин испытывают муниципальные организации: их отметили 26% руководителей муниципальных

организаций, в принципе обозначивших потребность в педагогах-мужчинах. Негосударственные организации в целом не выразили особенной потребности в педагогах-мужчинах (пятая часть опрошенных руководителей негосударственных организаций указали, что не нуждаются в педагогах-мужчинах), из них сложности в их привлечении испытывают всего лишь 2,8%. См. график 18.

График 18. Трудности с привлечением педагогов-мужчин по организациям ДОД разных форм собственности



В настоящее время *уровень оплаты труда педагогов в организациях дополнительного образования детей приблизительно в два раза ниже желаемого* – такого, который, по оценке руководителей организаций, позволил бы педагогам сосредоточиться на своей основной деятельности и отказаться от подработок, а также позволил бы привлечь на полную ставку молодых перспективных педагогов. Средний желаемый уровень зарплаты составляет 40 тыс. рублей в месяц, тогда как реальный – около 20 тыс. рублей. Существенных различий между организациями разной формы собственности в этом отношении не наблюдается; в государственных организациях уровень оплаты труда незначительно выше (в среднем 23,5 тыс. рублей в месяц), чем в муниципальных и частных организациях (17,8 и 18,9 тыс. рублей соответственно). См. график 19.

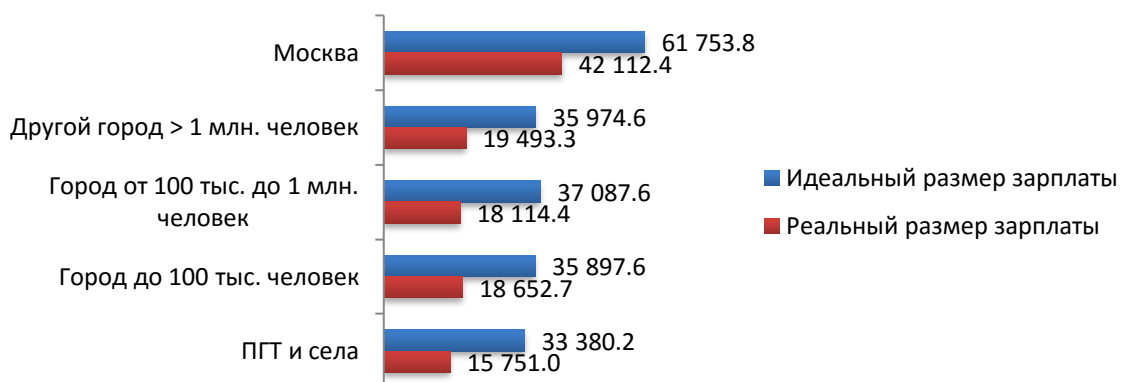
График 19. Идеальный и реальный уровень зарплаты в организациях ДОД различной организационно-правовой формы, рублей в месяц



Более чем в 90% случаев опрошенные руководители организаций ДОД фиксируют, что реальная заработная плата – ниже идеальной. При этом в 7% государственных организаций руководители отметили, что, на их взгляд, реальная зарплата в их организации завышена (выше идеальной); в муниципальных и частных организациях доля таких ответов составила соответственно 4,8% и 4,3%.

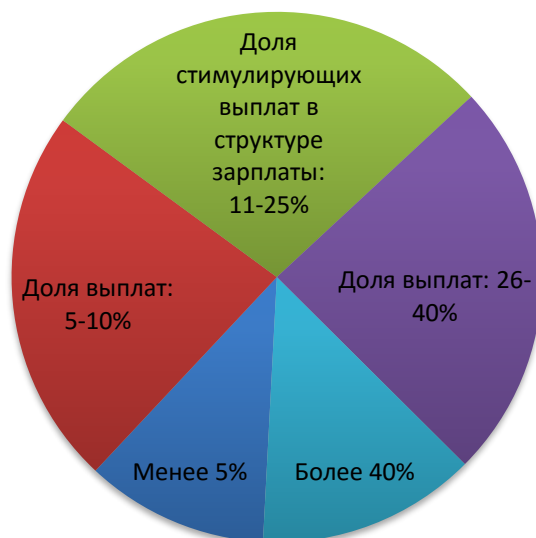
Ожидаемо наблюдаются существенные различия в уровне оплаты труда педагогов дополнительного образования между Москвой и менее крупными городами. По Москве средний уровень оплаты педагогов, работающих на полную ставку, составляет 42 тыс. рублей в месяц, во всех прочих населенных пунктах, включая ПГТ и села, - от 15 до 19,5 тыс. рублей в месяц. Примечательно, однако, что несмотря на разницу в абсолютном выражении, *реальная зарплата во всех типах населенных пунктах вдвое меньше идеальной*. См. график 20.

График 20. Идеальный и реальный уровень зарплаты педагогов дополнительного образования, работающих на полную ставку, по типам населенных пунктов



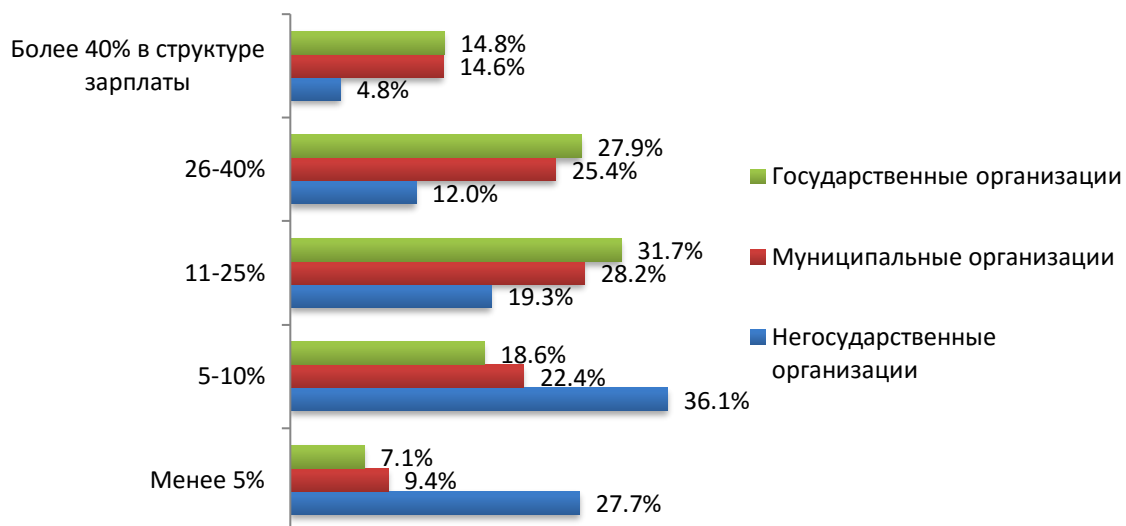
Доля стимулирующих выплат в структуре заработной платы в организациях дополнительного образования составляет в среднем от 5 до 40 процентов, чаще всего – от 11 до 25%. См. график 21.

График 21. Доля стимулирующих выплат в структуре зарплаты в организациях ДОД



При этом она заметно варьируется в зависимости от организационно-правовой формы организации ДОД. В частных организациях доля стимулирующих выплат обычно существенно ниже, чем в государственных: в 64% частных организаций, участвовавших в обследовании, доля стимулирующих выплат в структуре зарплаты педагогов дополнительного образования составляет менее 10%, тогда как в государственных организациях такая низкая доля стимулирующих выплат зафиксирована лишь в 25% организаций. См. график 22.

График 22. Доля стимулирующих выплат в структуре зарплаты в зависимости от организационно-правовой формы организации ДОД



Чаще всего стимулирующие выплаты устанавливаются за участие обучающихся в конкурсах разного уровня (районных, региональных, всероссийских), причем в 2016 г. доля таких выплат выросла по сравнению с 2013 г.: с 38,5% до 47,4%; этот же фактор является основным при выборе получателей стимулирующих выплат в организации ДОД: в 2016 г. его назвали 73,8% опрошенных руководителей, а в 2013 г. – 68,2% опрошенных. Это свидетельствует о важности, какую придают организации ДОД осязаемым – признаваемым внешними инстанциями – достижениям своих воспитанников. Косвенным образом это также можно указывать на усиление конкуренции между организациями ДОД, и формальное подтверждение успехов обучающихся выступает в качестве фактора привлечения детей в организацию.

По сравнению с 2013 г., также выросла доля стимулирующих выплат за ведение методической работы (с 30,2% до 33,1%), за наставничество и обмен опытом (с 17,2% до 19,7%) и за работу с детьми из социально неблагополучных семей (с 12,1% до 14,8%). Общий тренд: *происходит смещение акцентов для установления стимулирующих выплат – от мотивации административной деятельности к мотивации педагогической деятельности.* См. графики 23а и 23б.

График 23а. Основания для установления стимулирующих выплат педагогам организаций дополнительного образования, 2013-2016 гг.



График 236. Какие факторы учитываются при распределении стимулирующих выплат педагогам организаций ДОД, 2013-2016



5. Экономические и финансовые аспекты деятельности организаций

В настоящее время мощности организаций дополнительного образования (максимальная численность обучающихся, которых можно обучать по программам дополнительного образования на имеющихся площадях) используются почти полностью, возможности увеличить численность обучающихся на тех же площадях практически нет. Организации ДОД испытывают серьезный дефицит площадей: реальная численность детей, занимающихся по программам организации, в два с лишним раза превышает проектную мощность, на которую рассчитаны помещения организаций ДОД. См. табл. 10.

Таблица 10. Дефицит площадей в организациях ДОД

	На сколько человек рассчитаны помещения организации	Сколько всего детей обучается в организации, чел.	Превышение: реальное число детей относительно проектной мощности помещений, раз
В среднем по государственным организациям	593,44	1236	2,1
В среднем по муниципальным организациям	518,51	1184	2,3
В среднем по негосударственным организациям	212,87	489	2,3
Среднее по всем организациям	496,09	1102	2,2

Для ресурсного обеспечения образовательного процесса существенную роль играют платные услуги, то есть привлечение средств родителей обучающихся. Предыдущие обследования показали различную позицию не только отдельных лиц, но и групп организаций в отношении участия родителей обучающихся в финансировании дополнительного образования своих детей. По результатам обследования 2016 года, прироста финансирования организаций в ближайшие три года за счет средств населения, оплачивающего программы дополнительного образования, ожидают 30% государственных организаций ДОД, 19,7% муниципальных организаций и четверть частных организаций. Прироста финансирования за счет получения добровольных пожертвований и целевых взносов физических лиц ожидают 23,7% государственных организаций и по 15% муниципальных и частных организаций. Около трети (27,9%) государственных организаций ДОД рассчитывают в ближайшие год-два на получение грантов различного уровня или участие в целевых программах. В целом самые оптимистичные экономические ожидания – у государственных организаций ДОД: свыше половины из них (55,5%) рассчитывают на стабильное бюджетное финансирование в ближайшие год-два и даже его прирост (12,6%). Муниципальные в большей степени рассчитывают на стабильность и в меньшей степени на прирост (57,2 и 5,9% соответственно).

При уменьшении финансирования организации всех форм собственности планируют придерживаться схожей стратегии: в первую очередь сокращать расходы на текущий и капитальный ремонт, а также приобретение оборудования (по 25% голосов за каждую статью расходов из перечисленных), тогда как сокращения фонда оплаты труда ожидают менее 10% опрошенных.

Перспективами своего развития в наибольшей степени обеспокоены муниципальные организации. Частные же организации, несмотря на более выраженную конкуренцию между собой, не испытывают трудностей, которые реально могли бы существенно изменить траекторию их развития.

Среди государственных и муниципальных организаций доля тех, кто полагает, что в ближайшие год-два не столкнутся ни с какими проблемами, составляет порядка 18%, тогда как среди частных организаций таких более чем два раза больше – 43,5%. При этом 30,4% частных организаций ожидают скорого сокращения количества детей, заинтересованных в посещении дополнительных занятий; среди государственных и муниципальных организаций доля респондентов, также ощущающих этот риск, составляет 12,6 и 18,3% соответственно. В этих ожиданиях отражается характер зависимости организаций ДОД от государства: значительно больше государственных и муниципальных организаций, по сравнению с частными, отмечают вероятность сокращения штата педагогов (18,7 и 22,2% соответственно против 7,6% в частных организациях); вероятность сокращения бюджетного финансирования (56,1 и 60,6% соответственно против 12% в частных организациях); снижение уровня зарплаты педагогов (21,4 и 24,3% соответственно против 10,9% в частных организациях).

Частные организации в целом лучше оснащены и располагают более качественной материальной базой, чем государственные и, особенно, муниципальные организации. Перечисляя проблемы, которые могут отрицательно отразиться на конкурентоспособности организации, частные организации отметили их как значимые для себя в два или более раза реже, чем государственные и муниципальные организации. См. график 27.

График 27. Какие проблемы в вашей организации сказываются на качестве предоставляемых услуг и снижают конкурентоспособность организации?



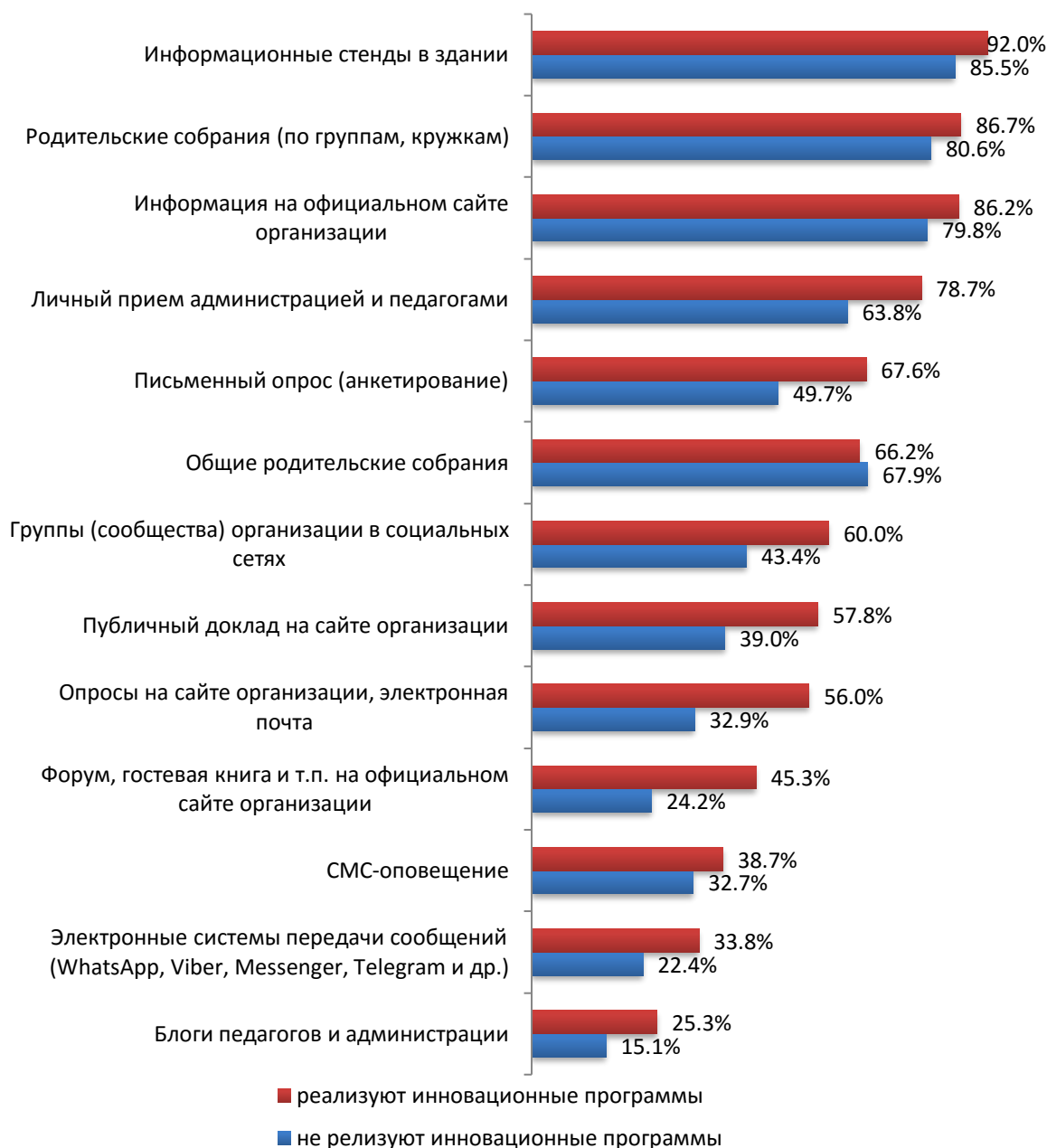
В целом по выборке четверть (26,4%) организаций получают государственное (муниципальное) задание без спецификации программ дополнительного образования. При этом среди организаций, подведомственным органам управления образованием, их больше одной трети (35,1%). В то же время большая часть организаций дополнительного образования все же получает государственное (муниципальное) задание с указанием направлений программ: доля таких организаций составляет 73,6% в среднем по выборке и 64,9% среди организаций, подведомственных органам управления образованием.

6. Характеристика рынка дополнительного образования детей

Как показывают данные опроса руководителей организаций ДОД, взаимодействие организаций ДОД с потребителями образовательных услуг носит преимущественно односторонний характер: акцент делается на информировании потребителей, форматы получения обратной связи задействованы в меньшей степени.

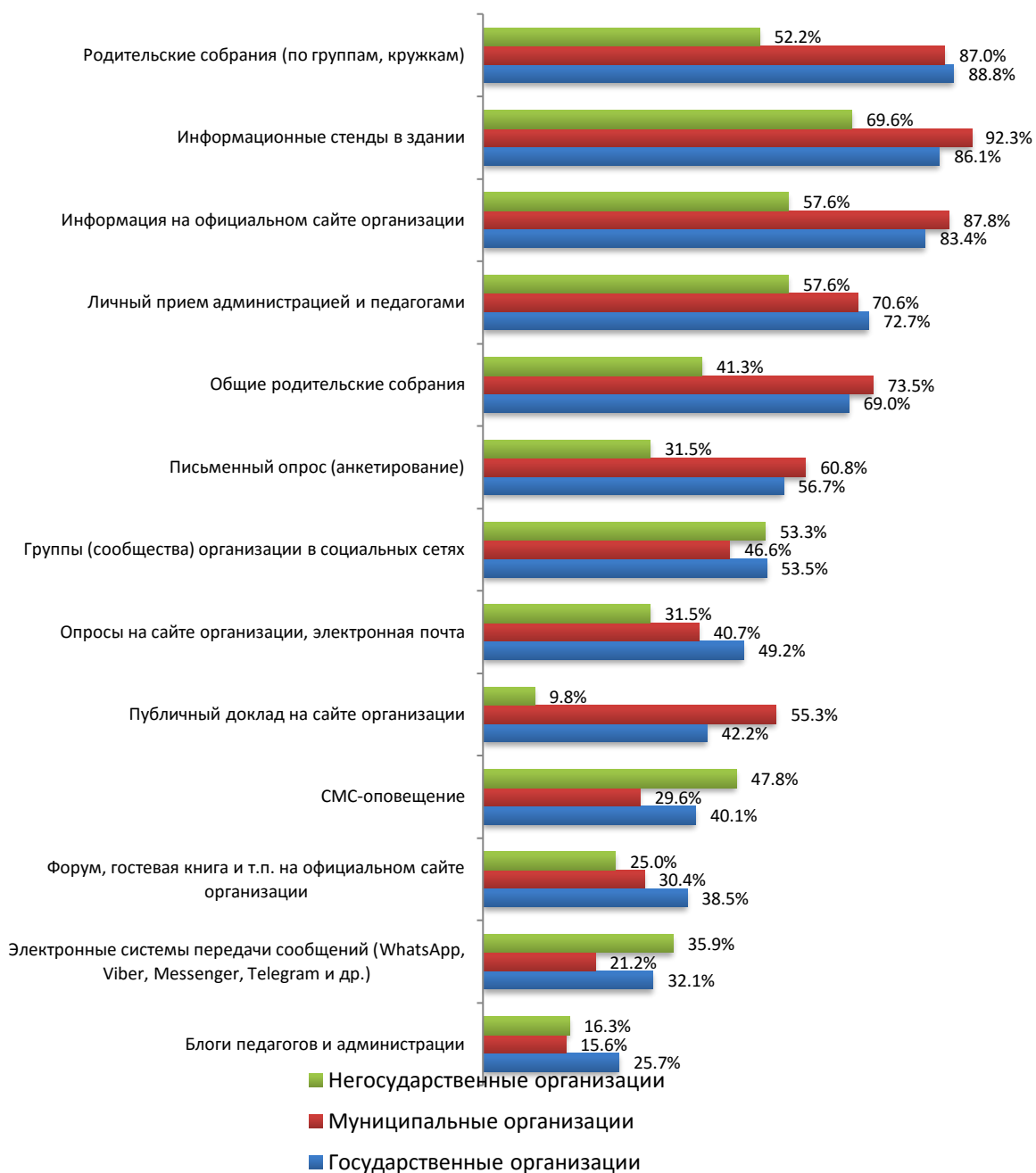
Организации ДОД, предлагающие инновационные образовательные программы, чаще используют более современные (и менее формальные) способы коммуникации с потребителями и более активно стремятся к получению обратной связи от них. См. график 24.

График 24. Форматы информирования и коммуникации с потребителями в организациях ДОД среди реализующих и не реализующих образовательные программы инновационной направленности, 2016 г.



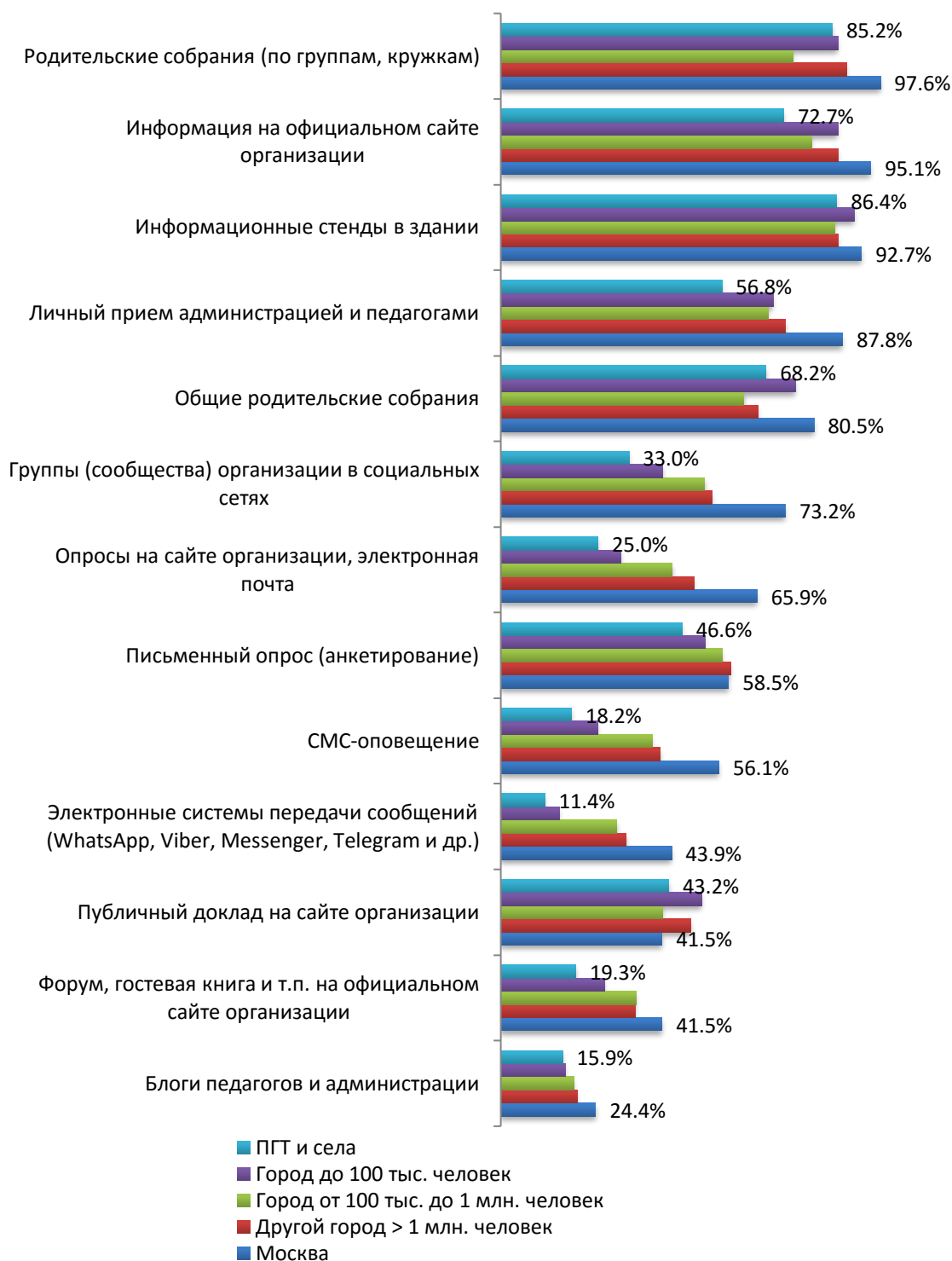
Частные организации в среднем используют меньше способов информирования родителей о своей работе, нежели государственные и муниципальные организации, однако этот более ограниченный спектр форматов коммуникации в целом более современен. Так, родительские собрания по кружкам проводят 87-88% государственных и муниципальных организаций, тогда как среди частных организаций их доля составляет 52,2%; публичный доклад на официальном сайте организации используют как источник информирования около половины государственных и муниципальных организаций (55,3% и 42,2% соответственно) против всего лишь 9,8% частных организаций. И напротив, частные организации чаще прибегают к СМС-оповещениям (этот формат используют 47,8% частных организаций в нашей выборке), 35,9% - электронным системам передачи сообщений; государственные и муниципальные организации к этим формам коммуникации обращаются реже. К наиболее консервативным формам общения с потребителями своих услуг склонны муниципальные организации ДОД. См. график 25.

График 25. Форматы информирования и коммуникации с потребителями в организациях ДОД среди организаций разных форм собственности, 2016 г.



Московские организации ДОД используют более современные форматы коммуникации; при этом почти все они в качестве канала коммуникации используют свой сайт и родительские собрания. Более консервативны организации дополнительного образования в малых городах и ПГТ. См. график 26.

График 26. Форматы информирования и коммуникации с потребителями в организациях ДОД в населенных пунктах разных типов, 2016 г.



В сфере дополнительного образования детей конкуренция между организациями выражена относительно слабо: почти половина (44,6%) организаций, согласно опросу их руководителей, считают, что у них фактически нет реальных конкурентов. Обеспокоенность в связи с конкуренцией за потребителя организации ДОД проявляют только по отношению к ближайшим по месторасположению организациям, причем чаще всего (27% случаев) конкурентами для себя считают государственные и муниципальные организации, несколько реже –

частные организации и расположенные рядом общеобразовательные учреждения (19,6% и 14,2% соответственно). Частных предпринимателей и репетиторов организации ДОД скорее не считают своими конкурентами (в качестве таковых их упомянули около 10% организаций).

Несколько более остро проблема конкуренции обозначена в Москве; здесь в целом оценки конкурентной среды заметно отличаются от оценок по другим российским городам. В Москве считают своими конкурентами все ближайšie по месторасположению образовательные организации (любого уровня образования) 26,8% организаций ДОД – в других городах доля организаций, разделяющих такую точку зрения, составляет 14-16%, причем она характерна как для городов-«миллионников», так и для ПГТ и сел. В Москве считают своими конкурентами все близлежащие государственные и муниципальные организации ДОД 34,1% опрошенных руководителей – тогда как в других городах их доля составляет 25-30%. Конкуренцией с общеобразовательными школами обеспокоены 29,3% московских организаций ДОД – против 7-15% в остальных населенных пунктах.

Проблему конкуренции с частными предпринимателями и репетиторами ощущают московские организации ДОД, а также организации ДОД в городах с населением свыше 100 тыс. и менее 1 млн человек: на нее указали 12-17% опрошенных руководителей, в населенных пунктах других типов ее отметили лишь 1-7% опрошенных.

Острее прочих проблему конкуренции ощущают частные организации. Если среди руководителей государственных и муниципальных организации о том, что у них фактически нет конкурентов, заявляют 49,2 и 46,6% опрошенных, то среди руководителей частных организаций их почти вдвое меньше – 25%. При этом основными конкурентами для себя частные организации считают другие частные же организации, расположенные поблизости: в качестве основных конкурентов их указали 48,9% опрошенных руководителей частных организаций; среди государственных и муниципальных организаций считают частные организации своими конкурентами лишь 16,6 и 14% опрошенных.

Таким образом, конкуренция за потребителя, финансируемого за счет средств бюджета, происходит между государственными (муниципальными) образовательными организациями, находящимися в непосредственной территориальной близости. Конкуренция же за потребителя, который сам оплачивает услуги дополнительного образования разворачивается между теми организациями, которые способны предложить услуги более высокого качества.

Между государственными и муниципальными организациями ДОД, с одной стороны, и частными организациями, с другой, наблюдаются заметные различия в оценке перспектив различных элементов государственной политики в области дополнительного образования детей.

Значительного улучшения от введения электронной записи в кружки ожидают 16,5% опрошенных частных организаций – против 4,5 и 8,1% государственных и муниципальных организаций. Пятая часть государственных и муниципальных организаций ожидают значительного ухудшения ситуации от введения норматива занятий на одного ребенка (определенного количества часов, свыше которого занятия будут предлагаться на платной основе), тогда как среди частных организаций ухудшения от этого шага ожидают лишь 5,5% организаций. Четверть негосударственных организаций считают, что введение возможности соплатежей (когда родители со своей стороны доплачивают за услугу дополнительного образования, финансируемую государством) никак не изменит общую ситуацию, тогда как среди государственных и муниципальных организаций

не видят потенциала изменений здесь 15% организаций. Введение компенсаций за дополнительное образование для детей из малообеспеченных семей гораздо более оптимистично оценивается частными организациями, чем государственными и муниципальными: 30% частных организаций считают, что это значительно улучшит ситуацию, – такую точку зрения разделяют 19% государственных и муниципальных организаций.

Заключение

Резюмируем основные выводы, которые позволяет сделать анализ результатов проведенного опроса руководителей организаций дополнительного образования детей.

1. Наблюдаются выраженные различия между формой собственности организации и наиболее характерным для нее профилем программ дополнительного образования. Среди частных организаций заметно ниже доля тех, кто предлагает общеразвивающие программы общехудожественной направленности; при этом они гораздо чаще, чем государственные и муниципальные организации, предлагают программы социально-педагогической направленности. Программы технической направленности чаще всего предлагаются муниципальными организациями ДОД. Негосударственные организации ДОД чаще, чем государственные и муниципальные, являются узкоспециализированными (предлагают образовательные программы какой-либо одной тематической направленности).
2. Примерно половина обследованных организаций ДОД за последние три года существенно или полностью обновила перечень предлагаемых ими образовательных программ. Негосударственные организации отличаются наименьшей гибкостью в части обновления спектра реализуемых программ. Организации ДОД широкого профиля обновляют программы более активно. В организациях ДОД, реализующих инновационные образовательные программы, состав программ меняется чуть чаще. Более часто отмечалось обновление программ в организациях ДОД города Москвы.
3. Краткосрочные программы чаще предлагаются негосударственными организациями ДОД. Подавляющее большинство государственных организаций ДОД (90%) предлагают долгосрочные образовательные программы.
4. Среди инновационных образовательных программ наиболее распространены программы с использованием компьютеров, снабженных звуковой картой и программным обеспечением позволяющим работать со звуком. На втором месте – программы по робототехнике. В целом доля инновационных образовательных программ выше в крупных городах с населением свыше 100 тыс. человек. Инновационные программы чаще представлены в организациях ДОД широкого профиля, нежели в узкоспециализированных организациях. Инновационные программы реже всего предлагаются муниципальными организациями ДОД - это означает, что заметная доля технических программ, реализуемых муниципальными организациями, не содержит инновационной составляющей. В негосударственных организациях «вес» инновационных программ выше, чем в прочих.
5. Наибольшую долю в организациях ДОД составляют младшие школьники (они обучаются в 91,3% организаций, вошедших в обследование) и школьники 5-9 классов (93,8%). Негосударственные организации в целом в большей степени ориентированы на дошкольников и старшеклассников, а муниципальные и

- государственные организации – на младших школьников и учащихся 5-9 классов.
6. Частные организации ДОД в целом реже, чем муниципальные и государственные, принимают детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако в тех случаях, когда частные организации принимают детей с ОВЗ, доля таких детей в общем контингенте обучающихся будет выше, чем соответствующая доля в муниципальных и государственных организациях ДОД.
 7. Средняя нагрузка педагогов в государственных организациях ДОД превышает нормативную почти в 1,5 раза и составляет 24,3 часа в неделю, в муниципальных организациях – 23,2 часа в неделю. В негосударственных организациях нагрузка педагогов близка к нормативной, хотя тоже несколько превышает ее: 19,8 часов в неделю.
 8. Доля педагогов-совместителей наиболее высока в муниципальных организациях ДОД: 30,9%. Самая малая доля совместителей в государственных организациях ДОД: 17,8%. Чем крупнее город, тем больше педагогов работают в штате, а не по совместительству.
 9. В целом, согласно данным нашего опроса руководителей, организации ДОД не испытывают трудностей в привлечении нужных им педагогов определенной профессиональной квалификации. Выраженные различия между Москвой и менее крупными населенными пунктами наблюдаются в возможностях привлечения педагогов моложе 30 лет и педагогов-мужчин. Относительно больше трудностей с привлечением педагогических работников испытывают организации ДОД в небольших населенных пунктах, а также муниципальные организации.
 10. Уровень оплаты труда педагогов в организациях дополнительного образования детей приблизительно в два раза ниже желаемого. Ожидается существенные различия в уровне оплаты труда педагогов дополнительного образования между Москвой и менее крупными городами. Однако, несмотря на разницу в абсолютном выражении, реальная зарплата во всех типах населенных пунктах вдвое меньше идеальной.
 11. Стимулирующие выплаты чаще всего устанавливаются за участие обучающихся в конкурсах разного уровня (районных, региональных, всероссийских), причем в 2016 г. доля таких выплат выросла по сравнению с 2013 г.: с 38,5% до 47,4%. В целом происходит смещение акцентов для установления стимулирующих выплат – от мотивации административной деятельности к мотивации педагогической деятельности. В частных организациях доля стимулирующих выплат обычно существенно ниже, чем в государственных.
 12. Организации ДОД испытывают серьезный дефицит площадей: реальная численность детей, занимающихся по программам организации, в два с лишним раза превышает проектную мощность, на которую рассчитаны помещения организаций ДОД.
 13. Взаимодействие организаций ДОД с потребителями образовательных услуг носит преимущественно односторонний характер: акцент делается на информировании потребителей, форматы получения обратной связи задействованы в меньшей степени. Организации ДОД, предлагающие инновационные образовательные программы, чаще используют более современные (и менее формальные) способы коммуникации с потребителями и более активно стремятся к получению обратной связи от них.
 14. В сфере дополнительного образования детей конкуренция между организациями выражена относительно слабо: почти половина (44,6%)

организаций, согласно опросу их руководителей, считают, что у них фактически нет реальных конкурентов. Острее прочих проблему конкуренции ощущают частные организации. Если среди руководителей государственных и муниципальных организации о том, что у них фактически нет конкурентов, заявляют 49,2 и 46,6% опрошенных, то среди руководителей частных организаций их почти вдвое меньше – 25%. Кроме того, несколько более остро проблема конкуренции обозначена в Москве.

15. Между государственными и муниципальными организациями ДОД, с одной стороны, и частными организации, с другой, наблюдаются заметные различия в оценке перспектив различных элементов государственной политики в области дополнительного образования детей. Частные организации более оптимистичны в отношении пользы от «электронных» нововведений.