



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИЗУЧЕНИЕ СФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

**мероприятие 5.4 «Поддержка инноваций в области развития и мониторинга
системы образования»,
задача 5 «Формирование востребованной системы оценки качества
образования и образовательных результатов»
Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы**

ГК № 02.037.11.0021 от 23 июня 2016



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Руководитель проекта:

**Л.М. Гохберг – первый проректор НИУ ВШЭ,
директор Института статистических исследований и
экономики знаний НИУ ВШЭ,
д.э.н., профессор**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Мониторинг экономики образования (МЭО) проводится с 2002 года с целью информационной поддержки образовательной политики, обеспечения органов управления образованием России актуальной информацией об экономическом положении системы образования, формирования информационной базы, необходимой для анализа и прогноза развития сферы образования



Предмет мониторинга экономики образования –

непосредственно экономика образования и рынки образовательных услуг. Описываются мотивации, предпочтения и стратегии участников этих рынков, а также потоки финансовых и материальных средств, которые циркулируют в сфере образования.

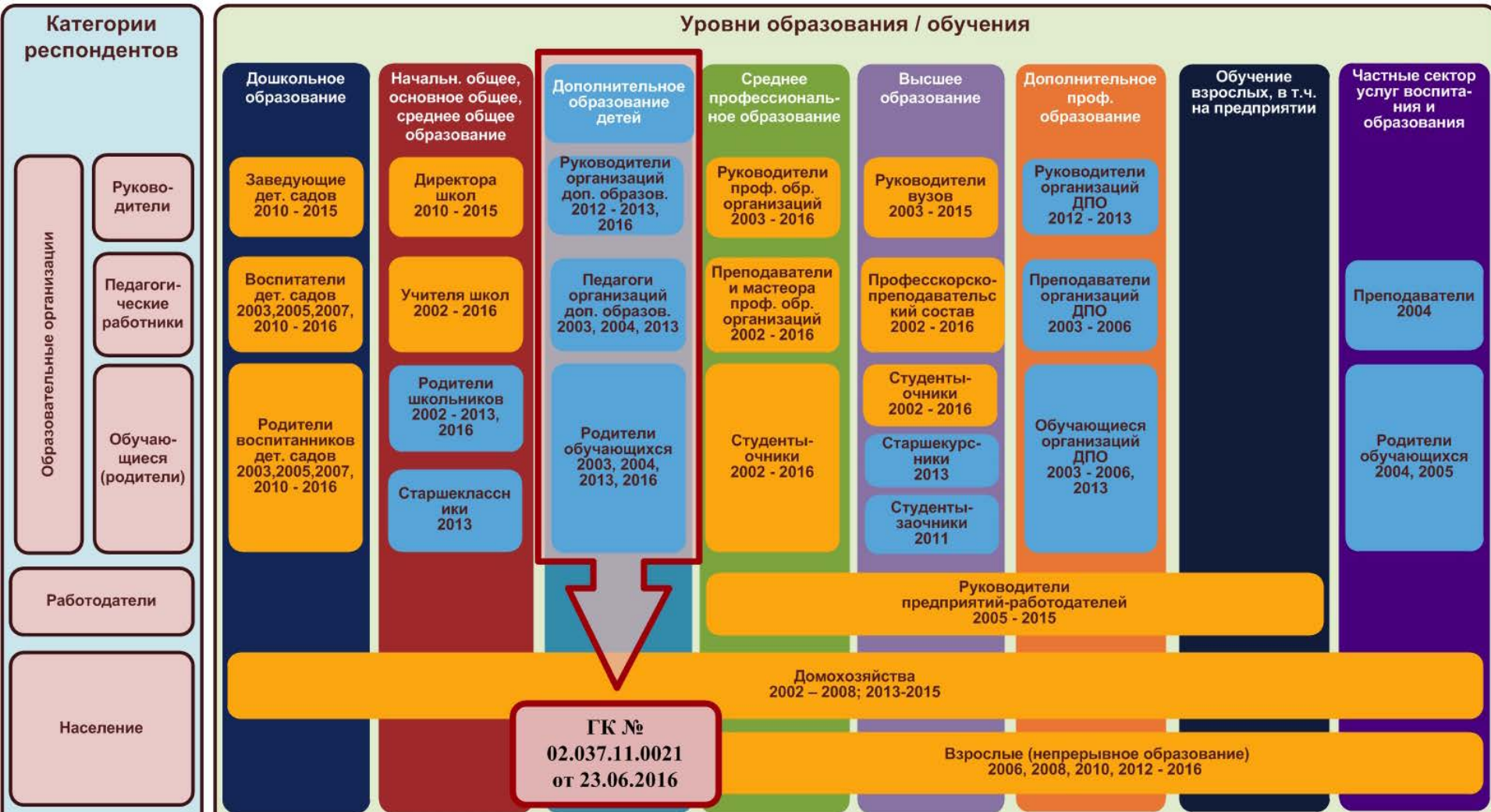
В рамках МЭО проводится наблюдение за участниками образовательных рынков: за потребителями в лице учащихся (их семей) и работодателей и за производителями - образовательными учреждениями, их руководителями и преподавательским персоналом, а также другими структурами, предоставляющими образовательные услуги (предприятиями, организациями, частными лицами)

Цель проекта заключается в регулярном проведении мониторинга экономики образования, обеспечивающего информацию о потребителях и поставщиках образовательных услуг и предполагающего изучение изменений их мотиваций, экономического поведения и стратегий на основе результатов социологических обследований – опросов в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ 2002 - 2016



Основные результаты мониторинга экономики образования

Массивы репрезентативных по РФ, сопоставимых по времени социологических данных за 2002-2016 гг., представляющих:



- комплексную оценку рынков образовательных услуг
- образовательные стратегии домашних хозяйств
- экономическое поведение образовательных учреждений
- взаимосвязь образовательных и экономических стратегий учреждений образования
- кадровый потенциал сферы образования
- взаимосвязь сферы образования и рынка труда

Систематизация и распространение результатов



97 информационных бюллетеней, посвященных основным тематикам проекта, представляющих результаты данных проведенных социологических обследований, их обобщение и анализ



29 информационно-аналитических материалов по результатам социологических обследований



Более 60 публикаций в научных журналах по наиболее актуальным проблемам в образовании на основе результатов социологических обследований и статистического материала



Специализированный сайт проекта memo.hse.ru, представляющий инструментарий социологических обследований, основные индикаторы функционирования системы образования, тексты публикаций



Подготовка статистических сборников «Образование в Российской Федерации», «Индикаторы образования», «Образование в цифрах»

Задачи проекта - I этап (2016 г.)

- ✓ Актуализация ранее разработанного инструментария для проведения в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования.
- ✓ Подготовка и проведение в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования.
- ✓ Анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования: анализ изменений мотиваций, экономического поведения и стратегий потребителей и поставщиков образовательных услуг в сфере дополнительного образования детей.
- ✓ Накопление и распространение результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования: подготовка информационного бюллетеня; ведение сайта, содержащего материалы социологических обследований



Решение задачи 1

Актуализирован инструментарий для проведения в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования (программы и анкеты) для проведения в 2016 году опросов в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей:

- ✓ родителей обучающихся
- ✓ руководителей

Инструментарий согласован с Заказчиком

Решение задачи 2

Подготовлены и проведены социологические обследования мониторинга экономики образования.

Соисполнитель работы – Аналитический центр Юрия Левады

- ✓ Реализованы стандартные процедуры подготовки и проведения обследований
- ✓ Подготовлены методические отчеты о проведении обследований
- ✓ Сформированы базы первичной информации
- ✓ Подготовлены таблицы, содержащие распределение ответов на вопросы анкет и систематизированные результаты качественного обследования

Решение задачи 3

Выполнен анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования

Подготовлены информационно-аналитические отчеты, представляющие:

- ✓ анализ результатов проведенного в 2016 году опроса родителей обучающихся в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей
- ✓ анализ результатов проведенного в 2016 году опроса руководителей в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей

Решение задачи 4

Подготовлены проекты 2-х информационных бюллетеней

Накопление и распространение результатов проведенных в 2016 году социологических обследований мониторинга экономики образования

- ✓ «Мотивации, поведение и стратегии родителей обучающихся образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей»
- ✓ «Экономические аспекты деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, на основе результатов социологического обследования их руководителей»

Материалы проекта размещены на сайте «Мониторинг экономики образования»
<http://memo.hse.ru>

- ✓ инструментарий (2 программы, 2 анкеты)
- ✓ информационные материалы, содержащие основные результаты социологических обследований
- ✓ другие релевантные материалы, подготовленные с использованием результатов проведенных социологических обследований



Страница проекта

→ ↻ <https://memo.hse.ru/minvo20165> ☆

О проекте >

Инструментарий и методология >

Индикаторы экономики образования >

Публикации >

Новости >

Контакты >


Полезные ссылки >


МЭО 2016


«Шифр: 2016-05.04-02-037-Ф-58.005 Мониторинг экономики образования: социологические обследования, направленные на изучение сферы дополнительного образования детей»

ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

 [Программа социологического обследования - опроса родителей обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей](#)

 [Анкета социологического обследования - опроса родителей обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей](#)

 [Программа социологического обследования - опроса руководителей в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей](#)

 [Анкета социологического обследования - опроса руководителей в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей](#)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

Проект информационного бюллетеня «Мотивации, поведение и стратегии родителей обучающихся образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей»

Аннотация к проекту информационного бюллетеня «Мотивации, поведение и стратегии родителей обучающихся образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей»

Проект информационного бюллетеня «Экономические аспекты деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, на основе результатов социологического обследования их руководителей»

Аннотация к проекту информационного бюллетеня «Экономические аспекты деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, на основе результатов социологического обследования их руководителей»

адрес доступа <https://memo.hse.ru/minvo20165>



**Некоторые результаты социологических
исследований родителей обучающихся и
руководителей в образовательных организациях,
реализующих дополнительные
общеобразовательные программы для детей**



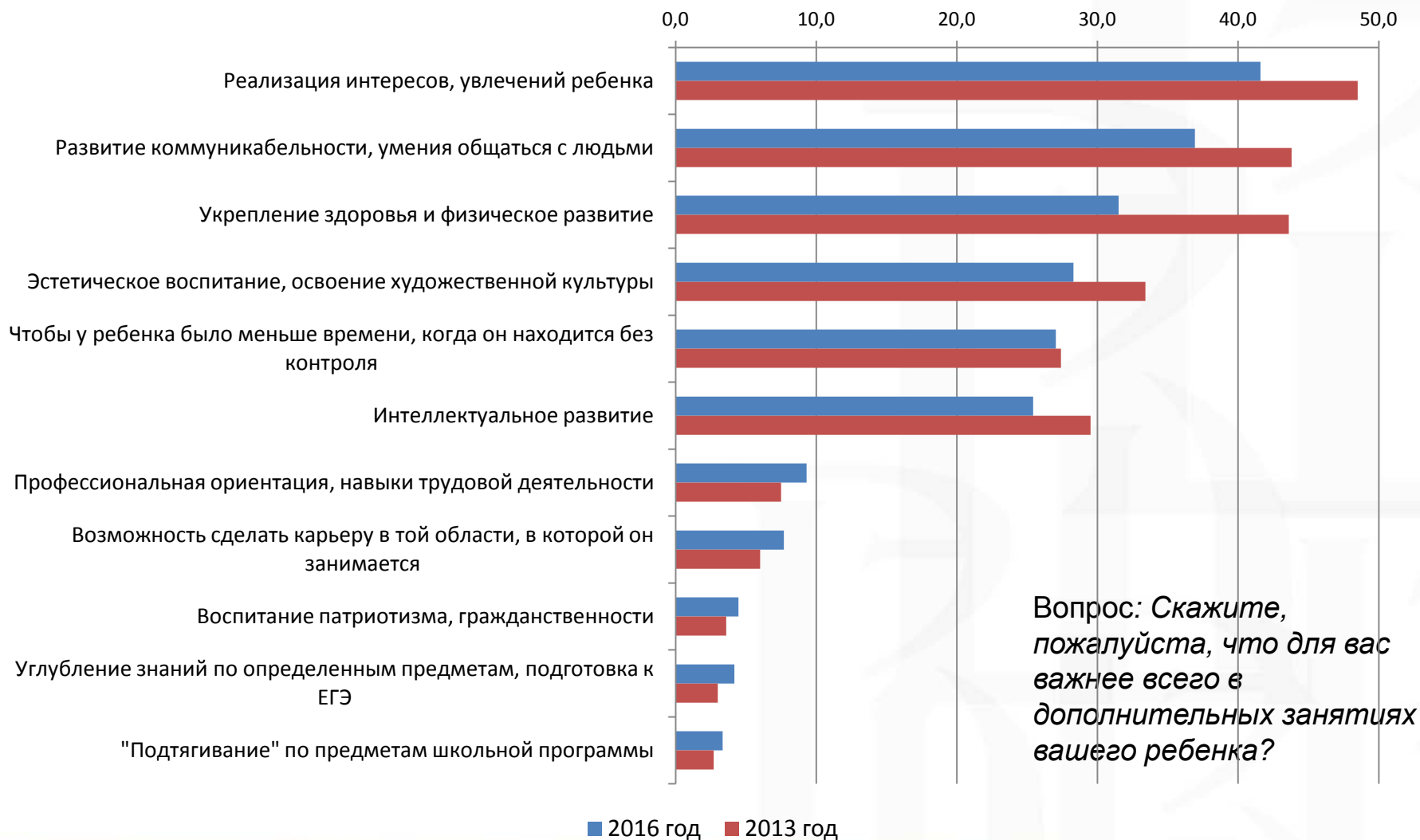
Показатель № 5.9.1 Перечня показателей мониторинга системы образования, утвержденных приказом Минобрнауки России от 15.01.14 № 14 (методики расчета показателей утверждены приказом Минобрнауки России от 11.06.14 № 657)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**Анализ результатов
проведенного в 2016 году
опроса родителей обучающихся
в образовательных организациях,
реализующих дополнительные
общеобразовательные программы для детей**

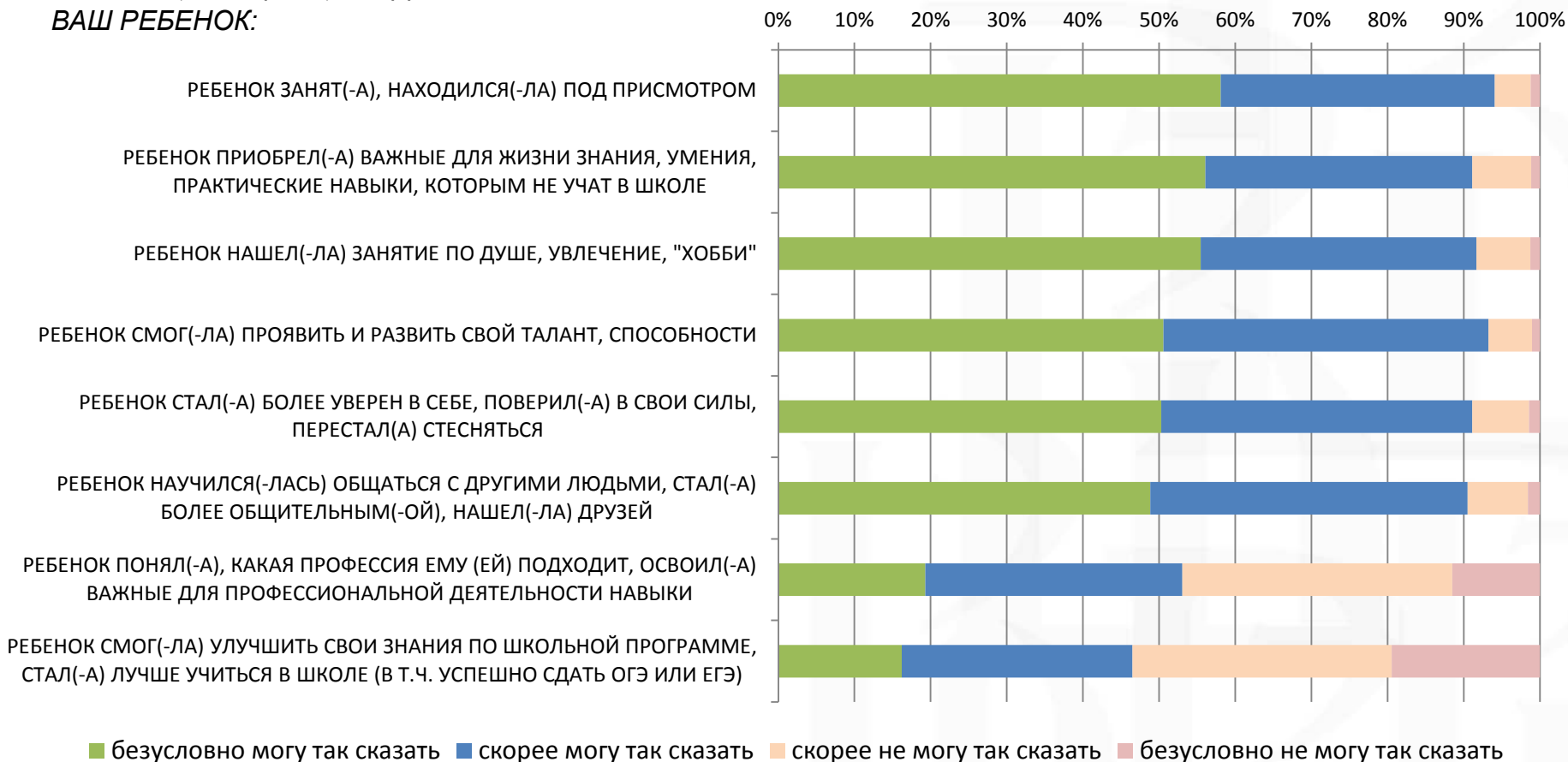
Запросы родителей относительно результатов участия детей в дополнительном образовании



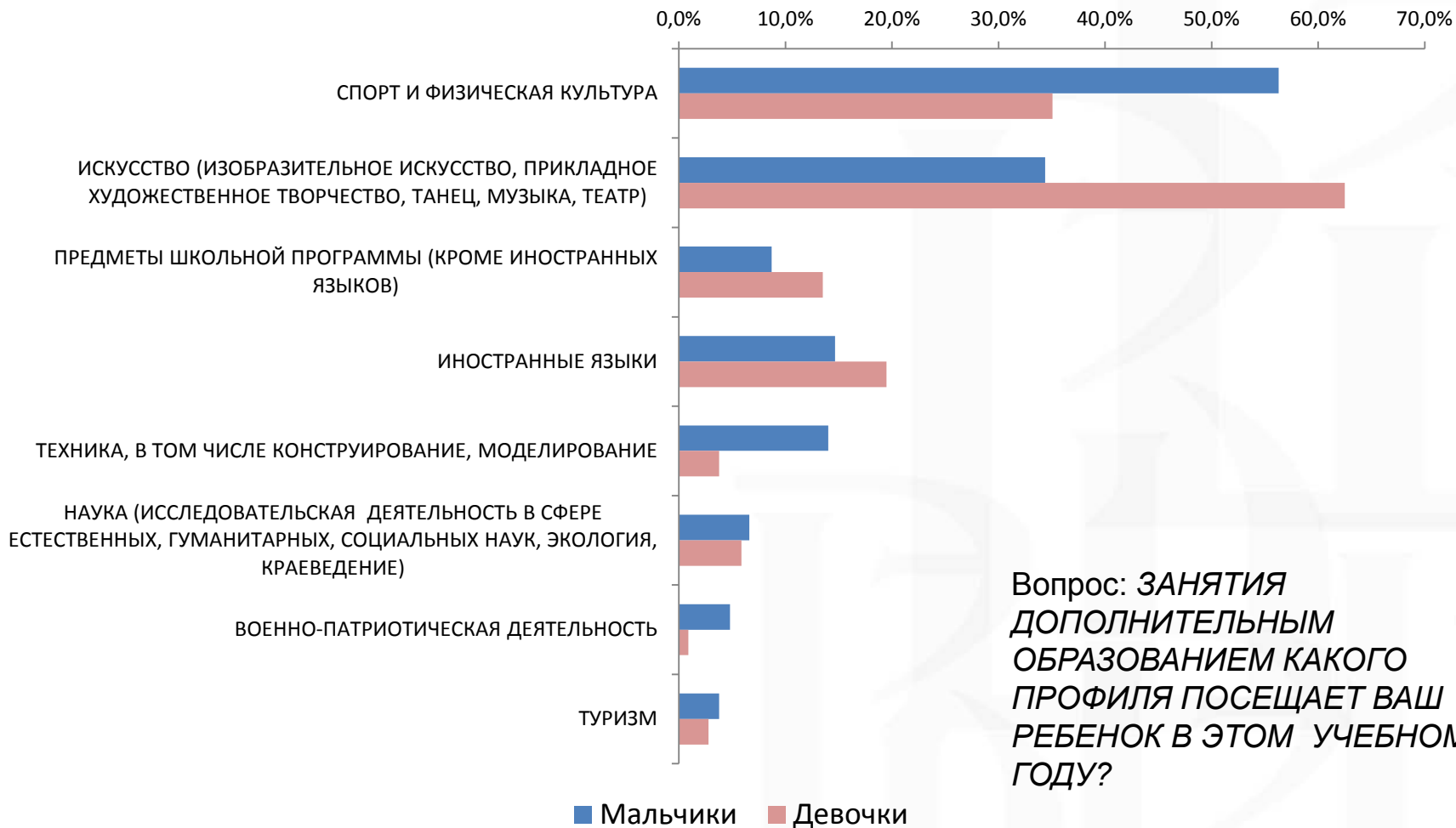
Вопрос: Скажите, пожалуйста, что для вас важнее всего в дополнительных занятиях вашего ребенка?

Оценка результатов участия детей в дополнительном образовании

**Вопрос: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ,
ЧТО БЛАГОДАря ЗАНЯТИЯМ В
КРУЖКАХ, СЕКЦИЯХ, СТУДИЯХ
ВАШ РЕБЕНОК:**

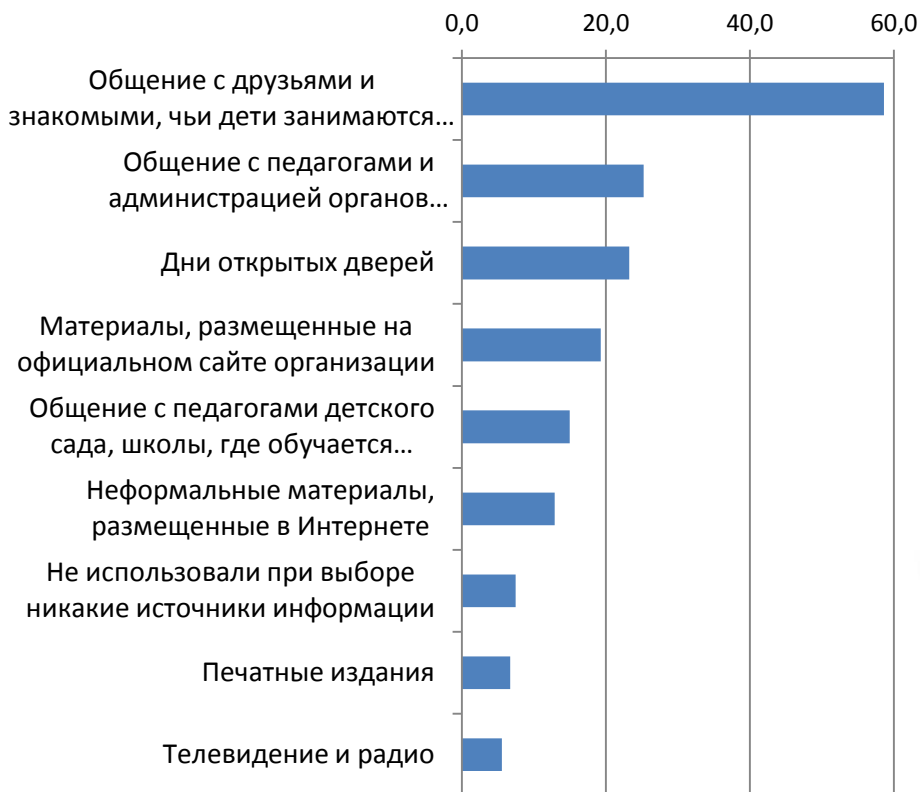


Распространенность профилей дополнительного образования детей



Вопрос: **ЗАНЯТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ КАКОГО ПРОФИЛЯ ПОСЕЩАЕТ ВАШ РЕБЕНОК В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ?**

Факторы выбора программ дополнительного образования и источники информации о них



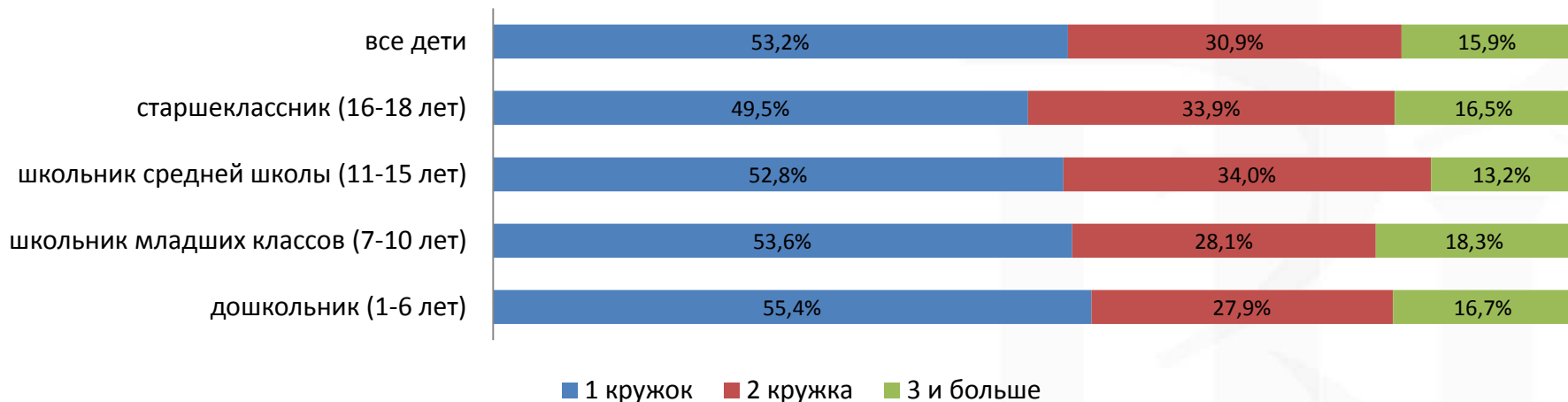
Вопрос: **ИНФОРМАЦИЮ ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ПРИ ВЫБОРЕ ДАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (КРУЖКА, СЕКЦИИ, СТУДИИ)?**



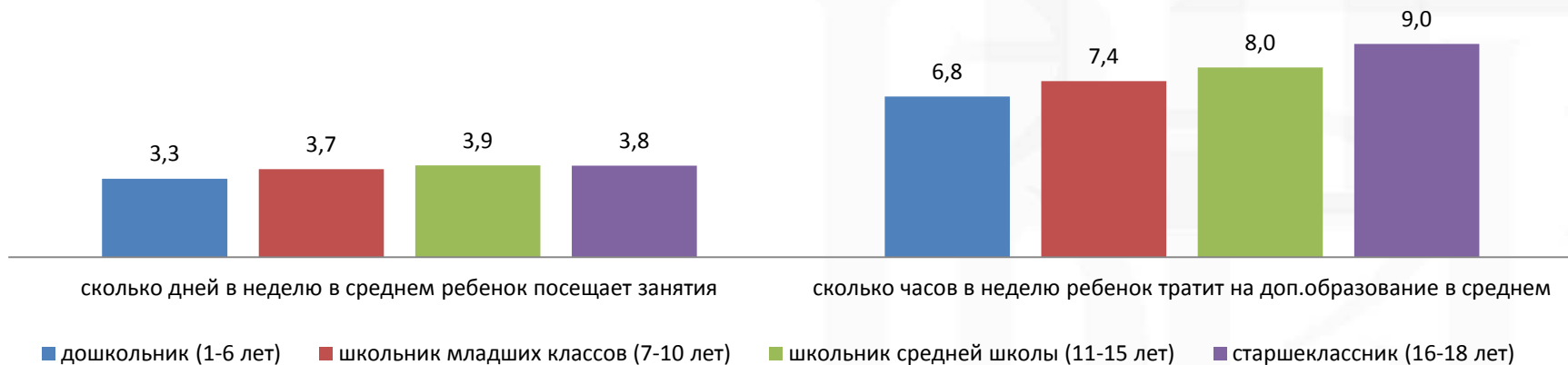
Вопрос: **Скажите, пожалуйста, по каким причинам вы выбрали этот (эту) кружок (клуб, студию, секцию и т.п.)?**

Участие детей в дополнительном образовании в зависимости от возраста

СКОЛЬКО ВСЕГО КРУЖКОВ РЕБЕНОК ПОСЕЩАЕТ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ



ВРЕМЕННЫЕ ЗАТРАТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

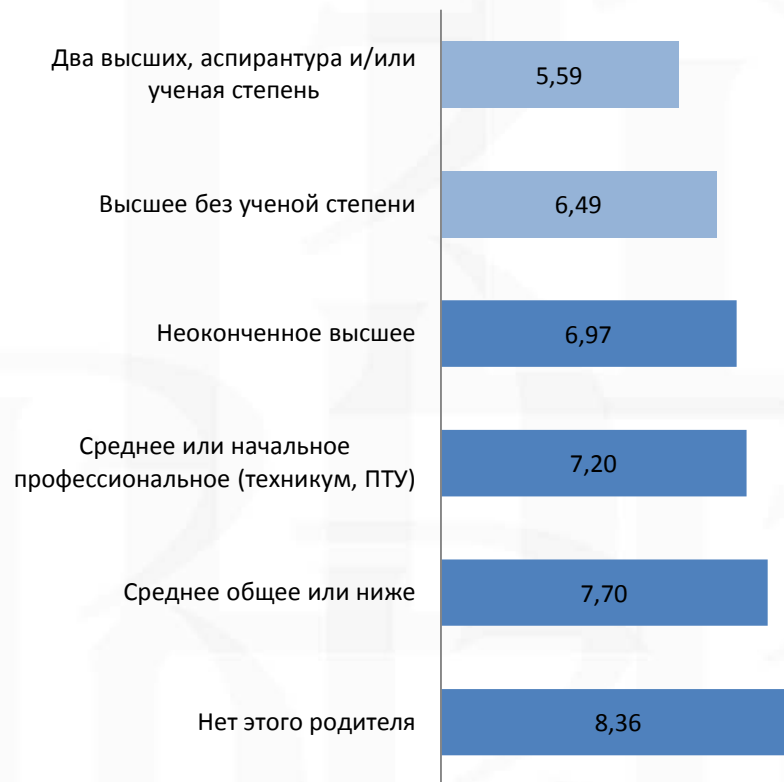


Возраст вовлечения детей в дополнительное образование

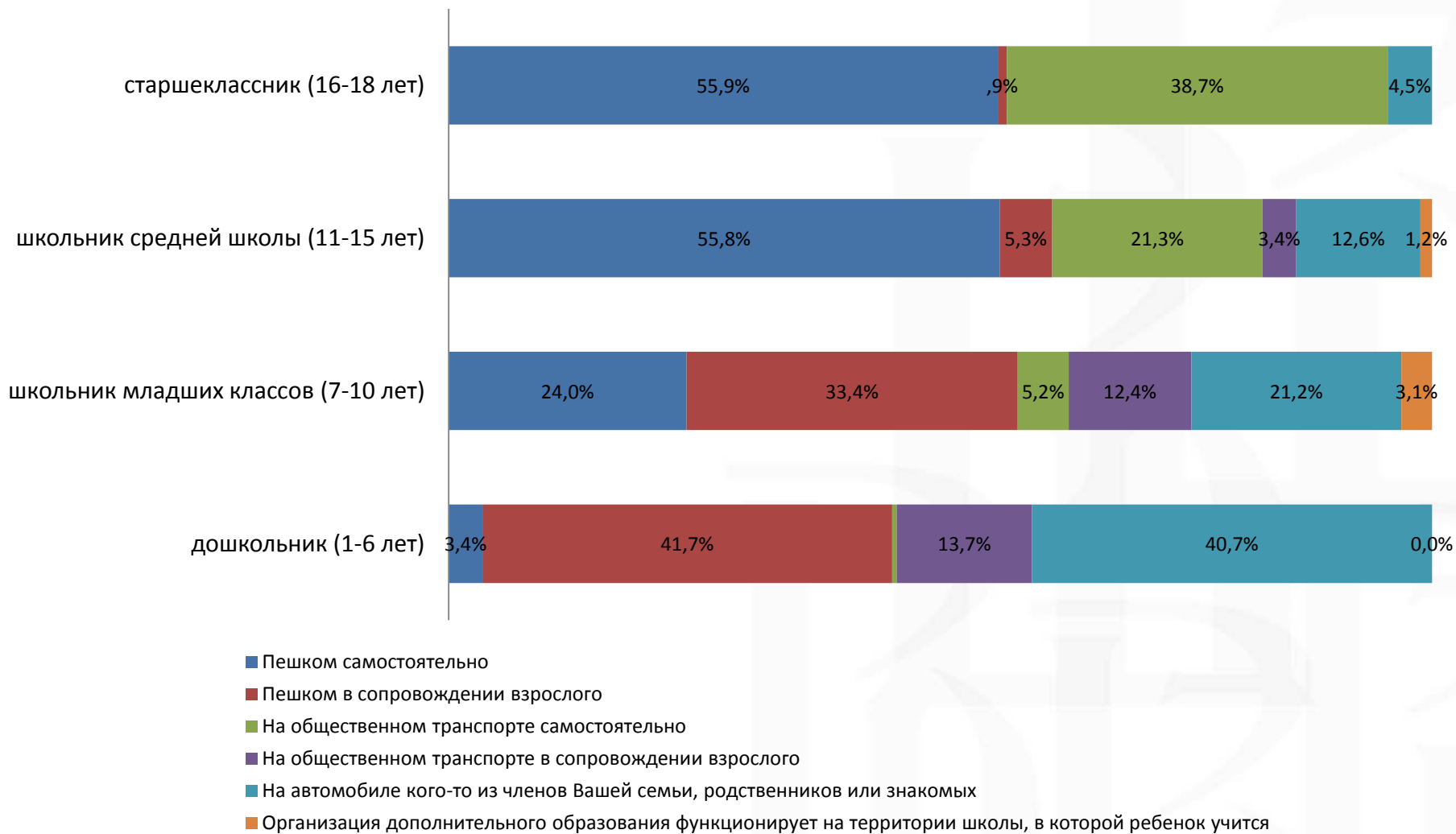
Средний возраст начала занятий в кружках в зависимости от материального положения семьи



Средний возраст начала занятий в кружках в зависимости от уровня образования матери

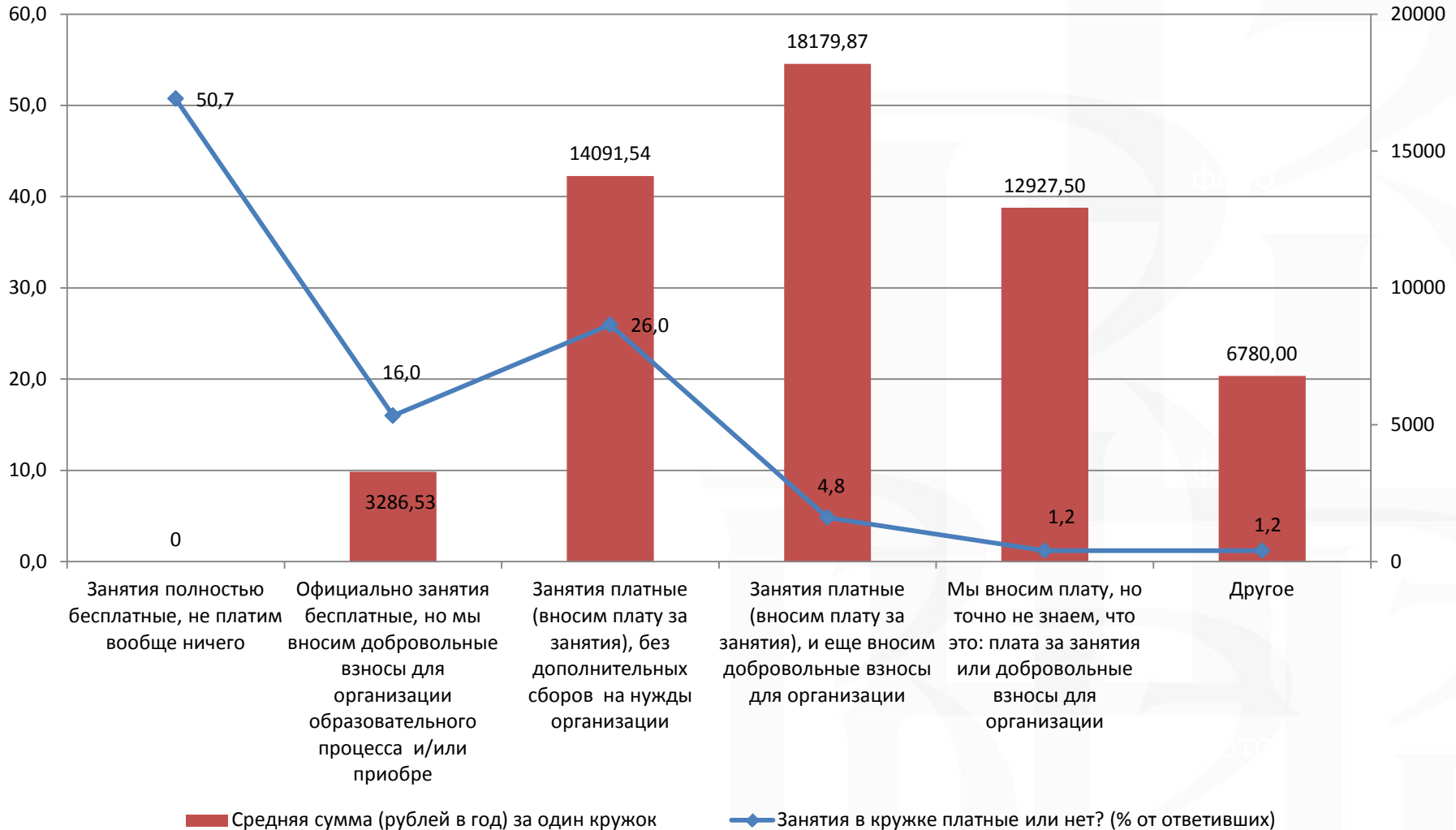


Транспортная доступность организаций дополнительного образования



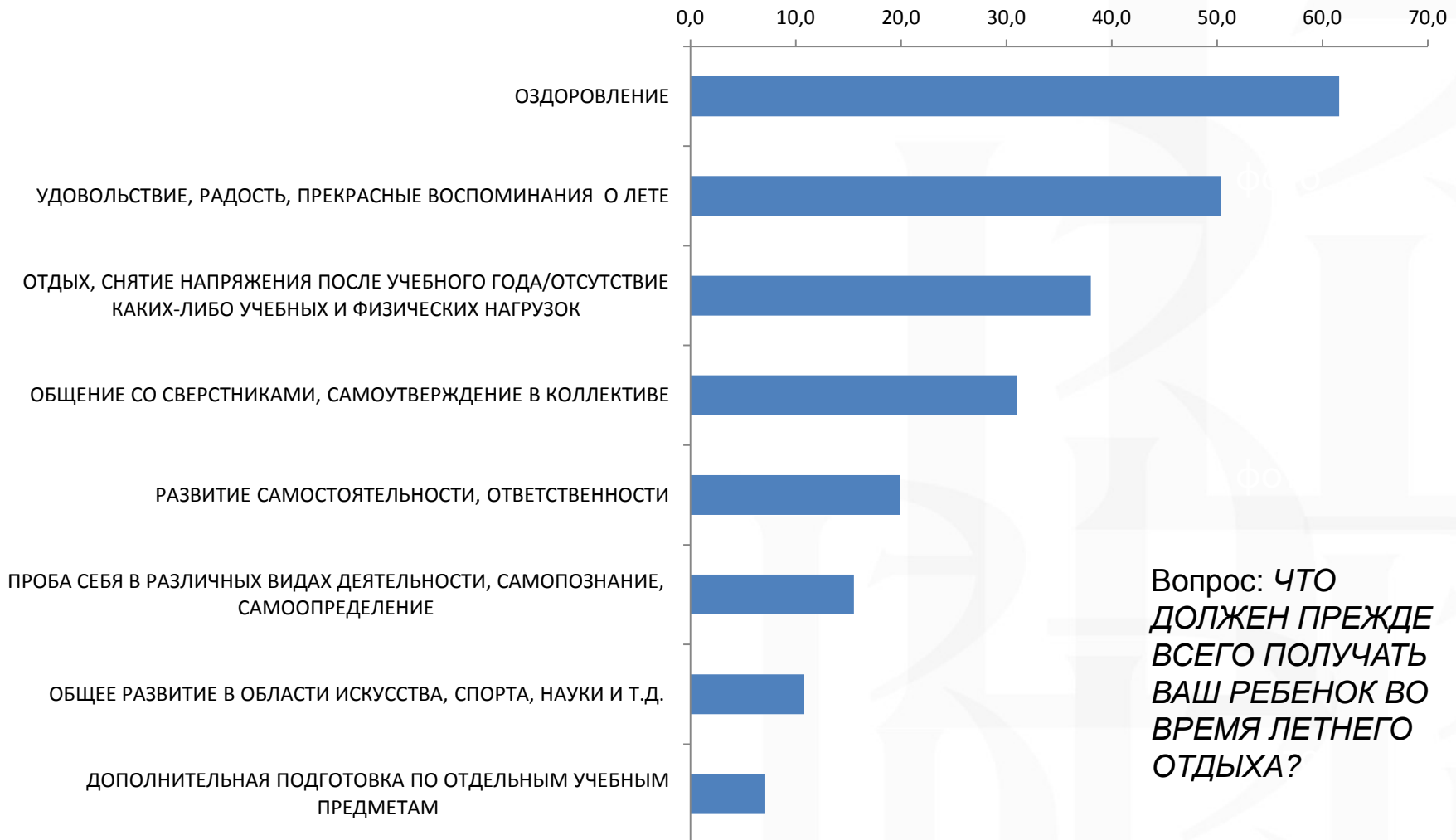


Расходы на дополнительное образование детей





Ожидания от летнего отдыха детей



Вопрос: ЧТО ДОЛЖЕН ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОЛУЧАТЬ ВАШ РЕБЕНОК ВО ВРЕМЯ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА?

Оценка изменения в различных сферах дополнительного образования детей

ДОСТУПНОСТЬ ЗАНЯТИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ С ФИНАНСОВОЙ
ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

29,9

47,2

22,9

МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ ЗАНЯТИЯ ДЕТЕЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

30,6

51,4

18,0

КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ, ПРЕПОДАВАНИЯ

46,7

47,0

6,2

ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЕ И ВНИМАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ РАБОТНИКОВ
ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ДЕТЯМ И РОДИТЕЛЯМ

51,0

44,6

4,4

НАЛИЧИЕ РАЗНООБРАЗНЫХ ЗАНЯТИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ
(ОРГАНИЗАЦИЙ, КРУЖКОВ, СЕКЦИЙ И Т.Д.)

53,4

38,8

7,8

■ Ситуация улучшилась

■ Ситуация не изменилась

■ Ситуация ухудшилась



Выводы - 1

- ❑ Важнейшими факторами при выборе организации дополнительного образования остаются желание ребенка заниматься в рассматриваемом кружке, близость места проведения занятий к дому, а также возможность посещать занятия бесплатно. Вес разных факторов при выборе организации дополнительного образования зависит от возраста ребенка: фактор близости к дому важнее для детей младшего возраста, тогда как для старшеклассников на первый план выступают собственные интересы.
- ❑ При выборе кружка в рамках организации дополнительного образования важнейшим фактором является наличие хороших педагогов (64% опрошенных отметили этот вариант как основную причину выбора). На втором месте по значимости за ним – репутация кружка и достижения обучающихся в этом кружке.
- ❑ Факторы выбора кружка несколько различны для детей разных возрастных групп. Для родителей дошкольников важнейшим является возможность хорошей подготовки к поступлению в школу. Для всех остальных возрастных групп важнейшим фактором является возможность достичь успеха в той сфере, которой дети занимаются в кружке (33-36% родителей школьников называли этот фактор).
- ❑ Значимым фактором при выборе тематики занятий в организациях дополнительного образования является собственный опыт родителей. Дети тех родителей, которые, будучи детьми, не занимались в кружках, в среднем посещают меньшее число кружков, чем дети, чьи родители занимались в кружках в детстве. Дети таких родителей позже вовлекаются в дополнительное образование (с 7,2 лет вместо 6,6 лет) и тратят на дополнительное образование меньше времени (примерно на один час в неделю) по сравнению с детьми, чьи родители сами имеют положительный опыт посещения дополнительных занятий.
- ❑ Заметны довольно существенные различия в количестве кружков, которые посещает ребенок, между Москвой и другими типами населенных пунктов. В среднем по России (по всем типам населенных пунктов) чуть более половины детей в опрошенных домохозяйствах посещают только один кружок; в Москве только треть детей посещает один кружок.
- ❑ Значимым фактором, влияющим на количество кружков, которые посещает ребенок, является способ перемещения по городу до места проведения занятий в организации дополнительного образования.



Выводы - 2

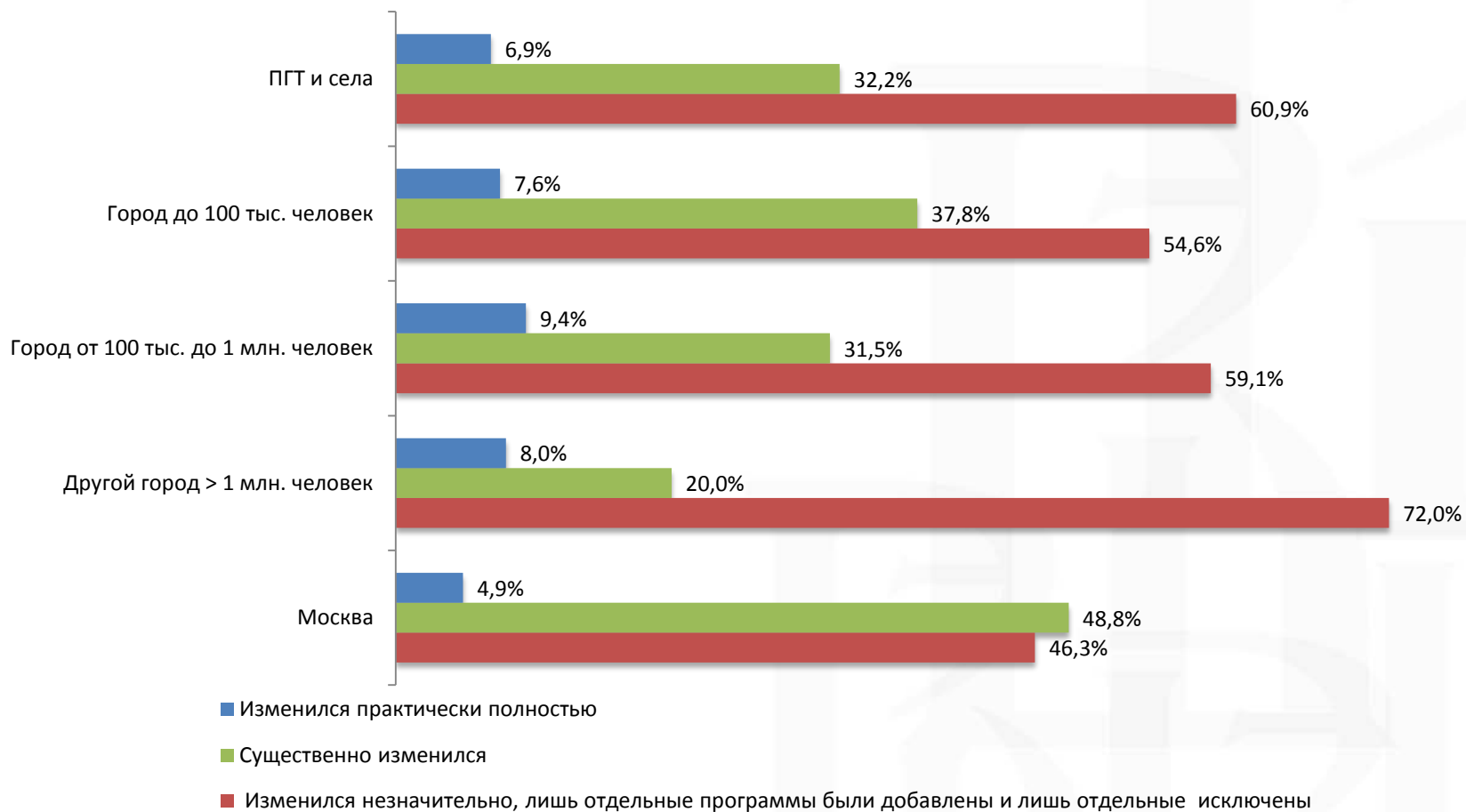
- ❑ В целом, чем более обеспечена и образована семья, в которой проживает ребенок, тем раньше ребенок начинает посещать кружки. Дети начинают раньше посещать кружки в семьях с более высоким уровнем образования родителей. Чем выше уровень образования матери, тем больше времени ребенок тратит на дополнительные занятия.
- ❑ Приблизительно одна треть родителей (34,4%), чей ребенок посещает только один кружок, хотели бы, чтобы ребенок посещал больше кружков. Главной причиной, не позволяющей детям посещать больше кружков, является их нагрузка в школе.
- ❑ Чем старше ребенок, тем больше времени он тратит на дополнительное образование.
- ❑ На первом месте для родителей школьников, занимающихся в кружках и секциях дополнительного образования, факторы, связанные с самореализацией ребенка, его социально-эмоциональным, а также физическим развитием (соответствующие варианты ответа выбрали более трети опрошенных). Лишь малая часть родителей видят в кружковых занятиях дополнение к школьной программе и возможность восполнить пробелы основного школьного образования (родителей, указавших эти варианты ответа, около 4% в нашей выборке).
- ❑ От платных кружков у родителей ожиданий больше. Выраженные различия наблюдаются в отношении ожиданий эстетического и интеллектуального развития (от платных кружков его ожидают около трети опрошенных родителей, тогда как в отношении бесплатных кружков таких родителей немногим более 20%).
- ❑ При оценке изменений ситуации в сфере дополнительного образования за последние 2-3 года родители чаще отмечают, что ситуация улучшилась – в частности, по наличию разнообразных занятий; по качеству обучения и преподавания; по демонстрируемому отношению к обучающимся (доброжелательность, внимательное отношение). Ситуация не изменилась в части доступности этих занятий и качества материальной базы.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**Анализ результатов
проведенного в 2016 году
опроса руководителей
образовательных организаций,
реализующих дополнительные
общеобразовательные программы для детей**

Обновление состава образовательных программ в организациях ДООД





Реализация инновационных программ

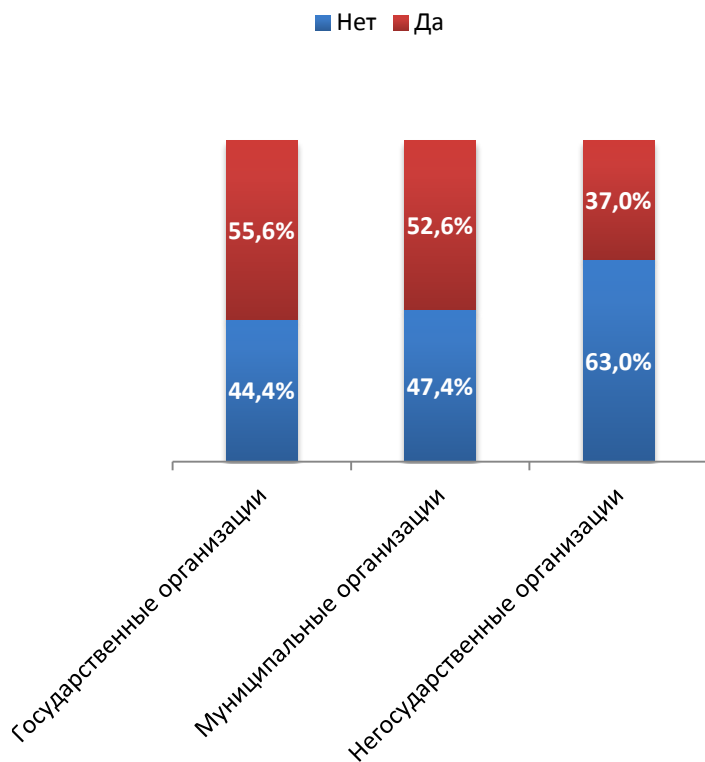


*Инновационные программы чаще представлены в организациях ДОД широкого профиля, нежели в узкоспециализированных организациях: если среди организаций широкого профиля доля предлагающих инновационные программы достигает **39,9%**, то среди узкопрофильных организаций таких **25%***



Обучение детей с ОВЗ в организациях ДОД

Вопрос: *Обучаются ли дети с ОВЗ в организации ДОД*

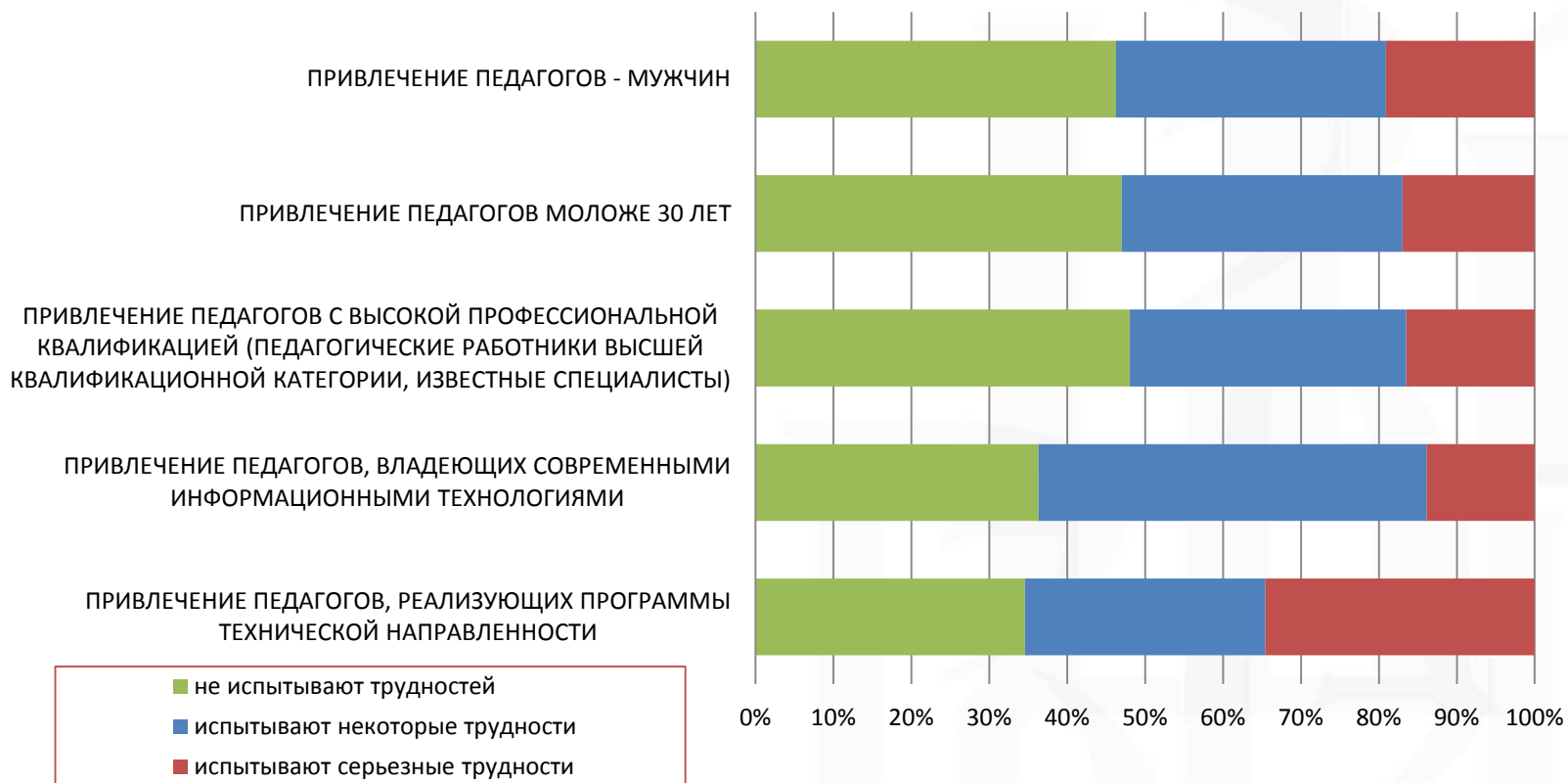


*Частные организации ДОД в целом реже, чем муниципальные и государственные, принимают детей с ограниченными возможностями здоровья: если в целом по выборке в **51,3%** организаций обучаются дети с ОВЗ, то среди частных организаций таких только **37%**.*

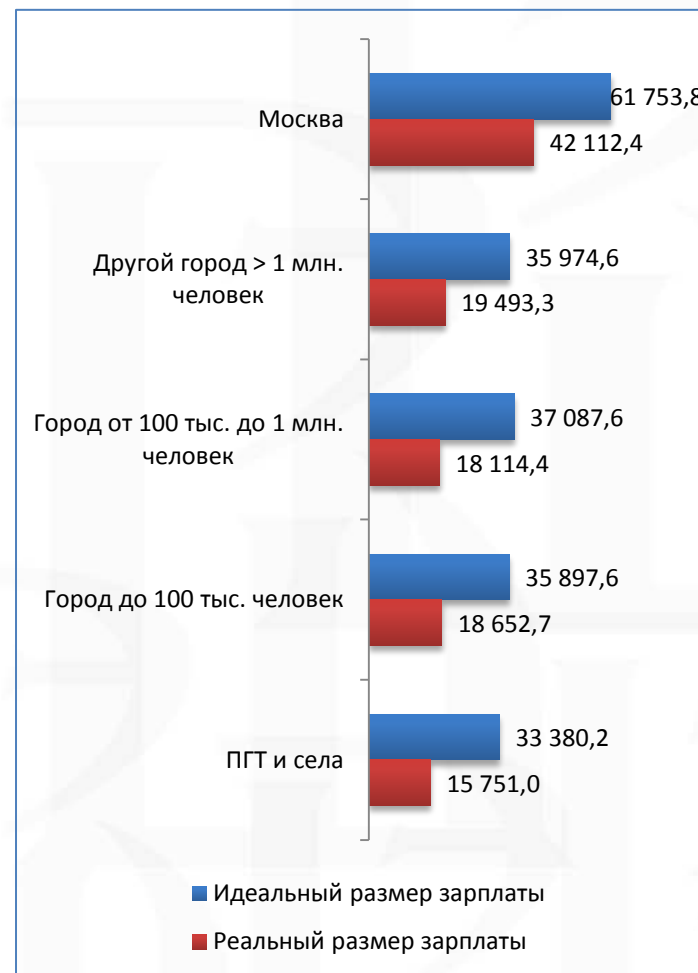
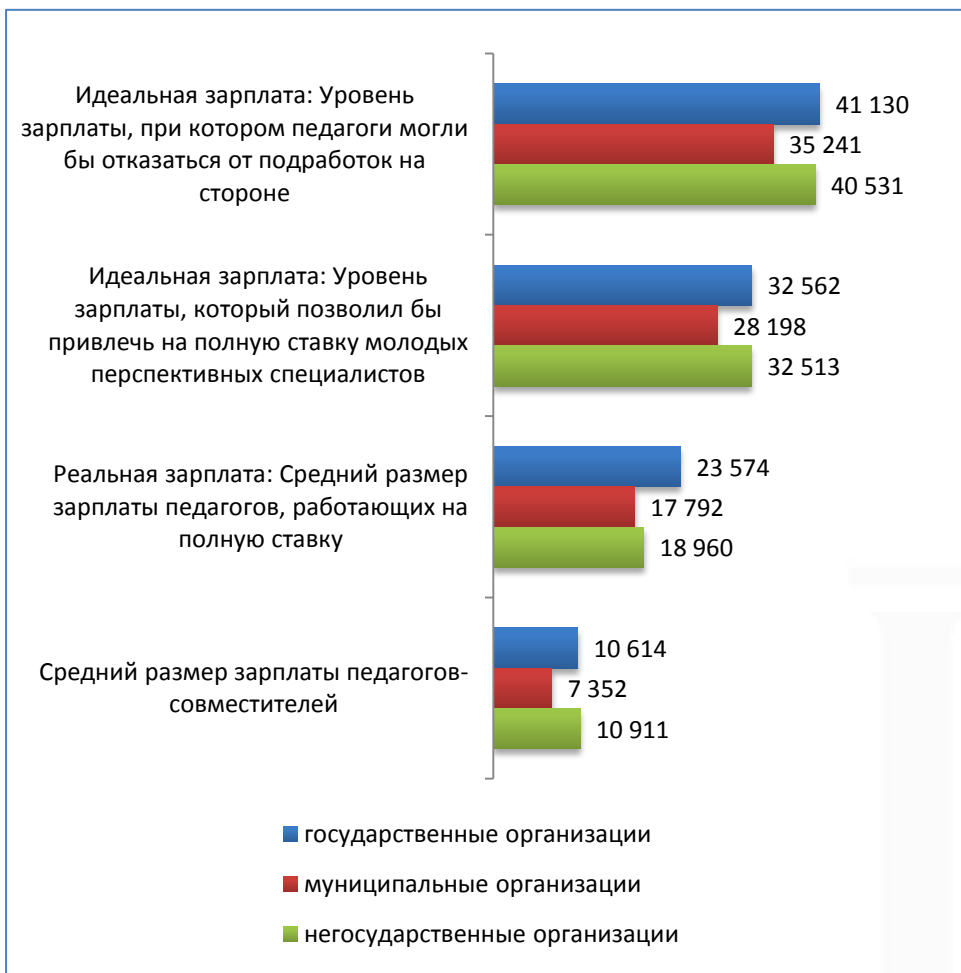
В тех случаях, когда частные организации принимают детей с ОВЗ, доля таких детей в общем контингенте обучающихся выше, чем соответствующая доля в муниципальных и государственных организациях ДОД

Трудности в организациях ДОД с привлечением отдельных целевых групп педагогов

Трудности с привлечением кадров
(100% = организации, нуждающиеся в данной категории педагогов)

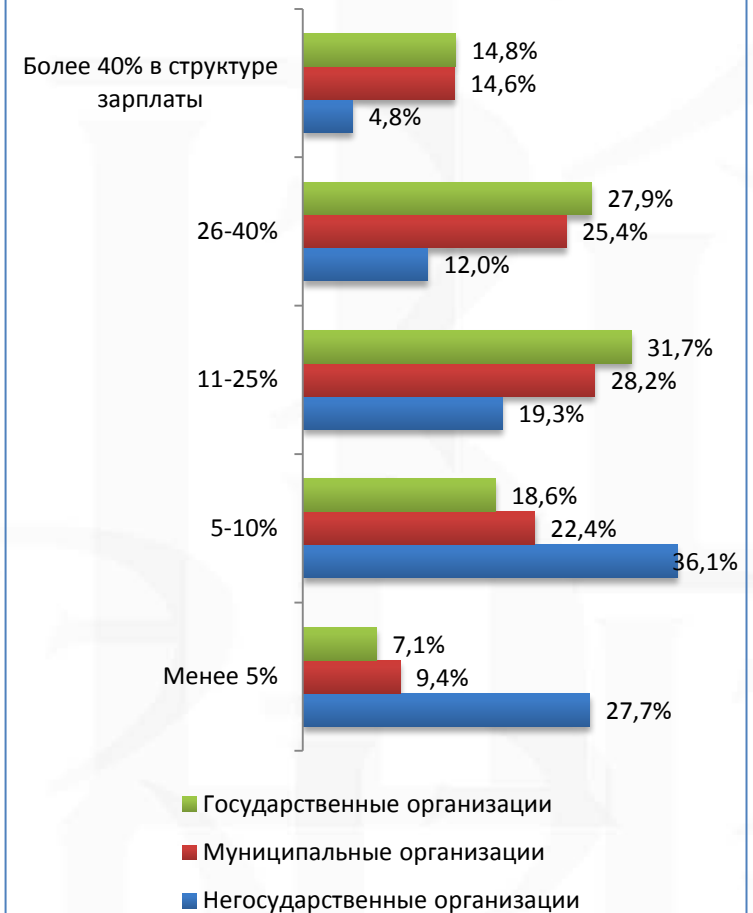


Идеальный и реальный уровень зарплаты в организациях ДООД различной организационно-правовой формы, рублей в месяц



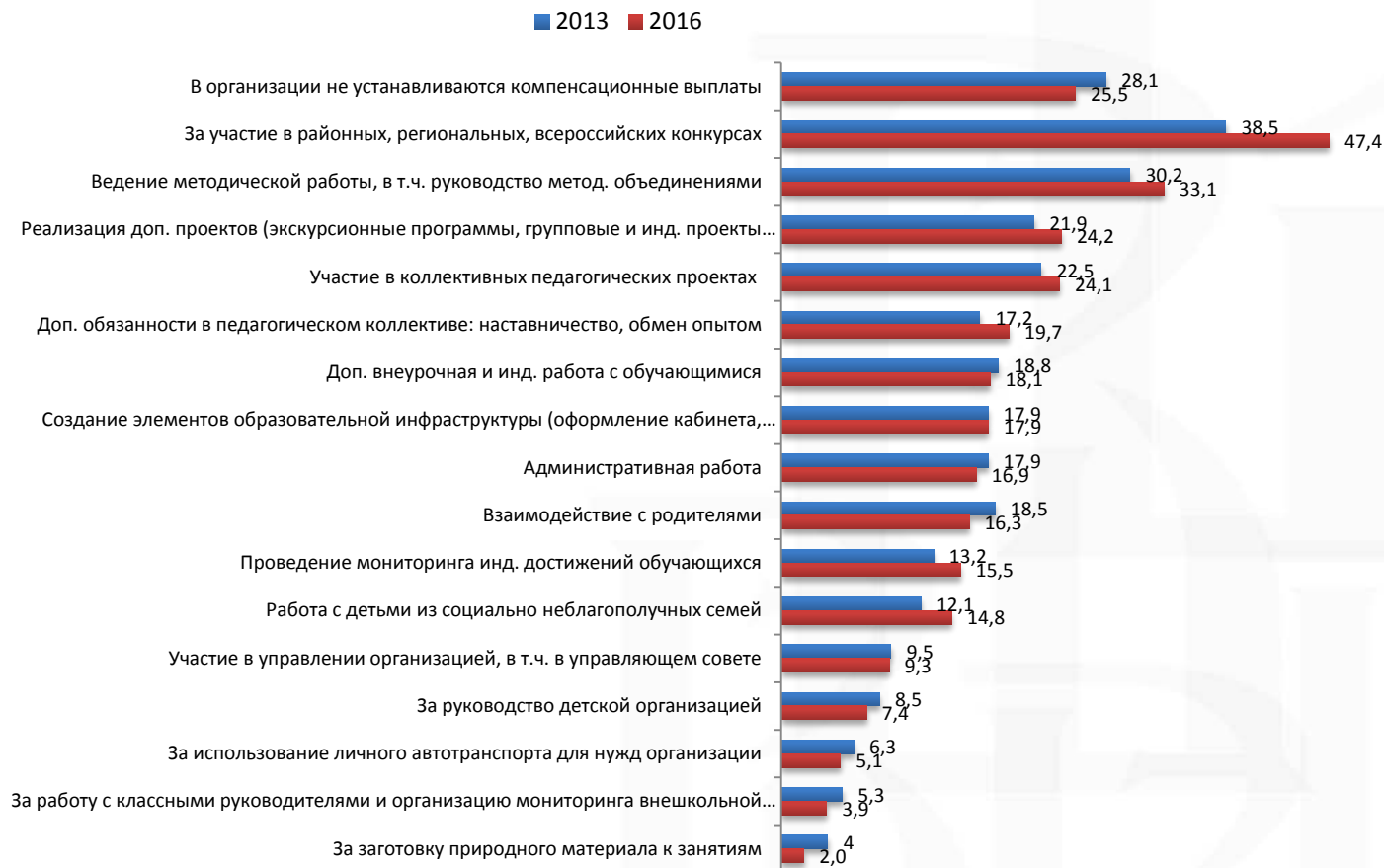


Доля стимулирующих выплат в структуре зарплаты в организациях ДОО





Основания для установления стимулирующих выплат педагогам организаций дополнительного образования



Проблемы организаций ДОД, которые сказываются на качестве предоставляемых услуг и снижают конкурентоспособность организации



Перспективами своего развития в наибольшей степени обеспокоены муниципальные организации. Частные же организации, несмотря на более выраженную конкуренцию между собой, не испытывают трудностей, которые реально могли бы существенно изменить траекторию их развития



Выводы - 1

- ❑ Наблюдаются выраженные различия между формой собственности организации и наиболее характерным для нее профилем программ дополнительного образования. Среди частных организаций заметно ниже доля тех, кто предлагает общеразвивающие программы общехудожественной направленности; при этом они гораздо чаще предлагают программы социально-педагогической направленности. Негосударственные организации ДОД чаще, чем государственные и муниципальные, являются узкоспециализированными.
- ❑ Примерно половина обследованных организаций ДОД за последние три года существенно или полностью обновила перечень предлагаемых ими образовательных программ. Негосударственные организации отличаются наименьшей гибкостью в части обновления спектра реализуемых программ. Организации ДОД широкого профиля обновляют программы более активно. В организациях ДОД, реализующих инновационные образовательные программы, состав программ меняется чуть чаще. Более часто отмечалось обновление программ в организациях ДОД города Москвы.
- ❑ Краткосрочные программы чаще предлагаются негосударственными организациями ДОД. Подавляющее большинство государственных организаций ДОД (90%) предлагают долгосрочные образовательные программы.
- ❑ В целом доля инновационных образовательных программ выше в крупных городах с населением свыше 100 тыс. человек. Инновационные программы чаще представлены в организациях ДОД широкого профиля, нежели в узкоспециализированных организациях. Инновационные программы реже всего предлагаются муниципальными организациями ДОД - это означает, что заметная доля технических программ, реализуемых муниципальными организациями, не содержит инновационной составляющей. В негосударственных организациях «вес» инновационных программ выше, чем в прочих.
- ❑ Частные организации ДОД в целом реже, чем муниципальные и государственные, принимают детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако в тех случаях, когда частные организации принимают детей с ОВЗ, доля таких детей в общем контингенте обучающихся будет выше, чем соответствующая доля в муниципальных и государственных организациях ДОД.



Выводы - 2

- ❑ Средняя нагрузка педагогов в государственных организациях ДОД превышает нормативную почти в 1,5 раза и составляет 24,3 часа в неделю, в муниципальных организациях – 23,2 часа в неделю. В негосударственных организациях нагрузка педагогов близка к нормативной, хотя тоже несколько превышает ее: 19,8 часов в неделю.
- ❑ Организации ДОД не испытывают трудностей в привлечении нужных им педагогов определенной профессиональной квалификации. Выраженные различия между Москвой и менее крупными населенными пунктами наблюдаются в возможностях привлечения педагогов моложе 30 лет и педагогов-мужчин. Относительно больше трудностей с привлечением педагогических работников испытывают организации ДОД в небольших населенных пунктах, а также муниципальные организации.
- ❑ Уровень оплаты труда педагогов в организациях дополнительного образования детей приблизительно в два раза ниже желаемого – такого, который позволил бы им отказаться от подработок.
- ❑ Стимулирующие выплаты чаще всего устанавливаются за участие обучающихся в конкурсах разного уровня (районных, региональных, всероссийских), причем в 2016 г. доля таких выплат выросла по сравнению с 2013 г.: с 38,5% до 47,4%. В целом происходит смещение акцентов для установления стимулирующих выплат – от мотивации административной деятельности к мотивации педагогической деятельности. В частных организациях доля стимулирующих выплат обычно существенно ниже, чем в государственных.
- ❑ Организации ДОД испытывают серьезный дефицит площадей: реальная численность детей, занимающихся по программам организации, в два с лишним раза превышает проектную мощность, на которую рассчитаны помещения организаций ДОД.
- ❑ В сфере дополнительного образования детей конкуренция между организациями выражена относительно слабо: почти половина (44,6%) организаций, согласно опросу их руководителей, считают, что у них фактически нет реальных конкурентов. Острее прочих проблему конкуренции ощущают частные организации.

Задачи проекта - II этап (2017 г.)

1. Разработка нового и актуализация ранее разработанного инструментария для проведения в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования.
2. Подготовка и проведение в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования.
3. Анализ экономических аспектов развития образования в Российской Федерации на основе систематизированных результатов проведенных в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования: анализ изменений мотиваций, экономического поведения и стратегий поставщиков и потребителей образовательных услуг в сфере дошкольного образования.
4. Накопление и распространение результатов проведенных в 2017 году социологических обследований мониторинга экономики образования:
 - ✓ подготовка информационных бюллетеней;
 - ✓ ведение сайта, содержащего материалы социологических обследований.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru