

ПРОГРАММА

ПРОВЕДЕНИЯ В 2016 ГОДУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОПРОСА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Актуальность обследования. Накануне своего векового юбилея институт дополнительного образования детей (внешкольного воспитания) вступил в новую фазу своего развития. Новизна этой фазы состоит в целенаправленной системной модернизации сферы дополнительного образования (Указ Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальная стратегия действий в интересах детей, Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная Распоряжением Правительства от 4 сентября 2014 г., Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (задача 3. «Реализация мер по развитию научно- образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие системы дополнительного образования детей») и др.). Одной из идей модернизации дополнительного образования детей в нашей стране является повышение экономической самостоятельности всех участников образовательных отношений: потребителей услуг (дети, родители), поставщиков и провайдеров образовательных услуг (образовательные, коммерческие и некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели и т.д.), государства, общества и т. п.

Бесплатность и общедоступность применительно к дополнительному образованию детей, в отличие от общего, не является государственным обязательством. Однако высокие оценки потенциала дополнительного образования для развития и социализации детей, представленные в [Асмолов, 2014; Александров, 2014; Константиновский, 2006 Собкин, 20013; Gliffin, 1999; Lareau, Weininger, 2008], побуждают государство принимать меры, направленные на расширение охвата детей дополнительным образованием.

Однако при общей высокой исследовательской активности в данной области по-прежнему остается малоизученным вопрос о доступе к услугам дополнительного образования семей с различным социально-экономическим статусом и социальным капиталом, стратегиях семей в дополнительном образовании.

Вопросы доступности для детей услуг дополнительного образования сопряжены с комплексом вопросов взаимодействия образовательных организаций дополнительного образования и потребителей услуг: информационная открытость, маркетинг услуг, транспортная доступность, кадровое обеспечение и др. План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей предусматривает проведение

оценки удовлетворённости семей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», Федеральный Закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривают проведение независимой оценки качества деятельности и образовательных организаций. Обследование руководителей организаций дополнительного образования в рамках мониторинга экономики образования (МЭО) призвано стать важным источником для изучения указанных вопросов. Наряду с задачами повышения охвата дополнительным образованием в России реализуются меры, направленные на изменение организационно-управленческих и финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования.

Актуальным является изучение отношения общественности к осуществляемым или планируемым изменениям.

Результаты обследования могут использоваться для выработки и коррекции государственной образовательной политики по вопросам обеспечения доступности и качества дополнительного образования.

Цель и задачи ОБСЛЕДОВАНИЯ.

Цель: анализ актуальных управленческих стратегий руководителей организаций дополнительного образования, соотнесение их с целями и принципами государственной политики в сфере дополнительного образования.

Задачами исследования выступили:

анализ содержания и организационных форм оказания услуг населению, предоставляемых организациями дополнительного образования,

анализ внешних факторов (рынок соответствующих услуг и государственная политика в данной сфере), влияющих на деятельность организаций дополнительного образования по предоставлению дополнительных образовательных услуг населению,

изучение состояния, проблем и перспектив оптимизации кадрового обеспечения в организациях дополнительного образования (виды осуществляемой деятельности в рамках должностных обязанностей и за их пределами, трудозатраты, оплата труда, возможности эффективного контакта);

оценка интенсивности и эффективности экономической деятельности организаций дополнительного образования, отражающей стратегии руководителей и выступающей результатом соотнесения внешних и внутренних факторов функционирования этого типа

образовательных организаций.

Объект исследования: руководители организаций дополнительного образования.

Предмет исследования:

взгляды руководителей на актуальные проблемы дополнительного образования как основа для их управленческих стратегий,

управленческие стратегии руководителей организаций дополнительного образования как решение актуальных проблем деятельности руководимых организаций;

дифференциация управленческих стратегий руководителей в зависимости от индивидуальных особенностей, специфики организации;

отношения провайдеров к потребителям услуг дополнительного образования детей.

Методы исследования:

социологический опрос;

статистические методы обработки информации.

Тематика опроса соотносится с тематикой опросов родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, родителей учащихся общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций и других обследований мониторинга экономики образования.

Проблематика обследования

Программа обследования 2016 года сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера. В инструментарии сохранилось основное ядро вопросов, по которым отслеживается периодическая динамика: контингент, состав программ, кадры педагогических работников, расходы и доходы, руководящие кадры и т.д.

Вместе с тем Программа учитывает изменения в законодательстве и государственной образовательной политике, обусловившие как возрастание, так и снижение (утрату) актуальности тех или иных тематических сюжетов обследования. Изменения в сфере дополнительного образования обусловлены утверждением «Концепции развития дополнительного образования детей» (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р), «Плана мероприятий на 2015 - 2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей» (Распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 729-р), «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (Приказ Минобрнауки от 29 августа 2013 г. № 1008), «Методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)» (письмо Минобрнауки от 18 ноября 2015 г. № 09-3242), «Методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных

общеобразовательных программ» (письмо Минобрнауки от 14 декабря 2015 г. № 09-3564).

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОБОСНОВАНИЯ ИХ ВЫБОРА.

На основе проведенного анализа определены пять тематических направлений:

I. Практика предоставления образовательных услуг населению организациями дополнительного образования (управление в сфере содержания образования),

II. Практика предоставления образовательных услуг населению организациями дополнительного образования (управление в сфере набора обучающихся),

III. Управление кадровыми ресурсами организаций дополнительного образования,

IV. Управление финансовыми и материальными ресурсами организаций дополнительного образования,

V. Позиционирование руководителями организаций дополнительного образования на рынке профильных услуг и в рамках государственной политики в сфере дополнительного образования.

В рамках каждого направления (сюжета) сформулированы гипотезы обследования.

Охарактеризуем последовательно сюжеты и гипотезы обследования.

Первое тематическое направление **«Практика предоставления образовательных услуг населению организациями дополнительного образования (управление в сфере содержания образования)»** характеризует услуги в сфере дополнительного образования в содержательном аспекте – структуре реализуемых образовательных программ. Важнейшими показателями содержания дополнительного образования (характеристиками программ) выступают направленность программы, ее длительность, и т.д.

Гипотеза 1.1 Изменения в содержании дополнительного образования идут очень медленно, состав реализуемых программ в целом остался без существенных изменений по сравнению с 2013 г. По-прежнему в структуре реализуемых программ преобладает художественная и физкультурно-спортивная направленность.

Гипотеза 1.2. По-прежнему основная масса организаций дополнительного образования реализуют продолжительные программы, рассчитанные на 2-3 года и больше, краткосрочных программ, запрашиваемых родителями, – единицы.

Гипотеза 1.3. Среди всех инновационных образовательных программ в организациях дополнительного образования в настоящее время широко распространенными являются программы образовательной робототехники, остальные инновационные программы представлены единично.

Гипотеза 1.4. Предпрофессиональные дополнительные общеобразовательные программы реализуются только в организациях дополнительного образования,

подчиненных органам управления в сфере культуры, организации дополнительного образования в сфере физкультуры и спорта ориентируются на реализацию стандартов спортивной подготовки.

Гипотеза 1.2. В контингенте организаций дополнительного образования преобладают обучающиеся начальной школы, доли дошкольников и учеников 5-9 классов составляют большие группы, минимально представлены старшекласники. Среди обучающихся в организациях дополнительного образования отдельные категории обучающихся представлены слабо, в организациях, подведомственных органам по управлению культурой шире представлены одаренные дети, в организациях, подведомственных органам управления в сфере образования, дети с ОВЗ и дети-инвалиды.

Гипотеза 1.3. Наиболее часто платные услуги по программам дополнительного образования получают дошкольники и старшекласники. За последние три года стоимость платных услуг увеличилась незначительно.

Второе тематическое направление - **«Практика предоставления образовательных услуг населению организациями дополнительного образования (управление в сфере набора обучающихся)»**. Управление контингентом обучающихся проявляется в двух аспектах: непосредственно в категориях детей, занимающихся по этим программам (возрастные категории, различные категории по уровню способностей и состоянию здоровья), а также в условиях предоставления услуг (за счет средств бюджета или за счет средств родителей обучающихся).

Гипотеза 1.2. Среди обучающихся в организациях дополнительного образования отдельные категории обучающихся представлены слабо, в организациях, подведомственных органам по управлению культурой шире представлены одаренные дети, в организациях, подведомственных органам управления в сфере образования, дети с ОВЗ и дети-инвалиды.

Гипотеза 12.1. Наиболее часто платные услуги по программам дополнительного образования получают дошкольники и старшекласники. За последние три года стоимость платных услуг увеличилась незначительно.

Гипотеза 12.2. За последние три года стоимость платных услуг увеличилась незначительно.

Гипотеза 12.3. Увеличение доли организаций дополнительного образования, обучающих детей-инвалидов идет медленно. Сравнение с результатами обследований 2013 и 2014 гг. показывает рост доли организаций дополнительного образования, предоставляющих образовательные услуги детям –инвалидам.

Третье тематическое направление **«Управление кадровыми ресурсами**

организаций дополнительного образования» отражает стратегии руководителей организаций дополнительного образования в сфере управления кадровым потенциалом. В данном сюжете фиксируется состояние кадрового потенциала и возможности его развития по двум ключевым линиям: привлечение квалифицированных кадров и мотивация работников.

Одной из ключевых является проблема развития кадрового потенциала: при максимальной или значительной нагрузке работающих педагогов ожидать от них дополнительной профессиональной и общественной активности не приходится.

Специфическая черта кадрового обеспечения реализации программ дополнительного образования – это привлечение существенной доли совместителей, однако в предыдущих обследованиях выявлена незначимость отдельных (возраст, пол, образование работников). Как показывает анализ экспертных мнений, многие руководители организаций дополнительного образования отказываются от услуг совместителей из-за организационных сложностей, а также трудностей, возникающих в отчетах по средней заработной плате педагогических работников.

Гипотеза 3.1. Средняя нагрузка в 1,5 раза превосходит нормативно установленный минимум – 18 часов.

Гипотеза 3.2. Доля совместителей в организациях дополнительного образования в сравнении с данными на 2013 год сократилась.

Гипотеза 3.3. Руководители испытывают трудности в привлечении целевых групп педагогических работников.

Гипотеза 3.4. Разработанные механизмы мотивации педагогических работников наиболее полно функционируют в образовательных организациях, имеющих статус «автономных», процент стимулирующих выплат различается в зависимости от организационно-правовой формы образовательной организации. Наиболее значительный процент просматривается в автономных организациях, менее всего в казенных, частные организации обеспечивают мотивацию педагогических работников за счет иных инструментов. В распределении различного рода доплат просматриваются компромиссные стратегии для того, чтобы не обидеть одних педагогов и в тоже время создать мотивацию для других.

Четвертое тематическое направление - **«Управление финансовыми и материальными ресурсами организаций дополнительного образования»** - призван осветить стратегии руководителей организаций дополнительного образования в сфере управления соответствующими группами ресурсов. В рамках этого тематического направления заложена фиксация уровня ресурсного обеспечения деятельности организаций

дополнительного образования, возможности привлечения ресурсов извне. Одним из главных материальных ресурсов является наличие у организации зданий и помещений, где осуществляется уставная деятельность. Возможности имеющихся помещений фактически характеризуют возможности экстенсивного развития образовательной организации.

Гипотеза 4.1. В настоящее время мощности организаций дополнительного образования (максимальная численность обучающихся, которых можно обучать по программам дополнительного образования на имеющихся площадях) используются почти полностью, возможности увеличить численность обучающихся на тех же площадях практически нет.

Для ресурсного обеспечения образовательного процесса существенную роль играют платные услуги, то есть привлечение средств родителей обучающихся. Предыдущие обследования показали различную позицию не только отдельных лиц, но и групп организаций в отношении участия родителей обучающихся в финансировании дополнительного образования своих детей.

Гипотеза 4.2..

Наиболее активны в предоставлении платных услуг частные организации дополнительного образования и автономные организации, наименее активны в этой сфере – казенные организации дополнительного образования.

Пятое тематическое направление - **«Позиционирование организаций дополнительного образования на рынке профильных услуг и в рамках государственной политики в сфере дополнительного образования».**

По отношению к дополнительным общеобразовательным программам, предоставляемым организациями дополнительного образования, государственная политика в данной сфере и взаимодействие с другими участниками рынка соответствующих услуг выступают внешними факторами.

Гипотеза 5.1. Собственная активность образовательной организации в отношении потребителей образовательных услуг проявляется в информировании родителей и обратной связи с ними (родителями).

Гипотеза 5.1. На основе анализа избираемых форм и каналов информирования и обратной связи можно различить несколько групп организаций дополнительного образования с точки зрения использования средств коммуникации (преобладание традиционных вариантов, преобладание наиболее современных — электронных, цифровых).

Однако поведение организаций дополнительного образования на рынке услуг ощутимо различается, факторами, обуславливающими эти различия, выступают

территориальная специфика локальных рынков, форма собственности или организационно-правовая форма.

Гипотеза 5.2. Позиционирование организации дополнительного образования на рынке образовательных услуг и идентификация в контексте конкуренции обусловлены:

- территориальным размещением этой организации (в частности в сельской местности рынок соответствующих услуг не сложился),
- формой собственности и типом (на рынке услуг дополнительного образования активно позиционируются частные организации и автономные организации).

В частности, самыми конкурентно ориентированными являются частные организации и автономные организации.

Осмысление конкуренции в сфере дополнительного образования показывает несколько аспектов:

Конкуренция за потребителя, финансируемого за счет средств бюджета, происходит между государственными (муниципальными) образовательными организациями, находящимися в непосредственной территориальной близости. Конкуренция за потребителя, который сам оплачивает услуги дополнительного образования разворачивается между теми организациями, которые способны предложить услуги более высокого качества.

Гипотеза 5.3. Муниципальные организации дополнительного образования в качестве своих конкурентов укажут все близко расположенные организации и особенно общеобразовательную организацию, в то время как частные организации дополнительного образования укажут те организации, которые предоставляют образовательные услуги более высокого качества.

Так как дополнительное образование относится к компетенции органов власти субъектов Российской Федерации, а учредителем большинства организаций являются муниципалитеты, то государственная политика в интересующей нас сфере преломляется через эти уровни. Кроме того, скорее всего нынешняя ситуация отличается переходным характером - принципиальные решения приняты, а вот механизмы не проработаны.

Гипотеза 5.4. Большинство организаций дополнительного образования перешли на финансирование на основе государственного (муниципального) задания, однако конкретные показатели, коэффициенты в большинстве случаев не разработаны и не узаконены.

Самым очевидным инструментом регулирования содержания дополнительного образования детей выступает схема «Направленности программ дополнительного образования» («Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по

дополнительным общеобразовательным программам», утв. Приказом Минобрнауки от 29 августа 2013 года № 1008). Однако есть основания полагать (*гипотеза 5.5*), что в организациях дополнительного образования, подведомственных органам, реализующим полномочия по управлению в сфере образования, указанным инструментом не пользуются, то есть в муниципальных (государственных) заданиях не указываются направленности программ.

Перечень блоков вопросов, их взаимосвязь с сюжетами и гипотезами

Первый блок включают общие вопросы об организации дополнительного образования, такие как расположение (город, село и т.п.), форма собственности (бюджетная, частная и т. д.), проектная мощность по численности обучающихся, орган — учредитель). Первый блок связан со всеми сюжетами и многими гипотезами, так как определяет основные группы организаций, различающихся по позиционированию на рынке услуг дополнительного образования.

В сравнении с опросами 2012 и 2013 гг., из блока исключен вопрос «Что представляет собой ваше учреждение?». Если до декабря 2013 г. (принятие порядка организации программ дополнительного образования) вид образовательной организации дополнительного образования (дворец, дом, центр и т. д.) определял предъявляемые требования к числу реализуемых образовательных программ, то в настоящий момент вид учреждения потерял свою актуальность. За счет уплотнения формулировок два вопроса были объединены в один (форма собственности и ведомственная принадлежность).

Второй блок вопросов отражает структуру и содержание дополнительных образовательных программ, реализуемых организацией дополнительного образования. В данном блоке имеются вопросы об общем количестве дополнительных образовательных программ по различным направленностям, в том числе оплачиваемых родителями обучающихся. Ряд вопросов касается инноваций в программном обеспечении дополнительного образования, в том числе — обновленные, краткосрочные образовательные программы. Отдельные аспекты — это изменение состава программ дополнительного образования в организации за последние два года и ведение дифференциации программ на общеразвивающие и предпрофессиональные. Второй блок напрямую связан с сюжетом об образовательных услугах как результатах деятельности организации дополнительного образования, здесь будут проверены гипотезы о скорости внедрения инноваций в программном обеспечении дополнительного образования, различиях этого процесса в организациях различных форм собственности.

В сравнении с предыдущими опросами анкета 2016 года отличается лаконичностью

обсуждаемого блока вопросов. В частности исключены целые группы вопросов, сокращение произошло из-за уменьшения числа направленностей дополнительных общеобразовательных программ. Кроме того, в данном опросе упор сделан на вовлеченность отдельных категорий детей, а не на программное обеспечение.

Третий блок вопросов посвящен контингенту обучающихся, вопросы конкретизируют следующее: среднее значение численности обучающихся в образовательной организации, численность занимающихся - детей разных возрастных групп; доля обучающихся за счет средств бюджета; количество отдельных категорий обучающихся (дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ и т. д.)). Третий блок, также, как и предыдущий, связан с сюжетом «*Содержание и формы предоставления образовательных услуг населению организациями дополнительного образования*» (результаты деятельности образовательной организации). Этот блок служит для проверки гипотезы 1.2 о неравномерности контингента обучающихся в организациях дополнительного образования (отдельные категории характерны для отдельных разновидностей организаций).

Четвертый блок вопросов включает информацию о педагогических работниках: средняя нагрузка на педагогов; наличие трудностей при привлечении кадров педагогических работников необходимой специализации и квалификации, основания для установления компенсационных и стимулирующих выплат; процент стимулирующих выплат. В связи с наличием необходимых данных в статистических формах исключены следующие вопросы: численность штатных работников и совместителей; половозрастной состав; структура работников по уровню образования. Этот блок вопросов связан с сюжетом «*Управление кадровыми ресурсами организаций дополнительного образования*», вопросы четвертого блока вопроса помогут проверить гипотезы о мотивации педагогических работников.

Пятый блок вопросов включил вопросы взаимодействия с учредителями, потребителями и другими заинтересованными участниками образовательных отношений. Вопросы касаются государственного (муниципального) задания, его конкретизации, каналов информирования родителей, изменений в деятельности организации, риски в работе организации. Вопросы пятого блока взаимосвязаны с сюжетом позиционирования организации дополнительного образования на рынке соответствующих услуг и в рамках реализации государственной политики в сфере дополнительного образования.

Шестой блок вопросов направлен на изучение мнений руководителей о практике управления организацией дополнительного образования, сюда относятся сравнение руководимой организации с другими по ряду ключевых показателей, позиционирование

конкурентов, прогнозирование экономических и других рисков, оценка инновационных векторов. Как показывают предыдущие обследования, наиболее востребованы услуги дополнительного образования для таких переходных возрастных групп как дошкольники и старшекласники.

Седьмой блок отражает финансово-экономические вопросы деятельности организации дополнительного образования, а именно вопросы формирования бюджета организации (структуры доходов — расходов), заработная плата и платные услуги, многие вопросы даны как в статическом (за отдельный период), так и в динамическом (изменения) срезах. Вопросы касаются, в том числе таких аспектов как:

- структура доходов и расходов организации, доля муниципального задания в общем объеме доходов организации,

- изменение финансовых показателей образовательной организации за последние три года, ожидания о приросте (спаде) финансирования по отдельным показателям доходов организации,

- ведение в образовательной организации индивидуального бухгалтерского и налогового учета,

- доля платных услуг в доходах организации, процент изменения стоимости платных услуг за последние 3 года,

- стратегии руководителей ОДО в сфере оплаты труда педагогических работников, размер зарплаты, который гарантировал бы, что педагоги могли бы сосредоточиться на своей основной деятельности, размер зарплаты, который позволил бы привлечь на полную ставку молодых перспективных педагогов. - предполагаемые направления, экономии бюджета в ситуации недофинансирования,

- размер установленных нормативных затрат на оказание услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Седьмой блок вопросов тесно взаимосвязан с сюжетами ресурсного (кадрового, финансового и материального) обеспечения деятельности организации дополнительного образования. Предполагается проверить гипотезы об экономической мотивации отдельных категорий педагогических работников в организациях дополнительного образования.

В анкете руководителей организаций дополнительного образования 2016 года вопросы финансового блока представлены также более емко и кратко, в частности исключены вопросы констатирующего характера, которые в определенной мере повторяли данные статистического наблюдения.

Восьмой блок вопросов посвящен руководителю образовательной организации, респонденты должны отметить занимаемую должность, пол, возраст, образование, стаж

работы руководителя образовательной организации на административной должности, по какой специальности руководитель организации получил высшее образование, дополнительное образование в области управления, менеджмента; обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки по вопросам управления образовательной организацией, участие в мероприятиях по профессиональному развитию. Также как и первый блок восьмой тесно связан со всеми сюжетами и позволяет увидеть различия в управленческих стратегиях руководителей организаций дополнительного образования, специфику, обусловленную особенностями пола, возраста, образования. На соединении данных первого и восьмого блока вопросов представляется возможным выделить характеристики групп руководителей отдельных категорий образовательных организаций (казенные муниципальные, автономные государственные, частные и т. д.). В восьмом блоке анкеты 2016 года при сохранении имевшейся ранее общей структуры вопросов, внесен вопрос об обучении по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки, а также вопрос об участии в мероприятиях по профессиональному развитию.

Выборка.

Обследование руководителей в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, обеспечивает сопоставимость с результатами аналогичных обследований, проведенных в предыдущие годы, оно будет проведено в той же методологии, что и данные обследования предыдущих лет.

В социологическом опросе в 2016 году планируется участие 650 руководителей организаций дополнительного образования (по 1 респонденту в образовательной организации) не менее чем из 40 субъектов Российской Федерации. Опросом будут охвачены организации во всех федеральных округах.

Отбор организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, производится по стратифицированной выборке, где в качестве стратообразующих параметров используются:

1. Географическое положение (9 федеральных округов, а г. Москва выделяется как самостоятельный географический объект)
2. Тип населенного пункта (города с численностью населения больше 1 млн. чел., города от 100 тыс. до 1 млн. чел., города менее 100 тыс. чел., села и ПГТ)
3. Форма собственности (государственная/муниципальная, частная)
4. Направленность программ (образование, культура, спорт)

Таким образом, в выборку будут включены государственные и муниципальные

организации, а также частные организации.

При формировании выборки в части муниципальных и государственных организаций будут использованы сведения, имеющиеся в статической форме 1-ДО.

С целью сохранения мониторингового характера исследования для проведения опроса были отобраны, в том числе организации, которые уже участвовали в обследовании в 2013/2014 учебном году. В случае отказа руководителя какой-либо отобранной для опроса образовательной организации принять участие в опросе эта организация будет заменена на другую с учетом стратообразующих признаков.

Среди муниципальных и государственных организаций предусмотрено формирование квот по типу организаций:

- Детские школы искусств (музыкальные, художественные, хоровые, хореографические),
- Детско-юношеские спортивные школы (детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва),
- Дворцы, дома детского творчества, центры детского туризма и краеведения, детские морские центры, эколого-биологические центры, станции юных техников, станции юных туристов, станции юннатов).

Методология и методика сбора данных

Комплекс организационно-методологических работ по подготовке и проведению опроса будет включать:

- реализацию обоснованной (по объему и структуре) выборки;
- проведение инструктажа интервьюеров;
- проведение опроса;
- подготовку методического отчета о ходе проведения социологического обследования;
- формирование массива первичных данных социологического обследования;
- подготовку таблиц распределений ответов респондентов на вопросы анкеты, необходимых для проведения анализа результатов социологических обследований.

Обследование не будет проводиться методами интернет-опроса или телефонного опроса. Будет обеспечено участие интервьюеров в полевых работах, а методами проведения опроса выступят: личное интервью, самозаполнение анкеты респондентом в присутствии интервьюера или сочетание подготовительной рекрутинговой и информационной работы интервьюера в форме личных контактов с последующим заполнением электронного варианта анкеты респондентом.

Для ввода информации используется пакет статистических программ SPSS.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.