

ПРОГРАММА

ОБСЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ)

Введение

В постсоветский период в системе образования в России происходили существенные изменения, связанные с переходом от элитарного к массовому высшему образованию. Этот переход ознаменовался двукратным увеличением численности студентов (с 2,8 млн. в 1991 году до 5,6 млн. в 2014 году), почти в два раза увеличилась и численность вузов (с 514 в 1991 году до 969 в 2014-м году).¹ Данные изменения происходили за счёт увеличения количества негосударственных вузов и увеличения набора на места с оплатой обучения в государственных вузах. Несмотря на наметившееся снижение численности вузов (в соответствии с мерами образовательной политики в сфере высшего образования) и численности студентов (вследствие неблагоприятной демографической ситуации), проблема массовизации высшего образования остаётся достаточно существенной и сохраняется необходимость изучения последствий, к которым приводит сложившаяся ситуация.

Изучение образовательных стратегий студентов является весьма актуальной проблемой, чему способствует совершившийся переход к массовому высшему образованию, увеличение спроса на услуги высшего образования на фоне его дифференциации по качеству, наличие существенной отдачи от высшего образования по сравнению с другими видами профессионального образования

Увеличение количества вузов и их филиалов, а также изменение контингента студентов (в процесс получения высшего образования вовлекается всё больший процент выпускников школ) не позволяет поддерживать высокие стандарты качества образования во всех учреждениях, что приводит к дифференциации образования по качеству. Изменение контингента студентов создаёт также сложности для построения образовательного процесса, изменяет процессы взаимодействия между студентами и преподавателями, что требует дополнительного изучения.

¹ Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. — Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 464 с.

Массовое и дифференцированное по качеству высшее образование приводит к «инфляции» дипломов, обесценению сигнальной функции диплома о высшем образовании. Диплом о высшем образовании перестаёт быть подтверждением реальной квалификации выпускника, его способностей и ожидаемой производительности. Наличие высшего образования является лишь пропуском на рынок труда, не гарантируя высокой заработной платы, в этих условиях сигналом для работодателей (хоть и отрицательным) становится, скорее, отсутствие высшего образования.

В ответ на асимметрию информации относительно производительности работников, связанной с высокой долей выпускников с формально высоким уровнем образования, работодатели при найме работников обращают внимание на альтернативные сигналы, такие как качественные характеристики образования (селективность вуза), наличие опыта работы (в особенности, по специальности).

Описанные институциональные изменения, произошедшие в системе высшего образования, не привели к существенному изменению стратегий домохозяйств, но изменили стратегии самих студентов. Несмотря на относительное обесценение диплома о высшем образовании, домохозяйства продолжают активно инвестировать в получение высшего образования, социальной нормой становится то, что большинство родителей стремятся дать своим детям возможность получить высшее образование и готово нести значительные финансовые издержки. Инвестиции в высшее образование продолжают по-прежнему приносить экономическую отдачу в виде более высокого уровня заработной платы по сравнению с более низкими ступенями образования, обеспечивать доступ к относительно квалифицированным рабочим местам.

Наиболее обеспеченные домохозяйства стремятся инвестировать в качественное образование, оплачивая обучение или подготовку к поступлению в селективные вузы. Всё более дифференцированное по качеству высшее образование усиливает социальную стратификацию за счёт увеличения возможностей для представителей высших слоёв или групп, обладающих высоким объёмом финансового, социального и культурного капитала, и уменьшая шансы представителей низкостатусных групп.

Процесс массовизации высшего образования в значительной мере изменяет и образовательные стратегии студентов. В условиях снижения сигнальной роли диплома о высшем образовании, студенты всячески стремятся приобрести опыт работы, который оценят работодатели после окончания вуза, при этом уделяя меньшее внимание учёбе и получению формальных знаний. В целом, изменение образовательных стратегий студентов требует повышенное к ним внимание и изучения различных аспектов образовательного поведения учащихся. Среди таких аспектов можно выделить мотивацию выбора учебного

заведения и специальности, стратегии продолжения образования студентов образовательных организаций высшего образования (ООВО), и факторы их определяющие, вовлечённость в жизнь университета и учебный процесс, затраты на обучение. Другими аспектами для изучения являются удовлетворённость качеством образования и соответствие навыков, приобретаемых во время обучения потребностям рынка труда, использование для обучения массовых открытых онлайн курсов (MOOCS) и другие.

Важным объектом изучения являются также карьерные планы студентов, стратегии перехода учёба – работа («school-to-work transition»), студенческая занятость во время обучения. Особенно актуальным является в этой связи изучение детерминант выбора различных стратегий перехода учёба-работа, масштабов, мотивации и интенсивности студенческой занятости на рынке труда, определения того, работают ли студенты по профилю будущей специальности и другие вопросы. Отдельный сюжет может быть связан с влиянием совмещения учёбы и работы на академические достижения студентов,

Понимание образовательных и карьерных стратегий студентов, а также проблем, с которыми они сталкиваются при поступлении, обучении в вузе и совмещении учёбы и работы, позволит в перспективе повысить эффективность инвестиций в систему образования, облегчить переход учёба-работа и адаптацию молодёжи к реалиям рынка труда. Все перечисленные явления имеют серьёзные последствия для будущего экономики страны и общества, поэтому подробное рассмотрение тенденций, связанных с изменениями в высшем образовании, изменениями образовательных и карьерных планов студентов является важной задачей.

Изучение образовательных и карьерных стратегий студентов, проводимое в рамках Мониторинга экономики образования, позволяет собрать оперативную информацию по перечисленным аспектам и сюжетам, подготовить содержательные выводы относительно целевых функций и поведения студентов в системе образования, которые могут быть использованы при принятии управленческих решений в рамках государственной образовательной политики. При этом грамотно выстроенная система образования с учётом нужд всех заинтересованных стейкхолдеров (прежде всего, домохозяйств, студентов, преподавателей, работодателей, руководителей университетов) позволяет эффективно накапливать и распоряжаться человеческим капиталом, наличие которого становится важнейшим конкурентным преимуществом в международном разделении труда.

Структура обследования

Объектом обследования являются студенты образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)².

Предмет обследования - образовательные и карьерные стратегии обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), и факторы их определяющие.

Целью обследования обучающихся образовательных организаций высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры) является выявление и характеристика образовательных и карьерных стратегий обучающихся и факторов, влияющих на их выбор, а также анализ изменений данных стратегий и факторов.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Выявить и проанализировать основные практики студентов на этапе поступления в образовательные организации высшего образования;
2. Охарактеризовать основные цели и ожидаемые результаты обучения, учебные, научные и трудовые практики на этапе обучения;
3. Выявить затраты обучающихся и их семей в процессе подготовки к поступлению в образовательные организации высшего образования, а также в процессе обучения в этих организациях;
4. Определить и проанализировать трудовые и образовательные планы обучающихся после окончания образовательных организаций;
5. Выявить самооценку студентов относительно соответствия приобретаемых в процессе обучения в образовательной организации навыков потребностям рынка труда и уровень удовлетворённости качеством образования;
6. Определить масштабы и паттерны использования массовых открытых онлайн курсов (MOOCs), современных образовательных технологий и информационно-образовательных систем в обучении студентов, а также изучить отношение студентов к указанным формам обучения;
7. Охарактеризовать объем и качество семейного капитала обучающихся образовательных организаций (финансовый, человеческий, социальный и культурный).

² В данном обследовании не предполагается опрашивать студентов, обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации, поскольку данная категория достаточно сильно отличается от студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и требует специального дополнительного исследования.

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения в отношении:

1. Поступления в образовательные организации высшего образования

Обучающиеся из необеспеченных семей чаще всего при поступлении подают заявление только на бюджетную форму обучения и рассматривают несколько образовательных организаций, так как для этой группы важно получить образование, которое сможет обеспечить им социальную мобильность (теория человеческого капитала).

2. Обучения:

а. Организации обучения - преподавательские практики:

Одним из важных факторов, влияющих на развитие студента в университете и его образовательные результаты, является его взаимодействие с преподавателями и практики, которые использует преподаватель во время обучения студентов. Во многих педагогических концепциях и эмпирических исследованиях показывается, что практики, предполагающие активное участие студента в образовательном процессе оказывают благоприятное воздействие на его развитие. Однако предполагается, что в российских университетах в большой степени распространены педагогические практики, предполагающие низкое участие студентов в обучении, и в незначительной степени распространены практики, предполагающие активное участие обучающихся в своем обучении. Данная гипотеза проявляется в том, что в отечественных вузах преподаватель ответственен за поиск, выбор и систематизацию информации, которой обучается студент, в то время как задача студента в основном состоит в восприятии информации, ее заучивании и воспроизведении.

В российских университетах преподаватели не способствуют взаимному обмену и кооперации студентов и выстраивают обучение таким образом, чтобы студенты усваивали необходимый набор знаний и навыков с помощью индивидуальных усилий, без кооперации с другими обучающимися.

б. Участия в учебном процессе (вовлеченность):

Образовательные результаты студентов зависят не только от усилий преподавателей по реализации эффективных педагогических практик, но и от собственных усилий. Предполагается, что вовлеченность студентов различается в зависимости от курса обучения студента, а также в зависимости от предыдущей успеваемости обучающихся: студенты с более высокой успеваемостью имеют вовлеченность выше.

Обучающиеся, чьи родители имеют высшее образование, более ответственно относятся к учебе, посещают дополнительные курсы, занимаются с репетиторами и

стараятся не совмещать работу и учебу, чтобы больше времени посвятить процессу обучения, чем те, чьи родители имеют лишь среднее профессиональное образование.

с. Участия в научной работе:

На сегодняшний момент все большую роль в становлении международного статуса вуза играет вовлеченность студентов в исследовательскую деятельность (например, лучшие университеты США большее внимание уделяют привлечению студентов к участию в исследованиях [Boyer Commission on Educating Undergraduates in the Research University, 1998]). В России же наблюдается достаточно низкий приток молодых людей в академическую сферу, что создает проблему смены поколений [Ащеулова, Колчинский 2010]. С одной стороны, это происходит из-за того, что во многих университетах студенты не привлекаются к участию в настоящих научных исследованиях (до 70% выпускников инженерных ВУЗов за весь период обучения не получили опыта участия в реальном исследовательском проекте [Dobryakova, Froumin 2010]). С другой стороны, некоторые специалисты видят причину в сформировавшемся образе академической карьеры в обществе, которая не соответствует современному представлению об успешной профессии [Ащеулова, Колчинский 2010]. Но даже если студент не заинтересован в построении академической карьеры после окончания университета, исследования показывают, что научная работа студента во время обучения обещает обогащение и улучшение образования [Hu, Scheuch, Schwartz, Gayles and Li 2008]. В связи с этим предполагается проверить ряд гипотез: во-первых, что большая доля студентов не занимается научной деятельностью, во-вторых, наиболее распространенной формой участия в научно-исследовательской деятельности является выступление на научных конференциях в своем вузе, в-третьих, студенты чаще всего публикуются в сборниках студенческих работ по итогам научных конференций..

Студенты, вовлеченные в научно-исследовательскую деятельность в университете, более удовлетворены качеством обучения и университетским опытом, а также с большей вероятностью планируют продолжить свое образование в магистратуре.

3. Трат, связанных с обучением:

Расходы на образование являются важным фактором, объясняющим поведение семей в образовательной системе [Breen, Goldthorpe 1997]. Решения о продолжении обучения, которые принимаются, в том числе, и на основе ожиданий в отношении грядущих издержек, в свою очередь являются одним из ключевых элементов в воспроизводстве социального неравенства. Фактическая информация о затратах востребована и при анализе причин выбора тех или иных образовательных траекторий. Данные о структуре расходов на образование имеют ценность для понимания распространенности их источников, среди

которых потребность и желание получить дополнительное образование, необходимость покрывать издержки, сопутствующие обучению, затраты на репетиторство и вынужденное софинансирование основного образования. Предполагается, что студенты из необеспеченных семей в ходе обучения расходуют меньше средств, чем обучающиеся из домохозяйств со средним и высоким уровнем дохода. В частности, мы полагаем, что студенты из семей с низким доходом реже обучаются на коммерческой основе и в меньшей степени вовлечены в платное дополнительное образование, среди таких студентов меньше доля обращающихся к услугам репетиторов по сравнению с студентами из семей с высоким доходом [Бурдые, Пассерон 2007].

4. Трудовой деятельности в процессе обучения:

Предполагается, что более половины студентов старших курсов совмещают учёбу и работу, причём начинают это делать уже с 3 курса. Основными мотивами устройства на работу для старшекурсников являются получения опыта работы и желание иметь дополнительный источник доходов (Рощин, Рудаков, 2014; Янбарисова, 2014). При этом, мотивы, связанные с получением опыта работы (который, как считают студенты, является важнейшим конкурентным преимуществом на рынке труда после окончания вуза) в волнах опроса до 2015 года преобладали над финансовой мотивацией. Однако, в 2015 году ситуация изменилась, соответственно, в рамках проведения опроса в отчётном году будет тестироваться гипотеза относительно возможного изменения мотивации совмещения учёбы и работы в сторону финансовых мотивов вследствие ухудшения социально-экономической ситуации в России. Отсутствие финансовой поддержки со стороны семьи будет одним из основных факторов, влияющих на вероятность занятости студентов во время обучения.

Студенты столичных вузов будут с большей вероятностью совмещать учёбу с работой, чем студенты региональных вузов, что может быть связано с большим предложением вакансий и более гибкими условиями занятости на рынке труда в Москве и Санкт-Петербурге.

Предполагается, что студенты, как правило, работают в режиме неполного рабочего дня (порядка 26 часов в неделю), что позволяет приобрести необходимый опыт работы и дополнительный источник доходов без значительного увеличения риска отчисления из вуза. В рамках исследования мы также исходим из предположения о том, что совмещение учёбы и работы на условиях неполного рабочего дня не повлияет на академическую успеваемость студентов вследствие невысокого уровня загруженности в процессе обучения и относительно невысоких требований к студентам, в особенности, на старших курсах обучения [Ehrenberg, Sherman, 1987; Hovdhaugen, 2015]

Предполагается, что вероятность совмещения учёбы и работы также зависит от удовлетворённости качеством обучения. Чем менее студент удовлетворен качеством обучения в вузе, тем больше вероятность того, что он будет иметь оплачиваемую работу во время своего обучения. Данная гипотеза основана на предположении, что студент, не удовлетворенный опытом, получаемым в образовательной организации, будет стремиться восполнить его недостаток на рабочем месте.

5. Ожидаемых результатов и планов после окончания обучения:

Обучение в вузе непосредственно сопряжено с ожиданиями и планами студентов относительно своей профессиональной деятельности. От того, насколько студент готов работать по специальности, планирует ли он продолжить свое обучение на следующем уровне высшего образования, во многом зависит степень его удовлетворенности учебным процессом, вовлеченность в активные практики в рамках обучения. К планам профессиональной деятельности можно отнести образовательные и карьерные ориентации студентов. Образовательные планы касаются намерений относительно получения определенного уровня образования, а карьерные планы связаны с ориентацией относительно будущей трудовой деятельности. В этой связи предполагается проверить гипотезы в отношении:

а. Перспектив дальнейшего обучения:

На продолжение обучения (получение второго высшего образования, поступление в магистратуру и т.п.) больше ориентированы студенты с высоким уровнем семейного культурного капитала (исследования П. Бурдые, П. ДиМаджио) и инновационного капитала (хорошее знание компьютера, иностранных языков).

б. Планируемой трудовой деятельности:

Большинство студентов после окончания вуза планируют заниматься практической работой в коммерческом секторе. Работа в научной сфере не является для студентов привлекательной. У большинства студентов преобладают внешние мотивы (например, уровень зарплаты, наличие социального обеспечения) над внутренними (интерес к работе, саморазвитие) при трудоустройстве после окончания вуза. Среди незарплатных характеристик, одним из основных факторов привлекательности работы для студентов может также являться наличие хорошего коллектива

Студенты старших курсов в меньшей степени готовы работать по специальности по сравнению со студентами младших курсов. Мы предполагаем, что в большей степени это характерно для студентов естественных и гуманитарных специальностей. Это может быть связано с тем, что студенты младших курсов имеют только представление о том, чем занимается специалист их профессии на работе. После того, как они в большей степени

узнают о трудовых обязанностях специалиста их профессии, интерес к такой работе у них снижается. У студентов старших курсов ожидания относительно уровня заработной платы ниже по сравнению со студентами младших курсов.

6. Качества обучения и соответствия приобретаемых навыков потребностям рынка труда

Предполагается, что большинство студентов будет скорее не удовлетворено качеством получаемого образования, в первую очередь, вследствие недостаточного развития практических навыков, отметят излишнюю теоретическую направленность обучения в ущерб практической подготовке. Значительная часть студентов может отметить недостаточную помощь вуза в процессе трудоустройства. Многие студенты могут указать на то, что вуз недостаточно способствует развитию навыков практической работы, делового общения (публичных выступлений, переговоров, электронных коммуникаций) и организаторских способностей.

7. Использование в процессе обучения массовых открытых онлайн курсов

В рамках Мониторинга будет тестироваться гипотеза относительно недостаточного проникновения массовых открытых онлайн курсов (MOOCs) в процесс обучения. Большинство студентов, в особенности в региональных вузах, предположительно, не имеют опыта обучения на таких курсах, тем более, на английском языке. Вместе с тем, может наблюдаться дифференциация в распространенности использования таких курсов в зависимости от степени селективности вуза, региона, успеваемости студентов и их культурного капитала.

8. Финансового капитала:

Предполагается, что студенты в финансовом плане очень зависимы от родителей, их основной источник дохода - внутрисемейные трансферты.

Программа обследования 2016 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы высшего образования. В настоящем обследовании сделан акцент на изучении образовательных стратегий студентов, обучающихся по программам магистратуры, поскольку предполагается, что в 2016-2017 учебном году их количество существенно вырастет, что позволит собрать репрезентативные данные для изучения их образовательных, трудовых стратегий, карьерных ожиданий и получить статистически значимые результаты при сравнении со стратегиями и ожиданиями студентов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета.

В рамках обследования добавлены также важные сюжеты, связанные с оценкой качества образования и соответствия приобретаемых в вузе навыков потребностям рынка труда, балансом между теоретической и практической подготовкой в вузе. В исследовании

добавлена также часть, позволяющая изучить масштабы, мотивацию, преимущества, недостатки и основные паттерны использования в процессе обучения массовых открытых онлайн курсов (MOOCs). В обследовании продолжена и расширена тема изучения трудовой деятельности студентов во время обучения по программам высшего образования, поскольку до сих пор существует недостаток исследований по этой тематике, который связан, прежде всего, с отсутствием необходимых баз данных, содержащих информацию об образовательных и карьерных траекториях студентов российских вузов, заработных платах и положении на рынке труда. Изучение данного блока в рамках МЭО позволит частично восполнить этот пробел.

Тематические направления, отражающие экономические аспекты развития образования в Российской Федерации, конкретизируемые в программе:

- I. Предыдущий образовательный опыт обучающихся
- II. Поступление в образовательные организации высшего образования
- III. Обучение в образовательных организациях высшего образования
- IV. Оценка качества обучения и соответствия приобретаемых навыков потребностям рынка труда
- V. Использование массовых открытых онлайн курсов (MOOCs) в процессе обучения
- VI. Трудовая деятельность во время обучения
- VII. Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания образовательной организации
- VIII. Семейный капитал (финансовый, человеческий, социальный и культурный) и персональные данные обучающихся

Обоснование выбора тематических направлений:

Тематическое направление, посвящённое предыдущему образовательному опыту обучающихся, позволяет изучить переход от школьного к высшему образованию, что является актуальным вследствие усиления дифференциации школьного образования по качеству. В рамках направления возможно также изучение того, как предыдущие образовательные достижения влияют на образовательные результаты и практики обучения в вузе.

Тематическое направление «поступление в образовательные организации высшего образования» связано с изучением мотивации выбора высшего учебного заведения и спроса на образовательные услуги, что позволит получить необходимую информацию для корректировки предложения образовательных услуг, в том числе с точки зрения формирования контрольных цифр приёма в вузы и по различным специальностям.

Исследование обучения в образовательных организациях высшего образования осуществляется с целью изучения основных образовательных практик обучающихся, содержания образовательных программ, вовлечённости студентов в обучение и их участия в научной работе. Полученные результаты позволят детализировано изучить особенности обучения в вузе, различных аспектов построения образовательных программ.

Тематическое направление, посвящённое оценке качества обучения и соответствия приобретаемых навыков потребностям рынка труда, является инструментом получения обратной связи от студентов относительно качества полученного образования. Данное направление является актуальным вследствие существенной дифференциации высшего образования по качеству и наличия определённого дисбаланса между навыками, приобретаемыми в вузе и потребностями рынка труда.

Исследование использования массовых открытых онлайн курсов (MOOCS) в процессе обучения представляет значительный интерес вследствие процессов массовизации и интернационализации высшего образования, значительного распространения данных курсов в процессе обучения в различных университетах. В рамках тематического направления изучаются масштабы и особенности использования MOOCS в процессе обучения в российских вузах, изучается отношение студентов к потенциальному расширению применения данных курсов в процессе обучения.

Тематический блок «трудовая деятельность студентов» направлен на изучение занятости студентов во время обучения в вузе. В рамках данного направления исследуются масштабы и мотивация занятости студентов, характеристики работы и влияние совмещения учёбы и работы на успеваемость студентов, что представляется весьма актуальной задачей в контексте существенных масштабов совмещения студентами учёбы и работы, низкой вовлечённостью студентов в учебный процесс.

Тематический блок «Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания вуза» позволяет решить актуальную задачу, связанную с оценкой зарплатных ожиданий студентов и планов их работы. Блоки вопросов, посвящённые трудовой деятельности студентов и их планам после окончания вуза, позволяют изучить различные аспекты перехода от учёбы к работе.

Тематическое направление «семейный капитал и персональные данные обучающихся» позволяет изучить различные социально-демографические характеристики студентов, их семейный бэкграунд и то, как различный уровень образования и финансового капитала семьи влияет на образовательные практики и результаты студентов.

Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается

ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически (Приложение **Error! Reference source not found.**).

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1. Предыдущий образовательный опыт обучающихся:
 - a. Характеристика предыдущего места учебы (территориальное расположение, статус и специализация организации, специальность, на которой обучались);
 - b. Успеваемость в процессе обучения и результаты сдачи ЕГЭ;
 - c. Образовательные и научные достижения до поступления в магистратуру.
2. Поступление в образовательные организации высшего образования:
 - a. Подготовительные курсы и их продолжительность и стоимость;
 - b. Способы поступления (на основе каких экзаменов поступили, количество образовательных организаций и формы обучения, на которые подавали документы);
3. Обучение в образовательных организациях высшего образования:
 - a. Общие сведения об обучающихся (место обучения и проживания, специальность/направление подготовки, курс, успеваемость)
 - b. Организация учебного процесса (самообразование, посещение основных и дополнительных занятий, способы подготовки к занятиям в т.ч. использование электронных ресурсов; использование информационно-образовательной среды (ЭИОС, LMS и др.));
 - c. Участие в учебном процессе (вовлеченность) и в научной работе;
4. Оценка качества обучения и соответствия приобретаемых навыков потребностям рынка труда
 - a. Самооценка уровня удовлетворённости студентов качеством образования в вузе
 - b. Навыки, необходимые для трудоустройства и самооценка развития этих навыков
 - c. Баланс между теоретическими и практическими навыками, приобретаемыми в процессе обучения
 - d. Помощь вуза в трудоустройстве
5. Использование массовых открытых онлайн курсов (MOOCS) в процессе обучения

- a. Масштабы участия студентов в таких курсах
 - b. Отношение студентов к обучению с использованием онлайн курсов: преимущества, недостатки
 - c. Паттерны обучения с использованием открытых онлайн курсов
6. Трудовая деятельность во время обучения:
- a. Масштабы занятости студентов
 - b. Причины выхода на рынок труда;
 - c. Организация, специфика и оплата труда;
 - d. Планы остаться на этой работе;
 - e. Влияние работы на успеваемость.
7. Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания образовательной организации:
- a. Перспективы дальнейшего обучения (вуз, в котором собираются учиться; форма обучения);
 - b. Планируемая трудовая деятельность:
 - i. Работа по специальности;
 - ii. Предполагаемая заработная плата после выпуска;
 - iii. Важные характеристики будущей работы;
 - iv. Важные факторы, которыми руководствуются работодатели при найме выпускников;
 - v. Сфера, в которой планируют работать в ближайшие 5 лет.
8. Семейный капитал (финансовый, человеческий, социальный и культурный) и персональные данные обучающихся.

Выборка и методика сбора данных

Выборка исследования строится исходя из многолетних принципов проведения обследования с учетом корректировок, которые были внесены в связи с изменениями, произошедшими в структуре изучаемой совокупности.

Запланированный размер выборки обследования составляет 3300 студентов образовательных организаций высшего образования, обучающихся в бакалавриате, специалитете или магистратуре, не менее чем в 20 субъектах Российской Федерации.

Для опроса проектируется *двухступенчатая стратифицированная* выборка. В качестве единицы отбора на *первой ступени* использовались ООВО, в которых проводится подготовка студентов по программам высшего образования. Отбор образовательных организаций для проведения обследования производится по спискам организаций,

полученным в предыдущие волны обследования, в первую очередь были отобраны организации, где обследование проводилось в прошлой волне обследования (2015/2016 учебный год). Таким образом, выборка проектируется как панельная по спискам предыдущего года. В случае выбытия из выборки или для внесения корректировок в выборку, замены проводятся с учётом стратообразующих признаков с помощью процедуры случайного отбора в выборку.

В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (9 федеральных округов и г. Москва);
2. Численность населенного пункта, в котором находится образовательная организация (г. Москва, более 1 млн. чел. (без г. Москва), от 100 тыс. до 1 млн. чел.);
3. Форма собственности образовательной организации (государственная, частная);
4. Статус организации (головная организация, филиал).

В выбранных ООВО на *второй ступени* отбираются студенты программ бакалавриата, специалитета, магистратуры.

В каждой организации высшего образования предполагается опросить от 25 до 35 студентов, это количество должно было быть равномерно распределено по курсам. Кроме того, контролируется распределение всей выборки студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Для опроса в г. Москве предусмотрена квота на численность респондентов. Оставшуюся численность респондентов предполагается распределить между федеральными округами пропорционально количеству студентов в ООВО в этих округах. Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет обучающимися. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются студентам по выборке, соответствующей структуре обучающихся.

Для ввода информации используются пакеты статистических программ SPSS и Stata.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.