

# ПРОГРАММА

## ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ)

### Введение

Российская высшая школа сегодня переживает радикальные трансформации, связанные со структурными изменениями в системе университетского управления, внедрением в организацию учебного процесса новых менеджериалистских практик, повышением требований к научно-исследовательской продуктивности сотрудников. Это оказывает непосредственное влияние на работу преподавателей, которые активно вовлекаются не только в преподавательскую, но и научно-исследовательскую и административную деятельность. Многие преподаватели становятся также полноценными научными сотрудниками, администраторами и их профессиональная идентичность в значительной степени размывается и трансформируется.

Научно-исследовательская деятельность преподавателей вуза является важным показателем репутации вуза, влияющим на его место в международных рейтингах. При этом принято считать, что высокая вовлеченность преподавателей в научные исследования влечет за собой повышение качества образовательных услуг в университете. Тем не менее, влияние исследовательской активности преподавателей на качество их преподавания до сих пор остается спорным. Например, результаты исследования [Hattie, Marsh, 2004] свидетельствуют о том, что корреляция между научно-исследовательской деятельностью (измеряемая как количество публикаций) и качеством преподавания (использовался преподавательский рейтинг) оказывается довольно низкой, и в большинстве случаев близка к нулю. По мнению авторов, эти результаты говорят о том, что эти два вида деятельности не оказывают положительного влияния друг на друга, но это также не говорит о том, что не бывает одновременно хороших преподавателей и хороших исследователей [Hattie, Marsh 2004].

В условиях постоянно изменяющихся требований рынка труда, а также появления новых технологий становится важным менять и совершенствовать образовательные программы и учебные курсы в соответствии с изменяющимися экономическими и общественными потребностями. Многочисленные исследования педагогических практик, используемых преподавателями вузов, показали, что практики, способствующие

активному участию студента в процессе обучения, приводят к повышению вовлеченности студента и, как следствие, к улучшению его образовательных результатов [Например, Chikering, Gamson 1987].

Одной из важных новых образовательных технологий можно назвать перенос учебного курса или его части в онлайн пространство. Так, появляются гибридные курсы, совмещающие в себе онлайн-лекции с традиционными семинарами или семинарами, предполагающими более интерактивную форму взаимодействия, а также набирают популярность онлайн-курсы для студентов конкретного вуза и массовые открытые онлайн-курсы (MOOCs) для всех желающих. Онлайн-курсы имеют ряд существенных преимуществ перед традиционными, поскольку предполагают большую интерактивность, открытость, отсутствие временных и пространственных границ. Многие ведущие университеты вводят практику замены традиционных курсов онлайн-курсами, в том числе MOOCs с онлайн-платформ Coursera, Edx, а также стремятся представить собственные онлайн-курсы для широкого круга пользователей онлайн-платформ. Представляется важным оценить отношение преподавателей к замене студентами части курсов на массовые открытые онлайн курсы.

С 2008 года в системе оплаты труда работников бюджетной сферы, в том числе работников сферы образования произошли кардинальные изменения, связанные с введением «оплаты по результату». Однако, по мнению большинства экспертов, это нововведение не привело к ожидаемым результатам. В 2012 году в федеральных нормативных актах был предложен новый механизм, направленный на обеспечение соответствия оплаты труда работников качеству оказания ими услуг (выполнения работ) – эффективный контракт. Эффективный контракт - это трудовой договор с работником, в котором конкретизированы его должностные обязанности, условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также меры социальной поддержки. Введение эффективного контракта во все сферы государственного (муниципального) обеспечения декларируется органами власти как способ оптимизации системы оплаты труда, целью которой является повышение заработных плат и качества оказания услуг в государственном секторе. Нормативная база эффективного контракта в сфере образования определена следующими правовыми документами:

Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15.05.2013 г. № 792-р;

Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 — 2018 годы, утв. распоряжением Правительства РФ от 26.11. 2012 г. № 2190-р;

Приказом Минтруда России №167н от 26 апреля 2013 г. «Об утверждении рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта»;

Письмом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 года № НТ-883/17 «О реализации части 11 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»».

Эффективный контракт с преподавателями предполагает такой заработок, который обеспечивает конкурентоспособность положения педагога на рынке труда и достаточно комфортные условия работы, когда есть возможность сосредоточиться непосредственно на профессии. Это должен быть такой заработок, за который руководитель образовательной организации может рассчитывать на полную отдачу педагога, а потребители образовательных услуг - на их высокое качество. Проведенные ранее исследования преподавателей высшего образования свидетельствуют о том, что в настоящее время контракт с педагогами не соответствует в полной мере этим условиям.

Перечисленные выше факты делают актуальными исследования положения преподавателей образовательных организаций высшего образования. Такие обследования, которые проводятся в рамках мониторинга экономики образования с 2002 года, собирают информацию для определения мотивации, трудовых стратегий, ориентаций, проблем и ожиданий преподавателей образовательных организаций. Данные обследования позволяют отслеживать изменения по перечисленным параметрам, а также делать предложения для совершенствования политики в сфере образования. Для этого в базовые анкеты включены одни и те же основные блоки вопросов, а также дополнительные вопросы в каждом году, что позволяет достичь высокой сопоставимости результатов опросов и отслеживать динамику по основным направлениям мониторинга.

Объектом обследования являются преподаватели (штатные преподаватели или штатные сотрудники, являющиеся преподавателями по внутреннему совместительству)

образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)<sup>1</sup>.

Предмет обследования – основные практики, представления и позиции преподавателей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования по отношению к своей деятельности, к образовательной организации, в которой они работают, и политике государства в области образования.

Целью обследования преподавателей образовательных организаций высшего образования является выявление основных практик, представлений и позиций по отношению к своей деятельности, образовательной организации и государственной политике, а также анализ их изменений.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Выявить и проанализировать основные практики в области преподавательской и научной деятельности;
2. Определить масштабы и паттерны использования преподавателями массовых открытых онлайн курсов (MOOCs), современных образовательных технологий и информационно-образовательных систем в обучении студентов, а также изучить отношение преподавателей к указанным технологиям обучения;
3. Выявить паттерны публикационной активности преподавателей и источники её финансирования;
4. Оценить условия труда преподавателей, в т.ч. условия и реализацию эффективного контракта;
5. Выявить удовлетворенность различными аспектами работы и степень приверженности профессии

В ходе обследования был выдвинут ряд гипотез в отношении:

1. Основных преподавательских практик:
  - а. Научная работа:

В силу того, что научно-исследовательская деятельность преподавателей вуза является важным показателем репутации вуза, влияющим на его место в международных рейтингах, администрация многих вузов создаёт стимулы для занятия преподавателями исследовательской деятельностью. В связи с этим предполагается, что большинство

---

<sup>1</sup> В данном обследовании не предполагается включать программы подготовки кадров высшей квалификации, поскольку они имеют свою специфику весьма отличную от остальных программ высшего образования

российских преподавателей занимаются научно-исследовательской деятельностью в неинституционализированной форме, т.е. самостоятельно, а не в качестве работы в научно-исследовательском подразделении.

б. Преподавательская деятельность:

Многочисленные исследования педагогических практик, используемых преподавателями вузов, показали, что практики, способствующие активному участию студента в процессе обучения, приводят к повышению вовлеченности студента и, как следствие, к улучшению его образовательных результатов [Например, Chikering, Gamson 1987]. Предполагается, что в российских университетах в большой степени распространены педагогические практики, предполагающие низкий уровень участия студентов в обучении, и в незначительной степени распространены практики, предполагающие активное участие обучающихся в своем обучении. Данная гипотеза проявляется в том, что в отечественных вузах преподаватель ответственен за поиск, отбор и систематизацию информации, в то время как задача студента в основном состоит в пассивном восприятии информации, ее заучивании и воспроизведении.

Преподаватели, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью, более склонны использовать практики, предполагающие активное участие студента в учебном процессе и в большей мере используют в своих учебных курсах результаты эмпирических исследований (собственных или представленных в российской и зарубежной научной литературе). Использование различных преподавательских практик связано с уровнем лояльности к вузу и удовлетворенности работой в этой образовательной организации. Чем выше лояльность и удовлетворенность преподавателя, тем больше вероятность, что он использует практики, предполагающие активное обучение и самостоятельный поиск информации в нескольких источниках.

с. Массовые открытые онлайн курсы:

Многие ведущие университеты вводят практику замены традиционных курсов онлайн-курсами, в том числе MOOCs с онлайн-платформ Coursera, Edx. В рамках данного обследования предполагается оценить масштабы данного явления, а также отношение преподавателей к замене части курсов на массовые открытые онлайн-курсы.

d. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования

Предполагается, что большинство преподавателей не имеют статей, опубликованных в журналах, входящих в международные базы цитирования Web of Science или Scopus. При этом значительная доля преподавателей, имеющих такие работы, публиковались в таких журналах на платной основе. В рамках обследования будет также

проверяться гипотеза относительно того, что основным источником финансирования таких публикаций являются личные средства самих преподавателей и, в редких случаях, средства образовательной организации.

## 2. Условий труда преподавателей:

### а. Мотивация:

Желание сменить работу будет выше у преподавателей с низкими доходами и низкой мотивацией труда.

### б. Затраты рабочего времени:

Активное вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую и административную деятельность с большой вероятностью приведёт к существенному изменению бюджета рабочего времени преподавателей: временные затраты на преподавание сокращаются при увеличении затрат на научную и административную работу. Это приводит к тому, что многие преподаватели становятся также полноценными научными сотрудниками и администраторами и их профессиональная идентичность в значительной степени размывается и трансформируется. Все это может оказывать влияние на учебный процесс: преподаватели менее тщательно подходят к подготовке занятий.

Предполагается, что в динамике будут расти затраты времени на научную работу, а на дополнительную занятость вне университета - снижаться.

### с. Дополнительная занятость:

В дополнительную занятость, особенно вне научной работы, в большей степени вовлечены сотрудники, не имеющие управленческой/административной нагрузки, а также имеющие низкие доходы или низкую удовлетворённость работой.

### д. Внедрение эффективного контракта с преподавателями:

Предполагается, что повышение заработной платы преподавателям образовательных организаций высшего образования не сопровождается пересмотром квалификационных требований к работникам, а обеспечивается за счет повышения интенсивности педагогического труда в системе профессионального образования, что не способствует повышению качества подготовки выпускников.

## 3. Человеческого капитала преподавателей:

В условиях постоянно изменяющихся требований рынка труда, а также появления новых технологий становится важным менять и совершенствовать образовательные программы и учебные курсы в соответствии с изменяющимися экономическими и общественными потребностями. Поэтому повышение квалификации должно являться одной из важных составляющих профессионального опыта преподавателей вузов. Предполагается, что в российских вузах лишь небольшая доля преподавателей была

вовлечена в институционализированные формы повышения квалификации (различные курсы и программы в своем учебном заведении и других вузах/научных центрах) за последние два года. Однако предполагается, что доля преподавателей, прошедших повышение квалификации, будет расти<sup>2</sup>.

Также предполагается, что более высокие знания и навыки в области иностранных языков и компьютера коррелируют с уровнем доходов преподавателей.

Программа обследования 2016 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы профессионального образования.

**Тематические направления**, отражающие экономические аспекты развития образования в Российской Федерации, конкретизируемые в программе:

I. Основные практики преподавательской и научной деятельности:

II. Условия труда преподавателей:

III. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования

IV. Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени, приверженность преподавательской работе;

V. Оценка образовательной организации, в которой работают преподаватели:

VI. Общие сведения о преподавателях:

*Обоснование выбора тематических направлений:*

Тематическое направление «Основные практики преподавательской и научной деятельности» решает актуальную задачу по исследованию и выявлению основных практик преподавательской и научной деятельности в вузе, позволяет подробно рассмотреть процесс обучения в вузе с точки зрения преподавателей.

Тематический блок «Условия труда преподавателей» направлен на изучение внедрения эффективного контракта, мотивации и условий труда преподавателей, что является весьма актуальной темой с учётом внедрения программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда утверждённой распоряжением Правительства РФ от 26.11. 2012 г. № 2190-р.

Другое важнейшее тематическое направление - публикационная активность преподавателей и источники её финансирования. Изучение публикационной активности преподавателей является актуальной задачей с учётом её важности для улучшения позиций

---

<sup>2</sup> Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2013-2020 гг. предусматривает создание условий для получения любым гражданином страны профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки на протяжении всей жизни.

российских вузов в глобальных рейтингах университетов. Источники финансирования публикационной активности представляют значительный интерес с учётом перехода к эффективному контракту с ППС.

Тематическое направление «Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени, приверженность преподавательской работе» позволит выявить степень приверженности преподавателей академической профессии их мотивацию, зависимость занятости в качестве преподавателя от финансовых стимулов.

Следующий тематический блок позволяет получить обратную связь преподавателей относительно удовлетворённости работой в вузе и их отношения к наиболее актуальным реформам Министерства образования и науки РФ.

Тематическое направление «Общие сведения о преподавателях» решает актуальную задачу, связанную со сбором информации относительно социально-демографических характеристик преподавателей.

Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически (Приложение **Error! Reference source not found.**).

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

- I. Основные практики преподавательской и научной деятельности:
  - a. Преподаваемые дисциплины и программы, структура аудиторной нагрузки и формы проведения занятий;
  - b. Методика и критерии оценки знаний (текущие и итоговые);
  - c. Подготовка к занятиям, чтение различной литературы;
  - d. Использование электронных ресурсов в учебной и научной работе
  - e. Использование информационно-образовательной среды (ЭИОС, LMS и др.)
  - f. Научная работа преподавателей, включая виды научной работы, используемые ресурсы, результативность, в том числе количество публикаций;
  - g. Оценка возможности замены части курсов на массовые открытые онлайн курсы, мнение преподавателей относительно преимуществ и недостатков таких курсов.



- II. Условия труда преподавателей:
  - a. Мотивация труда преподавателей, включая желание сменить работу;
  - b. Основная и дополнительная работа, по видам; "стоимость" отказа от дополнительной занятости; "стоимость" альтернативной нетворческой работы;
  - c. Затраты рабочего времени на разные виды деятельности и получаемые от этой деятельности доходы;
- III. Публикационная активность преподавателей и источники её финансирования
  - a. Количество публикаций в научных журналах, включённых в международные базы цитирования Web of Science и/или Scopus
  - b. Количество платных публикаций, источники финансирования публикационной активности
- IV. Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени, приверженность преподавательской работе;
- V. Оценка образовательной организации, в которой работают преподаватели:
  - a. Развитость различных навыков у старшекурсников.
- VI. Общие сведения о преподавателях:
  - a. Социально-демографические характеристики (пол, возраст, тип образования, степень, материальное положение семьи);
  - b. Человеческий капитал (самообразование, повышение квалификации, владение и использование иностранного языка).

#### Выборка и методика сбора данных

Выборка исследования строится исходя из многолетних принципов проведения обследования с учетом корректировок, которые были внесены в связи с изменениями, произошедшими в структуре изучаемой совокупности.

Запланированный размер выборки обследования составляет 1500 преподавателей в образовательных организациях высшего образования не менее чем в 20 субъектах Российской Федерации.

Для опроса проектируется *двухступенчатая стратифицированная* выборка. В качестве единицы отбора на *первой ступени* использовались образовательные организации высшего образования (ООВО), в которых работают преподаватели. Отбор образовательных организаций для проведения обследования производится по спискам организаций, полученным в предыдущие волны обследования, в первую очередь были отобраны организации, где обследование проводилось в прошлой волне обследования (2015/2016

учебный год). Таким образом, выборка проектируется как панельная по спискам предыдущего года. В случае выбытия из выборки или для внесения корректировок в выборку, замены проводятся с учётом стратообразующих признаков с помощью процедуры случайного отбора в выборку.

В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (9 федеральных округов и г. Москва);
2. Численность населенного пункта, в котором находится образовательная организация (г. Москва, более 1 млн. чел. (без г. Москва), от 100 тыс. до 1 млн. чел., менее 100 тыс. чел., села и ПГТ);
3. Форма собственности образовательной организации (государственная, негосударственная);
4. Статус организации (головная организация, филиал).

В отобранных ООВО на *второй ступени* отбирается совокупность преподавателей, которая подразделяется на две подгруппы: преподаватели головных образовательных организаций и филиалов.

Для опроса в г. Москве предусмотрена квота на численность респондентов. Оставшуюся численность респондентов предполагается распределить между федеральными округами пропорционально количеству преподавателей в ООВО в этих округах.

В каждой организации высшего образования предполагалось опросить от 13 до 18 преподавателей. Количество преподавателей для опроса распределяется между факультетами пропорционально общему количеству преподавателей на этих факультетах. При этом опрашиваются преподаватели тех факультетов, на которых проводился и опрос студентов в рамках мониторинга экономики образования.

Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет преподавателями. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются преподавателям по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

Для ввода информации используются пакеты статистических программ SPSS и Stata.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.