

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 5 • 2015

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 гг.

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЕ: ВЗГЛЯД УЧИТЕЛЕЙ И ДИРЕКТОРОВ

В выпуске представлены данные об использовании учителями информационно-коммуникационных технологий и оборудования, востребованности соответствующих навыков и знаний для эффективной работы. Результаты обследования свидетельствуют о том, что компьютерная техника стала повседневным инструментом в работе российского учителя в школах, независимо от статуса и типа поселения. Учителя считают, что дефицит знаний и навыков в области компьютерных и информационных технологий в наибольшей степени препятствует их эффективной работе и рассматривают освоение ИКТ как приоритет.

В какой степени учителям не хватает навыков в области компьютерных и информационных технологий для эффективной работы

В обследовании учителям и руководителям общеобразовательных организаций предлагалось ответить на вопрос о дефицитах навыков и знаний, необходимых для эффективной работы учителя (рис. 1)¹.

Около четверти (24%) опрошенных учителей считают, что навыки работы в области компьютерных

¹ Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1777 учителей и 1292 директоров.

Рис. 1. Чего не хватает учителям для эффективной работы в государственных и частных школах (в % от численности опрошенных)

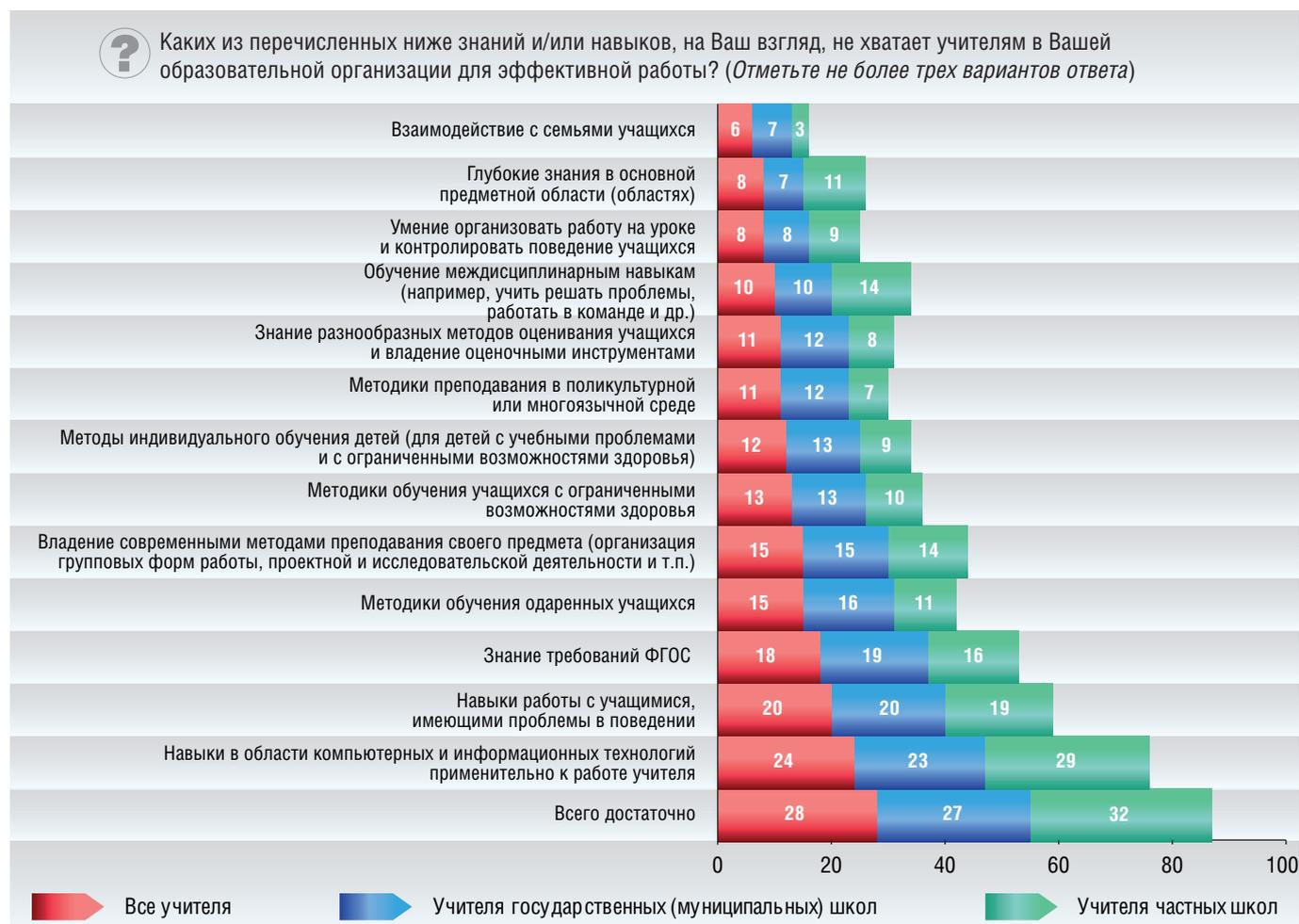
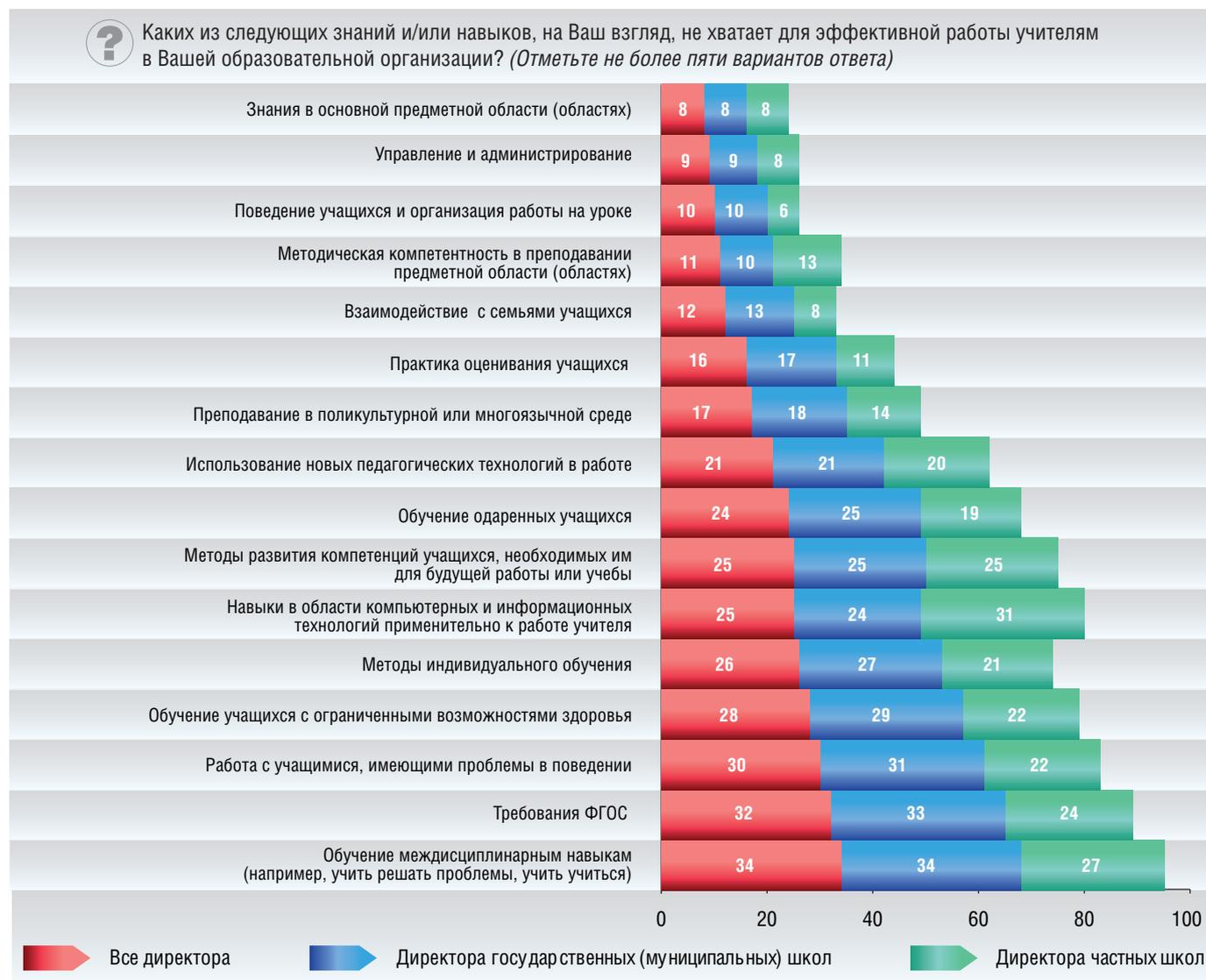


Рис. 2. Чего не хватает учителям для эффективной работы: мнение директоров школ (в % от численности опрошенных)



и информационных технологий являются главным дефицитом, который препятствует эффективной работе.

Интересными представляются различия в ответах учителей частных и государственных (муниципальных) школ. Значимо большее число учителей частных школ (29%) отметили этот фактор как препятствующий эффективной работе.

В свою очередь результаты опроса руководителей общеобразовательных организаций свидетельствуют, что, по мнению директоров, дефицит навыков работы в области компьютерных и информационных технологий не является главным препятствием для эффективной работы учителя – данный пункт оказался лишь на шестом месте (рис. 3). Исключением являются директора частных школ, которые поставили эти навыки на первое место.

В общей выборке обследования учителей вторым по значимости дефицитом был назван навык работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении, на

третьем – знания требований ФГОС, на четвертом – методики обучения одаренных учащихся. У учителей школ повышенного уровня иерархия основных дефицитов не имеет отличий, но степень их выраженности гораздо меньше.

По мнению директоров, в наибольшей степени учителям не хватает для эффективной работы компетенций в обучении междисциплинарным навыкам (например, учить решать проблемы, учить учиться) – позиция, которую сами учителя отмечали довольно редко. Оценки руководителями дефицита у учителей знаний требований ФГОС, навыков работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении, оказались близки к оценкам самих учителей.

Следует отметить, что 28% опрошенных учителей ответили, что им всего достаточно для эффективной работы. Наибольшая доля учителей, придерживающихся такого мнения, работает в школах повышенного уровня – 36%.

Рис. 3. Чего не хватает учителям для эффективной работы в элитных и обычных школах (в % от численности опрошенных)



Важность освоения информационно-коммуникативных технологий

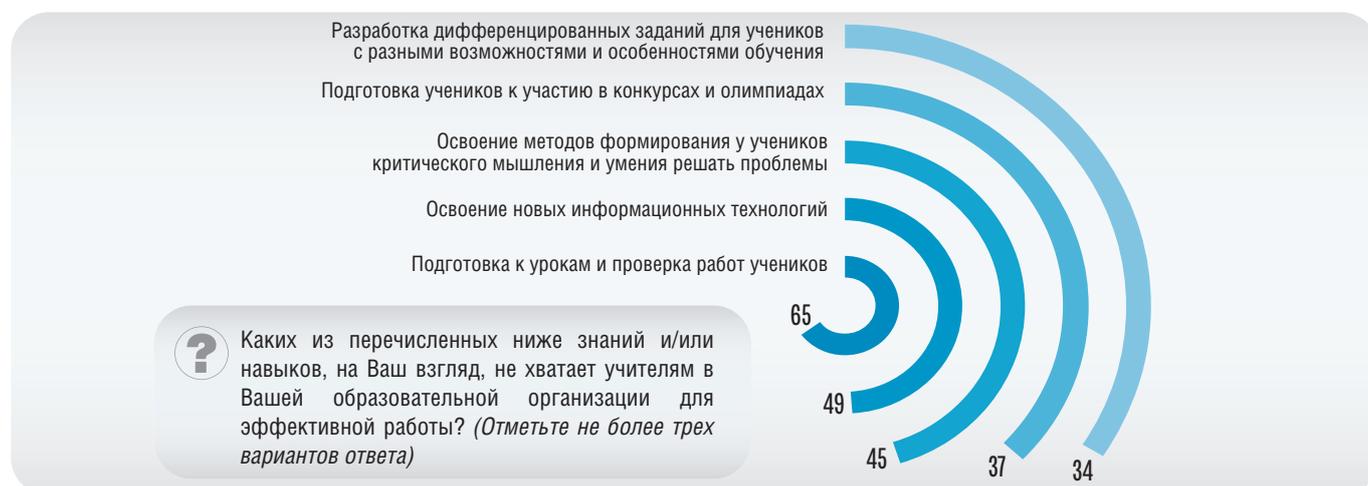
В опросе учителей попросили выделить из предложенного набора не более пяти наиболее важных составляющих профессиональной деятельности². Почти половина опрошенных (49%) отметили освоение новых информационных технологий. Эта позиция

² Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1777 учителей.

уступила только такому базовому элементу профессиональной деятельности, как подготовка к урокам и проверка работ учеников (65%).

Среди других аспектов работы, которые попали в пять наиболее важных, – освоение методов формирования у учеников критического мышления и умение решать проблемы, подготовка учеников к участию в олимпиадах и разработка дифференцированных заданий для учеников с разными возможностями и особенностями обучения (рис. 4).

Рис. 4. Важность информационно-коммуникативных технологий в работе учителя (в % от численности опрошенных)



Какими техническими средствами учителя пользовались в течение учебного года

Судя по данным обследования учителей³, ноутбук или стационарный компьютер стал привычным инструментом в их работе. В среднем 84% учителей ответили, что пользовались этими устройствами в течение учебного года (рис. 5).

Вторым по популярности средством является медиапроектор, который использовали больше половины опрошенных учителей, а третьим (отметили больше трети учителей) – электронная (интерактивная) доска. Такие средства, как мобильные технологии и электронные учебники, используются существенно меньшим числом учителей, но уже достигнутый уровень (16% и 14% соответственно) позволяет предполагать в дальнейшем высокие темпы роста. А вот оборудование для видеоконференций, цифровые лаборатории и облачные сервисы пока, по данным обследования, являются своего рода экзотикой для российских школ.

Примечательно, что только 8.6% учителей отметили, что не используют никакие из указанных средств. Необходимо также особо отметить, что обследование не выявило значимых различий в ответах учителей в городах с различной численностью населения и сельской местности, в обычных школах и школах повышенного уровня⁴.

³ Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1777 учителей, в том числе 1485 учителей из государственных школ и 280 учителей из частных школ.

⁴ Значимости устанавливались с помощью процедуры t-test на уровне 0.95.

Ответы директоров на вопрос об использовании компьютерного (цифрового) оборудования (рис. 6.) в целом соответствуют рейтингу популярности оборудования у учителей. Однако по ряду позиций (цифровые лаборатории, техника для видеоконференций, мобильные технологии) сравнительно большее число директоров указывают на использование соответствующих средств (оборудования).

Как часто учителя применяют технические средства

В обследовании учителям также задавался вопрос о том, сколько в среднем часов в неделю они используют перечисленными ими технические средства⁵. Ноутбуком или стационарным компьютером учителя пользуются в среднем 13 часов в неделю, электронной доской – около 10, медиапроектором – порядка 8. В Москве в среднем учителя пользуются перечисленными техническими средствами активнее – 18, 12 и 10 часов в неделю соответственно. В селах и поселках городского типа учителя используют стационарный компьютер и электронную доску гораздо реже (10 и 7 соответственно).

⁵ Обследование проводилось НИУ ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады». Выборка включала 1494 учителей, в том числе 248 – из Москвы, которые пользовались компьютером; 662 учителя, в том числе 114 – из Москвы, которые пользовались электронными досками; 1086 учителей, в том числе 160 – из Москвы, которые пользовались медиапроектором. 1777 учителей, в том числе 1485 – из государственных и 280 – из частных школ.

Рис. 5. Технические средства, которыми пользовались учителя в течение учебного года (в % от численности опрошенных)



Рис. 6. Технические средства, которыми пользовались учителя в течение учебного года: ответы директоров школ (в % от численности опрошенных)



Рис. 7. Частота использования технических средств (часы в неделю)



Над материалом работала
Н. С. Козина